

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési Hivatala

Irományszám: T/1720

Érkezett: 2006 DEC 18.

Dr. Szili Katalin,
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

Az Országgyűlés Hárszabályáról szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY. határozat 85. §-a alapján, „*A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény módosításáról*” a következő törvényjavaslatot kívánjuk benyújtani.

Budapest, 2006. december 18.

Dr. Selmezi Gabriella
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség

Koszorus László
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség

Dr. Répássy Róbert
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség

Dr. Latorcai János
Kereszténydemokrata Néppárt

Soltész Miklós
Kereszténydemokrata Néppárt

Font Sándor
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Képviselői önálló indítvány

2006. évi ... törvény A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény módosításáról

1. §

A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (továbbiakban: Btk.) 137. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„Értelmező rendelkezések

137. § E törvény alkalmazásában

1. hivatalos személy:

- a) az országgyűlési képviselő,
- b) a köztársasági elnök,
- c) a miniszterelnök,
- d) a Kormány tagja, a politikai államtitkár,
- e) az alkotmánybíró, a bíró, az ügyész,
- f) az állampolgári jogok országgyűlési biztosa és általános helyettese, valamint a külön biztosok,
- g) a helyi önkormányzati testületek tagja,
- h) a közjegyző és a közjegyzőhelyettes,
- i) az önálló bírósági végrehajtó és az önálló bírósági végrehajtó-helyettes,
- j) alkotmánybíróságnál, bíróságnál, ügyészségnél, államigazgatási szervnél, önkormányzati igazgatási szervnél, az Állami Számvevőszéknél, a Köztársaság Elnökének Hivatalánál, az Országgyűlés Hivatalánál szolgálatot teljesítő személy, akinek a tevékenysége a szerv rendeltetésszerű működéséhez tartozik,
- k) jogszabály alapján közhatalmi, államigazgatási feladatokkal megbízott szervnél, testületnél az a személy, aki közhatalmi, államigazgatási feladatot lát el;

2. közfeladatot ellátó személy:

- a) a postai szolgáltató végrehajtó vagy biztonsági szolgálatot ellátó alkalmazottja, a közforgalmú tömegközlekedési eszközt működtető gazdálkodó szervezetnél végrehajtó vagy biztonsági szolgálatot ellátó személy, továbbá a közúti személyszállítási szolgáltatást végző más személy,
- b) a Magyar Honvédség szolgálati feladatot teljesítő katonája,
- c) a polgári védelmi szervezetbe beosztott és polgári védelmi szolgálatot teljesítő személy,
- d) a mentőszolgálat tagja,
- e) a bírósági vagy más hatósági eljárásban a védő vagy a jogi képviselő, a szakértő, és a hivatalos személynek nem minősülő kézbesítési végrehajtó,

- f) az egészségügyről szóló törvényben meghatározott esetben az egészségügyi dolgozó, valamint az egészségügyi szolgáltatóval munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló más személy,
- g) a közoktatásról szóló törvényben meghatározott esetben a pedagógus, illetőleg a nevelő és oktató munkát közvetlenül segítő alkalmazott, valamint a felsőoktatásról szóló törvényben meghatározott esetben a felsőoktatási intézmény oktatója, tanára, tudományos kutatója,
- h) az állami, önkormányzati, önkéntes és létesítményi tűzoltóság tűzoltói feladatot ellátó tagja,
- i) a rendőrségről szóló törvényben meghatározott körben a lakosság élet- és vagyonvédelmének biztosítása érdekében létesült társadalmi önvédelmi szervezet tagja, a közbiztonság javítására irányuló tevékenysége közben,
- j) a lelkiismereti és vallásszabadságról, valamint az egyházakról szóló törvény szerint nyilvántartásba vett egyház lelkésze,
- k) a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvényben, valamint a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló törvényben meghatározott munkakörben foglalkoztatott személy e tevékenysége gyakorlása során;

3. külföldi hivatalos személy:

- a) a külföldi államban jogalkotási, igazságszolgáltatási, közigazgatási vagy bűnüldözési feladatot ellátó személy,
- b) nemzetközi szerződéssel létrehozott nemzetközi szervezetnél szolgálatot teljesítő személy, akinek a tevékenysége a szervezet rendeltetésszerű működéséhez tartozik,
- c) nemzetközi szerződéssel létrehozott nemzetközi szervezet közgyűlésébe, testületébe megválasztott személy,
- d) a Magyar Köztársaság területén, illetőleg állampolgárai felett joghatósággal rendelkező nemzetközi bíróság tagja, a nemzetközi bíróságnál szolgálatot teljesítő személy, akinek a tevékenysége a bíróság rendeltetésszerű működéséhez tartozik;

4. a) fegyveresen követi el a bűncselekményt, aki lőfegyvert vagy robbanóanyagot tart magánál; a fegyveres elkövetésre vonatkozó rendelkezéseket alkalmazni kell akkor is, ha a bűncselekményt lőfegyver vagy robbanóanyag utánzatával fenyegetve követik el,

b) felfegyverkezve követi el a bűncselekményt, aki az ellenállás leküzdése vagy megakadályozása érdekében az élet kioltására alkalmas eszközt tart magánál,

5. kár: a bűncselekménnyel a vagyonban okozott értékcsökkenés; vagyoni hátrány: a vagyonban okozott kár és az elmaradt vagyoni előny,

6. hozzátartozó: az egyeneságbeli rokon és ennek házastársa, az örökbefogadó és a nevelőszülő, az örökbe fogadott és a nevelt gyermek, a testvér, a házastárs, az élettárs és a jegyes, a házastárs egyeneságbeli rokona és testvére, valamint a testvér házastársa,

7. bűnszövetség akkor létesül, ha két vagy több személy bűncselekményeket szervezeten kívül követ el, vagy ebben megállapodik, és legalább egy bűncselekmény elkövetését megkísérlik, de nem jön létre bűnszervezet,

8. bűnszervezet: három vagy több személyből álló, hosszabb időre szervezett, összehangoltan működő csoport, amelynek célja ötévi vagy ezt meghaladó szabadságvesztéssel büntetendő szándékos bűncselekmények elkövetése,

9. üzletszerűen követi el a bűncselekményt, aki ugyanolyan vagy hasonló jellegű bűncselekmények elkövetése révén rendszeres haszonszerzésre törekszik,

10. háború:

a) rendkívüli állapot, valamint az alkotmányos rend megdöntésére vagy a hatalom kizárólagos megszerzésére irányuló fegyveres cselekmények, továbbá az élet- és vagyonbiztonságot tömeges méretekben veszélyeztető, fegyveresen vagy felfegyverkezve elkövetett súlyos erőszakos cselekmények miatt elrendelt

szükségállapot [Alkotmány 19. § (3) bek. g) és h) pontja, valamint i) pontjának első és második fordulata],

b) a XI. fejezet II. címében, illetve a XX. fejezetben meghatározott bűncselekmények esetében a Magyar Honvédség külföldi alkalmazása is [Alkotmány 19. § (3) bek. j) pontja];

11. termék az ipari és a mezőgazdasági termék (termény), akár nyersanyag, akár félgyártmány vagy készáru; a termékkel egy tekintet alá esik az élő állat, valamint a termelőeszköz akkor is, ha ingatlan,

12. élelmiszeripari anyag vagy termék: az európai élelmiszerjog általános elveiről és követelményeiről, az Európai Élelmiszer-biztonsági Hatóság létrehozásáról és az élelmiszer-biztonságra vonatkozó eljárások megállapításáról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 178/2002/EK rendeletének (a továbbiakban: 178/2002/EK rendelet) 2. Cikke szerint élelmiszernek minősülő anyag, illetve termék.

13. nagy nyilvánosságon a bűncselekménynek a sajtó, egyéb tömegtájékoztatási eszköz, sokszorosítás, illetőleg elektronikusan rögzített információ távközlő hálózaton való közzététele útján történő elkövetését is érteni kell,

14. csoportosan követik el a bűncselekményt, ha az elkövetésben legalább három személy vesz részt,

15. visszaeső a szándékos bűncselekmény elkövetője, ha korábban szándékos bűncselekmény miatt végrehajtandó szabadságvesztésre ítélték, és a büntetés kitöltésétől vagy végrehajthatósága megszűnésétől az újabb bűncselekmény elkövetéséig három év még nem telt el,

16. különös visszaeső az a visszaeső, aki mindkét alkalommal ugyanolyan vagy hasonló jellegű bűncselekményt követ el,

17. többszörös visszaeső az, akit a szándékos bűncselekmény elkövetését megelőzően visszaesőként végrehajtandó szabadságvesztésre ítélték, és az utolsó büntetés kitöltésétől vagy végrehajthatóságának megszűnésétől a szabadságvesztéssel fenyegetett újabb bűncselekménye elkövetéséig három év nem telt el,

18. gazdálkodó szervezet: a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (Ptk.) 685. §-ának c) pontjában felsorolt gazdálkodó szervezet, valamint az a szervezet, amelynek gazdálkodó tevékenységével összefüggő polgári jogi kapcsolataira a Ptk. szerint a gazdálkodó szervezetre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni,

19. szövetséges fegyveres erő: a kölcsönös katonai segítségnyújtás kötelezettségét tartalmazó hatályos nemzetközi szerződés szerint a Magyar Köztársasággal szövetséges államok fegyveres erői, valamint az e szerződés alapján létrehozott közös katonai szervezetek,

20. külföldi hadműveleti területen végzett humanitárius tevékenységen, békefenntartáson, humanitárius műveleten a honvédelemről szóló törvényben meghatározott tevékenységet kell érteni.”

2. §

A Btk. 292. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„Rossz minőségű termék forgalomba hozatala

292. § (1) Aki rossz minőségű terméket jó minőségű terméként értékesít, használatba ad, illetve forgalomba hoz, vagy ezek iránt intézkedik, büntetést követ el, és három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) A büntetés egytől öt évig terjedő szabadságvesztés, ha a bűncselekményt

a) jelentős értékre,

b) nagyobb értékre

1. üzletszerűen,

2. bűnszövetségben,

3. élelmiszeripari anyagra vagy termékre

követik el.

(3) A büntetés két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztés, ha a bűncselekményt

a) különösen nagy értékre,

b) jelentős értékre a (2) bekezdés b) pontjában meghatározott módon, illetve tárgyra követik el.

(4) A büntetés öt évtől tíz évig terjedő szabadságvesztés, ha a bűncselekményt

a) különösen jelentős értékre,

b) különösen nagy értékre a (2) bekezdés b) pontjában meghatározott módon, illetve tárgyra követik el.

(5) Aki a bűncselekményt gondatlanságból követi el, vétség miatt egy évig terjedő szabadságvesztéssel, közérdekű munkával vagy pénzbüntetéssel büntetendő.

(6) Aki az (1) bekezdésben meghatározott rossz minőségű termék forgalomba hozatalára irányuló előkészületet követ el, vétség miatt két évig terjedő szabadságvesztéssel, közérdekű munkával vagy pénzbüntetéssel büntetendő.”

3. §

A Btk. 295. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„Minőség hamis tanúsítása

295. § (1) Aki minőséget tanúsító okiratban nagyobb értékű termék minőségéről valótlan adatot tanúsít, büntetést követ el és három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) A büntetés egytől öt évig terjedő szabadságvesztés, ha a bűncselekményt

a) jelentős értékre,

b) nagyobb értékre

1. üzletszerűen,

2. bűnszövetségben,

3. élelmiszeripari anyagra vagy termékre

követik el.

(3) A büntetés két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztés, ha a bűncselekményt

a) különösen nagy értékre,

b) jelentős értékre a (2) bekezdés b) pontjában meghatározott módon, illetve tárgyra követik el.

(4) A büntetés öt évtől tíz évig terjedő szabadságvesztés, ha a bűncselekményt

a) különösen jelentős értékre,

b) különösen nagy értékre a (2) bekezdés b) pontjában meghatározott módon, illetve tárgyra követik el.

(5) Aki a cselekményt gondatlanságból követi el, vétség miatt egy évig terjedő szabadságvesztéssel, közérdekű munkával vagy pénzbüntetéssel büntetendő.

(6) Aki az (1) bekezdésben meghatározott minőség hamis tanúsítására irányuló előkészületet követ el, vétség miatt két évig terjedő szabadságvesztéssel, közérdekű munkával vagy pénzbüntetéssel büntetendő.”

4. §

E törvény rendelkezései 2007. március 1-jén lépnek hatályba.

INDOKOLÁS

Általános indokolás

A közelmúltban elhíresült törökbálinti élelmiszer-botrány ráirányította a figyelmet arra, hogy a Btk. fogyasztóvédelmi tényállásai nem kellőképpen differenciáltak, mivel nem határoznak meg minősített eseteket. Emiatt a kis mennyiségű termékre gazdálkodási kötelelességeket és a gazdálkodás rendjét sértő bűncselekményt elkövető személy magatartása azonos megítélés alá esik azzal, aki nagy mennyiségben, üzletszerűen követi el ugyanazt a cselekményt. Mindezek alapján indokolt, hogy a jogalkotó szigorúbban büntesse azt, aki üzleti haszonszerzés céljából, illetőleg bünszövetségben követi el a bűncselekményt.

Tekintettel arra, hogy az élelmiszer, illetőleg az élelmiszeripar által előállított termék olyan speciális termék, amely egy esetleges visszaélés esetén komoly, széleskörű közegészségügyi problémákat okozhat, indokolt, hogy az élelmiszer-fogyasztó magasabb szintű törvényi védelemben részesüljön. Ebből kifolyólag a javaslat az élelmiszeripari anyagot vagy terméket, mint minősítő körülményt megalapozó speciális elkövetési tárgyat határozta meg.

A javaslat célja, hogy a büntetési tételek felemelésével a jövőben megelőzze a hasonló típusú bűncselekmények elkövetését.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

Figyelemmel az Általános Indokolásban kifejtettekre, a fogyasztók védelme érdekében szükséges, hogy a Btk. – az élelmiszerekről szóló 2003. évi LXXXII. törvény rendelkezéseinek megfelelően – meghatározza az „élelmiszeripari anyag vagy termék” fogalmát.

A 2. §-hoz

A rossz minőségű terméket jó minőségű terméként értékesítő, használatba adó, forgalmazó, illetőleg az ezek iránt intézkedő személy cselekményét a Btk. hatályos szabályrendszere nem differenciálja kellőképpen.

Az arányosság elvét sérti, hogy a rossz minőségű termék forgalomba hozatala bűncselekményét kisebb értékre elkövető személy cselekménye azonos büntetési tétel alá

essen annak a cselekményével, aki nagyobb, jelentős, különösen nagy vagy különösen jelentős értékre követi el a bűncselekményt.

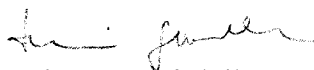
A fentiekből kifolyólag indokolt, hogy a jogalkotó különbséget tegyen a bűncselekmény elkövetői között bizonyos minősítő körülmények (elkövetés módja, illetve tárgya) alapján.

A 3. §-hoz

A Btk. Kommentárja szerint minőséget tanúsító okiratnak számít a klasszikus minőséget tanúsító okirat mellett a jel vagy az árucímke is.

Az utóbbi időben napvilágra került visszaélések többségét éppen ezen árucímkék adattartalmának meghamisításával, felülírásával követték el. Ezért indokolt a tényállás szigorítása és az elkövetés módja, illetve tárgya alapján történő differenciálása minősített esetek meghatározásával.

Budapest, 2006. december 18.



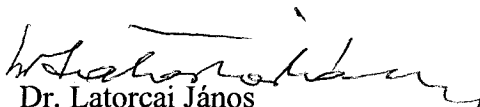
Dr. Selmeczi Gabriella
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség



Koszorús László
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség



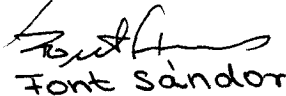
Dr. Répássy Róbert
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség



Dr. Latorcai János
Kereszténydemokrata Néppárt



Soltész Miklós
Kereszténydemokrata Néppárt



Font Sándor
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség



Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés Elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Magyar Köztársaság Kormánya indítványozta az Országgyűlés rendkívüli ülésének összehívását 2006. december 18. és 21-ére.

A Házszabály 39. §-a alapján – a szükséges aláírásokat mellékelve a Fidesz- Magyar Polgári Szövetség képviselőcsoportja nevében kezdeményezzük, hogy az Országgyűlés a rendkívüli ülésszak alatt tárgyalja meg a mellékelten benyújtott alábbi önálló indítványokat:

1. *a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény módosításáról szóló T/... számú törvényjavaslat,*
2. *a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény módosításáról szóló T/... számú törvényjavaslat,*
3. *a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény módosításáról szóló T/... számú törvényjavaslat,*
4. *az egységes élelmiszer-ellenőrzésről szóló törvény előkészítéséről szóló H/... számú határozati javaslat,*
5. *a Kormányzati Negyed kialakítására vonatkozó kormánydöntés pénzügyi hatásainak állami számvevőszéki vizsgálatáról szóló H/... számú határozati javaslat*

Kérjük, valamennyi indítványnak az Országgyűlés 2006. december 18-i ülésének napirendjére vételét.

A Házszabály 99. §-a alapján kérjük a fenti indítványok sürgősséggel történő tárgyalását, amelyről a szavazást az Országgyűlés 2006. december 18-i ülésén kérjük megtartani.


Kérem Elnök asszonyt, hogy az indítvány plenáris tárgyalásának feltételeit szíveskedjék biztosítani, ezért szíveskedjék gondoskodni a bizottságok kijelöléséről, valamint arról, hogy a bizottságok a javaslat általános vitára való alkalmasságról még olyan időben dönthessenek, hogy a fenti határozati, illetve törvényjavaslatok általános vitájára már az Országgyűlés december 18-i ülésén sor kerülhessen.

A Házszabály 39. § (4) alapján szükséges képviselői támogató aláírásokat mellékelten csatoljuk.

I n d o k o l á s

Az indítványok mindegyike az utóbbi hetekben a közvélemény érdeklődésének középpontjába került problémák megoldására tesz javaslatot, ezért indokolt azok mi hamarabbi az Országgyűlés nyilvánossága előtt történő megtárgyalása és elfogadása.

Budapest, 2006. december 18.


dr. Navracsics Tibor
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség

A Hárszabály 39. § (1) bekezdése alapján, a mellékelt képviselői önálló indítványok megtárgyalása céljából, kérjük az Országgyűlés rendkívüli ülésének összehívását, egyben kérjük az indítványok sürgősséggel történő tárgyalását

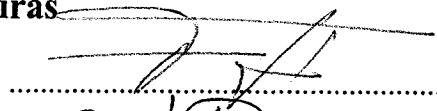
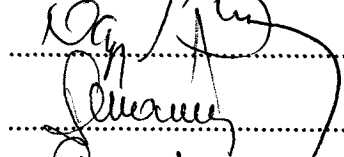
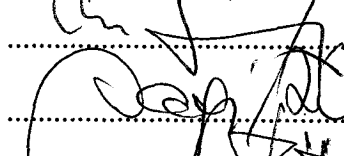
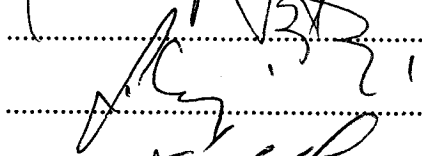

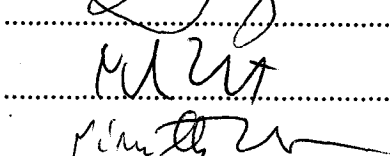
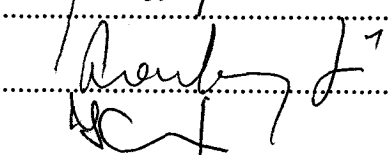
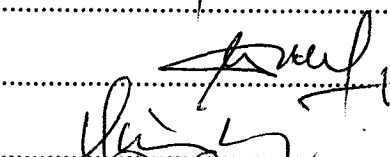
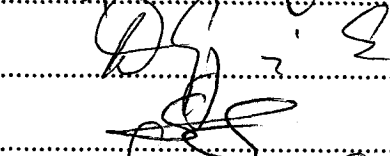
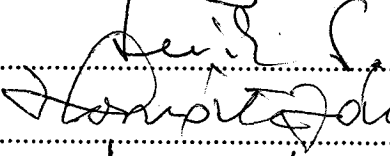
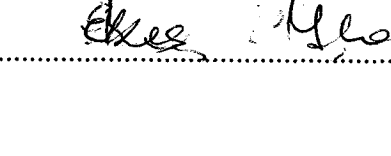

NÉV

Aláírás

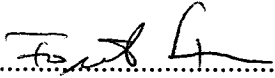
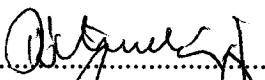

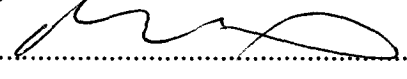
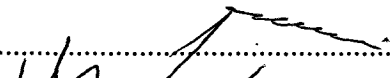
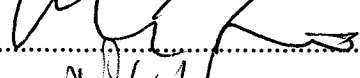
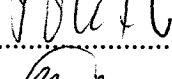

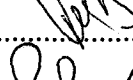

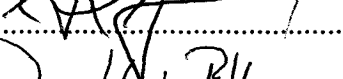
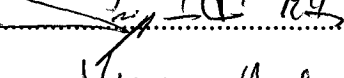
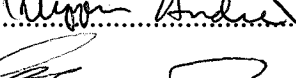
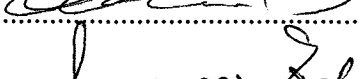







1. Cseresnyés Péter
2. Dr. Iván Árpád
3. dr. Fende Csaba
4. CSÁSZÁR ANTAL
5. Koutou V. D.
6. Dr. Árvai Pál
7. BACSAI HÁBLY
8. LENCSEI ZOLTÁN
9. Dr. Molnár Ágnes
10. Czomba Sándor
11. Lőrincz Tamás
12. Dr. Zoltán György
13. HIBÓ ROBERT
14. SZABÓ ERIKA
15. NITRAY ANDRÁS
16. DR. SPIÁKIBALYA
17. GULLYÁS DÉNES
18. ÖRVENDI LÁSZLÓ
19. Tóth Árpád
20. Vigh László
21. Tóth László

Handwritten signatures corresponding to the names in the list above, written on a dotted line background.

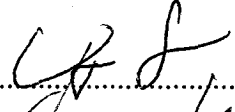
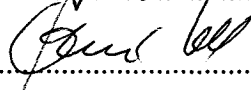
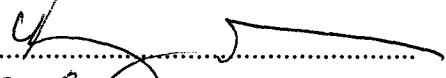



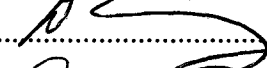
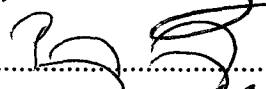
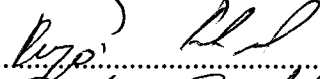
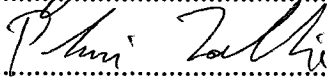
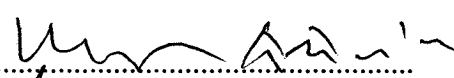
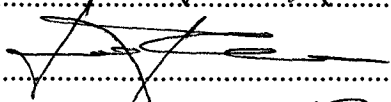
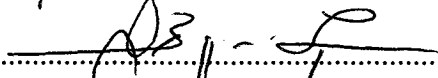
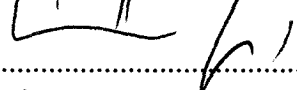
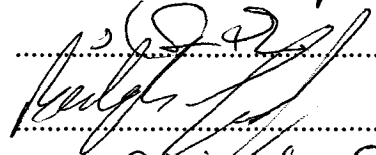
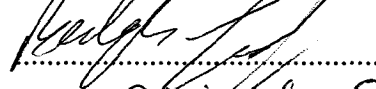
A Hárszabály 39. § (1) bekezdése alapján, a mellékelt képviselői önálló indítványok megtárgyalása céljából, kérjük az Országgyűlés rendkívüli ülésének összehívását, egyben kérjük az indítványok sürgősséggel történő tárgyalását

NÉV	Aláírás
22. Farkas Sándor	
23. NAST SÁNDOR	
24. Madhai Mária	
25. Czerván György	
26. Bagi Béla	
27. Csizmadia György	
28. Szűcs László	
29. Farkas Sándor	
30. Rákóczi	
31. Nagy János	
32. PYITRAI ZSOLT	
33. Németh Zoltán (Nasim)	
34. LAZTOUCZA IRENA	
35. Kekői Zoltán	
36. Vincze László	
37. Dr. Gyimesi Endre	
38. Szalma István	
39. LEZSAK SÁNDOR	
40. DR. HORVÁTH JÁNOS	
42. EKES ILDIKA	

A Hárszabály 39. § (1) bekezdése alapján, a mellékelt képviselői önálló indítványok megtárgyalása céljából, kérjük az Országgyűlés rendkívüli ülésének összehívását, egyben kérjük az indítványok sürgősséggel történő tárgyalását

NÉV	Aláírás
43. FONT SÁNDOR	
44. PÁLINKÁS JÓZSEF	
45. DR. VITÁNYI ISTVÁN	
46. DR. SZÉKELY ANI	
47. DR. FÓRÁNYI ZSÓFIA	
48. MAUVINGER JENŐ	
49. DR. FÉSTŐ INRE	
50. VIGH KORNÉL	
51. TÓTH ANDRÁS	
52. SCHMIDT FERENC	
53. SZAKÁCS LÁRÓC	
54. SZIJJARTÓ PÉTER	
55. KUPPER ANDRÁS	
56. JÁNOSI FERENC	
57. NÓRÁDI ZOLTÁN	
58. SZILÁGYI ISTVÁN	
59. ÁGH PÉTER	
60. HODÁNYI PÉTER	
61. FELCZNE DR. GÁLL ILDIKÓ	
62. TÓTH FERENC	
63. DR. KILICSAI LILIA	

A Hárszabály 39. § (1) bekezdése alapján, a mellékelt képviselői önálló indítványok megtárgyalása céljából, kérjük az Országgyűlés rendkívüli ülésének összehívását, egyben kérjük az indítványok sürgősséggel történő tárgyalását

NÉV	Aláírás
64. Varga József	
65. FÁRDAS ISTVÁN	
66. VARGA ANHÉLY	
67. DOMOKOS LÁSZLÓ	
68. MÁDI LÁSZLÓ	
69. MESE TATYÁS	
70. DR. DORVOTA LAJOS	
71. POTÁPI ÁRPÁD	
72. ROGÁN ANTAL	
73. Polkorni Zoltán	
74. Márton Anikó	
75. IVANICS FERENC	
76. Bencsik György	
77. Lelwi János	
78. Dr. SIMON MIKLÓS	
79. Balogh József	
80. KISS ATTILA	