

Irományszám: K/1716

Érkezett: 2006 DEC 15.



**MAGYAR ORSZÁGGYŰLÉS**

**Dr. Szili Katalin**  
az Országgyűlés elnöke

Helyben

**Írásbeli kérdés**

**Tisztelt Elnök Asszony!**

A házszabály 91.§-a szerinti jogomnál fogva kérdést kívánok intézni dr. Szekeres Imre, a Honvédelmi Miniszter úrhoz, a

„Fontos-e a honvédelmi vezetésnek a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem hosszú távú jövője?” címmel.

**Tisztelt Miniszter Úr!**

ZMNE az 1999. december 31-ig működött Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem és a Bolyai János Katonai Műszaki Főiskola jogutódja. Az 1999. december 31-ig működött Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem a Magyar Királyi Honvéd Hadiakadémia, a Honvéd Akadémia utódja, a Zrínyi Miklós Katonai Akadémia, valamint a Kossuth Lajos Katonai Főiskola és a Szolnoki Repülőtisztviselői Főiskola jogutódja.

Az 1999. december 31-ig működött Bolyai János Katonai Műszaki Főiskola jogutódja volt a műszaki tisztképzés szolgálatában az 1872-ben alapított magyar királyi Ludovika Akadémiának, az 1940-ben alapított Bolyai János Honvéd Műszaki Akadémiának, az 1949-ben alapított fegyvernemi műszaki tisztképzést folytató intézményeknek, az 1957-ben alapított Egyesített Tiszti Iskolának és az 1967-ben alapított Zalka Máté Katonai Műszaki Főiskolának, mely a Bolyai János nevet 1991-ben vette fel.

A honvédelmi vezetés lemond ZMNE továbbiakban való működtetéséről és átadja az Oktatási és Kulturális Minisztériumnak. Az Egyetem számos hazai és külföldi elismeréseket kapott az

ott folyó magas szintű oktatásáért. Olvasva a felvételi tájékoztatót megdöbbenőnek tartom, hogy az Egyetem nem rendelkezik államilag finanszírozott képzéssel a 2007/2008 tanévre. Abban remélem egyetért velem Miniszter Úr, hogy az Egyetem jövőbeni sorsa nagyban függ attól, hogy milyen feltételekkel és milyen körülményeket biztosítanak az önálló váláshoz.

Kérdéseim a következők:

1. Miért nem továbbította a Honvédelmi Minisztérium az Oktatási és Kulturális Minisztérium számára a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetemről hivatalosan felterjesztett államilag finanszírozott képzés létszámára vonatkozó felterjesztést?
2. Ki a felelős az Egyetem számára hátrányos mulasztás miatt?
3. Ki kompenzálja a szeptembertől önállóvá váló ZMNE részére ezt a nagymértékű anyagi és erkölcsi hátrányt?
4. Ön szerint Miniszter Úr, ezzel a nagymértékű anyagi és erkölcsi hátránnyal, nyugodt szívvel lehet-e az Egyetemet az oktatásban eluralkodó piacgazdasági terhek mellett támogatás és fejkvóta nélkül hagyni önállósulni?

Tisztelettel várom válaszát.

Budapest, 2006. december 15.



Csampa Zsolt

Fidesz-MPSZ