

T/1305/19.



Az Országgyűlés

Ifjúsági, szociális
és családlügyi bizottságának

Egészségügyi
bizottságának

Emberi jogi, kisebbségi,
civil- és vallásügyi bizottságának

Foglalkoztatási és munkaügyi
bizottságának

Költségvetési, pénzügyi
és számvevőszéki bizottságának

Önkormányzati és területfejlesztési
bizottságának

a j á n l á s a

*egyes szociális tárgyú törvények módosításáról
szóló T/1305. számú törvényjavaslat*

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Egészségügyi bizottsága, Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottsága (a továbbiakban: Emberi jogi bizottság), Foglalkoztatási és munkaügyi bizottsága (a továbbiakban: Foglalkoztatási bizottság), Költségvetési, pénzügyi és számvevőszéki bizottsága (a továbbiakban: Költségvetési bizottság), valamint az Önkormányzati és területfejlesztési bizottsága (a továbbiakban: Önkormányzati bizottság) megvitatta az **egyes szociális tárgyú törvények módosításáról** szóló, T/1305. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/1305/5-18. számú módosító javaslatokat.

Az **Ifjúsági bizottság** az ajánlásban foglalt módosító indítványokról a 2006. november 27-ei ülésén alakítja ki az állásfoglalását.

Az ajánlásban használt rövidítések:

Szt.: a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény

Gyvt.: a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény

Cst.: a családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Házszabály 145. § (1) bekezdés b) pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az **ajánlás-tervezet** akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házszabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az **ajánlás** abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról, vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

1. Dr. Csáky András képviselő a törvényjavaslat 6. § (2) bekezdésében az Szt. 37/A. § (3) bekezdését – annak d) pontját érintően – új rendelkezéssel javasolja kiegészíteni:

„(2) Az Szt. 37/A. §-a (3) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, és ezzel egyidejűleg a bekezdés az alábbi e) ponttal egészül ki:

[Az (1) bekezdés b) pontja alkalmazásában nem foglalkoztatott személynek minősül az, akinek esetében]

d) az ápolási díj, a gyermekgondozási segély, a gyermeknevelési támogatás, a rendszeres szociális járadék, a bányász dolgozók egészségkárosodási járadéka, az átmeneti járadék, a rokkantsági nyugdíj, a baleseti rokkantsági nyugdíj, özvegyi nyugdíj folyósítása megszűnt, és közvetlenül a kérelem benyújtását megelőzően a munkaügyi központtal, vagy az együttműködésre kijelölt szervvel legalább három hónapig együttműködött, és keresőtevékenységet nem folytat, ide nem értve a települési önkormányzat által szervezett foglalkoztatást és az alkalmi munkavállalói könyvvel végzett munkát.

[és keresőtevékenységet nem folytat, ide nem értve a települési önkormányzat által szervezett foglalkoztatást és az alkalmi munkavállalói könyvvel végzett munkát.]”

Megjegyzés: A módosító indítvány támogatása esetén a bekezdés felvezető szövegét a jelöltek szerint módosítani szükséges.

„(2) Az Szt. 37/A. §-a (3) bekezdésének a) és d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, és ezzel egyidejűleg a bekezdés az alábbi e) ponttal egészül ki:”

A módosító indítvány jelölését – a szerkesztési gyakorlatnak megfelelően – a törvényjavaslathoz viszonyítottuk.

Indokolás: Lásd a T/1305/10. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. nem támogatja**
 - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

2. Farkas Imre képviselő a törvényjavaslat **8. §-ában az Szt. 37/D. § (6) bekezdésének** a következő **módosítását** javasolja:

/Az Szt. 37/D. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:/

„(6) Ha a rendszeres szociális segélyben részesülő személy házastársa vagy élettársa a rendszeres szociális segély nem foglalkoztatottakra irányadó jogosultsági feltételeinek – ide nem értve a 37/A. § (3) bekezdésének c)-d) pontja szerinti megelőző együttműködés időtartamára vonatkozó rendelkezéseket – megfelel, az együttműködésre kijelölt szervvel maga is [**együttműködhet**] **köteles együttműködni**. Ebben az esetben az együttműködés az (1) bekezdés a) pontja szerinti nyilvántartásba vételre, valamint a (3) bekezdés d) pontjában foglaltakra terjed ki.”

Indokolás: Lásd a T/1305/11. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Költségvetési biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

3. **Simon Gábor, Gúr Nándor, Filló Pál, dr. Juhászné Lévai Katalin, Kiss Ferenc és Nagy László** képviselő a törvényjavaslat **13. § (1) bekezdésében az Szt. 50/A. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/13. § (1) Az Szt. 50/A. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

„(3) Az igazolás tartalmazza a kérelmező személyes azonosító adatait (név, születési név, anyja neve, születési hely, születési idő, lakóhely, tartózkodási hely), társadalombiztosítási azonosító jelét, a tartósan fennálló betegségének a betegségek nemzetközi osztályozása szerinti kódját (a továbbiakban: BNO kód). Az igazolás tartalmazza továbbá az alkalmazandó terápiához szükséges gyógyító ellátások megnevezését, mennyiségét, gyógyszerek esetében a gyógyszer megnevezését és a külön jogszabályban meghatározott azonosító adatait, a gyógyszer formáját, mennyiségét, valamint a kívánt terápiás hatás eléréséhez szükséges napi mennyiségét és az adagolást. A csak szakorvos által vagy csak szakorvosi javaslatra rendelhető gyógyszereket az igazoláson a szakorvos nevének, pecsétszámának feltüntetésével külön meg kell jelölni. A szakorvos – a kérelmező igénye esetén – az általa rendelt havi rendszeres gyógyító ellátásokról a háziorvost tájékoztatja.”

T/1305/6/1/b. és c.

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 4, 7. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/1305/6/1/a. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - a **Foglalkoztatási biz. támogatja**
 - a **Költségvetési biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

4. **Simon Gábor, Gúr Nándor, Filló Pál, dr. Juhászné Lévai Katalin, Kiss Ferenc és Nagy László** képviselő a törvényjavaslat **13. § (2) bekezdésében az Szt. 50/A. § (7) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/ (2) Az Szt. 50/A. §-ának (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

„(7) A szakhatósági állásfoglalásban külön meg kell jelölni az egyéni gyógyszerkeret alapjául szolgáló gyógyszer térítési díjának – ideértve a külön jogszabály szerint kiemelt, indikációhoz kötött támogatásban részesített gyógyszerért dobozonként fizetendő díjat – összegét (a továbbiakban: gyógyszerköltség). A gyógyszerköltség meghatározásánál a kérelmező krónikus betegségéhez igazodó, egy havi mennyiségre számolva legalacsonyabb költségű, külön jogszabályban meghatározott szakmai szabályok szerint elsőként választandó, legalacsonyabb napi terápiás költséggel alkalmazott készítményeket kell alapul venni. A gyógyszerköltség megállapítása során legfeljebb havi 6 000 forintig vehetők figyelembe a nem

csak szakorvos által, illetve nem csak szakorvosi javaslatra rendelhető gyógyszerek. Ha a kérelmező havi gyógyszerköltsége a 6000 forintot meghaladja, a 6000 forint feletti összeg a szakhatósági állásfoglalásban a csak szakorvos által, illetve csak szakorvosi javaslat alapján rendelhető gyógyszerek figyelembevételével, az egészségbiztosítási szerv vezetőjének döntése alapján állapítható meg.”

T/1305/6/1/a. és c.

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 3, 7. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/1305/6/1/b. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - a **Foglalkoztatási biz. támogatja**
 - a **Költségvetési biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

5. Farkas Imre képviselő a törvényjavaslat 13. § (2) bekezdésében az Szt. 50/A. § (7) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/(2) Az Szt. 50/A. §-ának (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

„(7) A szakhatósági állásfoglalásban külön meg kell jelölni az egyéni gyógyszerkeret alapjául szolgáló gyógyszer térítési díjának összegét (a továbbiakban: gyógyszerköltség). A gyógyszerköltség meghatározásánál a kérelmező krónikus betegségéhez igazodó, egy havi mennyiségre számolva legalacsonyabb költségű, külön jogszabályban meghatározott szakmai szabályok szerint elsőként választandó, legalacsonyabb napi terápiás költséggel alkalmazott készítményeket kell alapul venni. A gyógyszerköltség megállapítása során legfeljebb havi 6 000 forintig vehetők figyelembe a nem csak szakorvosi javaslatra rendelhető gyógyszerek. Ha a kérelmező havi gyógyszerköltsége a 6000 forintot meghaladja, a 6000 forint feletti összeg a szakhatósági állásfoglalásban a csak szakorvosi javaslat alapján rendelhető gyógyszerek figyelembevételével, **az egészségbiztosítási szerv vezetőjének döntése alapján** állapítható meg.”

Indokolás: Lásd a T/1305/12. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. nem támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Költségvetési biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

6. Harrach Péter, Soltész Miklós, Deák András, dr. Lanczendorfer Erzsébet, dr. Szabó Erika, dr. Zombor Gábor, dr. Mátrai Márta, Borsos József, Hirt Ferenc, Cseresnyés Péter, dr. Aszódi Pál, Vígh Ilona, László Tamás, Ágh Péter, prof. dr. Iván László és Koszorús László képviselő a törvényjavaslat 13. § (2) bekezdésében az Szt. 50/A. § (7) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/(2) Az Szt. 50/A. §-ának (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:!

„(7) A szakhatósági állásfoglalásban külön meg kell jelölni az egyéni gyógyszerkeret alapjául szolgáló gyógyszer térítési díjának összegét (a továbbiakban: gyógyszerköltség). A gyógyszerköltség meghatározásánál a kérelmező krónikus betegségéhez igazodó, egy havi mennyiségre számolva legalacsonyabb költségű, külön jogszabályban meghatározott szakmai szabályok szerint elsőként választandó, legalacsonyabb napi terápiás költséggel alkalmazott készítményeket kell alapul venni. A gyógyszerköltség megállapítása során legfeljebb havi [6000] 8000 forintig vehetők figyelembe a nem csak szakorvosi javaslatra rendelhető gyógyszerek. Ha a kérelmező havi gyógyszerköltsége a [6000] 8000 forintot meghaladja, a [6000] 8000 forint feletti összeg a szakhatósági állásfoglalásban a csak szakorvosi javaslat alapján rendelhető gyógyszerek figyelembevételével, az egészségbiztosítási szerv vezetőjének döntése alapján állapítható meg.”

Indokolás: Lásd a T/1305/16. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Egészségügyi biz.** nem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** nem támogatja
- a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja
- a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

7. Simon Gábor, Gúr Nándor, Filló Pál, dr. Juhászné Lévai Katalin, Kiss Ferenc és Nagy László képviselő a törvényjavaslat 13. § (3) bekezdésében az Szt. 50/A. §-át új (13) bekezdéssel javasolja kiegészíteni:

„(3) Az Szt. 50/A. §-a a következő (12)-(13) bekezdéssel egészül ki:

„(12) Ha az egyéni gyógyszerkeret legmagasabb havi összege, illetőleg az eseti keret összege a (8)-(9) bekezdés szerint, az éves központi költségvetésről szóló törvény alapján változik, a megváltozott összegeket a hatálybalépés időpontját követően megállapított új jogosultság esetében kell alkalmazni.[”]

(13) Az igazolvánnyal rendelkező személy a gyógyszerkerete erejéig kiváltott, külön jogszabály szerint kiemelt, indikációhoz kötött támogatásban részesített gyógyszerért dobozonként fizetendő díjat a gyógyszerkerete terhére fizeti meg.”

T/1305/6/1/a. és b.

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 3, 4. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/1305/6/1/c. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Egészségügyi biz.** támogatja
- az **Emberi jogi biz.** támogatja
- a **Foglalkoztatási biz.** támogatja
- a **Költségvetési biz.** támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** egyetért

8. **Farkas Imre** képviselő a törvényjavaslat **18. § (2) bekezdésében az Szt. 63. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/(2) Az Szt. 63. §-a a következő (4)-(5) bekezdéssel egészül ki: /

„(4) A házi segítségnyújtás igénybevétele szempontjából **[szociálisan]** rászorult az, akinek egészségi állapota indokolja a szolgáltatás biztosítását.

(5) A (4) bekezdés szerinti feltétel fennállását külön jogszabály szerint kell igazolni.”

T/1305/14.

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 9. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/1305/13. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja
- a **Költségvetési biz.** támogatja
- az **Önkormányzati biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

9. **Farkas Imre** képviselő a törvényjavaslat **19. §-ában az Szt. 65. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/Az Szt. 65. §-a a következő (4)-(6) bekezdéssel egészül ki: /

„(4) A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás igénybevétele szempontjából **[szociálisan]** rászorult

- a) az egyedül élő 65 év feletti személy,
- b) az egyedül élő súlyosan fogyatékos vagy pszichiátriai beteg személy, vagy
- c) a kétszemélyes háztartásban élő 65 év feletti, illetve súlyosan fogyatékos vagy pszichiátriai beteg személy, ha egészségi állapota indokolja a szolgáltatás folyamatos biztosítását.”

T/1305/13.

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 8. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/1305/14. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Foglalkoztatási biz.** nem ért egyet
- a **Költségvetési biz.** támogatja
- az **Önkormányzati biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

10. **Simon Gábor, Gúr Nándor, Filló Pál, dr. Juhászné Lévai Katalin, Kiss Ferenc, Lénárt László, Nagy László és Végh Tibor** képviselő a törvényjavaslat **38. § (9)-(10) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(9) Az Szt. 59/A. § (1) bekezdésében meghatározott alapszolgáltatások esetében a szociális rászorultság vizsgálatával kapcsolatos rendelkezéseket 2007. január 1-jétől az új igénylők esetében kell alkalmazni, azzal, hogy

a) a 2006. december 31-én ilyen alapszolgáltatásban részesülőket a 2007. év során [– a **2007. január 1-jét követő első személyi térítési díj megállapításával egyidejűleg** –] felül kell vizsgálni, és

b) 2008. január 1-jétől ilyen alapszolgáltatás csak a szociális rászorultság vizsgálata alapján nyújtható.

(10) Az Szt. 59/A. §-ának (1) bekezdése szerinti alapszolgáltatások esetében az Szt. [115-]116. §-ának – e törvény [23-]24. §-ával megállapított – térítési díj szabályait 2007. január 1-jétől azokra **[a személyekre]** az új igénylőkre kell alkalmazni, akiknek szociális rászorultságát a (9) bekezdés szerint megvizsgálták. A szolgáltatást 2006. évben is igénybe vevő személyekre 2008. január 1-jéig [A szociális rászorultság vizsgálatának időpontjáig] a 2006. december 31-én hatályos szabályokat kell alkalmazni.”

Indokolás: Lásd a T/1305/5. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az Emberi jogi biz. támogatja
- a Foglalkoztatási biz. támogatja
- a Költségvetési biz. támogatja
- az Előterjesztő képviselője egyetért

11. Harrach Péter, Soltész Miklós, Deák András, dr. Lanczendorfer Erzsébet, dr. Szabó Erika, dr. Zombor Gábor, dr. Mátrai Márta, Borsos József, Hirt Ferenc, Cseresnyés Péter, dr. Aszódi Pál, Vígh Iona, László Tamás, Ágh Péter, prof. dr. Iván László és Koszorús László képviselő a törvényjavaslat 38. § (11) bekezdésének az elhagyását javasolja:

„[(11) Az átlagot jóval meghaladó minőségű elhelyezési körülményeket és szolgáltatásokat biztosító tartós bentlakásos intézményre vonatkozó szabályok hatályon kívül helyezése alapján 2008. január 1-jétől új emelt szintű intézményre, illetve férőhelybővítés esetén új emelt szintű férőhelyre nem lehet működési engedélyt kiadni. Ezt az időpontot követően az átlagot jóval meghaladó minőségű elhelyezési körülményeket és szolgáltatásokat biztosító tartós bentlakásos intézményekre, illetve az emelt szintű férőhelyekre a 2007. december 31-én hatályos szabályokat kell alkalmazni.]”

Indokolás: Lásd a T/1305/15. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a Foglalkoztatási biz. nem támogatja
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

12. Dr. Pálincás József és Tóth Ferenc képviselő a törvényjavaslat 38. § (12) bekezdésének az elhagyását javasolja:

„[(12) A Gyvt. 2006. december 31-én hatályos 148. §-a (5) bekezdésének e) pontja szerint járó normatív gyermekétkeztetési kedvezményt a 2007/2008-as tanév kezdetéig a 2006. december 31-én hatályos szabályozás szerint kell biztosítani a kollégiumi, externátusi ellátásban részesülő gyermek, tanuló után.]”

Indokolás: Lásd a T/1305/9. sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Emberi jogi biz.** nem támogatja
 - a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja
 - a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Önkormányzati biz.** nem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

13. Simon Gábor, Gúr Nándor, Filló Pál, dr. Juhászné Lévai Katalin, Kiss Ferenc és Nagy László képviselő a törvényjavaslat **38-át új (13) bekezdéssel – az Szt. 56. § (5) bekezdését érintően – javasolja kiegészíteni:**

„(13) Az Szt. módosításáról szóló 2005.évi CLXX. törvény 56. §-ának (5) bekezdése szerint legkésőbb 2007. július 1-jéig felhasználható közgyógyellátási igazolvánnyal rendelkező közgyógyellátásra jogosultak mentesülnek a külön jogszabály szerint kiemelt, indikációhoz kötött támogatásban részesített gyógyszerért dobozonként fizetendő díj alól.”

Indokolás: Lásd a T/1305/6/2. sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Emberi jogi biz.** támogatja
 - a **Foglalkoztatási biz.** támogatja
 - a **Költségvetési biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** egyetért

14. Harrach Péter, Soltész Miklós, Deák András, dr. Lanczendorfer Erzsébet, dr. Szabó Erika, dr. Zombor Gábor, dr. Mátrai Márta, Borsos József, Hirt Ferenc, Cseresnyés Péter, dr. Aszódi Pál, Vígh Ilona, László Tamás, Ágh Péter, prof. dr. Iván László és Koszorús László képviselő a törvényjavaslat **39. § (2) bekezdésének az elhagyását** javasolja:

„[(2) 2008. január 1-jén hatályát veszti az Szt. a) 92/C. §-a (5) bekezdésének b) pontja, b) 117/B. §-a.]”

Indokolás: Lásd a T/1305/17. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. nem támogatja**
 - a **Foglalkoztatási biz. nem támogatja**
 - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

15. Simon Gábor képviselő a törvényjavaslat **39. § (5) bekezdés 10. pontjának** a következő módosítását javasolja:

/(5) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az Szt. /

„10. 37/B. §-a (1) bekezdésének ba) alpontjában és 37/D. §-a (3) bekezdésének d)-e pontjában „a munkaügyi központtal” szövegrész helyébe „az állami foglalkoztatási szervvel” szövegrész,”

Indokolás: Lásd a **T/1305/7/1.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

16. Simon Gábor képviselő a törvényjavaslat **39. § (6) bekezdés 25. pontjának** a következő módosítását javasolja:

/(6) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a Gyvt./

„25. 103/A. §-a (4) bekezdésének első mondatában „a Szociális és Családügyi Minisztérium” szövegrész helyébe „a [„]minisztérium” szövegrész,”

Indokolás: Lásd a **T/1305/7/2.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

17. Simon Gábor, Gúr Nándor, Filló Pál, dr. Juhászné Lévai Katalin, Tukacs István és Nagy László képviselő a törvényjavaslat 40. §-ának az elhagyását javasolja:

„40. § [E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény 3. § g) pontjában a „megyei, fővárosi szociális és gyámhivatal” szövegrész helyébe a „szociális hatóság” szövegrész, „az ifjúsági, családügyi, szociális és esélyegyenlőségi miniszter, valamint az Ifjúsági, Családügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Minisztérium” szövegrész helyébe „a szociál- és családpolitikáért felelős miniszter, valamint az általa vezetett minisztérium” szövegrész lép.]”

Indokolás: Lásd a T/1305/8. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - a **Foglalkoztatási biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

18. A **Foglalkoztatási bizottság** a törvényjavaslatban az alábbi **nyelvtani pontosítások átvezetését** javasolja:

1. A törvényjavaslat **6. § (2) bekezdésében az Szt. 37/A. § (3) bekezdés a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/(2) Az Szt. 37/A. §-a (3) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, és ezzel egyidejűleg a bekezdés az alábbi e) ponttal egészül ki: /

[Az (1) bekezdés b) pontja alkalmazásában nem foglalkoztatott személynek minősül az, akinek esetében]

„a) a **[munkanélküli járadék]** munkanélküli-járadék, álláskeresési járadék, álláskeresési segély, vállalkozói járadék (a továbbiakban együtt: álláskeresési támogatás), illetőleg a jövedelempótló támogatás folyósítási időtartama lejárt, és álláskeresést ösztönző juttatásban nem részesül, vagy”

2. A törvényjavaslat **13. § (2) bekezdésében az Szt. 50/A. § (7) bekezdésének a** következő módosítását javasolja:

/(2) Az Szt. 50/A. §-ának (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /

„(7) A szakhatósági állásfoglalásban külön meg kell jelölni az egyéni gyógyszerkeret alapjául szolgáló gyógyszer térítési díjának összegét (a továbbiakban: gyógyszerköltség). A

gyógyszerköltség meghatározásánál a kérelmező krónikus betegségéhez igazodó, **[egy havi]** egyhavi mennyiségre számolva legalacsonyabb költségű, külön jogszabályban meghatározott szakmai szabályok szerint elsőként választandó, legalacsonyabb napi terápiás költséggel alkalmazott készítményeket kell alapul venni. A gyógyszerköltség megállapítása során legfeljebb havi **[6 000]** 6000 forintig vehetők figyelembe a nem csak szakorvosi javaslatra rendelhető gyógyszerek. Ha a kérelmező havi gyógyszerköltsége a 6000 forintot meghaladja, a 6000 forint feletti összeg a szakhatósági állásfoglalásban a csak szakorvosi javaslat alapján rendelhető gyógyszerek figyelembevételével, az egészségbiztosítási szerv vezetőjének döntése alapján állapítható meg.”

3. A törvényjavaslat **16. §-ában az Szt. 55/A. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/16. § Az Szt. 55/A. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

„(3) Azon személynek, akinek vezetékes gáz-, illetőleg áramszolgáltatási díjtarozása miatt a szolgáltatást kikapcsolták, a szolgáltatás visszaállítása érdekében előrefizetős gáz- vagy áramszolgáltatást mérő készülék is biztosítható, feltéve, hogy lakásfenntartási támogatásban részesül és tartozásának megfizetése érdekében megállapodást köt a szolgáltatóval, valamint legalább **[egy éves]** egyéves időtartamra vállalja a készülék rendeltetésszerű használatát.”

Indokolás: Lásd a **T/1305/18.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi Főosztálya

Budapest, 2006. november 23.

Dr. Kökény Mihály s.k.,
az Egészségügyi
bizottság elnöke

Balog Zoltán s.k.,
az Emberi jogi, kisebbségi,
civil- és vallásügyi bizottság elnöke

Simon Gábor s.k.,
a Foglalkoztatási és munkaügyi
bizottság elnöke

Varga Mihály s.k.,
a Költségvetési, pénzügyi
és számvevőszéki bizottság elnöke

Jauernik István s.k.,
az Önkormányzati és területfejlesztési
bizottság elnöke