

T/1302/47. szám



Az Országgyűlés

**Foglalkoztatási és munkaügyi
bizottságának**

**Emberi jogi, kisebbségi,
civil- és vallásügyi bizottságának**

**Gazdasági és informatikai
bizottságának**

**Költségvetési, pénzügyi
és számvevőszéki bizottságának**

**Oktatási és tudományos
bizottságának**

a j á n l á s a

*egyes szakképzési és felnőttképzési tárgyú törvények módosításáról
szóló T/1302. számú törvényjavaslat*

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Foglalkoztatási és munkaügyi bizottsága (továbbiakban: Foglalkoztatási bizottság) – első helyen kijelölt bizottságként –, Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottsága (továbbiakban: Emberi jogi bizottság), Gazdasági és informatikai bizottsága (továbbiakban: Gazdasági bizottság), Költségvetési, pénzügyi és számvevőszéki bizottsága (továbbiakban: Költségvetési bizottság), valamint az Oktatási és tudományos bizottsága (továbbiakban: Oktatási bizottság) megvitatta **az egyes szakképzési és felnőttképzési tárgyú törvények módosításáról** szóló, T/1302. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/1302/4-46. számú módosító javaslatokat.

Az ajánlásban használt rövidítések:

Flt.: a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény

Szt.: a szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvény

Fktv.: a felnőttképzésről szóló 2001. évi CI. törvény

Szht.: a szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2003. évi LXXXVI. törvény

<p>Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig <u>aláhúzással</u> jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.</p> <p>Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.</p> <p>Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.</p>
<p>Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.</p>
<p>A Hárszabály 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.</p>
<p>Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az ajánlás-tervezet akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat hárszabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.</p> <p>Az ajánlás abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.</p>
<p>A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.</p>
<p>Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.</p>

1. Kuzma László képviselő a törvényjavaslat 4. § (2) bekezdésében az Szt. 4. § (3) bekezdése b) pontja bevezető szövegének és b) pontjának a következő módosítását javasolja:

/ (2) Az Szt. 4. §-a (3) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép: /

"[[Az oktatási miniszter] a szakképzésért felelős miniszter]

„b) létrehozza és működteti – az oktatásért felelős miniszterrel együtt, és az országos gazdasági kamarák és az országos gazdasági érdek-képviselői szervezetek, valamint az ágazat egészében érdekelt szakmai kamarák képviselőinek részvételével – a szakképzési szerkezet folyamatos fejlesztés[re]t és korszerűsítés[re]t [létrehozott] szolgáló bizottságot. A bizottság folyamatosan figyelemmel kíséri a szakképzési szerkezet fejlesztését, és javaslatot tehet az OKJ módosítására.””

Indokolás: Lásd a T/1302/11. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**
- az **Oktatási biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője
a Foglalkoztatási és a Gazdasági biz. ülésén egyetért
az Oktatási biz. ülésén nem ért egyet

2. Kuzma László képviselő a törvényjavaslat **4. § (3) bekezdésében az Szt. 4. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/3) Az Szt. 4. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(5) A miniszter a[z] kizárólag iskolai rendszerben oktatott, illetve az iskolarendszerben is oktatott szakképesítések tekintetében a (2) bekezdés a), b), d), e), g) és h) pontjában meghatározott hatáskörét az oktatásért felelős miniszterrel egyetértésben gyakorolja."

Indokolás: Lásd a **T/1302/10.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. nem támogatja**
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Oktatási biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

3. Kuzma László képviselő a törvényjavaslat **6. §-ában az Szt. 6. § (1) bekezdése felvezető szövegének és (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/6. § Az Szt. 6. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:/

"6. § (1) Az [á]Állami [s]Szakképzési és [f]Felnőttképzési [i]Intézet"

"(2) Az [á]Állami [s]Szakképzési és [f]Felnőttképzési [i]Intézet feladatainak ellátása során együttműködik az 5. § (3) bekezdésében meghatározott kutató és fejlesztő-szolgáltató intézetekkel."

T/1302/8., /13., /20., /36/1-2. sz.

<p>Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 6., 16., 33., 40., 41. pontjában ismertetett javaslattal.</p>
--

Indokolás: Lásd a **T/1302/9.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. nem támogatja**
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Oktatási biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

4. Tóth Ferenc és Kuzma László képviselő a törvényjavaslat 7. §-ában az Szt. 7. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/7. § Az Szt. 7. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(1) Az országos gazdasági kamarák (a továbbiakban: gazdasági kamara) a szakképesítésért felelős miniszterrel kötött megállapodás alapján – az országos gazdasági érdek-képviselői szervezetekkel együttműködve – kidolgozzák és gondozzák a szakmai és vizsgakövetelményt, és e szakképesítések tekintetében ellátják az 5. § (2) bekezdésének a) pontjában meghatározott feladatot, valamint gyakorolják az 5. § (2) bekezdésének e) pontjában meghatározott jogkört. A szakmai és vizsgakövetelményt a szakképesítésért felelős miniszter jogszabályban határozza meg. A szakképesítésért felelős miniszter és a gazdasági kamara között létrejött megállapodás tartalmazza a gazdasági kamara és az országos érdek-képviselői szervek megállapodását a 14. § (2) bekezdés szerinti vizsgabizottsági tag kiválasztásának módjáról. A megállapodást a szakképesítésért felelős miniszter **[mindenki számára hozzáférhető módon]** a honlapján közzéteszi."

Indokolás: Lásd a **T/1302/28.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- az **Oktatási biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

5. Dr. Hoffmann Rózsa és Kuzma László képviselő a törvényjavaslat 8. §-ában az Szt. 10. § (1) bekezdése d) pontjának a következő módosítását javasolja:

/8. § Az Szt. 10. §-a (1) bekezdésének d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az OKJ-ben meghatározott szakképesítéshez – az ellenőrzési, mérési és értékelési rendszer kialakulását és működését biztosító – szakmai és vizsgakövetelményt kell előírni. A szakmai és vizsgakövetelmény a következőket tartalmazza:]/

"d) a szakképesítés megszerzéséhez szükséges képzés **[maximális]** időtartamát (a szakképzési évfolyamok számát, az óraszámot), az elméleti és gyakorlati képzési idő arányát, szakképző iskolában a szakképzési évfolyamok számát, a szakmai alapképzés időtartamát, a gyakorlati képzés eredményességét mérő szintvizsga (a továbbiakban: szintvizsga) szervezésének lehetőségét,"

Indokolás: Lásd a **T/1302/29.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- az **Oktatási biz.** támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

6. Kuzma László képviselő a törvényjavaslat **11. §-ában az Szt. 13. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/11. § Az Szt. 13. §-a a következő új (5) bekezdéssel egészül ki:/

"(5) A szakmai vizsgát szervező intézmény a szakmai vizsga jogszabályban meghatározott dokumentumait – az ott meghatározottak szerint – megküldi a megyei (fővárosi) önkormányzat főjegyzője, illetve az [á]Állami [s]Szakképzési és [f]Felnőttképzési [i]Intézet részére. A jogszabályban meghatározott kötelezettség elmulasztása az 5. § (4) bekezdésében foglalt jogkövetkezményt vonhatja maga után."

T/1302/9., /13., /20., /36/1-2. sz.

<p>Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 3., 16., 33., 40., 41. pontjában ismertetett javaslattal.</p>
--

Indokolás: Lásd a **T/1302/8.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Oktatási biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

7. Kuzma László képviselő a törvényjavaslat **12. §-ában az Szt. 14. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/12. § Az Szt. 14. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(2) A vizsgabizottság független szakmai testület. A vizsgabizottság munkájában az elnök, a szakmai vizsgát szervező intézmény, továbbá a szakképesítés szerint illetékes területi gazdasági kamarának (a továbbiakban: illetékes területi gazdasági kamara) a gazdasági érdekképviseleti szervezetekkel együttműködve kijelölt képviselője vesz részt. Ha a szakképesítés nem tartozik egyik gazdasági kamara hatáskörébe sem, akkor a vizsgabizottság munkájában a szakképesítésért felelős miniszter által kijelölt szakmai szervezet (a továbbiakban: szakmai szervezet), illetőleg az ágazat egészében érdekelt szakmai kamarák képviselője vesz részt. A vizsgabizottság működéséhez az elnökön kívül legalább két tag szükséges. Az elnököt a szakképesítésért felelős miniszter jelöli ki, a 7. § (1) bekezdésében foglaltak kivételével. Ha az elnököt a 7. § (1) bekezdés szerint a gazdasági kamara jelöli ki, akkor a vizsgabizottság munkájában az országos gazdasági érdek[-]képviseleti szervezetek képviselője vesz részt."

Indokolás: Lásd a **T/1302/30.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Oktatási biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

8. Kuzma László, dr. Pálinkás József, dr. Pósan László, Zsigó Róbert, Révész Máriusz, Pánczél Károly, dr. Hoffmann Rózsa, Tóth Ferenc képviselő a törvényjavaslat 13. § (2) bekezdésében az Szt. 19. § (6) bekezdésének az elhagyását javasolja:

/ (2) Az Szt. 19. §-a a következő új (6) bekezdéssel egészül ki: /

"[(6) Attól a tanévtől, amelyben az (1) bekezdés c) pontja szerinti kiegészítő gyakorlati képzés aránya meghaladja a gyakorlati képzési idő ötven százalékát, együttműködési megállapodás nem köthető. E rendelkezést nem kell alkalmazni a művészeti szakképesítések tekintetében.]"

Indokolás: Lásd a **T/1302/32.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja

- az **Emberi jogi biz.** nem támogatja

- a **Gazdasági biz.** nem támogatja

- az **Oktatási biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

9. Az Oktatási bizottság a törvényjavaslat 14. §-ában az Szt. 37. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/14. § Az Szt. 37. §-a a következő új (3) bekezdéssel egészül ki: /

"(3) A gazdálkodó szervezet a gyakorlati képzés tanulószerveződés alapján történő megkezdését követő 3 hónapon belül jelezheti a szakképző iskola és az illetékes gazdasági kamara részére, ha a tanuló tanműhelyen kívüli gyakorlati képzését azért nem tudja ellátni, mert hiányoznak a tanulónak a [szükséges] gyakorlati képzés előfeltételét jelentő kompetenciá[k]i [hiánya miatt nem tudja ellátni]. A hiányosság pótlására a szakképző iskola köteles. Ha az iskola a szükséges kompetenciákat a megkezdett félév végéig nem pótolja, és – a gazdasági kamarával együttműködve – a tanuló részére más gyakorlati képzőhelyről gondoskodik, a gazdálkodó szervezet a tanulószerveződést felmondhatja. E rendelkezés nem alkalmazható, ha a 15. § (4) és (5) bekezdése szerinti szintvizsga került megszervezésre és]án a tanuló eredményes szintvizsgát tett."

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjában lévő módosító indítványtól (T/1302/31.) helyesírási tekintetben tér el.

Indokolás: Lásd a **T/1302/44.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

10. Dr. Hoffmann Rózsa és Kuzma László képviselő a törvényjavaslat **14. §-ában az Szt. 37. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/14. § Az Szt. 37. §-a a következő új (3) bekezdéssel egészül ki:/

"(3) A gazdálkodó szervezet a gyakorlati képzés tanulószerveződés alapján történő megkezdését követő 3 hónapon belül jelezheti a szakképző iskola és az illetékes gazdasági kamara részére, ha a tanuló tanműhelyen kívüli gyakorlati képzését azért nem tudja ellátni, mert hiányoznak tanulóknak a [szükséges] gyakorlati képzés előfeltételét jelentő kompetenciá[k]i [hiánya miatt nem tudja ellátni]. A hiányosság pótlására a szakképző iskola köteles. Ha az iskola a szükséges kompetenciákat a megkezdett félév végéig nem pótolja és – a gazdasági kamarával együttműködve – a tanuló részére más gyakorlati képzőhelyről gondoskodik, a gazdálkodó szervezet a tanulószerveződést felmondhatja. E rendelkezés nem alkalmazható, ha a 15. § (4) és (5) bekezdése szerint szintvizsga **került megszervezésre és]**án a tanuló eredményes szintvizsgát tett."

Indokolás: Lásd a **T/1302/31.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. nem támogatja**
- a **Gazdasági biz. nem támogatja**
- az **Oktatási biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

11. Dr. Pósn László és Zsigó Róbert képviselő a törvényjavaslat **15. §-ában az Szt. 44. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/15. § Az Szt. 44. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(2) A tanulószerveződés alapján a tanuló pénzbeli juttatásának havi mértéke a szakképzési évfolyam első félévében – függetlenül az elméleti, illetőleg a gyakorlati képzési napok számától – a hónap első napján érvényes kötelező havi legkisebb munkabér (minimálbér) legalább **[húsz] huszonöt** százaléka. A tanulmányi kötelezettségének eredményesen eleget tett tanuló pénzbeli juttatásának mértékét a szakképzési évfolyam második, illetve további féléveiben – a tanuló tanulmányi előmenetelének és szorgalmának figyelembevételével – öt százalékkal emelni kell. A pénzbeli juttatás összegéről tájékoztatni kell a tanuló tanulói jogviszonya szerint illetékes szakképző iskolát."

Indokolás: Lásd a **T/1302/34.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. nem támogatja**
- az **Emberi jogi biz. nem támogatja**
- a **Gazdasági biz. nem támogatja**
- a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Oktatási biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

12. Tóth Ferenc és Kuzma László képviselő a törvényjavaslat **16. §-ában az Szt. 52. § (1) bekezdésének az elhagyását** javasolja:

/16. § Az Szt. 52. §-ának (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek: /

"[(1) Az iskolarendszeren kívüli szakképzés vonatkozásában a további szabályokat külön jogszabályok határozzák meg.]"

Indokolás: Lásd a **T/1302/21.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. nem támogatja**
- az **Emberi jogi biz. nem támogatja**
- a **Gazdasági biz. nem támogatja**
- az **Oktatási biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

13. Kuzma László képviselő a törvényjavaslat **17. §-ában az Szht. 57. §-a helyébe** a következő rendelkezést javasolja:

/17. § Az Szt. 57. §-a helyébe a következő rendelkezés lép: /

"57. § [Felhatalmazást kap a Kormány, hogy az állami szakképzési és felnőttképzési intézetet vagy intézeteket rendeletben jelölje ki.] A Kormány létrehozza az Állami Szakképzési és Felnőttképzési Intézményt, és megszervezi regionális feladatainak ellátását."

Indokolás: Lásd a **T/1302/15.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. nem támogatja**
- a **Gazdasági biz. nem támogatja**
- az **Oktatási biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

14. Simon Gábor, Gúr Nándor és Filló Pál képviselő a törvényjavaslat **19. § (2) bekezdése felvezető szövegének** a következő módosítását javasolja:

"(2) Az Fktv. 4. §-a (3) bekezdésének felvezető mondata helyébe a következő rendelkezés lép, és egyúttal a bekezdés a következő új c) ponttal egészül ki:"

Indokolás: Lásd a **T/1302/39.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyvetért**

15. Kuzma László képviselő a törvényjavaslat **20. §-ában az Fktv. 5. §-ának** a következő módosítását javasolja:

/20. § Az Fktv. 5. §-át megelőző cím helyébe az „A Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Tanács” cím lép, és egyúttal 5. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:/

"5. § A Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Tanács (a továbbiakban: Tanács) a miniszter felnőttképzéssel és szakképzéssel kapcsolatos feladatainak ellátását segítő, szakmai döntés-előkészítő, véleményező és javaslattevő országos testületként működik. A Tanács összetételét, feladatait [külön jogszabály] a szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2003. évi LXXXVI. törvény határozza meg."

Indokolás: Lásd a **T/1302/35.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Oktatási biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

16. Kuzma László képviselő a törvényjavaslat **21. §-ában az Fktv. 7. §-ának** a következő módosítását javasolja:

/21. § Az Fktv. 7. §-át megelőző cím helyébe az „Az állami szakképzési és felnőttképzési intézet” cím lép, és egyúttal 7. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:/

"7. § Az **[á]Á**llami **[s]S**zakképzési és **[f]F**elnőttképzési **[i]I**ntézet ellátja az e törvényben, valamint a külön jogszabályban meghatározott feladatokat."

T/1302/8., /9., /13., /36/1-2. sz.

<p>Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 3., 6., 33., 40., 41. pontjában ismertetett javaslattal.</p>

Indokolás: Lásd a **T/1302/20.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Oktatási biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

17. Kuzma László képviselő a törvényjavaslat **23. § (1) bekezdésében az Fktv. 10. § (1) bekezdése felvezető szövegének** a következő módosítását javasolja:

/23. § (1) Az Fktv. 10. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(1) A[z **állami foglalkoztatási szerv**] munkaügyi központ ellenőrzi, hogy a felnőttképzési tevékenységet folytató intézmény"

T/1302/19/2. sz.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 18. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a **T/1302/19/1.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Oktatási biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

18. Kuzma László képviselő a törvényjavaslat **23. § (2) bekezdésében az Fktv. 10. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/(2) Az Fktv. 10. §-ának (2) és (3) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:/

"(2) A[z **állami foglalkoztatási szerv**] munkaügyi központ a felnőttképzési tevékenységet nyilvántartásba vétel nélkül folytató intézménnyel szemben a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) és a garantált bérminimum megállapításáról szóló 316/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében meghatározott minimálbér nyolcszorosának megfelelő összegű bírságot szab ki, és eltiltja a felnőttképzési tevékenységtől."

T/1302/19/1. sz.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 17. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a **T/1302/19/2.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Oktatási biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

19. Kuzma László képviselő a törvényjavaslat **24. §-ában az Fktv. 10/A. § felvezető szövegének és a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/24. § Az Fktv. 10. §-a a következő új 10/A. §-sal egészül ki:/

"10/A. § A felnőttképzési intézménynek a képzésben részt vevő felnőttel megkötött felnőttképzési szerződésben vállalt képzés teljesítésével összefüggésben az alábbi dokumentumokat kell vezetnie, nyilvántartania és – a[z **állami foglalkoztatási szerv**] munkaügyi központ ellenőrzési jogköre gyakorlásának biztosítása érdekében – öt évig megőriznie:

a) [az **elméleti tanórán, gyakorlati foglalkozáson, illetve konzultáción vezetett, a képzésben részt vevő felnőtt által aláírt jelenléti íveket, valamint**] a képzésben résztvevővel esetlegesen elektronikus úton folytatott szakmai felkészítést, ellenőrzést igazoló dokumentumot,"

Indokolás: Lásd a **T/1302/18.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Oktatási biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

20. Kuzma László képviselő a törvényjavaslat **25. § (2) bekezdésében az Fktv. 12. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/(2) Az Fktv. 12. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(3) Az akkreditációs eljárás [**alap**]feltétele, hogy a felnőttképzést folytató intézmény legalább egy, általa már megvalósított akkreditált képzési programmal, valamint a 14. §-ban szereplő, a szakmai tanácsadó testület által jóváhagyott éves képzési tervvel rendelkezzen, továbbá, hogy a képzés mellett felnőttképzési tevékenységhez kapcsolódó szolgáltatást is nyújtson."

Indokolás: Lásd a **T/1302/17.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Oktatási biz.** támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

21. Tatai-Tóth András, dr. Szabó Zoltán, Rózsa Endre, Botka Lajosné, Földesi Zoltán, Deák Istvánné, Katanics Sándor, Mohácsi József, Rónavölgyi Endréné, Sós Tamás, Szabó Gyula, Tóth Tiborné dr. képviselő a törvényjavaslat **25. §-át új (3) bekezdéssel – az Fktv. 12. § új (7) bekezdését érintően – javasolja kiegészíteni:**

"(3) Az Fktv. 12. §-a a következő új (7) bekezdéssel egészül ki:

(7) Az állami szakképzési és felnőttképzési intézet a szakképző iskola részére bejelentés alapján, akkreditációs eljárás lefolytatása nélkül állítja ki az intézményakkreditációra vonatkozó tanúsítványt azon szakképesítések tekintetében, amelyben a szakképző iskola iskolai rendszerű oktatást folytat."

Indokolás: Lásd a **T/1302/7.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Oktatási biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

22. Gúr Nándor, Filló Pál és Kiss Ferenc képviselő a törvényjavaslat **25. § (2) bekezdésében az Fktv. 12. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

/(2) Az Fktv. 12. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /

"(3) Az akkreditációs eljárás alapfeltétele, hogy a felnőttképzést folytató intézmény legalább egy, általa már megvalósított akkreditált képzési programmal – kivéve hatósági képzés –, valamint a 14. §-ban szereplő, a szakmai tanácsadó testület által jóváhagyott éves képzési tervvel rendelkezzen, továbbá, hogy a képzés mellett felnőttképzési tevékenységhez kapcsolódó szolgáltatást is nyújtson."

Megjegyzés: A módosító javaslat leírasi pontatlanságát az ajánlás korigálja.

Indokolás: Lásd a **T/1302/40.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

23. Dr. Hoffmann Rózsa, dr. Pálinkás József, dr. Pósn László, Zsigó Róbert, Révész Máriusz, Pánczél Károly, Tóth Ferenc, Kuzma László képviselő a törvényjavaslat **26. § (2) bekezdésében az Fktv. 13. § (4) bekezdésének** a következő módosítását és **(3) bekezdésében az Fktv. 13. § (6) bekezdésének** az elhagyását javasolja:

/ (2) Az Fktv. 13. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /

"(4) A FAT legfeljebb 15 tagból áll. Tagjait a miniszter kéri fel [– **az elnök kivételével – három**]négyéves időtartamra. A FAT a miniszter, valamint az egyházak, a gazdasági kamarák, a munkaadók, a munkavállalók, a helyi önkormányzatok, a felnőttképzési szakmai szervezetek képviselőiből, továbbá a felnőttképzés elismert szakértői közül felkért személyekből áll."

/ (3) Az Fktv. 13. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /

"[(6) A FAT elnökét – a tagok közül – a miniszter kéri fel négy éves időtartamra.]"

Indokolás: Lásd a **T/1302/22.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- az **Oktatási biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

24. Tatai-Tóth András képviselő a törvényjavaslat **26. § (2) bekezdésében az Fktv. 13. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/ (2) Az Fktv. 13. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /

"(4) A FAT legfeljebb 15 tagból áll. Tagjait a miniszter kéri fel – az elnök kivételével – hároméves időtartamra. A FAT a miniszter, valamint az egyházak, a gazdasági kamarák, a munkaadók, a munkavállalók, a helyi önkormányzatok, a Magyar Rektori Konferencia, a felnőttképzési szakmai szervezetek képviselőiből, továbbá a felnőttképzés elismert szakértői közül felkért személyekből áll."

Indokolás: Lásd a **T/1302/42.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Foglalkoztatási biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Oktatási biz.** támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

25. Simon Gábor képviselő a törvényjavaslat **30. § (1) bekezdés felvezető szövegének** a következő módosítását javasolja:

"30. § (1) Az Fktv. 21. §-ának (3) [és] -(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:"

Indokolás: Lásd a **T/1302/4.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyért

26. Zsigó Róbert, dr. Pálinkás József, dr. Pósn László, Révész Máriusz, dr. Hoffmann Rózsa, Pánczél Károly, Tóth Ferenc, Kuzma László képviselő a törvényjavaslat **30. §-át új (6) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni:

"(6) A szomszédos államokban élő magyarok számára a 26. § (2)-(4) bekezdésében foglaltak szerint nyújtható támogatás."

Indokolás: Lásd a **T/1302/23.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. nem támogatja**
- az **Emberi jogi biz. nem támogatja**
- a **Gazdasági biz. nem támogatja**
- a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Oktatási biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

27. Dr. Hoffmann Rózsa, dr. Pálinkás József, dr. Pósn László, Zsigó Róbert, Révész Máriusz, Pánczél Károly, Tóth Ferenc, Kuzma László képviselő a törvényjavaslat **31. §-ában az Fktv. 22. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/31. § Az Fktv. 22. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:/

"22. § (1) Az állam a **[fogyatékkal élő]** felnőttek képzéséhez a költségvetési törvényben meghatározott mértékű normatív támogatást nyújthat. Ennek keretében a fogyatékkal élők számára – a költségvetésben meghatározott előirányzat mértékéig, a külön jogszabályban meghatározott feltételek és a támogatási igények kielégítésére meghatározott sorrend szerint – díjmentesen biztosítja a felnőttképzést folytató intézményben folyó, szakmai, nyelvi és általános képzést."

Indokolás: Lásd a **T/1302/24.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Oktatási biz.** támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

28. Tatai-Tóth András, dr. Szabó Zoltán, Rózsa Endre, Botka Lajosné, Földesi Zoltán, Deák Istvánné, Katanics Sándor, Mohácsi József, Rónavölgyi Endréné, Sós Tamás, Szabó Gyula, Tóth Tiborné dr. képviselő a törvényjavaslat **31. §-ában az Fktv. 22. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/31. § Az Fktv. 22. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(5) Fogyatékkal élő felnőtt egyidejűleg egy támogatott képzésben vehet részt, és három naptári év alatt legfeljebb két képzéséhez nyújtható felnőttképzési normatív támogatás az (1)-(4) bekezdés alapján. Az értelmi, halmozottan fogyatékos, autista személyek általános célú képzésére a korlátozás nem vonatkozik."

Indokolás: Lásd a **T/1302/5.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz.** támogatja
- az **Emberi jogi biz.** támogatja
- a **Gazdasági biz.** támogatja
- a **Költségvetési biz.** támogatja
- az **Oktatási biz.** támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** egyetért

29. Révész Máriusz, dr. Pálinkás József, dr. Pószán László, Zsigó Róbert, dr. Hoffmann Rózsa, Pánczél Károly, Tóth Ferenc, Kuzma László képviselő a törvényjavaslat **32. §-ában az Fktv. 26. §-át új (2)-(4) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni:

"32. § Az Fktv. 26. §-a helyébe a következő szövegrész lép:

„26. § (1) Az MPA képzési alaprésze központi keretének felnőttképzési célra fordítható része – külön jogszabályban meghatározottak szerint – felhasználható

- a) az e törvény hatálya alá tartozó képzések támogatására,
- b) a felnőttképzést folytató akkreditált intézmények technikai feltételei fejlesztésének támogatására,
- c) a felnőttképzés érdekében végzett fejlesztő tevékenység támogatására,
- d) az Európai Unió felnőttképzési programjaihoz való csatlakozás hazai pénzügyi forrásaihoz.”

(2) A felnőttképzési keret felhasználható a szomszédos államokban élő magyarok képzéseinek, a szomszédos államokban felnőttképzési tevékenységet folytató intézmények oktatáshoz közvetlenül kapcsolódó technikai feltételei fejlesztésének, illetve a felnőttképzés érdekében végzett fejlesztőtevékenység támogatására is.

(3) A (2) bekezdésben meghatározott cél megvalósítása érdekében kizárólag Magyarországon bejegyzett, képzési, képzésfejlesztési célú közalapítvány támogatható.

(4) A (2) bekezdésben meghatározott célra a felnőttképzési keret legfeljebb 5 %-a használható fel."

T/1302/26. sz.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 30. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a **T/1302/25.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Oktatási biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

30. Révész Máriusz, dr. Pálinkás József, dr. Pósnán László, Zsigó Róbert, dr. Hoffmann Rózsa, Pánczél Károly, Tóth Ferenc, Kuzma László képviselő a törvényjavaslat **33. § (3) bekezdésében az Fktv. 29. §-át új 15. ponttal** javasolja kiegészíteni:

/(3) Az Fktv. 29. §-ának 15. pontja helyébe a következő rendelkezés lép: /

"15. Gyakorlati foglalkozás: a képzés azon része, amely a megszerezni kívánt képesítéshez, kompetenciához szükséges elméleti ismeretek gyakorlatban történő alkalmazásának elsajátítását biztosítja.

15. Szomszédos államban élő magyar: a szomszédos államokban élő magyarokról szóló 2001. évi LXII. törvény hatálya alá tartozó személy."

T/1302/26. sz.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 29. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a **T/1302/26.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. nem támogatja**
- az **Emberi jogi biz. nem támogatja**
- a **Gazdasági biz. nem támogatja**
- a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Oktatási biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

31. Kuzma László képviselő a törvényjavaslat **35. §-ában az Szht. 1. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/35. § A szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2003. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: Szht.) 1. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(2) [A szakképzési hozzájárulás célja az iskolarendszeren kívüli felnőttképzésnek a felnőttképzésről szóló 2001. évi CI. törvény (a továbbiakban: Fktv.) alapján történő támogatása, valamint a foglalkoztatottak szakmai tudásának továbbfejlesztéséhez képzési források biztosítása.] A szakképzési hozzájárulás célja az iskolarendszeren kívüli felnőttképzésnek a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (a továbbiakban: Flt.) alapján történő támogatása, valamint a foglalkoztatottak szakmai tudásának továbbfejlesztéséhez képzési források biztosítása."

Indokolás: Lásd a T/1302/16. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. nem támogatja**
- az **Emberi jogi biz. nem támogatja**
- a **Gazdasági biz. nem támogatja**
- a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Oktatási biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

32. Kuzma László képviselő a törvényjavaslat **36. § (2) bekezdésében az Szht. 4. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/(2) Az Szht. 4. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(5) Az a hozzájárulásra kötelezett, aki a szakképzési hozzájárulási kötelezettségének a (2)-(4) bekezdések alapján nem teljes egészében tett eleget, a még fennmaradó kötelezettségét – fejlesztési megállapodás alapján – szakképző iskola számára a gyakorlati oktatás és gyakorlati képzés – az 1. § (1) bekezdésének e) pontjában foglaltak kivételével –, a térségi integrált szakképző központ keretében működő központi képzőhely (a továbbiakban: központi képzőhely) számára szakképző iskolai tanulók gyakorlati képzése, valamint felsőoktatási intézmény számára az Ftv. hatálya alá tartozó gyakorlati képzés tárgyi feltételeinek fejlesztését közvetlenül szolgáló felhalmozási támogatás (a továbbiakban:

fejlesztési támogatás) nyújtásával is teljesítheti. A fejlesztési támogatást szakképzési hozzájárulásként a bérjárulékok között kell elszámolni. A fejlesztési támogatás összege csak a hozzájárulásra kötelezettnél képződött bruttó kötelezettség [70] 75 százalékának megfelelő mértékig vehető figyelembe kötelezettségcsökkentő tételként. A felsőoktatási intézmények számára nyújtott fejlesztési támogatás a bruttó kötelezettség legfeljebb 35 százaléka lehet."

T/1302/12. sz.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 34. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/1302/14. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Oktatási biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

33. Kuzma László képviselő a törvényjavaslat **37. §-ában az Szht. 4. § (12) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/37. § Az Szht. 4. §-a a következő új (12) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg a (12)-(15) bekezdés számozása (13)-(16)-ra változik:/

"(12) A szakképzési hozzájárulás nyilvántartását, beszedését, ellenőrzését, a pénzügyi garanciák érvényesítését, az alaprészt kezelését az állami szakképzési és felnőttképzési intézet végzi. Az [á]Állami [s]Szakképzési és [f]Felnőttképzési [i]Intézet a vele elszámolókkal kapcsolatban feltárt szabálytalanságokról a dokumentáció csatolásával negyedévente tájékoztatja az állami adóhatóság illetékes igazgatóságát. Az állami adóhatóság illetékes igazgatósága a kötelezettség teljesítésének ellenőrzése tekintetében az Art. rendelkezései szerint jár el."

T/1302/8., /9., /20., /36/1-2. sz.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 3., 6., 16., 40., 41. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/1302/13. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Oktatási biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

34. Kuzma László képviselő a törvényjavaslat **38. §-ában az Szht. 5. § (2) bekezdése felvezető szövegének és a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/38. § Az Szht. 5. §-ának (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /

„(2) Az (1) bekezdés szerinti hozzájárulásra kötelezett a bruttó kötelezettségét annak legfeljebb [70] 80 százalékos mértékéig az alábbiakkal csökkentheti:

a) szakképző iskola és központi képzőhely, valamint felsőoktatási intézmény számára nyújtott fejlesztési támogatás összegével, amely azonban csak a hozzájárulásra kötelezettnél képződött bruttó kötelezettség [70] 75 százalékának megfelelő mértékig vehető figyelembe kötelezettségcsökkentő tételként. A felsőoktatási intézmény számára nyújtott fejlesztési támogatás a bruttó kötelezettség legfeljebb 35 százaléka lehet;”

T/1302/14. sz.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 32. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/1302/12. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Oktatási biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

35. Dr. Hoffmann Rózsa, dr. Pálinkás József, dr. Pósn László, Zsigó Róbert, Révész Máriusz, Pánczél Károly, Tóth Ferenc, Kuzma László képviselő a törvényjavaslat **39. §-ában az Szht. 9. § (2) bekezdése e) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/39. § Az Szht. 9. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép: /

/(2) Az alaprésznek az (1) bekezdés szerinti megosztását megelőzően az éves költségvetési törvényben meghatározott „Szakképzési hozzájárulás” és „Szakképzési egyéb bevétel” elnevezésű eredeti bevételi előirányzatok (a továbbiakban együtt: bevételi előirányzat) együttes összegét csökkenteni kell: /

"e) a határon túli magyarok szakképzése, felsőoktatása és felnőttképzése támogatására a bevételi előirányzat [2] 3,5 százalékanak megfelelő összeggel,"

Indokolás: Lásd a T/1302/33. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Oktatási biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

36. Kuzma László, dr. Pálinkás József, dr. Pósan László, Zsigó Róbert, Révész Máriusz, Pánczél Károly, dr. Hoffmann Rózsa, Tóth Ferenc képviselő a törvényjavaslat **40. §-ában az Szht. 10. §-át új (1) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni és a **(3) bekezdés e) pontjának az elhagyását** javasolja:

/40. § Az Szht. 10. §-ának a helyébe a következő rendelkezés lép:/

"10. § (1) Az alaprész e törvény 8. §-ának (2) bekezdése, 9. §-ának (1) bekezdése által előírt kötelezettségek, valamint a szakképzés fejlesztését célzó, Kormány által elrendelt központi program teljesítését szolgáló előirányzat elkülönítését követően fennmaradó részének legalább 66 százalékát decentralizált keretként a régiók számára kell biztosítani. A decentralizált keretet az alaprész éves költségvetési törvényben meghatározott eredeti előirányzata alapján kell megállapítani.

(2) Az alaprész központi kerete

a) az Fktv.-ben meghatározott iskolarendszereken kívüli felnőttképzési célokra, valamint

b) a 14. §-ban meghatározott szakképzési célokra
használható fel.

[(2)] (3) A bevételi előirányzat terhére, az Alap működési alaprészből – a költségvetési törvényben meghatározott összegben – kell biztosítani az állami szakképzési és felnőttképzési intézet alapfeladatai ellátásához szükséges pénzeszközöket.

[(3)] (4) Az alaprésznek az oktatásért felelős miniszter rendelkezési jogkörébe tartozó része

a) a Kt. által szabályozott szakiskolai gyakorlati oktatás, pályaorientáció, szakmai előkészítő ismeretek és alapozó elméleti és gyakorlati oktatás, valamint szakközépiskolai szakmai orientáció, elméleti és gyakorlati szakmacsoportos alapozó oktatás keretében folytatott gyakorlati képzés – beleértve a párhuzamos képzés elméleti és gyakorlati képzését – fejlesztésére, valamint ezen feladatok ellátásához kapcsolódó kutatási, monitoring tevékenységekre, tanulmányi versenyekre,

b) legfeljebb négy százaléka a gimnáziumban folyó informatikai, számítástechnikai oktatás tárgyi feltételeinek fejlesztésére,

c) legfeljebb két százaléka a Kt. 119. §-ának (2) bekezdése szerinti országos közalapítvány támogatására,

d) legfeljebb öt százaléka a felsőoktatási intézmények gyakorlati képzésének támogatására,

[e) legfeljebb másfél százaléka a szakképzéssel összefüggő, a központi költségvetésben meghatározott források felhasználásához kapcsolódó feladatokat ellátó intézmény működtetési költségeinek finanszírozására]

használható fel.””

Indokolás: Lásd a **T/1302/27.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Oktatási biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

37. Az Oktatási bizottság a törvényjavaslat **44. § (1) bekezdésében az Szt. 14. § (1) bekezdése első mondatának** a következő módosítását javasolja:

/44. § (1) Az Szt. 14. §-a (1) bekezdésének első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:/

"Az alaprész pénzeszközeiből támogatható a hozzájárulásra kötelezettnél, a szakképző iskolában, a szakképzésben résztvevőket fogadó kollégiumban, a központi képzőhelyen, az Szt. 52. §-ának (2) bekezdése alapján az állami foglalkoztatási szervnél, illetve a felsőoktatási intézményben – szakképesítést nyújtó képzés, az ebben közvetlen közreműködést jelentő kollégiumi tevékenység, valamint a szakmai tanulmányokba az Szt. 11. §-a alapján beszámítható szakmai alapozás keretében – folytatott gyakorlati képzés ellátásához szükséges tárgyi feltételeknek a fejlesztésére irányuló beruházás (a továbbiakban: beruházási célú támogatás)."

Megjegyzés: Az ajánlás következő két pontjában lévő módosító indítványtól (T/1302/6. és T/1302/41.) helyesírási tekintetben tér el.
--

Indokolás: Lásd a **T/1302/43.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

38. Tatai-Tóth András, dr. Szabó Zoltán, Rózsa Endre, Botka Lajosné, Földesi Zoltán, Deák Istvánné, Katanics Sándor, Mohácsi József, Rónavölgyi Endréné, Sós Tamás, Szabó Gyula, Tóth Tiborné dr. képviselő a törvényjavaslat **44. § (1) bekezdésében az Szt. 14. § (1) bekezdése első mondatának** a következő módosítását javasolja:

/44. § (1) Az Szt. 14. §-a (1) bekezdésének első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:/

"Az alaprész pénzeszközeiből támogatható a hozzájárulásra kötelezettnél, a szakképző iskolában, a szakképzésben résztvevőket fogadó kollégiumban, a központi képzőhelyen, az Szt. 52. §-ának (2) bekezdése alapján az állami foglalkoztatási szervnél, illetve a felsőoktatási intézményben – szakképesítést nyújtó képzés, az ebben közvetlen közreműködést jelentő kollégiumi tevékenység, valamint a szakmai tanulmányokba az Szt. 11. §-a alapján beszámítható szakmai alapozás keretében – folytatott gyakorlati képzés ellátásához szükséges tárgyi feltételeknek a fejlesztésére irányuló beruházás (a továbbiakban: beruházási célú támogatás)."

Indokolás: Lásd a **T/1302/6.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Oktatási biz.** támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

39. Révész Máriusz és Pánczél Károly képviselő a törvényjavaslat **44. § (1) bekezdésében az Szt. 14. § (1) bekezdése első mondatának** a következő módosítását javasolja:

/44. § (1) Az Szt. 14. §-a (1) bekezdésének első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:/

"Az alaprész pénzeszközeiből támogatható a hozzájárulásra kötelezettnél, a szakképző iskolában, szakképzésben résztvevőket fogadó kollégiumban a központi képzőhelyen, az Szt. 52. §-ának (2) bekezdése alapján az állami foglalkoztatási szervnél, illetve a felsőoktatási intézményben – szakképesítést nyújtó képzés, az ebben közvetlen közreműködést jelentő kollégiumi tevékenység, valamint a szakmai tanulmányokba az Szt. 11. §-a alapján beszámítható szakmai alapozás keretében – folytatott gyakorlati képzés ellátásához szükséges tárgyi feltételeknek a fejlesztésére irányuló beruházás (a továbbiakban: beruházási célú támogatás)."

Indokolás: Lásd a **T/1302/41.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- az **Oktatási biz.** támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

40. Kuzma László képviselő a törvényjavaslat **45. § (1) bekezdésében az Szt. 15. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/45. § (1) Az Szt. 15. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(1) Az alaprészből nyújtott támogatások részletes feltételeiről – ha jogszabály másként nem rendelkezik – szerződésben kell megállapodni. A szerződést – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel, az alaprész kezelésére vonatkozó eljárásrendben meghatározottak szerint – az [á]Állami [s]Szakképzési és [f]Felnőttképzési [i]Intézet köti meg."

T/1302/8., /9., /13., /20., /36/2. sz.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás3., 6., 16., 33., 41. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a **T/1302/36/1.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Oktatási biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

41. Kuzma László képviselő a törvényjavaslat **45. § (2) bekezdésében az Szht. 15. § (2)-(3) bekezdéseinek** a következő módosítását javasolja:

/ (2) Az Szht. 15. §-a a következő új (2) és (3) bekezdésekkel egészül ki, és egyúttal a (2) bekezdés számozása (4) bekezdésre változik: /

"(2) Az alaprészből a külön jogszabály alapján nyújtott beruházásösztönző képzési célú támogatásra vonatkozóan a szerződést a szakképzésért és felnőttképzésért felelős miniszter által vezetett minisztérium köti meg. A szakképzésért és felnőttképzésért felelős miniszter felügyelete, irányítása alá tartozó költségvetési szerveknek nyújtott támogatásra vonatkozóan – a szakképzésért és felnőttképzésért felelős miniszter döntése alapján – a szakképzésért és felnőttképzésért felelős miniszter által vezetett minisztérium, vagy az [á]Állami [s]Szakképzési és [f]Felnőttképzési [i]Intézet köti meg a szerződést.

(3) Az alaprésznek az oktatásért felelős miniszter rendelkezési jogkörébe tartozó részével összefüggő, az (1) bekezdésben meghatározott feladatot – az oktatásért felelős miniszter szakmai irányításával –, az [á]Állami [s]Szakképzési és [f]Felnőttképzési [i]Intézet látja el."

T/1302/8., /9., /13., /20., /36/1. sz.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 3., 6., 16., 33., 40. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a **T/1302/36/2.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Oktatási biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

42. Kuzma László képviselő a törvényjavaslat **48. § (2) bekezdésében az Szht. 28. § (4) bekezdését új e) ponttal** javasolja kiegészíteni:

/(2) Az Szht. 28. §-a (4) bekezdésének felvezető szövege helyébe a következő rendelkezés lép, és egyúttal a d) pont helyébe a következő rendelkezés lép:

„A szakképzésért és felnőttképzésért felelős miniszter felhatalmazást kap arra, hogy – az a)-c) és e) pontok tekintetében az oktatásért felelős miniszterrel egyetértésben, a d) pont tekintetében a szakképesítésért felelős miniszter, valamint az iskolai rendszerű szakképzést érintően az oktatásért felelős miniszter véleményének kikérésével, továbbá az a)-e) pontok tekintetében az államháztartásért felelős miniszterrel és az adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben – rendeletben határozza meg:”

„d) az alaprészből felnőttképzési célra nyújtott támogatások részletes szabályait,”/

"e) a határon túli magyarok szakképzését és felsőoktatását támogató közalapítványnak nyújtható támogatások körét."

Indokolás: Lásd a **T/1302/37.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Oktatási biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

43. Kuzma László képviselő a törvényjavaslat **49. § (2) bekezdésében az Szht. melléklete 4. b) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/(2) Az Szht. mellékletének 4. b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A melléklet 1-3. pontjaiban szabályozottak helyett a gyakorlati képzést az Szt. 27. §-a szerinti tanulószerveződés, illetve felsőfokú szakképzés esetén hallgatói szerveződés alapján megszervező hozzájárulásra kötelezett elszámolhatja]/

"b) további költségeinek fedezetére tanulónként, illetve hallgatónként évente a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) [**kétszáz**] kétszázötven százalékának megfelelő összeget."

Indokolás: Lásd a **T/1302/38.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- az **Oktatási biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

44. A Foglalkoztatási bizottság a törvényjavaslat **50. § (2)-(3) bekezdéseinek** a következő módosítását és **új (7)-(8) bekezdésekkel** történő kiegészítését javasolja:

"(2) E törvény 30. §-ával megállapított [**Fktv. 21. § (5) bekezdése 2007. április 1-jén, az**] Fktv. 21. § (7) bekezdésének a) pontja a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény, b) pontja a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény hatálybalépésével egyidejűleg lép hatályba.

(3) E törvény 36. §-**[a]**ának (2) bekezdése, [**38. §-a és**] 49. §-a, valamint e törvény 38. §-ával megállapított Szht. 5. §-a (2) bekezdésének felvezető szövege és az a) pontja, valamint a (3) bekezdése 2007. április 1-jén, e törvény 31. §-a 2007. július 1-jén lép hatályba."

"(7) Az e törvény hatálybalépését megelőzően a szakképzési hozzájárulásra kötelezett által – külön jogszabály alapján a saját munkavállalója képzési költségeinek a szakképzési hozzájárulás terhére történő elszámolása tárgyában – benyújtott, az e törvény hatálybalépésének időpontjában a megyei (fővárosi) munkaügyi tanács által még el nem bírált kérelemről a regionális munkaügyi tanács dönt. Az e törvény hatálybalépését megelőzően benyújtott kérelem tárgyában a megyei (fővárosi) munkaügyi tanács vagy a regionális munkaügyi tanács által hozott elutasító döntéssel szemben a szakképzési hozzájárulásra kötelezett által benyújtott, az Országos Felnőttképzési Tanács által az e törvény hatálybalépésének időpontjában még el nem bírált fellebbezésről a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Tanács dönt.

(8) E törvény rendelkezéseit a törvény hatálybalépése után indult közigazgatási hatósági ügyekben kell alkalmazni."

Indokolás: Lásd a **T/1302/46/1.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért*

45. A Foglalkoztatási bizottság a törvényjavaslat **50. § (10) bekezdését új h) ponttal** javasolja kiegészíteni:

/ (10) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az Szt./

"h) 7. §-ának (1) és (3)-(5) bekezdésében, 8. §-ának (3) bekezdésében és (4) bekezdésének e)-f) pontjában, 15. §-ának (4)-(5) bekezdésében, 16. §-ának (2) bekezdésében, 19/A. §-ának (1) bekezdésében, 27. §-ának (3) bekezdésében, 30. §-ának (2)-(3) bekezdésében, 54/B. §-ának 12. és 14. pontjában az „érdek-képviseleti” szövegrész helyébe az „érdekképviseleti” szövegrész"

/lép./

Indokolás: Lásd a **T/1302/45/1.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért*

46. A Foglalkoztatási bizottság a törvényjavaslat **50. § (12) bekezdését új b) ponttal** javasolja kiegészíteni:

/ (12) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az Szt./

"b) 4. §-ának (6) bekezdésében a „szakmai alapképzést” szövegrész helyébe a „gyakorlati oktatást és gyakorlati képzést” szövegrész,"

/lép./

Indokolás: Lásd a **T/1302/46/2.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

47. A Foglalkoztatási bizottság a törvényjavaslat következő **nyelvtani** módosítását javasolja:

a) 6. §-ban az Szt. 6. § (1) bekezdés b) pontja:

/6. § Az Szt. 6. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. § (1) Az állami szakképzési és felnőttképzési intézet/

"b) működteti a nemzeti referencia- és tájékoztatási központot, valamint a szakképzési információs központot,"

b) 6. §-ban az Szt. 6. § (2) bekezdése:

/6. § Az Szt. 6. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(2) Az állami szakképzési és felnőttképzési intézet feladatainak ellátása során együttműködik az 5. § (3) bekezdésében meghatározott kutató- és fejlesztő-szolgáltató intézetekkel."

c) 26. § (3) bekezdésében az Fktv. 13. § (6) bekezdése:

/ (3) Az Fktv. 13. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(6) A FAT elnökét – a tagok közül – a miniszter kéri fel **[négy éves]** négyéves időtartamra."

Indokolás: Lásd a T/1302/45/2., /3., /4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya

Budapest, 2006. november 23.

Simon Gábor s.k.
a Foglalkoztatási és munkaügyi
bizottság elnöke

Balog Zoltán s.k.
az Emberi jogi, kisebbségi,
civil- és vallásügyi bizottság elnöke

Puch László s.k.
a Gazdasági és informatikai
bizottság elnöke

Varga Mihály s.k.
a Költségvetési, pénzügyi
és számvevőszéki bizottság elnöke

Dr. Szabó Zoltán s.k.
az Oktatási és tudományos
bizottság elnöke