

**MAGYAR KÖZTÁRSASÁG KORMÁNYA**

**T/1297. számú**

**törvényjavaslat**

**egyres pénzügyi tárgyú törvények módosításáról**

**Előadó:  
Dr. Veres János  
pénzügyminiszter**

**Budapest, 2006. november**

## 2006. évi ... törvény

### egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról

#### ELSŐ RÉSZ

##### I. Fejezet

*A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény módosítása*

**1. §** (1) A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (a továbbiakban: Szja tv.) 3. §-ának 55. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*/E törvény alkalmazásában az egyes fogalmak jelentése a következő:/*

„55. *Falusi vendégfogadás*: a magánszemély által nem egyéni vállalkozóként folytatott

*a)* – a saját tulajdonában lévő falusi lakóház magánszemély egyéni vagy családi üdülése keretében részben vagy egészben történő üzletszerű hasznosításával – legfeljebb tíz ágyra kiterjedő szállásadó, étkeztetési és szabadidő-program szolgáltató tevékenység (beleértve a háztartás, a gazdaság működésének bemutatását is);

*b)* alkalmi falusi szolgáltató tevékenység.”

(2) Az Szja tv. 3. §-a a következő 59. ponttal egészül ki:

*/E törvény alkalmazásában az egyes fogalmak jelentése a következő:/*

„59. *Alkalmi falusi szolgáltató tevékenység*: a magán szálláshelyek idegenforgalmi célú hasznosításáról szóló kormányrendeletben meghatározott falusi szállásadás nyújtására alkalmas településen, alkalmyszerűen, látogatók részére

*aa)* a helyi népművészeti, néprajzi, kézműves, építészeti és kulturális értékek, örökségek bemutatása,

*ab)* a falusi élethez, környezethez és munkakultúrához kapcsolódó hagyományok, tevékenységek bemutatása,

*ac)* falusi vendégasztal szolgáltatása,

*ad)* a helyi gazdálkodási módok, termelési szokások bemutatása,

*ae)* saját előállítású népművészeti és kézműves termékek értékesítése,

*af)* az *aa)*-*ae)* pontokhoz kapcsolódó falusi rendezvények szervezése,

azzal, hogy e tevékenységek nem foglalják magukban a szálláshely-szolgáltatást.”

**2. §** (1) Az Szja tv. 49/B. §-ának (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) A vállalkozói személyi jövedelemadó a (8) bekezdés rendelkezése szerint megállapított vállalkozói adóalap – ha nemzetközi szerződés rendelkezéséből következik, a módosított vállalkozói adóalap – 16 százaléka. Ezt az adót legfeljebb annak összegéig csökkentik

*a)* nemzetközi szerződés vagy viszonyosság hiányában külföldi telephelynek betudható vállalkozói adóalap után az adóévben külföldön igazoltan megfizetett adó 90 százaléka, de legfeljebb erre az adóalapra az átlagos vállalkozói személyi jövedelemadó szerint kiszámított adó; az átlagos vállalkozói személyi jövedelemadó az e rendelkezés alkalmazása nélkül, a *b)* pontban foglaltak figyelembevételével megállapított vállalkozói személyi jövedelemadó

osztva a vállalkozói adóalappal; e hányadost két tizedesre kerekítve kell meghatározni; nem vehető figyelembe külföldön megfizetett adóként az az összeg, amely törvény, nemzetközi szerződés rendelkezése, viszonyosság vagy külföldi jog alapján a jövedelem után fizetett adó összegéből a magánszemély részére visszajár;

*b)* továbbá – bármely esetben és együttesen azzal a korlátozással, hogy a csökkentés mértéke nem lehet több az *a)* pont alkalmazása nélkül megállapított vállalkozói személyi jövedelemadó 70 százalékánál –

*ba)* a 13. számú melléklet rendelkezései szerint megadott módon és feltételekkel, valamint az átmeneti rendelkezések szerint a vállalkozói adókedvezmény, azzal, hogy az ugyanazon beruházáshoz kapcsolódó több kedvezmény – ideértve a kisvállalkozói kedvezményt is – esetén az egyéni vállalkozó választása szerint egyet érvényesíthet; a kisvállalkozói kedvezmény és a 13. számú melléklet szerinti kisvállalkozások adókedvezménye ugyanazon beruházásra egymás mellett is érvényesíthető;

*bb)* – a 2007. évre megállapított adó esetében – a (21) bekezdés rendelkezései szerint meghatározott kedvezmény, amely az állami támogatásokra vonatkozó rendelkezések alkalmazásában csekély összegű (*de minimis*) támogatásnak minősül.”

(2) Az Szja tv. 49/B. §-a (18) bekezdésének felvezető szövege helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az egyéni vállalkozó adózás utáni jövedelme egyenlő a (8) bekezdés *a)* pontjában említett (1)-(7) bekezdés szerint – a bekezdés további rendelkezése alapján a külföldi telephelynek betudható rész nélkül – megállapított vállalkozói adóalap és a kisvállalkozói kedvezmény együttes összegével, csökkentve”

(3) Az Szja tv. 49/B. §-a következő (21)-(22) bekezdésekkel egészül ki:

„(21) A (9) bekezdés *bb)* pontjában említett kedvezmény

*a)* az egyéni vállalkozó által az állandó képviselője részére a 2007. évben az állandó képviselőtől igénybe vett számviteli és könyvviteli szolgáltatás ellenében fizetett, költségként elszámolt díj 15 százaléka, ha az egyéni vállalkozó regisztrációra kötelezett személy, feltéve, hogy az egyéni vállalkozói tevékenységéből származó adóévi bevétele (a tevékenységét az adóévben megkezdő vagy megszüntető egyéni vállalkozó esetében a tevékenység egy napjára eső átlagos napi bevétel 365 napra számított összege) a 4 millió forintot nem haladja meg;

*b)* a 2006-2007. adóévben beszerzett általános rendeltetésű számítástechnikai gépekre, berendezésekre elszámolt értékcsökkenési leírás és igénybe vett internet-szolgáltatás 2007. évben elszámolt költsége együttes összegének 10 százaléka, ha az egyéni vállalkozó

*ba)* regisztrációra kötelezett személy, akinek az egyéni vállalkozói tevékenységéből származó adóévi bevétele nem haladja meg az *a)* pont szerinti mértéket és adóbevallási, adatszolgáltatási kötelezettségének teljesítéséhez nem veszi igénybe állandó képviselő szolgáltatását;

*bb)* állandó képviselő, feltéve, hogy az egyéni vállalkozói tevékenységéből származó adóévi bevétele (a tevékenységét az adóévben megkezdő vagy megszüntető egyéni vállalkozó esetében a tevékenység egy napjára eső átlagos napi bevétel 365 napra számított összege) a 25 millió forintot nem haladja meg.

(22) A (21) bekezdés alkalmazásában

*a)* regisztrációra kötelezett személy: az adózás rendjéről szóló törvény egyes rendelkezéseinek alkalmazásáról és módosításáról, valamint egyes adótörvények

módosításáról szóló 2005. évi CLXIII. törvény alapján adóbevallást, illetőleg adatszolgáltatást az okmányirodánál teljesített regisztráció alapján a Központi Elektronikus Szolgáltató Rendszer igénybevételével elektronikus úton teljesítő személy;

*b)* állandó képviselő: az adózás rendjéről szóló törvény szerint az adózó(k) képviselőjére jogosult személy, ha regisztrációra kötelezett személy(ek)től elektronikus adóbevallás, illetőleg adatszolgáltatás benyújtására állandó meghatalmazással (megbízással) rendelkezik.”

**3. §** Az Szja tv. 55. §-a a következő (2)-(5) bekezdéssel egészül ki:

„(2) Az (1) bekezdés szerint a 2007. évre megállapított adót csökkenti – azzal a korlátozással, hogy a csökkentés mértéke nem lehet több az (1) bekezdés *b)* pontjának alkalmazása nélkül megállapított adó 70 százalékánál – a (3)-(4) bekezdés rendelkezései szerint meghatározott kedvezmény, amely az állami támogatásokra vonatkozó rendelkezések alkalmazásában csekély összegű (*de minimis*) támogatásnak minősül.

(3) A (2) bekezdésben említett kedvezmény – feltéve, hogy a kedvezmény alapjául szolgáló bizonylatokat az egyéni vállalkozó az adó utólagos megállapításához való jog elévüléséig megőrzi –

*a)* az egyéni vállalkozó által az állandó képviselője részére a 2007. évben az állandó képviselőtől igénybe vett számviteli és könyvviteli szolgáltatás ellenében igazoltan fizetett díj 15 százaléka, ha az egyéni vállalkozó regisztrációra kötelezett személy, feltéve, hogy az egyéni vállalkozói tevékenységéből származó adóévi bevétele (a tevékenységét az adóévben megkezdő vagy megszüntető egyéni vállalkozó esetében a tevékenység egy napjára eső átlagos napi bevétel 365 napra számított összege) a 4 millió forintot nem haladja meg;

*b)* a 2006-2007. adóévben beszerzett általános rendeltetésű számítástechnikai gépei, berendezései beszerzési értékének 2 százaléka és az igénybe vett internet-szolgáltatás miatt a 2007. évben igazoltan felmerült kiadás 10 százaléka, ha az egyéni vállalkozó

*ba)* regisztrációra kötelezett személy, akinek az egyéni vállalkozói tevékenységéből származó adóévi bevétele nem haladja meg az *a)* pont szerinti mértéket és adóbevallási, adatszolgáltatási kötelezettségének teljesítéséhez nem veszi igénybe állandó képviselő szolgáltatását;

*bb)* állandó képviselő.

(4) Ha az egyéni vállalkozó általános forgalmi adó levonására jogosult, a (3) bekezdés rendelkezései szerinti kedvezményt az általános forgalmi adó figyelmen kívül hagyásával állapítja meg.

(5) A (3) bekezdés alkalmazásában

*a)* regisztrációra kötelezett személy: az adózás rendjéről szóló törvény egyes rendelkezéseinek alkalmazásáról és módosításáról, valamint egyes adótörvények módosításáról szóló 2005. évi CLXIII. törvény alapján adóbevallást, illetőleg adatszolgáltatást az okmányirodánál teljesített regisztráció alapján a Központi Elektronikus Szolgáltató Rendszer igénybevételével elektronikus úton teljesítő személy;

*b)* állandó képviselő: az adózás rendjéről szóló törvény szerint az adózó(k) képviselőjére jogosult személy, ha regisztrációra kötelezett személy(ek)től elektronikus adóbevallás, illetőleg adatszolgáltatás benyújtására állandó meghatalmazással (megbízással) rendelkezik.”

**4. §** (1) Az Szja tv. 65. §-a (1) bekezdésének felvezető szövege helyébe a következő rendelkezés lép:

„Kamatjövedelemnek minősülnek – figyelemmel az (5) bekezdés rendelkezéseire is – a következők:”

(2) Az Szja tv. 65. §-a (1) bekezdésének *d)* pontja a következők szerint módosul és egyidejűleg a bekezdés a következő *e)* ponttal egészül ki:

„*d)* a biztosítási szerződéshez fűződő maradékjogból, vagy a tíz évnél rövidebb lejáratú életbiztosítás egyösszegű lejáratú szolgáltatása címen, vagy a három évnél rövidebb lejáratú nyugdíjbiztosítás egyösszegű lejáratú szolgáltatása címen keletkező bevételből az a rész minősül kamatjövedelemnek, amely meghaladja a magánszemély, vagy javára más magánszemély által fizetett biztosítási díj (kivéve, ha azt a magánszemély, vagy a más magánszemély költségként elszámolta) összegét, vagy az adóköteles biztosítási díj összegét, azzal, hogy nem tekinthető az említett bevételrész kamatnak, ha a biztosításra befizetett díj(ak) akár csak egy része e törvény szerint adómentesnek minősült;

*e)* a szövetkezetekről szóló 1992. évi I. törvény hatálybalépéséről és az átmeneti szabályokról szóló törvény alapján átalakult szövetkezet, illetőleg az ilyen szövetkezet csoportos kiválása útján létrejött szövetkezet, valamint az 1993. december 31-ig az 1992. évi I. törvény hatálya alatt megalakult szövetkezet, továbbá az előzőekben felsorolt szövetkezetek közül a szövetkezetekről szóló 2006. évi X. törvény 106. §-a alapján az alapszabálya módosításával tovább működő szövetkezet tagja által a szövetkezetének nyújtott tagi kölcsön kamatának (ideértve a szövetkezeti célrészjegy után a szövetkezet által fizetett kamatot is) azon része, amely a felszámítás időszakában érvényes jegybanki alapkamatot annak legfeljebb 5 százalékaival haladja meg, feltéve, hogy a szövetkezet tagjainak a jogszabályban előírt célokon kívül és mértékeket meghaladóan hitelt nem nyújt, a tagjainak hitelfelvételéhez pénztintézetnél fedezetet nem képez, kezességet nem vállal, pénzt elszámolásra – a szokásos üzletvitelhez (pl. anyagbeszerzés, üzemanyag-elszámolás) szükséges mértéken felül – nem ad,

azzal, hogy az *e)* pontban említett esetben az ott meghatározott kamatmértéket meghaladóan, vagy az ott előírt feltételektől eltérően juttatott, kamatként megszerzett bevétel a magánszemély egyéb jövedelme; egyebekben az *a)-d)* pontban nem említett, vagy az abban foglalt feltételektől eltérően kamatként megszerzett bevétel adókötelezettségének jogcímét e törvény megfelelő szabályainak alkalmazásával kell megállapítani, és az adókötelezettséget (ideértve a jövedelem megállapítását is) ennek megfelelően kell teljesíteni.”

**5. §** Az Szja tv. *1. számú melléklete* e törvény *1. számú melléklete* szerint módosul.

## II. Fejezet

*A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény módosítása*

**6. §** A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao.) 4. §-a a következő 29. ponttal egészül ki:

*/E törvény alkalmazásában/*

„*29. összes bevétel:* az adóévre vonatkozó beszámolóban kimutatott (ennek hiányában az adóév utolsó napjára vonatkozó könyvviteli zárlat alapján megállapított) értékesítés nettó árbevétele, egyéb bevételek, pénzügyi műveletek bevételei és rendkívüli bevételek;”

**7. §** (1) A Tao. 6. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Ha az adózó (1) bekezdés szerinti adóalapja nem éri el az adóévben az eladott áruk beszerzési értékével és a külföldi telephely bevételével csökkentett, valamint a (7)–(8)

bekezdésben foglaltakkal módosított összes bevétele 2 százalékát, akkor az adóalap ez utóbbi összeg.”

(2) A Tao. 6. §-a a következő (7)-(8) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Az összes bevételt csökkenti

a) a jogelőd tagja, részvényese a megszűnt részesedés nyilvántartási értékét meghaladóan – a kedvezményezett átalakulással létrejött adózóban szerzett részesedés bekerülési értékeként – az adóévben elszámolt bevétellel, ha alkalmazza a 7. § (1) bekezdésének g) pontjában foglalt rendelkezést;

b) az átruházó társaság kedvezményezett eszközátruházás esetén az önálló szervezeti egységének átruházása alapján az adóévben elszámolt bevételnek az átadott eszközök könyv szerinti értékét meghaladó részével, ha alkalmazza a 16. § (12) bekezdésében foglaltakat,

c) a megszerzett társaság tagja, részvényese a kedvezményezett részesedéscsere alapján kivezetett részesedésre az adóévben elszámolt árfolyamnyereséggel, ha alkalmazza a 7. § (1) bekezdés h) pontjában foglalt rendelkezést.

(8) A (7) bekezdésben foglaltak alkalmazása esetén az összes bevételt növeli

a) a jogelőd kedvezményezett átalakulására, illetve kedvezményezett részesedéscserére tekintettel a tag, a részvényes az általa csökkentő tételként figyelembe vett összegből a megszerzett részesedés bekerülési értéke csökkentéseként, könyv szerinti értéke kivezetéseként az adóévben bármely jogcímen elszámolt (de összesen legfeljebb a részesedésre az említett rendelkezés alapján csökkentő tételként figyelembe vett) összeggel, továbbá jogutód nélküli megszűnésének adóévében azzal a résszel, amelyet még nem számolt el növelő tételként,

b) az átvevő társaság az átruházónál – az átruházó nyilatkozata alapján – az összes bevételt csökkentő összegnek az átvett tárgyi eszközökre és immateriális javakra a számviteli előírás alapján elszámolt értékcsökkenésnek az átvett eszközök bekerülési értéke arányában számított összegével, továbbá jogutód nélküli megszűnésének adóévében a fennmaradó összeggel.”

**8. §** A Tao. 7. §-a (1) bekezdésének d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*/Az adózás előtti eredményt csökkenti:!*

„d) értékcsökkenési leírásként az 1. és 2. számú mellékletben foglalt előírások szerint az adóévre megállapított összeg, továbbá az immateriális jószág, a tárgyi eszköz állományból bármely jogcímen történő kivezetésekor – kivéve, ha az kedvezményezett eszközátruházás miatt következik be –, a forgóeszközök közé való átsorolásakor, valamint egyszeres könyvvitelt vezetőnél az eszközhöz kapcsolódó kötelezettség részleges vagy teljes elengedésekor, átvállalásakor az eszköz számított nyilvántartási értékének a készletre vett hulladékanyag, haszonanyag értékét meghaladó része, feltéve minden esetben, hogy az eszköz értékcsökkenését az adózó a számvitelről szóló törvény szerint az adózás előtti eredmény terhére számolta el,”

**9. §** A Tao. 8. §-a (1) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*/Az adózás előtti eredményt növeli:!*

„b) az adóévben terv szerinti értékcsökkenési leírásként (ideértve az egy összegben elszámolt értékcsökkenési leírást is) és terven felüli értékcsökkenésként elszámolt összeg, továbbá az immateriális jószág, a tárgyi eszköz állományból bármely jogcímen történő kivezetésekor – kivéve, ha az kedvezményezett eszközátruházás miatt következik be – vagy a forgóeszközök közé való átsorolásakor, valamint egyszeres könyvvitelt vezetőnél az

eszközhöz kapcsolódó kötelezettség részleges vagy teljes elengedésekor, átvállalásakor az eszköz könyv szerinti értékének a készletre vett hulladékanyag, haszonanyag értékét meghaladó része, feltéve minden esetben, hogy az eszköz értékcsökkenését az adózó a számvitelről szóló törvény szerint az adózás előtti eredmény terhére számolta el,”

**10. §** A Tao. 22. §-a a következő (11)-(13) bekezdéssel egészül ki:

„(11) Az adóév utolsó napján mikrovállalkozásnak minősülő adózó – ha regisztrációra kötelezett személy és az adóévi (éves szintre számított) árbevétele nem haladta meg a 4 millió forintot – az állandó képviselőjétől igénybevett számviteli és könyvviteli szolgáltatás alapján az adóévben az eredmény terhére elszámolt szolgáltatási díj 15 százalékát a 2007. adóévi adóból adókedvezményként veheti igénybe. Az adókedvezmény az állami támogatásokra vonatkozó rendelkezések alkalmazásában csekély összegű (de minimis) támogatásnak minősül.

(12) Az adóév utolsó napján mikrovállalkozásnak minősülő és az adóévben (éves szintre számítva) legfeljebb 25 millió forint árbevételt kimutató állandó képviselő adózó és a legfeljebb 4 millió forint árbevételt kimutató regisztrációra kötelezett személynek minősülő adózó, ha adóbevallási és adatszolgáltatási kötelezettségének teljesítéséhez nem veszi igénybe állandó képviselő szolgáltatását, a 2006-2007. adóévben beszerzett általános rendeltetésű számítástechnikai gépekre, berendezésekre az adóévben a számviteli előírások alapján az eredmény terhére elszámolt terv szerinti értékcsökkenés és az igénybe vett internet szolgáltatás költsége együttes összegének 10 százalékát a 2007. adóévben adókedvezményként veheti igénybe. Az adókedvezmény az állami támogatásokra vonatkozó rendelkezések alkalmazásában csekély összegű (de minimis) támogatásnak minősül.

(13) A (11)-(12) bekezdés alkalmazásában

*a)* regisztrációra kötelezett személy: az adózás rendjéről szóló törvény egyes rendelkezéseinek alkalmazásáról és módosításáról, valamint egyes adótörvények módosításáról szóló 2005. évi CLXIII. törvény alapján adóbevallást, illetőleg adatszolgáltatást az okmányirodánál teljesített regisztráció alapján a Központi Elektronikus Szolgáltató Rendszer igénybevételével elektronikus úton teljesítő személy;

*b)* állandó képviselő: az adózás rendjéről szóló törvény szerint az adózó(k) képviselőjére jogosult személy, ha a regisztrációra kötelezett személy(ek)től elektronikus adóbevallás és adatszolgáltatás benyújtására állandó meghatalmazással (megbízással) rendelkezik.”

**11. §** A Tao. 22/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„22/B. § (1) Az adózó adókedvezményt vehet igénybe

*a)* jelenértéken legalább 3 milliárd forint értékű beruházás,

*b)* az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben (a továbbiakban: kormányrendelet) meghatározott kedvezményezett települési önkormányzat közigazgatási területén üzembe helyezett és üzemeltetett, jelenértéken legalább 1 milliárd forint értékű beruházás,

*c)* jelenértéken legalább 100 millió forint értékű, korábban már használatba vett, állati eredetű élelmiszert előállító létesítmény jogszabályban meghatározott élelmiszer-higiéniai feltételeinek megteremtését szolgáló beruházás,

*d)* jelenértéken legalább 100 millió forint értékű önálló környezetvédelmi beruházás,

*e)* jelenértéken legalább 100 millió forint értékű,

*ea)* meglévő, a frekvenciasávok nemzeti felosztásáról szóló jogszabály fogalom-meghatározása szerinti állandóhelyű szolgálat keretében, vagy a helyhez kötött, az

elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény szerinti előfizetői interfésszel rendelkező elektronikus hírközlő hálózat fejlesztésével; vagy

*eb)* 2006. január 1-jét követően szerzett frekvencia használati jogosultság alapján megvalósuló,

szélessávú internetszolgáltatást szolgáló beruházás,

*f)* az alapkutatást, az alkalmazott kutatást vagy a kísérleti fejlesztést szolgáló, a felsőoktatási intézmény, a Magyar Tudományos Akadémia vagy a központi költségvetési szerv által alapított kutatóintézet (kutatóhely) kezelésében lévő területen üzembe helyezett és üzemeltetett, jelenértéken legalább 100 millió forint értékű beruházás,

*g)* jelenértéken legalább 100 millió forint értékű, kizárólag film- és videogyártást szolgáló beruházás,

*h)* munkahelyteremtést szolgáló beruházás

üzembe helyezése és a kormányrendeletben foglaltak szerinti üzemeltetése esetén, feltéve, hogy a beruházás új létesítmény létrehozatalát, meglévő létesítmény bővítését vagy – az alapkutatást, alkalmazott kutatást vagy kísérleti fejlesztést szolgáló beruházást kivéve – az előállított termék, a nyújtott szolgáltatás, illetve a termelési, szolgáltatási folyamat alapvető változását eredményezi.

(2) Az adókedvezményt az adózó e törvény és a kormányrendelet előírásai alapján maga állapítja meg. A kormányrendeletben meghatározott időtartam alatt összevonandó, jelenértéken 100 millió eurónak megfelelő forintösszeget meghaladó – kormányrendeletben meghatározott – elszámolható költség esetén az adózó az adókedvezményt a miniszterhez benyújtott kérelemre hozott határozat alapján veheti igénybe.

(3) Az adókedvezmény igénybevételének feltétele, hogy az adózó a beruházás megkezdése előtt

*a)* a miniszternek bejelenti a kormányrendeletben meghatározott valamennyi adatot,

*b)* az adókedvezmény iránti kérelmet a kormányrendeletben meghatározott tartalommal és formában benyújtja a miniszterhez, ha az adókedvezmény a miniszter határozata alapján vehető igénybe.

(4) A (3) bekezdés *a)* pontjában előírt bejelentés késedelmes teljesítése esetén igazolási kérelem előterjesztésének nincs helye, továbbá a beruházás megkezdését követően a bejelentés nem egészíthető ki, illetve nem módosítható.

(5) Az adókedvezmény igénybevételének további feltétele, hogy a környezeti elemek védelme, valamint a környezetet veszélyeztető hatások elleni védelem érdekében, a beruházás üzembe helyezését követő öt évben hatályos, jogszabályban vagy hatósági határozatban megállapított határértéket a tényleges kibocsátási mutató ne haladja meg.

(6) Az adózó az adókedvezményt a beruházás üzembe helyezését követő adóévben – vagy döntése szerint a beruházás üzembe helyezésének adóévében – és az azt követő kilenc adóévben, legfeljebb a bejelentés, illetve a kérelem benyújtásának adóévét követő tizenegyedik adóévben veheti igénybe.

(7) Az adózó által igénybe vett adókedvezmény, valamint a kormányrendeletben meghatározott más állami támogatás együttes összege jelenértéken nem haladhatja meg a bejelentett, engedély esetén a határozatban megállapított, de legfeljebb jelenértéken a ténylegesen felmerült, elszámolható költség összegére vetített, a kormányrendeletben meghatározott aránnyal számított értéket.



(8) Az (1) bekezdés *d)* pontja szerinti önálló környezetvédelmi beruházás esetén az adókedvezmény igénybevételének feltétele, hogy az adózó adókötelezettsége a kérelem, a bejelentés benyújtása évét megelőző ötödik évben vagy korábban kezdődött. Önálló környezetvédelmi beruházás az a beruházás, amely kizárólag a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 1. §-a (2) bekezdésének *a)-c)* pontja szerinti célt szolgál.

(9) Az (1) bekezdés *a)-b)* pontja szerinti beruházás esetén az adókedvezmény igénybevételének további feltétele, hogy az adókedvezmény első igénybevételének adóévet követő négy adóévben

*a)* az adózó által foglalkoztatottak átlagos állományi létszáma legalább 150 fővel – ha az adózó a beruházást a kormányrendeletben meghatározott kedvezményezett települési önkormányzat közigazgatási területén helyezi üzembe és üzemelteti, legalább 75 fővel – meghaladja a beruházás megkezdését megelőző adóévben foglalkoztatottak átlagos állományi létszámát, vagy

*b)* az adózónál elszámolt, évesített bérköltség legalább az adóév első napján érvényes minimálbér adóévre számított összegének hatszázszorosával – ha az adózó a beruházást a kormányrendeletben meghatározott kedvezményezett települési önkormányzat közigazgatási területén helyezi üzembe és üzemelteti, legalább háromezszázszorosával – meghaladja a beruházás megkezdését megelőző adóév évesített bérköltségét.

(10) Kizárólag film- és videogyártást szolgáló beruházás esetén az adókedvezmény igénybevételének további feltétele, hogy az adózó a beruházás üzembe helyezését követő öt évben az üzembe helyezett tárgyi eszköz igénybevételével nem állít elő olyan filmet, amelyet a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény 5/B. §-a alapján az V. kategóriába kellene sorolni.

(11) Az (1) bekezdés *h)* pontja szerinti munkahelyteremtést szolgáló beruházás esetén az adókedvezmény igénybevételének további feltétele, hogy az adókedvezmény első igénybevételének adóévet követő harmadik adóévben és az azt követő négy adóévben

*a)* az újonnan létrehozott munkakörökben foglalkoztatott munkavállalók legalább 20 százalékát pályakezdőként felvett munkavállalók adják azzal, hogy pályakezdőnek minősül az a természetes személy, aki a középfokú nevelési-oktatási vagy a felsőoktatási intézménnyel nappali képzés keretében fennálló jogviszonya, illetve a tanulói jogviszonya tankötelezettség címén való megszűnését követő egy naptári éven belül első alkalommal létesít munkaviszonyt, illetve munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyt, valamint

*b)* a foglalkoztatottak átlagos állományi létszáma a beruházás megkezdését megelőző adóévben foglalkoztatottak átlagos állományi létszámát, ha

*ba)* az adózó a beruházást a kormányrendeletben meghatározott kedvezményezett települési önkormányzat közigazgatási területén helyezi üzembe és üzemelteti, akkor nagyvállalkozásnál 150 fővel, középvállalkozásnál 75 fővel, kisvállalkozásnál 15 fővel,

*bb)* az adózó a beruházást a kormányrendeletben meghatározott leghátrányosabb 48 kistérség települési önkormányzatának közigazgatási területén helyezi üzembe és üzemelteti, akkor nagyvállalkozásnál 20 fővel, kis- és középvállalkozásnál 5 fővel,

*bc)* a *ba)-bb)* pontban megnevezetten kívüli települési önkormányzat közigazgatási területén helyezi üzembe és üzemelteti, akkor nagyvállalkozásnál 300 fővel, középvállalkozásnál 150 fővel, kisvállalkozásnál 30 fővel

haladja meg, azzal, hogy a rendelkezések alkalmazásában a vállalkozás méretét a bejelentés, illetve a kérelem benyújtását megelőző hónap utolsó napján érvényes besorolás szerint kell figyelembe venni.

(12) Mezőgazdasági termékek feldolgozását és forgalmazását szolgáló, az (1) bekezdés *a)*-*c)*, valamint *h)* pontja szerinti beruházás esetén az adókedvezmény igénybevételének további feltételeit a kormányrendelet tartalmazza.

(13) A kormányrendelet az e törvényben foglaltakon kívüli feltételeket is megállapíthat, vagy rendelkezhet az adókedvezmény igénybevételének tilalmáról.

(14) Az adózó nem jogosult a (7) bekezdés szerinti adókedvezményre, és a már igénybe vett adókedvezmény jogosulatlanul igénybe vett támogatásnak minősül, ha az e törvényben, a kormányrendeletben, illetve a határozatban meghatározott bármely feltételt nem teljesíti. Nem kell e rendelkezést alkalmazni, ha a feltétel teljesítését elháríthatatlan külső ok akadályozta meg.

(15) Az adózó a kormányrendeletben meghatározott adatokat társasági adóbevallásában beruházásonként feltünteti.

(16) Az adóhatóság a (15) bekezdés alapján rendelkezésére álló valamennyi adatról adózónként és beruházásonként haladéktalanul tájékoztatja a kincstárt, amely a kapott adatok felhasználásával, megkeresésre – törvénnyel kihirdetett nemzetközi szerződésben előírt tájékoztatási kötelezettség teljesítése érdekében – a miniszter részére adatot szolgáltat. A kincstár által a tájékoztatás révén megszerzett adatra az adózás rendjéről szóló törvénynek az adótitokra vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

(17) Ha a miniszter határozatban engedélyezi az adókedvezményt, azt az illetékes miniszterek véleményét figyelembe véve hozza meg. Az engedély kiadása előtt – ha szükséges – megkéri az Európai Bizottság hozzájárulását. A határozatot a kérelem benyújtását, hiánypótlási felhívás esetén a hiánypótlást követő 60 napon belül kell meghozni, a határidő egy alkalommal, legfeljebb 60 nappal meghosszabbítható.”

**12. §** A Tao. 31. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Ez a törvény a következő uniós jogi aktus végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg: a Szerződés 87. és 88. cikkének a nemzeti regionális beruházási támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2006. október 24-ei 1628/2006/EK bizottsági rendelet (HL 2006. 11.01. L 302/29).”

### III. Fejezet

#### *Az egyszerűsített vállalkozói adóról szóló 2002. évi XLIII. törvény módosítása*

**13. §** Az egyszerűsített vállalkozói adóról szóló 2002. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Eva tv.) 5. §-a a következő (6)-(9) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A 2007. adóévben az eva alapját csökkenti a (7)-(9) bekezdés rendelkezései szerint meghatározott kedvezmény.

(7) A (6) bekezdésben említett kedvezmény, ha az adóalany

*a)* regisztrációra kötelezett személy, az állandó képviselője részére általa a 2007. adóévben – az igénybevett számviteli és könyvviteli szolgáltatás ellenében – fizetett díj 60 százaléka, feltéve, hogy az adóalany e kedvezmény nélkül számított eva alapja (a tevékenységét az adóévben megkezdő vagy megszűnő adóalany esetében a tevékenység egy napjára eső átlagos napi eva alap 365 napra számított összege) a 4 millió forintot nem haladja meg,

*b)* állandó képviselő, feltéve, hogy az *a)* pont szerint számított eva alapja a 25 millió forintot nem haladja meg, továbbá a regisztrációra kötelezett személynek minősülő adóalany, ha adóbevallási és adatszolgáltatási kötelezettségének teljesítéséhez nem veszi igénybe állandó képviselő szolgáltatását és az *a)* pont szerint számított eva alapja a 4 millió forintot nem haladja meg, a 2006-2007. adóévben beszerzett általános rendeltetésű számítástechnikai gépei, berendezései bekerülési értékének – a számvitelről szóló törvény hatálya alá nem tartozó adóalanyként történő beszerzés esetén az áfával együtt számított beszerzési értékének – 20 százaléka, valamint általa a 2007. adóévben igénybe vett internet-szolgáltatás számla szerinti, áfával együtt számított díjának 40 százaléka, feltéve, hogy a kedvezmény alapjául szolgáló bizonylatokat az adóalany az adó utólagos megállapításához való jog elévüléséig megőrzi.

(8) A (7) bekezdés alkalmazásában

*a)* regisztrációra kötelezett személy: az adózás rendjéről szóló törvény egyes rendelkezéseinek alkalmazásáról és módosításáról, valamint egyes adótörvények módosításáról szóló 2005. évi CLXIII. törvény alapján adóbevallást, illetőleg adatszolgáltatást az okmányirodánál teljesített regisztráció alapján a Központi Elektronikus Szolgáltató Rendszer igénybevételével elektronikus úton teljesítő személy;

*b)* állandó képviselő: az adózás rendjéről szóló törvény szerint az adózó(k) képviselőjére jogosult személy, ha a regisztrációra kötelezett személy(ek)től elektronikus adóbevallás és adatszolgáltatás benyújtására állandó meghatalmazással (megbízással) rendelkezik.

(9) A (7) bekezdés alapján érvényesített kedvezmény 25 százaléka az állami támogatásokra vonatkozó rendelkezések alkalmazásában csekély összegű (*de minimis*) támogatásnak minősül.”

**14. §** Az Eva tv. 22. §-ának (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) Az egyszerűsített vállalkozói adó szabályai szerint adózó biztosított egyéni vállalkozó a Tbj. 29/A. §-ának (1)-(3) bekezdésében meghatározott járulékalap után fizetendő járulékot és a tételes egészségügyi hozzájárulást havonta a tárgyhónapot követő hónap 12. napjáig fizeti meg és az adózás rendjéről szóló törvény 31. §-ának (2) bekezdésében meghatározott adattartalommal a tárgyhónapot követő hónap 12-éig vallja be. A Tbj. 31. §-ának (4) bekezdésében említett egyéni vállalkozó az eva alap 4 százaléka után fizetendő járulékot és a tételes egészségügyi hozzájárulást negyedévente, a negyedévet követő hónap 12. napjáig fizeti meg és az adózás rendjéről szóló törvény 31. §-ának (2) bekezdésében meghatározott adattartalommal a tárgynegyedév utolsó hónapjának kötelezettségeként vallja be. A kiegészítő tevékenységet folytató egyéni vállalkozó az egészségügyi szolgáltatási járulékot az eva alap 10 százaléka után évente, az adóévet követő hónap 12. napjáig fizeti meg és az éves eva bevallásában vallja be.”

## IV. Fejezet

*Az egyszerűsített közteherviselési hozzájárulásról szóló 2005. évi CXX. törvény módosítása*

**15. §** (1) Az egyszerűsített közteherviselési hozzájárulásról szóló 2005. évi CXX. törvény (a továbbiakban: Ekho tv.) 3. §-a (2) bekezdésének *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*/A közterhek e törvény szerinti megfizetését a (3) bekezdésben említett foglalkozású magánszemély azon bevételeire választhatja, amely az adóévben a Magyar Köztársaság törvényes fizetőeszközében történő kifizetéssel (folyósítással)/*

„*a*) – a (7) bekezdés rendelkezéseiben foglalt korlátozással – munkaviszonyban, vagy társas vállalkozás személyesen közreműködő tagjaként illeti meg, feltéve, hogy e bevételt eredményező jogviszonyában kizárólag a foglalkozása szerinti tevékenységet folytat, és/vagy”

(2) Az Ekho tv. 3. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Ha a magánszemély munkaviszonyban folytat ekho választására jogosító tevékenységet, az ellenértéket kifizető munkáltató a tevékenység adott havi ellenértékeként kifizetett összegnek a hónap első napján érvényes havi minimálbért meghaladó részére veszi figyelembe a magánszemély ekho választására vonatkozó nyilatkozatát. Nem kell e rendelkezést alkalmazni, ha

*a*) a magánszemély nyugdíjas;

*b*) a magánszemélynek a munkáltatóval fennálló más jogviszonyában legalább a hónap első napján érvényes havi minimálbér alapulvételével a közteherviselési kötelezettség teljesítése az általános szabályok szerint megtörténik;

*c*) a magánszemély igazolja, hogy az (1) bekezdés *a*) pontjában említett címen az adóév elejétől együttesen legalább az adóév első napján érvényes havi minimálbér tizenkétszeresének megfelelő olyan jövedelmet szerzett, amely után a közteherviselési kötelezettség teljesítése az általános szabályok szerint megtörtént.”

**16. §** Az Ekho tv. 9-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A 4. § (3) bekezdése szerint a kifizetőt terhelő ekhóból az ekhoalap

*a*) 9 százaléka egészségbiztosítási járuléknak,

*b*) 11 százaléka nyugdíjbiztosítási járuléknak

minősül.”

**17. §** Az Ekho tv. 11. §-ának (1)-(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„11. § (1) Az állami adóhatóság a magánszemélyt terhelő 11 százalékos mértékkel levont ekho megfizetett összegét személyi jövedelemadóként tartja nyilván. A magánszemélyt terhelő 15 százalékos mértékkel levont ekho megfizetett összegéből az állami adóhatóság

*a*) 73 százalékot személyi jövedelemadóként tart nyilván, 27 százalékot a Nyugdíjbiztosítási Alapnak utal át;

*b*) a magánszemély magán-nyugdíjpénztári tagsága esetén 73 százalékot személyi jövedelemadóként tart nyilván, 26 százalékot a magánszemély magán-nyugdíjpénztárának, 1 százalékot a Nyugdíjbiztosítási Alapnak utal át.

(2) Az állami adóhatóság a kifizetőt terhelő, megfizetett ekho összegéből

*a*) 55 százalékos nyugdíjbiztosítási járulékot a Nyugdíjbiztosítási Alapnak,

b) 45 százalék egészségbiztosítási járulékot az Egészségbiztosítási Alapnak utal át.”

#### V. Fejezet

*Az államháztartás egyensúlyát javító különadóról és járadékról szóló 2006. évi LIX. törvény módosítása*

**18. §** (1) Az államháztartás egyensúlyát javító különadóról és járadékról szóló 2006. évi LIX. törvény (a továbbiakban: Kjtv.) 3. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A társas vállalkozás – az előtársaság kivételével – 4 százalék mértékkel különadót állapít meg és fizet az adóévi beszámolóban kimutatott adózás előtti eredményének a (2) bekezdésben felsorolt tételekkel növelt, a (3) bekezdésben felsorolt tételekkel csökkentett és a (12) bekezdés szerint módosított, továbbá ha nemzetközi szerződés így rendelkezik, a külföldi telephely útján végzett tevékenység révén keletkezett, a telephelynek betudható, külföldön adóztatható, e törvény szerinti különadó-alapnak megfelelő tartalmú jövedelmet nem tartalmazó pozitív összege (különadó-alap) után.”

(2) A Kjtv. 3. §-ának (2) bekezdése a következő *e)-h)* pontokkal egészül ki:

*/Növelő tételek/*

„*e)* a társas vállalkozás jogutódlással (átalakulással) történő megszűnése esetén a jogelődnél utolsó adóévében, a társas vállalkozásból történő kiválás, a társas vállalkozás részleges átalakulása esetén a jogutódnál első adóévében, a végleges vagyonszerzésben kimutatott pozitív összevont átértékelési különbözet, a (10) bekezdésben meghatározott kivétellel,

*f)* a (3) bekezdés *e)* pontja alapján csökkentő tételként figyelembe vett összegből a kedvezményezett részesedéscsere alapján megszerzett részesedés bekerülési értéke csökkentéseként, könyv szerinti értéke kivezetéseként az adóévben bármely jogcímen elszámolt (de összesen legfeljebb a részesedésre az említett rendelkezés alapján csökkentő tételként figyelembe vett) összeg, továbbá a társas vállalkozás jogutód nélküli megszűnésének adóévében a (3) bekezdés *e)* pontja alapján csökkentő tételként figyelembe vett összegből az a rész, amelyet a társas vállalkozás még nem számolt el növelő tételként,

*g)* a (3) bekezdés *f)* pontja alapján csökkentő tételként figyelembe vett összegből a kedvezményezett átalakulás alapján megszerzett részesedés bekerülési értéke csökkentéseként, könyv szerinti értéke kivezetéseként az adóévben bármely jogcímen elszámolt (de összesen legfeljebb a részesedésre az említett rendelkezés alapján csökkentő tételként figyelembe vett) összeg, továbbá a társas vállalkozás jogutód nélküli megszűnésének adóévében a (3) bekezdés *f)* pontja alapján csökkentő tételként figyelembe vett összegből az a rész, amelyet a társas vállalkozás még nem számolt el növelő tételként,

*h)* a bejelentett részesedéshez kapcsolódó, az adóévben ráfordításként elszámolt értékvesztés, árfolyamvesztés, a részesedés bármely jogcímen történő kivezetése (ide nem értve az átalakulás miatti elszámolást) következtében elszámolt ráfordításnak az elszámolt bevételt meghaladó része.”

(3) A Kjtv. 3. §-ának (3) bekezdése a következő *e)-i)* pontokkal egészül ki:

*/Csökkentő tételek/*

„*e)* a kedvezményezett részesedéscsere alapján kivezetett részesedésre az adóévben elszámolt árfolyamnyereség a megszerzett társaság tagjánál (részvényesénél), ha a tag (a

részvényes) alkalmazni kívánja e csökkentő tételt, feltéve, hogy a kedvezményezett részesedéscsere alapján megszerzett valamennyi részesedést elkülönítetten tartja nyilván,

*f)* a kedvezményezett átalakulásban résztvevő társaság tagjánál (részvényesénél) az átalakulás következtében kivezetett részesedés könyv szerinti értékét meghaladóan a társaság jogutódjában szerzett részesedés bekerülési értékeként az adóévben elszámolt bevétel, ha a tag (a részvényes) alkalmazni kívánja e csökkentő tételt, feltéve, hogy a kedvezményezett részesedéscsere alapján megszerzett valamennyi részesedést elkülönítetten tartja nyilván,

*g)* kedvezményezett eszközátruházás esetén az átruházó társaságnál – választása szerint, az átvevő társasággal írásban kötött szerződés alapján, a (11) bekezdésben meghatározott feltételekkel – az önálló szervezeti egység átruházása alapján elszámolt bevételnek az átadott eszközök könyv szerinti értékét meghaladó része,

*h)* a (13) bekezdésben foglaltakra is figyelemmel az alapkutatás, az alkalmazott kutatás vagy a kísérleti fejlesztés közvetlen költsége (ide nem értve a belföldi illetőségű társas vállalkozástól, a külföldi vállalkozó belföldi telephelyétől közvetlenül vagy közvetve igénybe vett kutatási és kísérleti fejlesztési szolgáltatás ellenértéke alapján elszámolt költséget) a felmerülés adóévében, vagy – a társas vállalkozás választása szerint, ha a költséget kísérleti fejlesztés aktivált értékeként (szellemi terméként) állományba veszi – az értékcsökkenés elszámolásának adóévében legfeljebb az elszámolt értékcsökkenés összegéig; a társas vállalkozás nem csökkentheti az adózás előtti eredményt az említett költségből (ráfordításból) a fejlesztés céljára vagy a tevékenység költségei (ráfordításai) ellentételezésére a mérlegkészítés napjáig az adóhatóságtól igényelt, vagy az adóévben – visszafizetési kötelezettség nélkül – kapott támogatás, juttatás összegével, illetve – ha él a választási lehetőséggel – a támogatás, juttatás alapján az adóévi adózás előtti eredménye javára elszámolt bevétellel,

*i)* a bejelentett részesedés értékesítés miatt történő kivezetése esetén a részesedés könyv szerinti értékét meghaladóan a kivezetés miatt az adóévben elszámolt bevétel, feltéve, hogy a részesedést a társas vállalkozás az értékesítést megelőzően legalább két éven át folyamatosan birtokolta.”

(4) A Kjt.v. 3. §-ának (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Az adókötelezettsége keletkezésének napját követő második naptári hónap első napjától kezdődő 12 hónapos időszakra 30 napon belül köteles adóelőleget bevallani a külföldi vállalkozó által bevallott adóelőleggel egyezően a tevékenységét folytató európai részvénytársaság, európai szövetkezet, illetve az európai részvénytársaság, az európai szövetkezet által bevallott adóelőleggel egyezően a tevékenységét folytató külföldi vállalkozó.”

(5) A Kjt.v. 3. §-a a következő (10)-(13) bekezdéssel egészül ki:

„(10) Kedvezményezett átalakulás esetén a jogelőd, illetve a jogutód – választása szerint – nem alkalmazza a (2) bekezdés *e)* pontját, feltéve, hogy a jogutód létesítő okirata tartalmazza a (12) bekezdésben foglaltak alkalmazására vonatkozó kötelezettségvállalást.

(11) A (3) bekezdés *g)* pont alkalmazásának feltétele, hogy a kedvezményezett eszközátruházás alapjául szolgáló írásbeli szerződés tételesen tartalmazza az átvett eszközöket és kötelezettségeket (ideértve a passzív időbeli elhatárolást is), és azoknak az átadás napjára az átruházó társaságnál kimutatott bekerülési értékét, könyv szerinti értékét és számított nyilvántartási értékét, valamint a (12) bekezdésben foglaltak alkalmazására vonatkozó kötelezettségvállalást.

(12) Kedvezményezett átalakulás esetén a jogutód a jogelődötől átvett, kedvezményezett eszközátruházás esetén az átvevő társaság az átruházó társaságtól átvett eszközöket és kötelezettségeket (ideértve a passzív időbeli elhatárolást is) figyelembe véve az átalakulást, illetve az eszközátruházást követően a különadó-alapját úgy határozza meg, mintha az átalakulás, illetve a kedvezményezett eszközátruházás nem történt volna meg. Kedvezményezett átalakulás esetén a jogutód, kedvezményezett eszközátruházás esetén az átvevő társaság az átértékelt, illetve átvett eszközöket és kötelezettségeket elkülönítve tartja nyilván, és e nyilvántartásban feltünteti a jogelődnél az átalakulás napjára, illetve az átruházó társaságnál az átadás napjára kimutatott bekerülési értéket, könyv szerinti értéket, számított nyilvántartási értéket, valamint az eszköz, a kötelezettség alapján általa az átalakulást, illetve az átvételt követően a különadó-alap módosításaként elszámolt összeget is.

(13) A (3) bekezdés *h*) pontjában foglaltak az igénybe vett kutatási és kísérleti fejlesztési szolgáltatásra a megrendelőnél akkor alkalmazhatóak, ha a szolgáltatást nyújtó a megrendelőnek nyilatkozik arról, hogy a szolgáltatást nem belföldi illetőségű társas vállalkozástól, külföldi vállalkozó belföldi telephelyétől megrendelt kutatási és kísérleti fejlesztési szolgáltatás igénybevételével teljesítette.”

**19. §** A Kjt. 6. §-ának (3)-(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A 3. § szerint fizetendő különadó várható összegének a már megfizetett előleggel csökkentett különbözetét, valamint a 4. § szerinti járadék várható összegének a már megfizetett járadék-előleggel csökkentett különbözetét az adóév utolsó hónapjának 20. napjáig kell megfizetni, azzal, hogy a várható fizetendő különadó – ha az adózó az Európai Uniótól és/vagy a költségvetésből támogatást kap – e támogatások miatt elszámolt adóévi bevételből az adóév utolsó hónapjának 15. napjáig meg nem kapott összeg figyelembevétele nélkül számított különadó-alap alapján megállapított adó összegével azonos.

(4) A fizetendő különadót és a 4. § szerinti járadékot az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvényben a társasági adóra előírt határidőben – az adóévben a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló törvény hatálya alól kikerülő hitelintézet esetében a 4. § szerinti járadékot, a kikerülést követő 90. napig – kell megállapítani, bevallani és megfizetni, illetve ettől az időponttól lehet visszaigényelni.”

**20. §** A Kjt. 7. §-a a következő 10-13. ponttal egészül ki:

*/E törvény alkalmazásában/*

„10. *kedvezményezett részesedéscsere*: a Tao. tv. 4. § 23/c. pontjában meghatározott fogalom, figyelembe véve a Tao. tv. 4. § 32/a. pontjában foglaltakat is;

11. *kedvezményezett átalakulás*: a Tao. tv. 4. § 23/a. pontjában meghatározott fogalom, figyelembe véve a Tao. tv. 4. § 32/a. pontjában foglaltakat is;

12. *kedvezményezett eszközátruházás*: a Tao. tv. 4. § 23/b. pontjában meghatározott fogalom, figyelembe véve a Tao. tv. 4. § 32/a. pontjában foglaltakat is;

13. *bejelentett részesedés*: a Tao. tv. 4. § 5. pontjában meghatározott fogalom.”

**21. §** A Kjt. a következő 7/A. §-sal egészül ki:

„7/A. § Ez a törvény a következő uniós jogi aktusoknak történő megfelelést szolgálja:

a) a Tanács 90/434/EGK irányelve a különböző tagállamok társaságait érintő egyesülésekre, szétválásokra, eszközátruházásokra és részesedéscserékre alkalmazandó közös adózási rendszerről;

e) a Tanács 2005/19/EK irányelve a különböző tagállamok társaságainak egyesülésére, szétválására, eszközátruházására és részesedéscseréjére alkalmazandó adóztatás közös rendszeréről szóló 90/434/EGK irányelv módosításáról.”

## VI. Fejezet

### *A házipénztár adóról szóló 2006. évi LX. törvény módosítása*

**22. §** A házipénztár adóról szóló 2006. évi LX. törvény (a továbbiakban: Hptv.) 2. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az (1) bekezdés szerinti adót az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvényben a társasági adóra előírt határidőben kell megállapítani, megfizetni és a társasági adóbevallásban bevallani.”

**23. §** A Hptv. 3. §-ának 1. és 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*/E törvény alkalmazásában/*

„1. társas vállalkozás: a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény hatálya alá tartozó adózó, kivéve az előtársaságot, a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény hatálya alá tartozó hitelintézetet és pénzügyi vállalkozást, a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvényben meghatározott közszolgáltató szervezetet, a Munkavállalói Résztulajdonosi Program szervezetét, a közhasznú társaságot, a közhasznú, kiemelkedően közhasznú jogállással rendelkező nonprofit gazdasági társaságot, a vízitársulatot, az alapítványt, a közalapítványt, a társadalmi szervezetet, a köztestületet, az egyházat (ideértve e szervezetek alapszabályában, illetve alapító okiratában jogi személyiséggel felruházott szervezeti egységeket is), a lakásszövetkezetet, az iskolai szövetkezetet, a szociális szövetkezetet, az önkéntes kölcsönös biztosítópénztárat és a felsőoktatási intézményt (ideértve az általa létrehozott intézményt is), továbbá a diákotthont;

2. átlagos napi készpénz záróegyenleg: a házipénztár napi záróegyenlegei együttes összegének és a napi záróegyenlegek számításánál figyelembe vett napok (kivéve azokat a napokat és záróegyenlegeket, amelyekben pénztári forgalom nem volt) számának a hányadosa, azzal, hogy az átlagos napi készpénz záróegyenleg meghatározásánál a napi záróegyenleg csökkenthető a szerencsejáték szervezési tevékenység céljából tartott pénzeszközzel, valamint – a társas vállalkozás elkülönített nyilvántartása alapján – a pénzzállítónak átadott pénzeszközzel, a pénzügyi intézmény által kiállított bizonylat szerinti átvétel időpontjáig, továbbá azzal a pénzeszközzel, amely nem része a társas vállalkozás tulajdonában (kezelésében) lévő vagyonnak;”

**24. §** A Hptv. 3. §-ának 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*/E törvény alkalmazásában/*

„4. *elszámolt éves összes bevétel*: az adóévre vonatkozó beszámolóban – ide nem értve az összevont (konszolidált) beszámolót – kimutatott (ennek hiányában az adóév utolsó napjára vonatkozó könyvviteli zárlat alapján megállapított) értékesítés nettó árbevétele, egyéb bevételek, pénzügyi műveletek bevételei és rendkívüli bevételek;”



## MÁSODIK RÉSZ

### AZ ÁLTALÁNOS FORGALMI ADÓT, A FOGYASZTÓI ÁRKIEGÉSZÍTÉSEKET ÉS A REGISZTRÁCIÓS ADÓT ÉRINTŐ MÓDOSÍTÁSOK

#### VII. Fejezet

##### *Az általános forgalmi adóról szóló 1992. évi LXXIV. törvény módosítása*

**25. §** Az általános forgalmi adóról szóló 1992. évi LXXIV. törvény (továbbiakban: áfa-törvény) 9. §-a a következő új (2) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi (2) bekezdés számozása (3) bekezdésre változik:

„(2) Nem minősül szolgáltatásnyújtásnak továbbá, ha a terméket értékesítő vagy a szolgáltatást nyújtó a teljesítéssel keletkezett, pénzbeni követeléseként fennálló ellenértéket harmadik személyre engedményezi, feltéve, hogy a harmadik személy a követelés megvásárlásával nyújt – a 8. § (1) bekezdése szerint – szolgáltatást az engedményezőknek.”

**26. §** Az áfa-törvény 13. § (1) bekezdés 26. és 27. pontjainak helyébe a következő rendelkezés lép:

*/(1) E törvény alkalmazásában/*

„26. a Közösség és annak területe: a Közösség tagállamainak azon területe, amelyre az Európai Közösséget létrehozó Szerződést (a továbbiakban: Szerződés) annak 299. cikke értelmében alkalmazni kell, kivéve a 9. számú melléklet A. részében felsorolt tagállamok ott meghatározott államterület részét;

27. harmadik ország és annak területe: a 26. pont alá nem tartozó államok és azok államterülete a 9. számú melléklet B. részében meghatározott eltéréssel, valamint a 9. számú melléklet A. részében felsorolt tagállamok ott meghatározott államterület része;”

**27. §** Az áfa-törvény 2. számú melléklete e törvény 2. számú melléklete szerint módosul.

**28. §** Az áfa-törvény 9. számú melléklete helyébe e törvény 3. számú melléklete lép.

#### VIII. Fejezet

##### *A fogyasztói árkiegészítésről szóló 2003. évi LXXXVII. törvény módosítása*

**29. §** A fogyasztói árkiegészítésről szóló 2003. évi LXXXVII. törvény (továbbiakban: Fát.) 4. § (3) bekezdése a következő új c) ponttal egészül ki:

„c) gyermekotthonok jegy- és bérletvásárlásai után.”

**30. §** A Fát. 7. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A közlekedésért felelős miniszter – külön jogszabályban foglaltak szerint, az árkiegészítésre jogosult szolgáltatóktól kapott, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó, törtév esetén éves szintre átszámított adatai alapján – határozza meg a helyközi, a helyi tömegközlekedésben, a komp- és révközlekedésben az ingyenes utazások után az árkiegészítésre jogosult szolgáltatóknak járó fogyasztói árkiegészítés éves összegét, illetve annak egy hónapra eső 1/12-ed részét, amelyet évente a következő évi költségvetési irányelvekben szereplő fogyasztói árindexszel valorizál.”

**31. §** (1) A Fát. 9. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az árkiegészítés alanya a belföldön nyújtott személyszállítási szolgáltatás tekintetében az árkiegészítést – a (2) bekezdésben foglalt eltéréssel – maga köteles megállapítani, bevallani és igényelni vagy visszafizetni (önadózás).”

(2) A Fát. 9. §-a következő új (2) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi (2)-(4) bekezdés számozása (3)-(5) bekezdésre változik:

„(2) Az árkiegészítés alanya a 7. § (3) bekezdés szerint megállapított összeget maga köteles bevallani és igényelni vagy visszafizetni. Az árkiegészítés alanya – a közlekedésért felelős miniszter által – a részére egy hónapra megállapított összeget havonta igényelheti.”

(3) A Fát. 9. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Felhatalmazást kap a közlekedésért felelős miniszter arra, hogy rendeletben szabályozza a belföldi személyszállítás ingyenes utazásai után az árkiegészítésre jogosult szolgáltatóknak járó fogyasztói árkiegészítés megállapításának rendjét.”

## IX. Fejezet

### *A regisztrációs adóról szóló 2003. évi CX. törvény módosítása*

**32. §** A regisztrációs adóról szóló 2003. évi CX. törvény (a továbbiakban: Rega-tv.) *Melléklete* e törvény 4. számú melléklete szerint módosul.

## HARMADIK RÉSZ

## X. Fejezet

### *A jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény módosítása*

**33. §** A jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: Jöt.) 7. §-a 1. pontjának *n*) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*/E törvény alkalmazásában*

*1. jövedéki termék belföldi előállítása: a belföldön bármilyen alapanyag, termék felhasználásával, bármilyen eljárással végzett termelési, feldolgozási, kiszerelési (palackozási) tevékenység, amelynek eredményeként jövedéki termék jön létre, kivéve: /*

„*n*) a 63. § (1) bekezdés *c*) pontja szerinti alkoholtermékek közül a 64. § (4) bekezdés *a*)-*b*) pontja alá eső alkoholtermék előállítását (keletkezését).”

**34. §** A Jöt. 28. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A bioetanol (4) bekezdés szerinti szállítása a 19. § (2) bekezdés rendelkezéseinek megfelelő szállítási jövedéki biztosíték nyújtása mellett és csak abban az esetben megengedett, ha a szállítást a vámhatósághoz a külön jogszabály rendelkezései szerint előzetesen bejelentik és azt a vámhatóság jóváhagyja.”

**35. §** A Jöt. 35. §-a (1) bekezdésének *g*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*/Adóraktári engedélyre olyan személy jogosult, /*

„g) aki

ga) jövedéki ügyintézői szakképesítéssel rendelkezik, vagy

gb) külön jogszabályban meghatározott egyéb szakképesítést vagy szakmai végzettséget igazoló bizonyítvánnyal és szakmai gyakorlatot elismerő igazolással rendelkezik (a továbbiakban *ga*)–*gb*) pont együtt: jövedéki ügyintéző), vagy

gc) jövedéki ügyintézőt foglalkoztat.”

**36. §** A Jöt. 42. §-a (2) bekezdésének *f*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*/Keretengedélyre az a kérelmező jogosult,/*

„*f*) aki jövedéki ügyintéző, illetve aki jövedéki ügyintézőt foglalkoztat.”

**37. §** A Jöt. 98. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A dohánygyártmány szabadforgalomba bocsátása – ideértve az adóraktáron belüli elfogyasztását, illetve az importált dohánygyártmány vámjogi szabadforgalomba bocsátását, ha az importáló nem adóraktárba szállítja az importált terméket, de kivéve az árumintaként harmadik országból vagy tagállamból behozott dohánygyártmányt, valamint a 99/A. § szerinti esetet – kizárólag olyan adójeggyel ellátva megengedett, amelyen a kiskereskedelmi eladási ár feltüntetésre került. A dohánygyártmány tranzitadóraktárból olyan utas részére, akinek végső úti célja Közösségen belül van, kizárólag adójeggyel ellátva, olyan utas részére, akinek végső úti célja harmadik országban van, kizárólag adójegy nélkül értékesíthető.”

**38. §** A Jöt. kiegészül a következő 99/A. §-sal:

„99/A. § A vámhatóság a természetes személy által harmadik országból behozott, 200 darabot meghaladó mennyiségű cigaretta fogyasztói csomagolását a vámjogi szabadforgalomba bocsátáskor vámhatósági jellel látja el.”

**39. §** A Jöt. 120. §-a kiegészül a következő (9)-(12) bekezdéssel:

„(9) A vámhatóság az elkobzásról rendelkező döntést követően, de annak jogerőre emelkedését megelőzően jogosult a lefoglalt

*a*) (7) bekezdés *a*) pontja szerinti termék előzetes megsemmisítésére, ha az gyors romlásnak van kitéve, huzamosabb tárolásra alkalmatlan vagy annak kezelése, tárolása, illetve őrzése – különösen a dolog értékére vagy az előreláthatólag hosszú ideig tartó tárolására tekintettel – aránytalan és jelentős költséggel járna,

*b*) (7) bekezdés *b*) pontja szerinti eszköz előzetes megsemmisítésére, a lefoglalt (7) bekezdés *c*) pontja szerinti termék és eszköz előzetes értékesítésére, amennyiben azok kezelése, tárolása, illetve őrzése – különösen a dolog értékére vagy az előreláthatólag hosszú ideig tartó tárolására tekintettel – aránytalan és jelentős költséggel járna,

*c*) ásványolajtermék előzetes, (8) bekezdés *a*) pontja szerinti célra történő átadására, ha annak kezelése, tárolása, illetve őrzése – különösen a dolog értékére vagy az előreláthatólag hosszú ideig tartó tárolására tekintettel – aránytalan és jelentős költséggel járna.

(10) Az előzetes megsemmisítés, értékesítés vagy átadás elrendeléséről végzésben kell intézkedni.

(11) A lefoglalt termék és eszköz előzetes értékesítéséből befolyt ellenérték a lefoglalt termék és eszköz helyébe lép.

(12) A vámhatóság vagy a bíróság döntése alapján visszaadni rendelt, de természetben már ki nem adható

a) értékesített lefoglalt vagy elkobzott termék és eszköz esetén az értékesítésből befolyt ellenértéknek,

b) megsemmisített, átadott vagy felhasznált lefoglalt vagy elkobzott termék és eszköz esetében a lefoglaláskori értéknek

a megtérítés időpontjáig eltelt időre számított mindenkori jegybanki alapkamattal növelt összegét kell megtéríteni.”

**40. §** A Jöt. 128/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„128/A. § (1) 2009. december 31-éig nem minősül a 29. § (1) bekezdés alá tartozónak a Romániából és Bulgáriából

a) a 17. életévét be nem töltött természetes személy által mennyiségre tekintet nélkül, illetve

b) a 17. életévét betöltött természetes személy által 200 darabot meghaladó mennyiségben belföldre behozott cigaretta.

(2) A Romániából és Bulgáriából belföldre történő behozattal az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben a behozott, az (1) bekezdés b) pontja szerinti esetben a 200 darabot meghaladó mennyiségre a természetes személynek adófizetési kötelezettsége keletkezik. Az adófizetési kötelezettséget a vámhatóság határozattal állapítja meg, amelyet a határozat kézhezvételétől számított 8 napon belül kell megfizetni.

(3) A vámhatóság az (1) bekezdés szerinti cigarettát a határozattal megállapított adófizetési kötelezettség teljesítéséig, de legfeljebb a határozat jogerőre emelkedéséig visszatartja.

(4) Amennyiben az adófizetési kötelezettség határidőre történő teljesítésének ténye legkésőbb a határozat jogerőre emelkedéséig nem állapítható meg, a vámhatóság a visszatartott cigarettát elkobozza. A visszatartott cigaretta elkobzása esetén a természetes személy mentesül az adófizetési kötelezettsége alól. A visszatartott cigaretta kizárólag az adófizetési kötelezettségének igazoltan eleget tevő természetes személy részére adható ki.

(5) A vámhatóság az államhatáron működő határátkelőhelyeken ellenőrizheti a Romániából és Bulgáriából belföldre belépő természetes személynél a behozott cigaretta mennyiségét. A természetes személy a 200 darabot meghaladó mennyiségben behozott cigaretta mennyiségéről az ellenőrzés megkezdésekor köteles nyilatkozatot tenni.

(6) A vámhatóság a természetes személy által bemutatott, 200 darab feletti mennyiségű Romániából és Bulgáriából behozott cigaretta egyedi fogyasztói csomagolását a belföldre való belépéskor hatósági jellel látja el.

(7) Adózás alól elvontnak minősül a Romániából és Bulgáriából belföldre

a) behozott cigaretta, amelynek behozataláról az (5) bekezdés szerint nem tettek nyilatkozatot,

b) behozott, hatósági jellel el nem látott, 200 darabot meghaladó mennyiségű cigaretta,

c) behozott, hatósági jellel ellátott, 200 darabot meghaladó mennyiségű cigaretta, amennyiben nem az a természetes személy birtokolja, aki a belföldre való belépéskor azt a vámhatóságnak bemutatta.

(8) Az (1)–(2) és (7) bekezdés rendelkezéseit nem kell alkalmazni, ha a természetes személy igazolja, hogy a birtokában lévő cigarettát más tagállamban – kivéve Romániát és

Bulgáriát – adóztottan vásárolta és a 29. § (1) bekezdés rendelkezése alapján belföldre adómentesen hozta be.”

**41. §** A Jöt. 129. §-ának (2) bekezdése kiegészül a következő *r*) ponttal:

*/Felhatalmazást kap a pénzügyminiszter arra, hogy rendeletben határozza meg/*

„*r*) a 35. § (1) bekezdés *g*) pontjának *gb*) alpontja szerinti egyéb szakképesítést, szakmai végzettséget és szakmai gyakorlatot, valamint az igazolás kiadásának eljárási rendjét.”

## NEGYPEDIK RÉSZ

### XI. Fejezet

#### *A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény módosítása*

**42. §** A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (Htv.) 31. §-ának *b*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*/31. § A 30. § (1) bekezdésének a) pontja szerinti adókötelezettség alól mentes:/*

„*b*) a gyógyintézetben fekvőbeteg szakellátásban részesülő vagy szociális intézményben ellátott magánszemély;”

### XII. Fejezet

#### *Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosítása*

**43. §** Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 17. §-a az alábbi (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Ha az ingyenes eszközátadásra irányuló ügyletben részt vevő gazdasági társaságok egyike a másik 100 %-os tulajdonában áll vagy a gazdasági társaságok egyazon személy 100%-os tulajdonában állnak, az Itv. 12. §-a (1) bekezdésének *b*) pontja szerinti táblázat I. csoportjára vonatkozó illetékmértékeket kell alkalmazni.”

## ÖTÖDIK RÉSZ

### XIII. fejezet

#### *Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény módosítása*

**44. §** Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) 7. § (2)-(3) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) Jogi személyt és jogi személyiséggel nem rendelkező egyéb szervezetet az adóhatóság előtt a rá vonatkozó szabályok szerint képviseleti joggal rendelkező személy, a képviseleti jogosultságát igazoló nagykorú alkalmazott, jogtanácsos, továbbá ügyvéd, ügyvédi iroda, európai közösségi jogász, adószakértő, okleveles adószakértő, adótanácsadó, könyvelő, számviteli, könyvviteli szolgáltatásra vagy adótanácsadásra jogosult gazdasági társaság, illetőleg egyéb szervezet alkalmazottja, tagja képviselheti.

(3) Amennyiben az adózó a képviselet ellátására állandó meghatalmazást vagy megbízást ad, és ezt az adóhatóságnak bejelenti, a bejelentett kötelezettségekkel kapcsolatban a meghatalmazás, megbízás időtartama alatt a meghatalmazott, megbízott által elkövetett

jogsértés miatt megállapított mulasztási bírság – a számviteli, könyvviteli szolgáltatásra vagy adótanácsadásra jogosult gazdasági társaság, illetőleg egyéb szervezet alkalmazottja, tagja, valamint a képviseleti jogosultságát igazoló nagykorú alkalmazottja kivételével – a képviselőt terheli. Ha az adózó állandó meghatalmazottja olyan gazdasági társaság, illetőleg egyéb szervezet alkalmazottja, tagja, amely számviteli, könyvviteli szolgáltatásra vagy adótanácsadásra jogosult, a mulasztási bírságot a gazdasági társasággal, illetőleg egyéb szervezettel szemben kell megállapítani. Ha az adózó képviseletét ugyanazon bejelentett kötelezettség tekintetében több állandó meghatalmazott, megbízott látja el, a mulasztási bírság az állandó meghatalmazottakat, megbízottakat egyetemlegesen terheli. Az állandó meghatalmazottal, megbízottal szemben mulasztási bírság megállapításának nincs helye, ha a bejelentett kötelezettségek teljesítését megelőzően az adózó képviselője az adóhatósághoz írásban bejelenti az állandó meghatalmazás, megbízás visszavonását, felmondását.”

**45. §** Az Art. 16. §-a a következő új (4)-(7) bekezdésekkel egészül ki:

„(4) A munkáltató és a kifizető (ideértve a kiegészítő tevékenységet folytatóknak nem minősülő, a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint a szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény – a továbbiakban: Tbj. – 4. § b) pontja szerinti egyéni vállalkozót és a biztosított mezőgazdasági őstermelőt) – adóazonosító számának, nevének, elnevezésének, székhelyének közlésével – az illetékes elsőfokú állami adóhatóságnak elektronikus úton vagy az erre a célra rendszeresített nyomtatványon bejelenti az általa foglalkoztatott biztosított személyi adatait (neve, születési neve, anyja születési neve, születési helye és ideje), állampolgárságát, adóazonosító jelét, a biztosítási jogviszonyának kezdetét, kódját, megszűnését, a biztosítás szünetelésének időtartamát, a heti munkaidejét, a FEOR-számát, magán-nyugdíjpénztári tagság esetén feltünteti a pénztár nevét, azonosítóját. A társadalombiztosítási kifizetőhellyel rendelkező munkáltató, kifizető bejelentése kiterjed a biztosítás megszűnését követően folyósított táppénzre, terhességi-gyermekágyi segélyre, a gyermekgondozási segélyre és a gyermekgondozási díjra is. A bejelentést

a) a biztosítás kezdetére vonatkozóan a biztosítási jogviszony első napját megelőzően, de legkésőbb a biztosítási jogviszony első napján a foglalkoztatás megkezdése előtt, munkanélküli-ellátás esetén a tárgyhónapot követő hónap 12. napjáig, illetőleg ha a biztosítás elbírálására utólag kerül sor, legkésőbb a biztosítási kötelezettség megállapítását követő napon,

b) a jogviszony megszűnését, a szünetelés kezdetét és befejezését, a biztosítás megszűnését követően folyósított ellátás kezdő és befejező időpontját közvetlenül követő 8 napon belül

kell teljesíteni.

(5) Az állami adóhatóság a (4) bekezdésben meghatározott, munkáltató vagy kifizető által elektronikusan bejelentett adatokat azok beérkezését követően elektronikus úton haladéktalanul megküldi az egészségbiztosítás biztosított nyilvántartásának. A nyomtatványon teljesített munkáltatói, kifizetői bejelentéseket az állami adóhatóság soron kívül feldolgozza és elektronikus dokumentum formájában továbbítja az egészségbiztosítás biztosított nyilvántartása részére.

(6) Az állami adóhatóság a (4) bekezdésben meghatározott, munkáltató vagy kifizető által bejelentett adatok közül a munkáltató, kifizető azonosítására szolgáló adatokat, a biztosított személyi adatait, állampolgárságát, a biztosítási jogviszonyának kezdetét, kódját, megszűnését, a biztosítás szünetelésének időtartamát, a heti munkaidőt és a FEOR-számot haladéktalanul, illetve az (5) bekezdés szerinti feldolgozást követően elektronikus úton megküldi a munkaügyi hatóságnak.

(7) A (4) bekezdésben meghatározott bejelentést az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) szerint a kincstári körbe, valamint a helyi önkormányzatok nettó finanszírozása, továbbá a központosított illetményszámfejtésről szóló külön jogszabály hatálya alá tartozó munkáltatóknak és kifizetőknek az Áht. és a végrehajtására kiadott rendeletekben meghatározottak szerint kell teljesíteni.”

**46. §** Az Art. 20/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„20/B. § Az általános forgalmi adóról szóló törvény szerinti adómentes termékimportot megalapozó közösségi adómentes termékértékesítést import adójogi megbízott igénybevételével teljesítő importáló mentesül a bejelentkezési kötelezettség teljesítése alól, ha belföldön más adóköteles tevékenységet nem folytat. Az import adójogi megbízott e tevékenysége megkezdését megelőzően az állami adóhatóságnak bejelenti, hogy import adójogi megbízottként kíván eljárni.”

**47. §** Az Art. 22. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Az állami adóhatóság az (5)-(6) bekezdések szerinti bejelentés alapján az adózó részére, illetve ha az import adójogi megbízott e minősége bejelentésekor közösségi adószámmal nem rendelkezik, a bejelentés alapján az import adójogi megbízott részére közösségi adószámot állapít meg.”

**48. §** Az Art. 28. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„28. § (1) Az az adózó, aki a személyi jövedelemadóról szóló törvényben meghatározott feltételek alapján nincs kizárva az adatszolgáltatás alapján történő adómegállapításból, továbbá nem kívánja adóját önadózással megállapítani – választása alapján – az adóévet követő év február 15. napjáig a munkáltatójánál vagy az erre a célra rendszeresített nyomtatványon az adóhatóságnál bejelenti, hogy adóhatósági adómegállapítás útján kívánja teljesíteni adókötelezettségét. Az adózó bejelentésével egyidejűleg az adóbevallással egyenértékű nyilatkozatot tesz

a) átvezetési igényéről, a visszatérítendő adó kiutalásához szükséges adatokról,

b) a járulékfizetési kötelezettség felső határát meghaladóan levont nyugdíjjárulék visszaigényléséről – kivéve, ha az adóévben a Magyar Honvédség, a rendvédelmi szervek vagy a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományú tagja volt –, feltéve, hogy a különbözetet év közben a foglalkoztatójával nem számolta el,

c) az adóalap csökkentésére, illetve az adókedvezményre jogosító adatokról,

d) az adóhatóság nyilvántartásában nem szereplő olyan adatokról, tényekről, körülményekről, amelyek az adóhatóság adatszolgáltatás alapján történő adómegállapításához szükségesek.

(2) Ha a munkavállalónak egyidejűleg több munkaviszonya áll fenn, a nyilatkozatát ahhoz a munkáltatóhoz teheti meg, amely munkáltató a munkavállaló után a külön törvényben meghatározottak szerint tételes egészségügyi hozzájárulás megfizetésére kötelezett.

(3) A munkáltatóhoz tett bejelentést, illetve nyilatkozatot a munkáltató alaki szempontból felülvizsgálja, ha szükséges, a magánszeméllyel egyeztetve javítja, és március 12-éig az adóhatóság által rendszeresített elektronikus úrlapon továbbítja az állami adóhatósághoz.

(4) Ha az adózó február 15. napjáig nem tesz bejelentést az adóhatóságnak vagy a munkáltatójának, adókötelezettségét önadózás útján teljesíti.

(5) Az (1) bekezdésben meghatározott nyilatkozatához az adózó zárt borítékban csatolja a személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló rendelkező nyilatkozatát.

(6) Ha az adózó nyilatkozata hibás vagy hiányos, az adóhatóság azt kijavítja, amennyiben az adózó közreműködése nélkül a nyilatkozat nem javítható, az adóhatóság az adózót határidő tűzésével hiánypótlásra szólítja fel. Ha az adózó a hiánypótlási kötelezettségének nem tesz eleget, illetőleg az adóhatósági adómegállapítást nem kérhette volna, az adóhatóság arról értesíti az adózót, hogy adókötelezettségét az önadózás szabályai alapján kell teljesítenie.

(7) Ha a nyilatkozat a munkáltató érdekkörében felmerülő okból hibás, hiányos vagy késedelmes, a munkáltató e törvény 172. § (1) bekezdése szerinti bírsággal sújtható.

(8) Az adóhatóság az adózó nyilatkozata és az adatszolgáltatásra kötelezettek adatszolgáltatása alapján megállapítja az adó alapját, az adót, a visszatérítendő adót – ideértve a járulékfizetési kötelezettség felső határát meghaladóan levont nyugdíjjárulékot –, illetőleg a befizetendő adót, és az ezeket tartalmazó adómegállapítást május 20. napjáig postára adja.

(9) Az adózónak az adót június 20-áig kell megfizetnie, illetőleg az adóhatóságnak a visszatérítendő adót eddig az időpontig kell kiutalni. Az adóhatóságot a kiutalás időpontjában fennálló, általa nyilvántartott köztartozás tekintetében megilleti a visszatartási jog. Ha az adóhatóság az adómegállapítást késedelmesen teljesíti, a fizetési határidőt (30 nap) az adómegállapítás kézhezvételétől kell számítani.

(10) Az adózó az adómegállapításra annak kézhezvételétől számított 8 napon belül észrevételt tehet, ha tudomása szerint, vagy a nála lévő iratok alapján az adóhatósági adómegállapítás módosítása indokolt. Észrevételében meg kell jelölnie a módosítani kívánt adatokat, és másolatban csatolnia kell azokat az iratokat, amelyekkel módosítási igényét alátámasztja.

(11) Amennyiben az adatszolgáltatási kötelezettséggel terhelt adózó adatszolgáltatási kötelezettségét utólag módosítja, az adóhatóság az adómegállapítást határozatban helyesbíti, a megállapított különbözetet az adózónak a határozat jogerőre emelkedését követő 30 napon belül kell megfizetnie, illetőleg az adóhatóságnak a kiutalást teljesítenie.

(12) Az adóhatósági adómegállapítás során megállapított, és az adózóval közölt adó a jogkövetkezmények és az ellenőrzés szempontjából az adózó által bevallott adónak minősül, ha az adózó a nyitva álló határidőn belül észrevételt nem tett, illetve az adóhatóság az adózó észrevétele alapján az adót módosította, vagy határozattal állapította meg.

(13) Az adóhatóság az észrevételt 15 napon belül elbírálja és a módosított adómegállapítást megküldi az adózónak, illetőleg arról értesíti, hogy az észrevétel alapján az adómegállapítás módosítása nem indokolt. Amennyiben az adóhatóság az észrevétel alapján az adómegállapítást módosítja, a megállapított adókülönbözet megfizetésének, illetőleg az adó-visszatérítés kiutalásának határideje a módosított adómegállapítás kézbesítésétől számított 15 nap. Ha az adózó nem ért egyet észrevételének elbírálásával, a módosított adómegállapítás, illetőleg az adóhatóság értesítésének kézhezvételétől számított 8 napon belül az adóhatósághoz kifogást terjeszthet elő.

(14) Az adóhatóság az adózó kifogása alapján a tényállást hatósági eljárás keretében tisztázza, és határozattal állapítja meg az adó alapját, az adót, a visszatérítendő, illetőleg befizetendő adót. A határozat jogerőre emelkedéséig az adót az adózónak, illetőleg a visszatérítendő adót az adóhatóságnak az adóhatósági adómegállapításban meghatározott összeg szerint kell megfizetni, illetőleg kiutalni.

(15) Ha a határozat alapján az adózót az adóhatósági adómegállapításban meghatározott összegnél kisebb fizetési kötelezettség terheli, az adóhatóság az adóbefizetés igazolását követően az adózó kérelmére a javára mutató összegét 15 napon belül visszatéríti. Ha a határozat alapján az adózót további befizetés terheli, az adót a határozat jogerőre emelkedését



követő 15 napon belül kell megfizetnie. Ha a határozat alapján az adózót az adóhatósági adómegállapításban meghatározott összegtől eltérő adóvisszatérítés illeti meg, a különbözetet az adózó, illetve az adóhatóság a határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül fizeti vissza, illetve utalja ki.

(16) Az adóhatóság utólagos adómegállapítás keretében állapítja meg az adót, ha a magánszemélynek az adóhatósági adómegállapítást követően tett bejelentése, illetőleg az adóhatósági adómegállapítást követően feltárt tények alapján megállapítható, hogy az adózó nem választhatta volna az adatszolgáltatás alapján történő adóhatósági adómegállapítást. A magánszemély bejelentése esetén az adóhatóság a jogkövetkezményeket az önellenőrzésre vonatkozó szabályok szerint állapítja meg, egyebekben az utólagos adómegállapítás során kiszabható jogkövetkezményeket kell alkalmazni.

(17) Az adómegállapítás során hozott határozat nem zárja ki a bevallás utólagos ellenőrzését és az utólagos adómegállapítást. Ha az adóhatóság az adómegállapítást befolyásoló új tényről, körülményről, bizonyítékról szerez tudomást, utólagos ellenőrzésnek és utólagos adómegállapításnak akkor is helye van, ha az adóhatósági adómegállapítást bíróság felülvizsgálta.”

**49. §** (1) Az Art. 31. § (2) bekezdésének 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. a biztosításban töltött idő tartamáról, az alkalmazás minőségének, jogcímének kódjáról, valamint a magánszemély nyugdíjas státuszáról, ”

(2) Az Art. 31. § (2) bekezdése a következő új 27. ponttal egészül ki:

„27. az e bekezdés szerint havi adó és járulék bevallás benyújtására kötelezett munkáltató, ha a tárgyhóban alkalmi munkavállalói könyvvel (AM könyv) rendelkező személyt foglalkoztat, e foglalkoztatási jogviszonnyal összefüggésben feltünteti az alkalmi munkavállaló AM könyvébe az adott hónapban történt alkalmi foglalkoztatás napjára (napjaira) beragasztott közteherjegy – hónapon belüli több napi foglalkoztatás esetén a közteherjegyek együttes – összegét, és a foglalkoztatás napját (napjait).”

(3) Az Art. 31. §-a a következő új (6)-(10) bekezdésekkel egészül ki, ezzel egyidejűleg a jelenlegi (6)-(8) bekezdések számozása (11)-(13) bekezdésekre változik:

„(6) Az (5) bekezdéstől eltérően a munkáltatónak nem minősülő kifizető a (2) bekezdés szerinti havi bevallás és adatszolgáltatás benyújtására csak akkor kötelezett, ha a tárgy hónapban magánszemély részére adó- (adóelőleg-), és/vagy járulékalapot képező kifizetést, juttatást teljesített.

(7) Az a biztosított egyéni vállalkozó, aki egyidejűleg munkaviszonyban is áll és foglalkoztatása eléri a heti 36 órát, a (2) bekezdés szerinti havi bevallás és adatszolgáltatás benyújtására – saját maga vonatkozásában – nem kötelezett azon időszakra, amelyre vonatkozóan vállalkozói kivétet nem számol el, illetőleg az átalányadózást választó vagy az egyszerűsített vállalkozói adó szabályai szerint adózó egyéni vállalkozó bevételt nem szerez.

(8) Ha a társas vállalkozás kizárólag társas vállalkozóként biztosított személyt foglalkoztat, és e társas vállalkozó egyidejűleg heti 36 órát elérő munkaviszonyban is áll, a társas vállalkozás a (2) bekezdés szerinti havi bevallás és adatszolgáltatás benyújtására csak a társas vállalkozó részére a személyes közreműködésre tekintettel kifizetett (elszámolt) járulék-, személyi jövedelemadó előleg-, százalékos mértékű egészségügyi hozzájárulás-alapot képező jövedelemmel érintett hónap(ok) vonatkozásában kötelezett. Az a társas vállalkozás, amely kizárólag olyan társas vállalkozóként biztosított személyt foglalkoztat, aki egyidejűleg több gazdasági társaság személyesen közreműködő tagja, és a tag ezt a társas

vállalkozást a Tbj. 27. § (1) bekezdésében előírt legkisebb összegű járulék szempontjából nem választotta, akkor ez a társas vállalkozás a (2) bekezdés szerinti havi bevallás és adatszolgáltatás benyújtására csak a társas vállalkozó részére a személyes közreműködésre tekintettel kifizetett (elszámolt) járulékalapot képező jövedelemmel érintett hónap(ok)ra kötelezett.

(9) A foglalkoztatónak nem minősülő biztosított mezőgazdasági őstermelő nem kötelezett a (2) bekezdés szerinti bevallás és adatszolgáltatás benyújtására, ha a tárgyévet megelőző évben bevétele nem volt.

(10) A nyugdíjfolyósító szervezet nem terheli havi adó- és járulék bevallási kötelezettség az általa kifizetett – adóterhet nem viselő járandóságnak minősülő – nyugdíj, illetőleg a nyugdíjast megillető baleseti járadék, és egyéb más folyósított ellátás tekintetében.”

**50. §** (1) Az Art. 43. § (1) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„A magán-nyugdíjpénztári tagdíjhoz kapcsolódó késedelmi pótlékot és önellenőrzési pótlékot az adóhatóság pénztáranként megnyitott, külön számlákon tartja nyilván.”

(2) Az Art. 43. §-a a következő új (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) A magán-nyugdíjpénztárat megillető tagdíj (tagdíj-kiegészítés), késedelmi pótlék, illetőleg önellenőrzési pótlék, valamint a tagdíjszámlákon nyilvántartott túlfizetés összege az adóhatóságnál nyilvántartott más adótartozásra sem az adózó kérelemére, sem hivatalból nem számolható el, illetőleg nem törölhető.”

**51. §** Az Art. 52. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Az állami adóhatóság

*a)* megkeresésre adatot szolgáltat az Egészségbiztosítási Alap kezeléséért felelős szerv, a Nyugdíjbiztosítási Alap kezeléséért felelős szerv, az egészségbiztosítási szerv és a nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv, valamint az állami foglalkoztatási szerv, továbbá a menekültügyi hatóság részére az adóval összefüggő adatról, tényről, körülményről, ha az valamely ellátás vagy támogatás megállapítása, valamint a folyósítás és a jogviszonyok jogszerűségének ellenőrzése érdekében szükséges,

*b)* elektronikus úton hivatalból átadja a (4) bekezdésben meghatározott bevallásra kötelezettek és a mezőgazdasági őstermelő által

*ba)* a 31. § (2) bekezdése 1-7., 9-15., 23-24. és 27. pontjai szerinti részletezettséggel bevallott, a nyugdíjjogosultsághoz, nyugdíj-megállapításhoz szükséges, éves konszolidált adatokat – ide nem értve a Magyar Honvédség, a rendvédelmi szervek, valamint a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományú tagjaira vonatkozó adatokat – a Nyugdíjbiztosítási Alap kezeléséért felelős szerv részére a tárgyévet követő év augusztus 31. napjáig,

*bb)* a 31. § (2) bekezdése 1-6., 8-10., 12-14., 16., 23. és 27. pontjaiban meghatározott adatokat az egészségbiztosítási ellátások utólagos ellenőrzése céljára az Egészségbiztosítási Alap kezeléséért felelős szerv részére a bevallásra előírt határidőt követő hónap utolsó napjáig,

*bc)* a 31. § (2) bekezdése 1-5., 7., 9-12., 15. és 27. pontjaiban foglalt adatokat a magán-nyugdíjpénztári tagok folyószámlájának vezetéséhez a magánnyugdíjpénztárak részére – pénztáranként – a bevallásra előírt határidőt követő hónap, a bevallás kijavítása,

önellenőrzéssel történő helyesbítése esetén a kijavítás, illetőleg az önellenőrzés benyújtásának időpontját követő hónap utolsó napjáig,

c) elektronikus úton hivatalból átadja a (4) bekezdésben meghatározott bevallásra kötelezettek által a 31. § (2) bekezdés 1-3., 5., 12. és a – kordedvezményre jogosító munkakör tartama kivételével – 13., továbbá 27. pontjaiban meghatározott adatokat, valamint 10. pontjából a tárgy hónaptól eltérő biztosítási jogviszony időtartamára vonatkozó adatot a munkajogviszonyok jogszerűségének ellenőrzése céljából a munkaügyi hatóság részére a bevallásra előírt határidőt követő hónap utolsó napjáig,

d) elektronikus úton hivatalból átadja a személyi jövedelemadóról benyújtott bevallásban bevallott, a Tbj. 5. § (3) bekezdés szerint biztosított által fizetett nyugdíj-biztosítási és nyugdíjjárulék (tagdíj) alapjára és összegére vonatkozó adatokat a Nyugdíjbiztosítási Alap kezeléséért felelős szerv, illetőleg – a tagdíj vonatkozásában – a magánnyugdíjpénztár részére, a pénzbeli és természetbeni egészségbiztosítási járulék alapjára és összegére vonatkozó adatokat az Egészségbiztosítási Alap kezeléséért felelős szerv részére, a vendéglátó üzlet felszolgálója által a borraivaló után fizetett nyugdíj-biztosítási járulék alapjára és összegére vonatkozó adatokat a Nyugdíjbiztosítási Alap kezeléséért felelős szerv részére a tárgy évet követő év augusztus 31. napjáig.”

**52. §** Az Art. 132. §-ának (1) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„Feltételes adómegállapítás iránti kérelemként nem terjeszthető elő szokásos piaci ár megállapítására irányuló kérelem.”

**53. §** Az Art. a 132. §-át követően a következő új alcímmel és 132/A-132/B. §-okkal egészül ki:

„A szokásos piaci ár megállapítása

132/A. § (1) Az állami adóhatóság kérelemre határozatban állapítja meg a kapcsolt vállalkozási viszonyban álló társaságok közötti jövőbeni ügyletben érvényesíthető szokásos piaci ár meghatározásakor alkalmazandó módszert, a megállapítás alapjául szolgáló tényeket, körülményeket, valamint ha meghatározható, a szokásos piaci árat, ártartományt (szokásos piaci ár).

(2) A határozat érvényességéhez minden, a jogügylet megkötésében érintett kapcsolt vállalkozás nyilatkozata, illetőleg kétoldalú vagy többoldalú eljárás esetén az eljárás lefolytatására az állami adóhatóság és az illetékes külföldi hatóság közötti megállapodás megkötése szükséges.

(3) A kérelem benyújtását megelőzően a kérelmező előzetes konzultációs eljárást kezdeményezhet, amelyben a kérelmező és az eljáró hatóság előzetesen egyeztetnek az eljárás lefolytatásának feltételeiről, időbeni ütemezéséről, módszeréről, az együttműködés lehetséges módjairól. Az előzetes egyeztetés eredménye a kérelmezőt, illetőleg az eljáró hatóságot a szokásos piaci ár megállapítása iránt folytatott eljárásban nem köti.

(4) A szokásos piaci ár megállapítása iránti eljárás egyoldalúan, kétoldalúan, illetőleg többoldalúan folytatható le. Ha az ügyletre külföldi állam jövedelemadózást érintő jogszabályát is alkalmazni kell, a kapcsolt vállalkozás kérelmében megjelöli, hogy a szokásos piaci ár megállapítására egyoldalú, kétoldalú, illetőleg többoldalú eljárást választ.

(5) Kétoldalú, illetőleg többoldalú eljárás iránti kérelem benyújtása esetén az adózó a dokumentációhoz csatolja a kérelem hiteles angol nyelvű fordítását. Kétoldalú, illetőleg többoldalú eljárás iránti kérelem esetén az állami adóhatóság a külföldi állam illetékes hatóságával megkötendő megállapodás és a kérelem elbírálásához szükséges adatok

beszerzése érdekében eljárást kezdeményez a külföldi állam illetékes hatóságával a kettős adóztatás elkerülése tárgyában kötött nemzetközi egyezménynek a kölcsönös egyeztetési eljárásról szóló vagy ennek megfelelő rendelkezései alapján. Amennyiben erre lehetőség van, a külföldi állam illetékes hatóságával a szokásos piaci ár megállapítására irányuló megállapodás megkötését, illetőleg az információcserét az e törvény V. Fejezete szerinti adóügyi együttműködés keretében is lefolytathatja az adóhatóság.

(6) A szokásos piaci ár meghatározásával összefüggő nyilvántartási kötelezettségről szóló külön jogszabály szerinti nyilvántartás (egyszerűsített nyilvántartás) készítésére nem kötelezett adózók a szokásos piaci ár megállapítására irányuló kérelmet nem terjeszthetnek elő.

(7) A határozat határozott időre, legalább három, legfeljebb öt évre érvényes. A határozat érvényességének időtartama a szokásos piaci ármegállapítással érintett kapcsolt vállalkozások kérelmére egy alkalommal három évre meghosszabbítható. A határozat érvényessége nem hosszabbítható meg, ha az eredeti határozat alapjául szolgáló tényállás olyan mértékben megváltozott, hogy a szokásos piaci ár megállapítására új határozatot kellene kiadni. A határozat érvényességének meghosszabbítására irányuló kérelmet a határozat érvényességének lejártát megelőzően legalább hat hónappal kell előterjeszteni. A meghosszabbítás iránti kérelem alapján induló eljárásban az eredeti kérelem benyújtásával kapcsolatos eljárási szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

(8) A kérelmet a szokásos piaci ár meghatározásával összefüggő nyilvántartási kötelezettségről szóló külön jogszabály alapján készítendő nyilvántartással megegyező tartalommal adótanácsadó, adószakértő, okleveles adószakértő vagy ügyvéd ellenjegyzésével, három példányban kell az állami adóhatósághoz benyújtani. A kérelemhez csatolni kell az előterjesztő nyilatkozatát arról, hogy a kérelemben megjelölt tényállás megfelel a valóságnak.

- (9) A szokásos piaci ár megállapítására irányuló eljárás díjköteles, a díj legkisebb mértéke
- a) egyoldalú eljárás esetén 5 millió forint,
  - b) kétoldalú eljárás esetén 10 millió forint,
  - c) többoldalú eljárás esetén 15 millió forint.

(10) A (9) bekezdésben meghatározott díjat az eljárás megindítása előtt kell leróni. Meghosszabbítás és módosítás iránti eljárás esetén a díj összege az eredeti eljárásban lerótt díj 50%-a. A kérelem elutasítása esetén a díj összegének 75%-át vissza kell téríteni. A díj mértéke a szokásos piaci ár, illetőleg a megállapított ártartomány alsó és felső értékei középértékének 1%-a, ha a szokásos piaci árat tartalmazó határozat összességében megállapítja a szokásos piaci árat. Amennyiben az 1 %-os mértékkel számított díj összege meghaladja a (9) bekezdésben meghatározott díjat, az adózó a díjkülönbözetet az adóhatóság felhívására, a szokásos piaci árat megállapító határozat közlése előtt köteles megfizetni. A díjkülönbözet jóváírásától számított 8 napon belül az állami adóhatóság a határozatot közli az adózóval. A különbség megfizetésének elmulasztása esetén az állami adóhatóság a szokásos piaci ár megállapítása iránti kérelmet elutasítja. Ebben az esetben a díj visszatérítését előíró rendelkezés nem alkalmazható.

(11) A kérelmet el kell utasítani, ha

- a) a kérelmező a tényállásról valótlan tartalmú nyilatkozatot tett;
- b) a kérelmező által közölt tényállás hiányos és a hiánypótlásra megállapított határidő is eredménytelenül eltelt, és emiatt a rendelkezésre álló adatok a szokásos piaci ár meghatározásához nem elegendők;

*c)* adat merül fel arra, hogy a közölt tényállás valamely más szerződést, ügyletet vagy cselekményt leplez;

*d)* a kérelmező a díjat az arra vonatkozó felhívástól számított 30 napon belül sem fizette meg hiánytalanul;

*e)* a kérelemben foglalt tényállás már teljesített ügyletre vonatkozik;

*f)* kétoldalú, illetőleg többoldalú eljárás esetén az illetékes külföldi hatóság a kérelem elbírálásához szükséges adatokat, tájékoztatást nem adja meg és az adózó nem kéri az eljárás egyoldalúan történő lefolytatását;

*g)* az eljárás lefolytatása a díj mértékét meghaladó költségterheket ró az eljáró hatóságra, és a kérelmező a költségtöbbletet az adóhatóság felhívására nem fizeti meg;

*h)* a külföldi állam illetékes hatóságával a szokásos piaci ár megállapítását érintő megállapodásra irányuló egyeztetés eredménytelen, kivéve, ha az adózó kéri az eljárás egyoldalúan történő lefolytatását;

*i)* a Magyar Köztársaságnak a külföldi állammal nincs a kettős adóztatás elkerülése tárgyában kötött nemzetközi egyezménye, illetőleg az egyezmény nem tartalmaz a kölcsönös egyeztetési eljárásról szóló vagy ennek megfelelő rendelkezéseket;

*j)* az eljárás lefolytatásához jogszabály megalkotására vagy módosítására lenne szükség;

*k)* ha az adózó – a kétoldalú, illetőleg a többoldalúan lefolytatandó eljárás helyett – egyoldalú eljárást kezdeményezett és az ennek alapján megindult eljárás folyamán az állami adóhatóság információcserére vonatkozó kérését a külföldi állam illetékes hatósága visszautasítja vagy az információcserére vonatkozó megkeresésre kölcsönös egyeztető eljárást kezdeményez, kivéve, ha az adózó az eljárás egyoldalú lefolytatására irányuló kérelmét kétoldalú, illetőleg többoldalú eljárás iránti kérelemre módosítja.

(12) A külföldi állam illetékes hatóságának egyetértése hiányában a kétoldalú, illetőleg a többoldalú eljárást az adóhatóság az adózó kérelmére egyoldalúan csak akkor folytatja le, ha az állami adóhatóság rendelkezésére álló információk a szokásos piaci ár megállapításához elegendők.

(13) A határozatban foglaltak változatlan tényállás esetén, a kérelem benyújtásának időpontjára visszamenő hatállyal kötik az adóhatóságot, kivéve, ha a határozat jogerőre emelkedését követően megállapítható, hogy

*a)* a kérelmező valótlan adatokat tartalmazó kérelmet terjesztett elő;

*b)* a kapcsolt vállalkozások a határozatban foglaltaktól eltérő módon állapítják meg a szokásos piaci árat;

*c)* a szokásos piaci ár meghatározásakor alapul vett tények, körülmények jelentősen változnak és a határozatban foglalt tényállástól olyan módon térnek el, amely a szokásos piaci ár megbízhatóságát kétségessé teszi;

*d)* a kérelem elbírálásánál alkalmazott jogszabályok módosulnak, kivéve, ha a határozatot ennek megfelelően módosítják;

*e)* a szokásos piaci ár meghatározásakor megállapított kritikus feltételek nem teljesülnek és az eljárásban részt vevő kapcsolt vállalkozások a határozat módosítását nem kezdeményezték;

f) a kapcsolt vállalkozások az éves jelentéstételi kötelezettségüknek elektronikus úton, az adóév utolsó napját követő 150 napon belül nem tesznek eleget.

(14) A határozat a kötőerőt megszüntető feltétel bekövetkeztének napjától nem alkalmazható.

132/B. § (1) Az állami adóhatóság a határozatot az abban meghatározott érvényességi időn belül az adózó kérelmére határozatban módosítja. A határozat módosításának abban az esetben van helye, ha az ügy szempontjából jelentős új tény merül fel, amely a korábbi eljárás során nem az eljárásban résztvevő kapcsolt vállalkozások rosszhiszemű eljárása miatt volt ismeretlen, vagy a szokásos piaci ár megbízhatóságának szempontjából jelentőséggel bíró, a határozathozatal alapjául szolgáló körülmények lényegesen megváltoztak. A módosítás iránti kérelem alapján induló eljárásban az eredeti kérelem benyújtásával kapcsolatos eljárási szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

(2) Az állami adóhatóság a kérelemben és az ahhoz csatolt mellékletekben, iratokban, elemzésekben, tanulmányokban, kimutatásokban, számításokban, ismertetőkből feltüntetett adatok, körülmények valódiságát az ellenőrzésre irányadó szabályok megfelelő alkalmazásával, a határozat meghozatalához szükséges mértékben és módon előzetesen vizsgálhatja (valódiságvizsgálat). Az állami adóhatóság által végzett valódiságvizsgálat nem teremt ellenőrzéssel lezárt időszakot.

(3) A szokásos piaci ár megállapítása iránti kérelemmel érintett szokásos piaci árral összefüggésben ellenőrzés nem rendelhető el a kérelem benyújtásától a szokásos piaci árat megállapító határozat jogerőre emelkedéséig számított 60 nap elteltéig, ha a kérelemben feltüntetett szerződést vagy egyéb jogügyletet a kapcsolt vállalkozások már megkötötték. A határozat jogerőre emelkedéséig számított 60 napon belül az adózó a határozatban foglaltaknak megfelelően önellenőrizhet, amennyiben a szokásos piaci ár megállapítása iránti kérelem benyújtását követően a szerződés vagy egyéb jogügylet alapján teljesítés történt.

(4) Önálló fellebbezésnek van helye a szokásos piaci ár megállapítására, a határozat módosítására, illetőleg a határozat érvényességének meghosszabbítására irányuló kérelem elutasításának tárgyában hozott első fokú végzés ellen.

(5) Az eljárást 120 nap alatt kell lefolytatni, a határidő két alkalommal 60 nappal meghosszabbítható. Az elintézési határidőbe a külföldi állam illetékes hatóságával folytatott egyeztetés, az adóhatóság által lefolytatott valódiságvizsgálat időtartama, illetve a hiánypótlásra megállapított határidő nem számít bele. Amennyiben ezek eredményeként az eljárás során az ügy szempontjából jelentős olyan új tény merül fel, kritikus feltételek módosulnak, illetve a szokásos piaci ár megbízhatóságának szempontjából jelentőséggel bíró, a határozathozatal alapjául szolgáló olyan körülmények lényeges mértékben megváltoznak, amelyek a szokásos piaci ár megállapítására érdemben kihatnak, az elintézési határidő az ennek alapjául szolgáló tény bekövetkeztének időpontjában megszakad és újból kezdődik. Erről az állami adóhatóság értesíti a kérelmezőt.”

**54. §** Az Art. 147. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az adóhatóság a felettes szerve által alaki szempontból felülvizsgált fizetési kötelezettséget megállapító határozatot, illetőleg végrehajtható okiratot (a továbbiakban: megkeresést) a pályázat nyerteséhez negyedévenként küldi meg. A megkeresés továbbítását követő változásról az adóhatóság a pályázat nyertesét haladéktalanul értesíti. Amíg a pályázat nyertes az eljárás eredménytelenségéről nem értesíti az adóhatóságot, a fizetésre kötelezett személy belföldi vagyona ellen végrehajtási cselekmény nem foganatosítható. Amennyiben a pályázat nyertes az eljárás eredményességéről a megkeresés továbbításától számított 6 hónap

elteltével nem nyilatkozik, az adóhatóság a fizetésre kötelezett ingatlanára jelzálogjogot jegyezhet be.”

**55. §** Az Art. 151. § (2) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„A magánnyugdíjpénztárak megillető tagdíj (tagdíj-kiegészítés) és ennek pótlékai tekintetében fennálló túlfizetés visszaigénylése során az adóhatóság visszatartási jogát nem gyakorolhatja.”

**56. §** Az Art. 167. § (1) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„A magán-nyugdíjpénztári tagdíjhoz kapcsolódó befizetések tekintetében a nettó pótlékszámítás nem alkalmazható.”

**57. §** Az Art. 175. § (13) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(13) Az elektronikus bevallás benyújtására kötelezett, illetőleg az azt választó adózó bevallási és adatszolgáltatási kötelezettségét az állami adóhatóságnál az adópolitikáért felelős miniszternek a kormányzati informatikáért felelős miniszterrel kiadott együttes rendeletében meghatározott módon és technikai feltételekkel teljesíti.”

**58. §** Az Art. 176. § (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(11) Az Áht. szerint a kincstári körbe, illetőleg a helyi önkormányzatok nettó finanszírozása hatálya alá tartozó, valamint a központosított illetményszámfejtésről szóló külön jogszabályban szabályozott illetményszámfejtési feladatokat ellátó munkáltatónak és a kifizetőnek az e törvényben a munkáltatóra, a kifizetőre előírt kötelezettségek közül az elszámolt összeget terhelő adó, adóelőleg levonását, befizetését, bevallását az Áht.-ban és a végrehajtására kiadott rendeletekben meghatározottak szerint kell teljesíteni.”

**59. §** (1) Az Art. 178. § 16. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[178. § E törvény és – ha törvény másként nem rendelkezik – az adóról szóló jogszabályok alkalmazásában]*

„16. *jövőbeni ügylet*: az adó feltételes, illetőleg a szokásos piaci ár megállapítása iránti kérelem benyújtását követően megkötött szerződés vagy más jogügylet. A szokásos piaci ár megállapítása iránti eljárásban jövőbeni ügyletnek minősül az a szerződés vagy más jogügylet is, amely(ek) alapján a szokásos piaci ár megállapítása iránti kérelem benyújtásának időpontjában folyamatos teljesítés történik, függetlenül attól, hogy a szerződést vagy egyéb jogügyletet a kérelem benyújtását megelőzően kötötték meg.”

(2) Az Art. 178. §-a a következő új 33. ponttal egészül ki:

*[178. § E törvény és – ha törvény másként nem rendelkezik – az adóról szóló jogszabályok alkalmazásában]*

„33. *kritikus feltételek*: a szokásos piaci ár megállapításával összefüggésben rögzített, a szokásos piaci ár megbízhatósága szempontjából jelentőséggel bíró, a jövőre vonatkozó – pénzügyi, számviteli, gazdasági, jogi, működési – előfeltevések, számítások, küszöbértékek, jellemzők, amelyek nem teljesülése esetén, annak napjától a határozat nem alkalmazható. A kritikus feltételeket a konkrét ügy sajátosságaihoz mérten kell megállapítani.”

**60. §** Az Art. 182. §-ának (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) Felhatalmazást kap az adópolitikáért felelős miniszter arra, hogy rendeletben szabályozza a szokásos piaci ár megállapítása iránti kérelem benyújtásának, nyilvántartásának, az éves jelentéstételi kötelezettségnek, a díj kezelésének, nyilvántartásának módját és feltételeit, továbbá az eljárás részletes szabályait.”

## HATODIK RÉSZ

### XIV. Fejezet

#### *A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény módosítása*

**61. §** A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Szjtv.) 6. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A szerencsejátékokkal kapcsolatos koncessziós eljárásra – az e törvényben foglalt eltérésekkel – a Ktv. rendelkezéseit kell alkalmazni.”

**62. §** Az Szjtv. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § Az állami adóhatóság a szerencsejáték-szervezés állami törvényességi felügyeletét látja el, tevékenységének célja a szerencsejáték-piac zavartalan és eredményes működésének, a játékosok érdekei védelmének, továbbá a szerencsejáték-piacal szembeni bizalom erősítésének érdekében a szerencsejáték-szervezők joggyakorlásának elősegítése és a szerencsejáték piac folyamatos felügyelete.”

**63. §** Az Szjtv. 7/A. §-ának (1) bekezdése a következő szövegrésszel egészül ki:

„A bírság végrehajtására az adózás rendjéről szóló törvény szabályai az irányadóak azzal, hogy fizetési halasztásnak, részletfizetés engedélyezésének, valamint méltányosság alapján mérséklésnek, illetve elengedésnek nincs helye. A szerencsejátékkal kapcsolatos hatósági eljárásban a Ket. 160-163. §-aiban foglalt elektronikus ügyintézés nem kell alkalmazni.”

**64. §** (1) Az Szjtv. 8. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az állami adóhatóság vezetője és helyettesei, valamint szerencsejáték felügyeleti feladatkörében eljáró alkalmazottai sorsolásos játék kivételével szerencsejátékban nem vehetnek részt.”

(2) Az Szjtv. 8. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az állami adóhatóság vezetője és helyettesei, valamint az állami adóhatóság szerencsejáték felügyeleti feladatkörében eljáró alkalmazottai szerencsejáték szervezőnél munkavégzésre irányuló jogviszonyt nem létesíthetnek, vezető tisztségviselők, valamint felügyelő bizottság tagjai nem lehetnek.”

**65. §** Az Szjtv. 28/A. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Lóversenyfogadás kivételével a bukmékeri rendszerű fogadás szervezéséhez a 3. § (1) bekezdésének a) pontjában szereplő jogi személynek legalább 1 milliárd forint alap- vagy törzstőkével és legalább öt éves szerencsejáték-szervezői gyakorlattal kell rendelkeznie. Lóversenyfogadás kivételével a bukmékeri rendszerű fogadásra kiírt koncessziós pályázat nyertese csak az a személy lehet, aki a pályázat kiírása előtt legalább öt évig az e törvény hatálya alá tartozó szerencsejáték szervezésével foglalkozott, és a bukmékeri rendszerű fogadási tevékenység folytatására legalább 1 milliárd forint alap- vagy törzstőkével rendelkező koncessziós társaságot alapít. Ha többen közösen nyújtanak be pályázatot, vagy olyan pályázó nyújt be pályázatot, amelynek egyik tagja (részvényese) a szavazatok többségével rendelkezik, a legalább öt éves szerencsejáték-szervezői gyakorlattal kapcsolatos feltételt elegendő, ha legalább a pályázók egyike vagy a szavazatok többségével rendelkező tag (részvényes) teljesíti.”



**66. §** Az Szjtv. 29. §-a (1) bekezdésének első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„Lóversenyfogadás szervezéséhez a 3. § (1) bekezdésének a) pontjában szereplő jogi személynek legalább 100 millió forint alap- vagy törzstőkével kell rendelkeznie. A lóversenyfogadás szervezésére kiírt koncessziós pályázat nyertese csak az a személy lehet, aki a lóversenyfogadási tevékenység folytatására legalább 100 millió forint alap- vagy törzstőkével rendelkező koncessziós társaságot alapít.”

**67. §** Az Szjtv. 37. §-a a következő 19. ponttal egészül ki:

„19. Lóversenyfogadás: agár- és lóversenyre történő totalizatóri és bukmékeri rendszerű fogadás.”

## HETEDIK RÉSZ

### A TÁRSADALOMBIZTOSÍTÁS PÉNZÜGYI ALAPJAIT MEGILLETŐ EGYES BEFIZETÉSEKET ÉRINTŐ MÓDOSÍTÁSOK

#### XV. Fejezet

##### *A társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény módosítása*

**68. §** A társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Tbj.) 5. § (1) bekezdése a következő *i*) ponttal egészül ki:

*/E törvény alapján biztosított/*

„*i*) a mezőgazdasági őstermelő, kivéve a közös őstermelői igazolvány alapján őstermelő kiskorú személyt és a gazdálkodó család kiskorú tagját, az egyéb jogcímen – ide nem értve a g) pont és a (2) bekezdés szerint – biztosítottat, a saját jogú nyugdíjast, valamint az özvegyi nyugdíjban részesülő személyt, aki a reá irányadó öregségi nyugdíjkorhatárt betöltötte.”

**69. §** A Tbj. 8. §-a a következő *d*) ponttal egészül ki:

*/Szünetel a biztosítás/*

„*d*) arra az időtartamra, amely alatt az őstermelői igazolvánnyal rendelkező mezőgazdasági őstermelő érvényes értékesítési betétlappal nem rendelkezik.”

**70. §** A Tbj. 10. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A mezőgazdasági őstermelő biztosítási kötelezettsége

*a*) az őstermelői igazolványban feltüntetett időponttól az igazolvány visszaadása napjáig,

*b*) gazdálkodó család tagja esetében a családi gazdaság nyilvántartásba vétele napjától a nyilvántartásból való törlés napjáig, illetőleg

*c*) az 5. § (1) bekezdésének *i*) pontjában meghatározott biztosítást kizáró körülmény megszűnését követő naptól a biztosítást kizáró körülmény bekövetkezésének napjáig

áll fenn. Megszűnik a biztosítás akkor is, ha a mezőgazdasági őstermelő kilép a családi gazdaságból vagy a közös őstermelésből.”

**71. §** A Tbj. 18. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A foglalkoztató által a 20. § (3) bekezdése alapján megfizetett különadó 45 százaléka az Egészségbiztosítási Alapot, 55 százaléka a Nyugdíjbiztosítási Alapot illeti meg. A befizetett különadót az állami adóhatóság az Egészségbiztosítási Alap és a Nyugdíjbiztosítási Alap javára folyamatosan utalja át.”

**72. §** A Tbj. 20. §-ának (2)-(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(2) Az 5. § (1) bekezdésének *a*) pontjában említett biztosított foglalkoztatója a társadalombiztosítási járulékot havonta legalább 131 000 forint minimum járulékalap – részmunkaidő esetén ezen összeg arányos része – után köteles megfizetni. Ha a járulékalapot képező jövedelem nem éri el a minimum járulékalapot, a foglalkoztató az Art. 31. § (2) bekezdésében meghatározott bevallásban – a tényleges járulékalapot képező jövedelem feltüntetésével – bejelentést tehet arról, hogy a társadalombiztosítási járulékot a járulékalapot képező jövedelem alapulvételével fizeti meg.

(3) Ha a biztosított járulékalapot képező jövedelme nem éri el a minimum járulékalapot és a foglalkoztató nem él bejelentéssel, a 24. § (1) bekezdésében meghatározott járulékfizetési kötelezettség alapján a biztosítottat terhelő járuléktöbbletet a foglalkoztató különadóként köteles megfizetni.

(4) A minimum járulékalap utáni járulékfizetési kötelezettség nem vonatkozik arra a foglalkoztatóra, aki az általa foglalkoztatott biztosított utáni járulékfizetési kötelezettséget külön törvényben meghatározottak szerint teljesíti vagy a biztosított foglalkoztatására tekintettel külön törvényben foglaltak szerint járulékkedvezményt érvényesít.”

**73. §** (1) A Tbj. 27. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A társas vállalkozás a biztosított társas vállalkozó után a 19. § (1) bekezdésében meghatározott társadalombiztosítási járulékot a társas vállalkozó személyes közreműködésére tekintettel kifizetett (juttatott, elszámolt) járulékalapot képező jövedelem, de havi átlagban legalább 131 000 forint összegű minimum járulékalap után fizeti meg. Ha a járulékfizetési kötelezettség nem áll fenn egy teljes naptári hónapon át, egy naptári napra az előzőek szerinti összeg harmincad részét kell figyelembe venni. Ha a járulékalapot képező jövedelem nem éri el a minimum járulékalap összegét, a foglalkoztató az Art. 31. § (2) bekezdésében meghatározott bevallásban – a tényleges járulékalapot képező jövedelem feltüntetésével – bejelentést tehet arról, hogy a társadalombiztosítási járulékot a járulékalapot képező jövedelem, de legalább a minimálbér alapulvételével fizeti meg.”

(2) A Tbj. 27. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A minimum járulékalap utáni járulékfizetési kötelezettség nem vonatkozik arra a társas vállalkozásra, amely a társas vállalkozó utáni járulékfizetési kötelezettséget külön törvényben meghatározottak szerint teljesíti.”

**74. §** (1) A Tbj. 29. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A biztosított egyéni vállalkozó a 19. § (1) bekezdésében meghatározott mértékű társadalombiztosítási járulékot az Szja tv. 16. § (4) bekezdésében meghatározott vállalkozói kivét, átalányadózó esetén az átalányadó alapját képező jövedelem, de havi átlagban legalább 131 000 forint összegű minimum járulékalap után fizeti meg. Ha a vállalkozói kivét, az átalányadó alapját képező jövedelem nem éri el a minimum járulékalapot, az egyéni vállalkozó az Art. 31. § (2) bekezdésében meghatározott bevallásban – a tényleges

járulékalapot képező jövedelem, átalányadózás esetén az átalányadó alapját képező jövedelem feltüntetésével – bejelentést tehet arról, hogy a társadalombiztosítási járulékot a tényleges járulékalapot képező jövedelem, illetőleg az átalányadó alapját képező jövedelem, de legalább a minimálbér alapulvételével fizeti meg.”

(2) A Tbj. 29. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A minimum járulékalap utáni járulékfizetési kötelezettség nem vonatkozik az egyéni vállalkozóra, ha járulékfizetési kötelezettségét külön törvényben meghatározottak szerint teljesíti.”

**75. §** A Tbj. 29/A. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az egyszerűsített vállalkozói adó szabályai szerint adózó (a továbbiakban: eva adózó) biztosított egyéni vállalkozó a 19. § (1)-(3) bekezdésében meghatározott járulékokat (tagdíjat) havonta 131 000 forint minimum járulékalap után fizeti meg. Az eva adózó egyéni vállalkozó az Art. 31. § (2) bekezdésében meghatározott bevallásban a tényleges jövedelmének feltüntetésével bejelentést tehet arról, hogy a járulékot (tagdíjat) a tényleges jövedelme, de legalább a minimálbér alapulvételével fizeti meg.”

**76. §** (1) A Tbj. 31. §-ának (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) Ha a biztosított legalább heti 36 órás foglalkoztatással járó munkaviszonnyal rendelkezik vagy közép-, illetőleg felsőfokú oktatási intézmény nappali tagozatán folytat tanulmányokat, az egyidejűleg fennálló biztosítási kötelezettség alapjául szolgáló további jogviszonya alapján nem fizet a Tbj. 19. § (3) bekezdésében meghatározott pénzbeli egészségbiztosítási járulékot. A heti 36 órás foglalkoztatás megállapításánál az egyidejűleg fennálló munkaviszonyokban előírt munkaidőt össze kell számítani.

(4) Ha a társas vállalkozó, az egyéni vállalkozó egyidejűleg munkaviszonyban is áll és foglalkoztatása eléri a heti 36 órát, illetőleg közép- vagy felsőfokú oktatási intézmény nappali tagozatán folytat tanulmányokat, a társadalombiztosítási járulék, a természetbeni egészségbiztosítási járulék és a nyugdíjjárulék (tagdíj) alapja a ténylegesen elért járulékalapot képező jövedelem, eva adózó egyéni vállalkozó esetében az Eva tv.-ben meghatározott adóalap 4 százaléka, átalányadózó egyéni vállalkozó esetében az átalányadó alapját képező jövedelem. A heti 36 órás foglalkoztatás megállapításánál az egyidejűleg fennálló munkaviszonyokban előírt munkaidőt össze kell számítani.”

(2) A Tbj. 31. § (5) bekezdése a következő rendelkezéssel egészül ki:

„A társas vállalkozó e választásáról a tárgyév január 31-éig nyilatkozik a társas vállalkozásnak.”

(3) A Tbj. 31. § (6) bekezdése a következő rendelkezéssel egészül ki:

„Az egyéni vállalkozó a társas vállalkozás részére a tárgyév január 31-éig tett nyilatkozat alapján évenként az adóév egészére választhatja, hogy a minimum járulékalap, illetőleg – az Art. 31. § (2) bekezdésében meghatározott bevallásban tett bejelentés esetén – legalább a minimálbér után történő járulékfizetési kötelezettséget társas vállalkozóként teljesíti. E választása alapján az egyéni vállalkozásában, illetőleg a további tagsági jogviszonyában a (4) bekezdésben említett járulékalap után kell a járulékot megfizetni.”

**77. §** A Tbj. 33. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A magánnyugdíjpénztár tagja a nyugdíjjárulék alapja után 8 százalék tagdíjat fizet.”

**78. §** (1) A Tbj. 41. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A társadalombiztosítási ellátások és a magán-nyugdíjpénztári szolgáltatások megállapítása és jogszerű igénybevételének ellenőrzése érdekében az állami adóhatóság az Art. 52. § (7) bekezdésében foglaltak szerint adatot szolgáltat a Nyugdíjbiztosítási Alap kezeléséért felelős szerv és az Egészségbiztosítási Alap kezeléséért felelős szerv, illetőleg a magánnyugdíjpénztár részére.”

(2) A Tbj. 41. §-a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A megyei (fővárosi) földművelésügyi hivatal a mezőgazdasági őstermelő biztosítási kötelezettségét érintő, nyilvántartásában szereplő adatokról, azok változásáról a járulékfizetési kötelezettség ellenőrzése érdekében negyedévenként, a negyedévet követő hónap 20. napjáig adatot szolgáltat az állami adóhatóságnak. Az adatszolgáltatás tartalmáról és módjáról az állami adóhatóság megállapodást köt a földművelésügyi hivatallal.”

**79. §** (1) A Tbj. 44. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A mezőgazdasági őstermelő az 5. § (1) bekezdésének *i*) pontjában meghatározott körülmények fennállásáról az őstermelői igazolvány igénylésével, illetőleg a családi gazdaság nyilvántartásba vétele iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg nyilatkozik a megyei (fővárosi) földművelésügyi hivatalnak. A mezőgazdasági őstermelő a biztosítási kötelezettségét érintő változást annak bekövetkezését követő 15 napon belül jelenti be az állami adóhatóságnak.”

(2) A Tbj. 44. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a (4) bekezdés számozása (5) bekezdésre változik:

„(4) A foglalkoztató legkésőbb a bejelentést követő napon köteles a bejelentésről igazolást kiadni a biztosított részére, mely tartalmazza a bejelentésben közölt adatokat és a bejelentés teljesítésének időpontját.”

**80. §** A Tbj. 50. §-a a következő (9)-(10) bekezdéssel egészül ki:

„(9) Az Mpt. 24. § (4)-(5) bekezdésében foglalt megállapodás alapján a tagdíjat és a tagdíj-kiegészítést közvetlenül az érintett magánnyugdíjpénztárnak kell megfizetni.

(10) A prémiumévek programról és a különleges foglalkoztatási állományról szóló 2004. évi CXXII. törvény rendelkezései alapján megállapított magán-nyugdíjpénztári tagdíjkülönbözet összegét a külön jogszabályban foglaltak szerint közvetlenül az érintett magánnyugdíjpénztárnak kell megfizetni, és egyidejűleg közölni kell a pénztártag nevét, TAJ-számát, a tárgyévi prémiumévek programban töltött időszak kezdő és befejező napját, a tagdíjkülönbözet megállapítása érdekében figyelembe vett járulékalap, a tagdíj, valamint a tagdíjkülönbözet összegét.”

**81. §** A Tbj. 51. §-a a következő (1) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg az eredeti (1) bekezdés számozása (2) bekezdésre változik:

„(1) A tagdíjat, a tagdíj-kiegészítést, a tagdíjjal összefüggésben felszámított késedelmi pótlékot, önellenőrzési pótlékot forintban kell bevallani és megfizetni. Az adóhatóság a tagdíjat, a foglalkoztató és a tag által fizetett tagdíj-kiegészítést, a tagdíjjal összefüggésben felszámított késedelmi pótlékot és önellenőrzési pótlékot az egyéb adóktól, járulékoktól elkülönítetten tartja nyilván.”

**82. §** A Tbj. 53. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Ha a foglalkoztató, az egyéni vállalkozó a határidőben benyújtott vagy a pótoltt bevallás alapján a tagdíjtartozást és a tartozás után felszámított késedelmi pótlékot az állami adóhatóság igazolása szerint elévülési időn túl fizeti meg az érintett magánnyugdíjpénztárnak, a befizetett összeget a pénztár a pénztártag egyéni számlájára számolja el az (1) bekezdésben foglaltak szerint. A tagdíjtartozás és a tagdíjtartozás után felszámított késedelmi pótlék elévülésére vonatkozó adóhatósági igazolást a foglalkoztató a befizetéssel egyidejűleg megküldi az érintett magánnyugdíjpénztárnak.”

## XVI. Fejezet

### *Az egészségügyi hozzájárulásról szóló 1998. évi LXVI. törvény módosítása*

**83. §** Az egészségügyi hozzájárulásról szóló 1998. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Eho.) 11/A. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A magánszemély nyilatkozhat arról, hogy a 3. § (3) bekezdése szerinti egészségbiztosítási járulék összege várhatóan eléri a hozzájárulás-fizetési felső határt. Ha a hozzájárulás-fizetési felső határt az egészségbiztosítási járulék összege mégsem éri el, a magánszemély az őt terhelő százalékos mértékű egészségügyi hozzájárulást 6 százalékkal növelten, a tárgyévre vonatkozó személyi jövedelemadóról benyújtott adóbevallásában vallja be, és a bevallás benyújtására előírt határidőig fizeti meg. Ugyanígy kell eljárni, ha magánszemély a 11. § (3) bekezdése szerinti nyilatkozatot nem teszi meg és a nyilatkozat hiányában a kifizető nem vonta le a magánszemélyt terhelő egészségügyi hozzájárulást.”

## NYOLCADIK RÉSZ

### A MAGÁNNYUGDÍJPÉNZTÁRAKAT ÉRINTŐ MÓDOSÍTÁSOK

## XVII. Fejezet

### *A magánnyugdíjról és a magánnyugdíjpénztárakról szóló 1997. évi LXXXII. törvény módosítása*

**84. §** A magánnyugdíjról és a magánnyugdíjpénztárakról szóló 1997. évi LXXXII. törvény (a továbbiakban: Mpt.) 26. § (1) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A tagdíj alapja megegyezik a Tbj.-ben meghatározott nyugdíjjárulék-alappal.”

**85. §** Az Mpt. a következő új 123/C. §-sal egészül ki:

„123/C. § A pénztártagok jogosultak a választható portfóliós rendszer bevezetését megelőzően egy alkalommal kérni a pénztártól a 68/A. § (4) bekezdésétől eltérő portfólióba történő sorolásukat, amennyiben erre vonatkozó kérelmük a pénztárhoz a választható portfóliós rendszer bevezetését megelőző 30. napig beérkezett. A pénztár köteles a pénztártagokat fenti kérelmük alapján az általuk választott portfólióba átsorolni. A választható portfóliós rendszer 2007. január 1-jei bevezetése esetén a 2007. január 31-ig beérkezett kérelmeknek megfelelően kell a besorolást elvégezni. A választható portfóliós rendszer 2007. január 1-jét követő időponttól való bevezetése esetén a bevezetés időpontját úgy kell meghatározni, hogy a bevezetést megelőzően a pénztártagok által kért besorolásra meghatározott határidő teljesíthető legyen.”

## KILENCEDIK RÉSZ

### XVIII. Fejezet

#### *A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény módosítása*

**86. §** (1) A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Szt.) 3. §-a (1) bekezdésének 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[(1) E törvény alkalmazásában]*

„2. *vállalkozó*: minden olyan gazdálkodó, amely a saját nevében és kockázatára nyereség- és vagyonszerzés céljából üzletszerűen, ellenérték fejében termelő vagy szolgáltató tevékenységet (a továbbiakban: vállalkozási tevékenység) végez, ideértve a hitelintézetet, a pénzügyi vállalkozást, a befektetési vállalkozást és a biztosítóintézetet is, továbbá a nonprofit gazdasági társaság, az egyesülés, a szociális szervezet, az iskolaszövetkezet, az európai gazdasági egyesülés, az európai részvénytársaság, az európai szövetkezet, a vízitársulat, az erdőbirtokossági társulat, a külföldi székhelyű vállalkozás magyarországi fióktelepe, amennyiben nem tartozik a 3. és 4. pontban felsoroltak közé;”

(2) Az Szt. 3. §-a (5) bekezdésének 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[(5) E törvény alkalmazásában]*

„3. *többségi befolyás, minősített többséget biztosító befolyás*: a gazdasági társaságokról szóló törvényben meghatározott fogalom;”

**87. §** (1) Az Szt. 20. §-a (3) bekezdésének második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„A létesítő okiratban rögzített konvertibilis devizában készítheti el éves beszámolóját az európai gazdasági egyesülés, az európai részvénytársaság és az európai szövetkezet is. A devizában elkészített éves beszámolóban az adatokat a Magyar Nemzeti Bank hivatalos devizaárfolyam jegyzése szerinti devizaegységben kell megadni.”

(2) Az Szt. 20. §-ának (4) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„Devizában felmerült tételként lehet figyelembe venni a devizaalapú tételeket is.”

**88. §** (1) Az Szt. 30. §-a (4) bekezdésének első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„Saját részvények, saját üzletrészek a vállalkozó által visszavásárolt (megszerzett) tulajdoni részesedést jelentő saját befektetések.”

(2) Az Szt. 30. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) E törvény alkalmazásában a saját részvényekkel, saját üzletrészekkel esik egy tekintet alá a visszavásárolt (megszerzett) szövetkezeti részjegy (ideértve a befektetői részjegyet és az átalakított befektetői részjegyet is). A visszavásárolt (megszerzett) szövetkezeti részjegyre e törvény saját részvényre, saját üzletrészre vonatkozó szabályait kell megfelelően alkalmazni.”

**89. §** Az Szt. 33. §-a a következő (2)-(4) bekezdéssel egészül ki:

„(2) Az aktív időbeli elhatárolások között halasztott ráfordításként elszámolható a devizaszámlán meglévő devizakészlettel nem fedezett, külföldi pénzürtékre szóló – beruházáshoz (a beruházással megvalósuló tárgyi eszközhöz), vagyoni értékű joghoz kapcsolódó – hiteltartozások, devizakötvény-kibocsátásból származó – beruházáshoz (a beruházással megvalósuló tárgyi eszközhöz), vagyoni értékű joghoz kapcsolódó – tartozások

esetén a tárgyévben, a mérlegfordulónapi értékelésből adódóan – a 60. § (2) bekezdésében foglaltakból következően – keletkezett és a pénzügyi műveletek egyéb ráfordításai között elszámolt – árfolyamnyereséggel nem ellentételezett – árfolyamveszteség teljes összege a pénzügyi műveletek egyéb ráfordításainak a csökkentésével (nem realizált árfolyamveszteség). A hiteltartozások, devizakötvény-kibocsátásból származó tartozások törlesztésekor – az előző időszakokban elhatárolt halmozott összegből – a törlesztőrészletre jutó – halasztott ráfordításként kimutatott – nem realizált veszteséget meg kell szüntetni, a pénzügyi műveletek egyéb ráfordításainak a növelésével (realizált árfolyamveszteség).

(3) A (2) bekezdés szerint halasztott ráfordításként kimutatott árfolyamveszteséget – a pénzügyi műveletek egyéb ráfordításakénti elszámolással – meg kell szüntetni, ha a külföldi pénzügyi műveletekre szóló hiteltartozást, a devizakötvény-kibocsátásból származó tartozást teljes összegében visszafizették, illetve a devizahittel, a devizakötvény-kibocsátással finanszírozott tárgyi eszközt, vagyoni értékű jogot értékesítették, vagy más jogcímen az állományból kivezték.

(4) A (2) bekezdés szerinti halasztott ráfordításként kimutatott árfolyamveszteséget – a pénzügyi műveletek egyéb ráfordításakénti elszámolással – csökkenteni kell az érintett devizakötelezettség után az egyes üzleti évekre elszámolt árfolyamnyereségnek megfelelő összeggel is.”

**90. §** Az Szt. 35. §-a (1) bekezdésének második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„A saját tőke részeként kell kimutatni az értékhelyesbítés értékelési tartalékát és a valós értékelés értékelési tartalékát is.”

**91. §** (1) Az Szt. 38. §-ának (3) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

*[3) Az eredménytartalékból kell lekötni és a lekötött tartalékba átvezetni:]*

„d) a 33. § (2) bekezdése szerinti nem realizált árfolyamveszteség és a 41. § (4) bekezdése szerinti céltartalék különbözetének összegét,”

(2) Az Szt. 38. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) A lekötött tartalék növekedéseként, illetve csökkenéseként kell kimutatni a pénzmozgással, illetve az eszkozmozgással egyidejűleg a külön jogszabály alapján a lekötött tartalékkal szemben átvett, illetve átadott pénzeszközök, egyéb eszközök értékét. A külön jogszabály alapján átvett lekötött tartalék feloldását – a külön jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – az eredménytartalékkal szemben kell elszámolni.”

**92. §** Az Szt. 41. §-a a következő (4) és (5) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Ha a vállalkozó a devizaszámlán meglévő devizakészlettel nem fedezett, külföldi pénzügyi műveletekre szóló – beruházáshoz (beruházással megvalósuló tárgyi eszkozhoz), vagyoni értékű joghoz kapcsolódó – hiteltartozások, továbbá devizakötvény kibocsátásából származó – beruházáshoz (beruházással megvalósuló tárgyi eszkozhoz), vagyoni értékű joghoz kapcsolódó – tartozások nem realizált árfolyamveszteségét a 33. § (2) bekezdése szerint halasztott ráfordításként mutatta ki, az üzleti év végén az így elhatárolt halmozott összegnek a hitelfelvételtől eltelt időtartam és a hitel figyelembe vehető futamideje arányában számított hányadának megfelelő összegű céltartalékot kell kimutatnia. Amennyiben az előző üzleti év végéig ilyen címen képzett céltartalék ennél kevesebb, illetve több, a különbözettel a tárgyévben kell a céltartalékot növelni az egyéb ráfordításokkal szemben, illetve csökkenteni az egyéb bevételekkel szemben. A számításnál figyelembe vett futamidő nem lehet hosszabb,

mint a hitel futamideje, illetve mint a hitellel finanszírozott tárgyi eszköz, vagyoni értékű jog várható – amortizációnál figyelembe vett – élettartama, ha a hitel futamideje hosszabb.

(5) Ha a halasztott ráfordításként kimutatott árfolyamvesztéséget a 33. § (3) bekezdése szerint meg kell szüntetni, akkor a (4) bekezdés szerint képzett céltartalék is megszüntetendő.”

**93. §** Az Szt. 50. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A térítés nélkül (a visszaadási kötelezettség nélkül) átvett eszköz, illetve az ajándékként, hagyatékként kapott eszköz, továbbá a többletként fellelt (a nem adminisztrációs hibából származó többlet-) eszköz bekerülési (beszerzési) értéke az eszköznek az állományba vétel időpontjában ismert piaci értéke.”

**94. §** Az Szt. 52. §-ának (4)-(6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A befejezett kísérleti fejlesztés, továbbá a befejezett alapítás-átszervezés aktivált értékét 5 év vagy ennél rövidebb idő alatt lehet leírni.

(5) Nem számolható el terv szerinti értékcsökkenés a földterület, a telek (a bányaművelésre, veszélyes hulladék tárolására igénybe vett földterület, telek kivételével), az erdő, a képzőművészeti alkotás, a régészeti lelet bekerülési (beszerzési) értéke után, és az üzembe nem helyezett beruházásnál.

(6) Nem szabad terv szerinti értékcsökkenést elszámolni az olyan eszközknél, amely értékéből a használat során sem veszít, vagy amelynek értéke – különleges helyzetéből, egyedi mivoltából adódóan – évről évre nő.”

**95. §** Az Szt. 72. §-ának (4) bekezdése a következő *d)* ponttal egészül ki:

*[(4) Az értékesítés nettó árbevételeként kell elszámolni:]*

„*d)* a befektetett eszközök használati, üzemeltetési, kezelési jogának átengedéséért kapott – általános forgalmi adót nem tartalmazó – számlázott ellenértéket.”

**96. §** Az Szt. 86. §-a (3) bekezdésének *j)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[(3) A rendkívüli bevételek között kell kimutatni:]*

„*j)* a térítés nélkül kapott (igénybe vett) szolgáltatások piaci értékét.”

**97. §** Az Szt. 89. §-ának (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A gazdasági társaságokról szóló törvény szerinti ellenőrzött gazdasági társaság kiegészítő mellékletének tartalmaznia kell:

- a) a többségi befolyással,
- b) a minősített többséget biztosító befolyással

rendelkező tag (részvényes) nevét, székhelyét, szavazatainak arányát.

(3) A kiegészítő mellékletnek tételesen tartalmaznia kell minden olyan gazdasági társaság nevét, székhelyét, jegyzett tőkéjének összegét, a szavazatok arányát, ahol a vállalkozó a gazdasági társaságokról szóló törvény szerint

- a) a többségi befolyással,
- b) a minősített többséget biztosító befolyással

rendelkezik.”



**98. §** Az Szt. 116. §-a (5) bekezdésének második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„E közzétételről a mentesített anyavállalat köteles gondoskodni a 154. §-ban foglaltaknak megfelelően, a fölérendelt külföldi anyavállalat összevont (konszolidált) éves beszámolójának mérlegfordulónapjától számított 180 napon belül.”

**99. §** Az Szt. 158. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi (5) és (6) bekezdés számozása (6) és (7) bekezdésre változik:

„(5) Amennyiben az összevont (konszolidált) éves beszámolót a 10. § (2) vagy (3) bekezdése alapján, a nemzetközi számviteli standardoknak megfelelően állították össze, úgy erre a könyvvizsgálói záradékban is megfelelően utalni kell.”

**100. §** Az Szt. 166. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Számviteli bizonylat minden olyan a gazdálkodó által kiállított, készített, illetve a gazdálkodóval üzleti vagy egyéb kapcsolatban álló természetes személy vagy más gazdálkodó által kiállított, készített okmány (számla, szerződés, megállapodás, kimutatás, hitelintézeti bizonylat, bankkivonat, jogszabályi rendelkezés, egyéb ilyennek minősíthető irat) – függetlenül annak nyomdai vagy egyéb előállítási módjától –, amely a gazdasági esemény számviteli elszámolását (nyilvántartását) támasztja alá.”

**101. §** Az Szt. a 174. §-a után a következő alcímmel egészül ki, egyidejűleg a 175. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az Európai Unió jogának való megfelelés

175. § (1) E törvény megállapítja az Európai Parlament és a Tanács 2002. július 19-i, a nemzetközi számviteli standardok alkalmazásáról szóló 1606/2002/EK rendeletének végrehajtásához szükséges rendelkezéseket.

(2) E törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:

a) a Tanács 1978. július 25-i, 78/660/EGK (negyedik) irányelve a Szerződés 54. cikke (3) bekezdésének g) pontja alapján meghatározott jogi formájú társaságok éves beszámolójáról,

b) a Tanács 1983. június 13-i, 83/349/EGK (hetedik) irányelve a Szerződés 54. cikke (3) bekezdésének g) pontja alapján az összevont (konszolidált) éves beszámolóról,

c) a Tanács 1984. november 27-i, 84/569/EGK irányelve a 78/660/EGK irányelvben ECU-ben kifejezett összegek felülvizsgálatáról,

d) a Tanács 1989. december 21-i, 89/666/EGK (tizenegyedik) irányelve a valamely tagállam jogának hatálya alá tartozó meghatározott jogi formájú társaságoknak egy másik tagállamban létesített fióktelepeire vonatkozó bejelentési és közzétételi követelményeiről,

e) a Tanács 1990. november 8-i, 90/604/EGK irányelve az éves beszámolóról szóló 78/660/EGK irányelvnek és az összevont (konszolidált) éves beszámolóról szóló 83/349/EGK irányelvnek a kis- és középvállalkozásokra vonatkozó mentességek és a beszámolók ECU-ben történő közzététele tekintetében történő módosításáról,

f) a Tanács 1990. november 8-i, 90/605/EGK irányelve az éves beszámolóról szóló 78/660/EGK irányelvnek és az összevont (konszolidált) éves beszámolóról szóló 83/349/EGK irányelvnek az alkalmazási kör tekintetében történő módosításáról,

g) a Tanács 1994. március 21-i, 94/8/EK irányelve a 78/660/EGK irányelvnek az ECU-ben kifejezett összegek felülvizsgálata tekintetében történő módosításáról,

h) a Tanács 1999. június 17-i, 1999/60/EK irányelve az ECU-ben kifejezett összegek tekintetében a 78/660/EGK irányelv módosításáról,

i) az Európai Parlament és a Tanács 2001. szeptember 27-i, 2001/65/EK irányelve a 78/660/EGK, a 83/349/EGK és a 86/635/EGK irányelvnek az egyes társaságok, illetve a bankok, valamint egyéb pénzügyi intézmények éves és összevont (konszolidált) beszámolójára vonatkozó értékelési szabályok tekintetében történő módosításáról,

j) a Tanács 2003. május 13-i, 2003/38/EK irányelve a meghatározott jogi formájú társaságok éves beszámolójáról szóló 78/660/EGK irányelvnek az euróban kifejezett összegek tekintetében történő módosításáról,

k) az Európai Parlament és a Tanács 2003. június 18-i, 2003/51/EK irányelve a meghatározott jogi formájú társaságok, a bankok és más pénzügyi intézmények, illetve biztosítóiintézetek éves és összevont (konszolidált) éves beszámolóiról szóló 78/660/EGK, 83/349/EGK, 86/635/EGK és 91/674/EGK irányelvek módosításáról,

l) az Európai Parlament és a Tanács 2004. április 21-i, 2004/25/EK irányelve a nyilvános vételi ajánlatról.”

**102. §** Az Szt. a 175. §-a után a következő alcímmel egészül ki, egyidejűleg a 176. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„A magyar számviteli standardok

176. § Azokat a törvényi előírásokhoz kapcsolódó részletes szabályokat, módszereket, eljárásokat, amelyek a megbízható és valós kép bemutatásához szükségesek, nemzeti számviteli standardokba kell foglalni.”

## TIZEDIK RÉSZ

### XIX. Fejezet

#### *A fiatalok életkezdési támogatásáról szóló 2005. évi CLXXIV. törvény módosítása*

**103. §** (1) A fiatalok életkezdési támogatásáról szóló 2005. évi CLXXIV. törvény (a továbbiakban: Fétám tv.) 1. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) E törvény személyi hatálya a 2. §-ban említett személyekre, a gyámhivatalra, az állami adóhatóságra, a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartását kezelő központi szervre, tárgyi hatálya a gyermek 18. életévének betöltése napjáig a Start-számlára és a kincstári számlára terjed ki.”

(2) A Fétám tv. 1. §-ának (3) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„Az államháztartás terhére történő utalások igénybevételéhez szolgáltatott adatok helyességének vizsgálatára a kiutaló is jogosult.”

**104. §** (1) A Fétám tv. 5. §-a (1) bekezdésének a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*/Az életkezdési támogatásra való jogosultság érvényesítéséhez – kormányrendeletben meghatározott módon és rendszerességgel –/*

„a) a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartását kezelő központi szerv a gyermek adóazonosító jelének megállapítása céljából az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvényben előírt adatokról, azok változásairól, valamint a kiutaló e törvény szerinti kötelezettségeinek teljesítése – így különösen a kincstári számlán lévő követelés áthelyezése,

az állami támogatás kiutalása – céljából szükséges adatokról adatot szolgáltat az állami adóhatóság részére,

*b)* az állami adóhatóság a gyermek adóazonosító jelét és természetes azonosító adatait, azok változásait a kiutaló részére megküldi, továbbá az adóigazolványt a szülő kérésére kiállítja és kiadja, valamint a kiutaló részére továbbítja az e törvény szerinti kötelezettségeinek teljesítéséhez szükséges adatokat.”

(2) A Fétám tv. 5. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A kiutaló az (1) bekezdés *b)* pontja szerint kapott adatok alapján 8 munkanapon belül a gyermek nevén az életkezdési támogatás nyilvántartására szolgáló kincstári számlát (a továbbiakban: kincstári számla) nyit, amelyen az első utalási összeget, valamint a gyermek jogosultsága esetén – ha Start-számlával nem rendelkezik – a második és a harmadik utalási összeget nyilvántartja mindaddig, amíg a szülő, vagy a szülő egyetértő nyilatkozata alapján – 16. életévének betöltését követően – a gyermek azt Start-számlára nem helyezi, vagy ameddig a (7) bekezdés szerinti jogosultsággal a jogosult nem él. Amennyiben a gyermek anyakönyvezése a születését követő egy éven túl történik, – feltéve, hogy a Magyar Köztársaság területén lakóhellyel rendelkezik és születésének évében egyébként az első utalási összegre jogosult – a kiutaló az első utalási összeget a gyermek születési évének megfelelő összeggel utólag veszi nyilvántartásba, azzal, hogy második és harmadik utalási összege a gyermek visszamenőleg nem jogosult.”

**105. §** A Fétám tv. 6. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A (4) bekezdés *b)* pontjában említett jogosultság igazolására a (2) bekezdés *a)*-*b)* pontjában meghatározott feltétel tényét rögzítő – az államháztartásért felelős miniszter rendeletében meghatározott tartalommal és formában kiállított – irat szolgál. Az iratot a Start-számlával rendelkező gyermek esetén a szülő vagy a szülő egyetértő nyilatkozata alapján – 16. életévének betöltését követően – a gyermek a számlavezető írásbeli megkeresése alapján a naptári évet követő január 15-éig juttatja el a számlavezetőhöz. Az átmeneti vagy tartós nevelésbe vett gyermek esetében a gyámhivatal szolgáltat adatot a kiutaló részére a naptári évet követő január 15-éig.”

**106. §** A Fétám tv. 9. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A kiutaló, az állami adóhatóság, a gyámhivatal és a Start-számlát kezelő számlavezető – az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény elévülésre vonatkozó rendelkezéseit is figyelembe véve – jogosult az életkezdési támogatással összefüggő adatok jogszabályoknak megfelelő kezelésére.”

## **ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK**

### *Hatályba léptető rendelkezések*

**107. §** Ez a törvény – a 108.-196. §-okban foglalt kivételekkel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

**108. §** (1) E törvénynek az Szja tv.-t módosító rendelkezései – a (2)-(3) bekezdésben foglalt kivétellel – 2007. január 1-jén lépnek hatályba.

(2) E törvénynek az Szja tv. 65. §-át módosító rendelkezései e törvény kihirdetését követő 45. napot követő hónap első napján lépnek hatályba.

(3) E törvénynek az Szja tv. *1. számú mellékletének* 8.3. pontját módosító rendelkezése 2007. január 2-án lép hatályba.

**109. §** E törvénynek a Tao.-t módosító rendelkezései 2007. január 1-jén lépnek hatályba.

**110. §** E törvény kihirdetésének a napján hatályba lép az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2006. évi LXI. törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.) módosított Tao. 20. §-a (1) bekezdésének *d*) pontja.

**111. §** E törvénynek az Eva tv.-t módosító rendelkezései 2007. január 1-jén lépnek hatályba.

**112. §** (1) E törvénynek az Ekho tv.-t módosító rendelkezései – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2007. január 1-jén lépnek hatályba.

(2) E törvénynek az Ekho tv. 3. § (2) bekezdésének *a*) pontját módosító, valamint az Ekho tv. 3. § (7) bekezdését megállapító rendelkezései e törvény kihirdetését követő 45. napot követő hónap első napján lépnek hatályba.

**113. §** E törvénynek a Kjtv.-t módosító rendelkezései 2007. január 1-jén lépnek hatályba.

**114. §** E törvénynek a Hptv.-t módosító rendelkezései 2007. január 1-jén lépnek hatályba.

**115. §** (1) E törvénynek az áfa-törvényt módosító rendelkezései – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2007. január 1-jén lépnek hatályba.

(2) E törvénynek az áfa-törvény 13. § (1) bekezdésének 26. és 27. pontját, valamint 9. számú mellékletét megállapító rendelkezései e törvény kihirdetését követő napon lépnek hatályba.

**116. §** (1) E törvény 178. §-a e törvény kihirdetésével lép hatályba.

(2) E törvény 179. §-a 2007. január 1-jén lép hatályba.

**117. §** (1) E törvénynek a Fát.-ot módosító rendelkezései – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2007. január 1-jén lépnek hatályba.

(2) E törvénynek a Fát. 9. § (4) bekezdését módosító rendelkezése az e törvény kihirdetését követő napon lép hatályba.

**118. §** A Rega-tv. e törvénnyel módosított *Melléklete* 2007. február 1-jén lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépés napjától induló adóigazgatási eljárások esetén kell alkalmazni.

**119. §** (1) E törvény Harmadik Részének a Jöt.-t módosító rendelkezései – a (2)-(3) bekezdésben foglalt kivételekkel – 2007. január 1-jén lépnek hatályba.

(2) E törvény Harmadik Részének a Jöt. 7. § 1. pontja *n*) alpontját és 28. § (5) bekezdését megállapító rendelkezései e törvény kihirdetését követő 8. napon lépnek hatályba.

(3) E törvény Harmadik Részének a Jöt. 35. § (1) bekezdésének *g*) pontját, 42. § (2) bekezdésének *f*) pontját és 129. § (2) bekezdésének *r*) pontját megállapító rendelkezései e törvény kihirdetését követő 30. napon lépnek hatályba.

**120. §** 2007. január 1-jén hatályba lép a Jöt-nek az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2006. évi LXI. törvénnyel megállapított 7. §-ának 37/B. pontja, 11. §-a (1) bekezdésének *h*) pontja, 34. §-ának (3) bekezdése, 37. §-a (6) bekezdésének *d*) pontja, 38. §-ának (4) bekezdése, 52. §-ának (2) bekezdése, 58. §-ának (13) bekezdése, 72. §-ának (11) bekezdése, 103. §-a (2) bekezdése 1. pontjának *b*) alpontja, 110. §-ának (13) bekezdése és 129. §-a (2) bekezdésének *p*) pontja.

**121. §** E törvénynek a Htv.-t módosító rendelkezései 2007. január 1-jén lépnek hatályba.

**122. §** E törvénynek az Itv.-t módosító rendelkezései 2007. január 1-jén lépnek hatályba.

**123. §** E törvénynek az Art.-t módosító rendelkezései 2007. január 1-jén lépnek hatályba.

**124. §** (1) E törvénynek az Szjtv.-t módosító rendelkezései – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2007. január 1-jén lépnek hatályba.

(2) E törvénynek az Szjtv. 6. §-át, 28/A. § (5) bekezdését, 29. § (1) bekezdését, valamint 37. §-át módosító rendelkezései az e törvény kihirdetését követő 8. napon lépnek hatályba.

**125. §** E törvénynek a Tbj.-t módosító rendelkezései 2007. január 1-jén lépnek hatályba.

**126. §** E törvénynek az Eho.-t módosító rendelkezései 2007. január 1-jén lépnek hatályba.

**127. §** E törvénynek az Mpt.-t módosító rendelkezései 2007. január 1-jén lépnek hatályba.

**128. §** E törvénynek az Szt.-t módosító rendelkezései 2007. január 1-jén lépnek hatályba.

**129. §** E törvénynek az Flt.-t módosító rendelkezései 2007. január 1-jén lépnek hatályba.

**130. §** (1) E törvénynek a Fétám tv.-t módosító rendelkezései a kihirdetés napján lépnek hatályba.

**131. §** E törvénynek a Módtv.-t módosító rendelkezései – a 110. §-ban foglalt kivétellel – 2007. január 1-jén lépnek hatályba.

#### *Módosító rendelkezések*

**132. §** (1) 2007. január 1-jén az Szja tv.

*a) 3. §-ának 18. pontjában az „ideértve a regisztrált mezőgazdasági termelő magánszemélyt” szövegrész helyébe a „ideértve az Európai Unió Közös Agrárpolitikája magyarországi végrehajtásában, illetve a nemzeti agrártámogatási rendszerben érintett ügyfelekkel összefüggő ügyfélregiszter létrehozásáról és az ezzel kapcsolatos nyilvántartásba vételről szóló kormányrendelet szerint nyilvántartott mezőgazdasági termelő magánszemélyt” szövegrész,*

*b) 7. §-a (1) bekezdésének z) pontjában a „30/A §-a szerint a foglalkoztató által átvállalt társadalombiztosítási járulékot” szövegrész helyébe a „30. §-a szerint a foglalkoztató által átvállalt társadalombiztosítási járulékot” szövegrész,*

*c) 12. §-ának (6) bekezdésében az „adókedvezményeket a magánszemély nyilatkozatában megjelölt sorrendben érvényesíti” szövegrész helyébe az „adókedvezményt a magánszemély által a nyilatkozatban meghatározott sorrend szerint, a sorrendiségre vonatkozó jelölés hiányában a törvénynek az adókedvezményekre vonatkozó rendelkezései sorrendje szerint érvényesít, illetőleg, ha a magánszemély a nyilatkozatban valamely adókedvezmény figyelmen kívül hagyását jelöli, azt nem érvényesíti” szövegrész,*

d) 49/B. §-a (19) bekezdésének a) pontjában az „az egyes munkavállalók munkaviszonyának kezdetétől annak megszűnéséig eltelt” szövegrész helyébe az „a munkavállalók által az adóévben munkaviszonyban töltött” szövegrész,

e) 74. §-ának (7) bekezdésében a „– legalább egymást követő négy adóévben –” szövegrész helyébe az „adóbevallásában” szövegrész lép.

(2) 2007. január 2-án az Szja tv. 1. számú melléklete 8.3. pontjának c) alpontjában az „üdülés céljából igénybe vett szállásra és a szálláshoz kapcsolódó külön jogszabályban meghatározott szolgáltatásra váltható be” szövegrész helyébe a „üdülési, pihenési, kikapcsolódási, egészség-megőrzési, betegség-megelőzési, szabadidősport szolgáltatásra váltható be, azzal, hogy az üdülési csekk kibocsátója az igénybe vehető szolgáltatások körét az alapítói jogokat gyakorló miniszter és az adópolitikaért felelős miniszter előzetes egyetértésével határozza meg” szövegrész lép.

**133. §** (1) 2007. január 1-jén a Tao.

a) 7. § (1) bekezdésének ly) pontjában „a véglegesen átvett pénzeszköz és a térítés nélkül átvett eszköz következtében az adóévben elszámolt bevétel,” szövegrész helyébe „a véglegesen átvett pénzeszköz következtében az adóévben elszámolt bevétel, a térítés nélkül átvett eszköz átadónál – nyilatkozata alapján – kimutatott könyv szerinti értéke” szöveg,

b) 16. § (14) bekezdésében a „könyv szerinti értékét,” szövegrész helyébe a „könyv szerinti értékét, számított nyilvántartási értékét,” szöveg,

c) 17. § (1) bekezdésében az „az adóalap” szövegrész helyébe a „a 6. § (1)-(4) bekezdése szerinti adóalap” szöveg,

d) 17. § (8) bekezdésében az „önellenőrzési lap benyújtásával egyidejűleg” szövegrész helyébe az „önellenőrzési lap benyújtásának esedékességéig” szöveg,

e) 19. § (6) bekezdésének b) pontjában a „kizárólag baleseti járulék kötelezettség” szövegrész helyébe a „kizárólag egészségügyi szolgáltatási járulék” szöveg lép.

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a Tao. 9. §-a (3) bekezdése c) pontjának cb) alpontjában a „nincs az adóév utolsó napján az adózás rendjéről szóló törvény szerinti köztartozása,” szövegrész helyébe a „nincs az adóév utolsó napján az állami vagy önkormányzati adóhatóságnál nyilvántartott adótartozása” szövegrész lép.

**134. §** 2007. január 1-jén az Eva tv. 6. § (1) bekezdésében a „(2)-(8) bekezdés” szövegrész helyébe a „(2)-(9) bekezdés” szövegrész lép.

**135. §** 2007. január 1-jén az áfa-törvény 13. § (1) bekezdés 16. pontjának f) alpontjában az „a teljesítés időpontja;” szövegrész helyébe az „a teljesítés időpontja, amennyiben az eltér a számlakibocsátás időpontjától” szövegrész lép.

**136. §** E törvény kihirdetését követő 8. napon a Jöt.

a) 7. § 9. pontja a) alpontjában a „valamint a 11. § (1) bekezdés e) pontjában és” szövegrész helyébe az „az ETBE, valamint” szöveg,

b) 7. § 41. pontjában a „2001/574/EK” szövegrész helyébe a „2006/428/EK” szöveg,

c) 64. § (4) bekezdés c) pontjában az „52. § (2) bekezdés” szövegrész helyébe az „52. § (1)-(2) bekezdés” szöveg,

d) 73. § (9) bekezdésében a „(2) bekezdés a) és c)-e) pontjaiban” szövegrész helyébe a „(2) bekezdés a) és c)-f) pontjaiban” szöveg

lép.

**137. §** 2007. január 1-jén az Itv. 29. § (4) bekezdésében a „30-36. §-aiban” szövegrész helyébe a „30-33., a 73., 73/A., valamint 74/A. §-aiban” szöveg lép.

**138. §** 2007. január 1-jén az Art.

a) 20. § (6) bekezdésében „a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Tbj.)” szövegrész helyébe „a Tbj.” szöveg,

b) 22. § (2) bekezdésében az „– az e)-h) pontok kivételével –” szövegrész helyébe az „– az e)-g) pontok kivételével –” szöveg,

c) 24/A. § (2) bekezdésében az „Az adóhatóság a jogerőre emelkedés napját követő napon” szövegrész helyébe „Az adóhatóság a jogerőre emelkedés megállapítását követő napon” szöveg,

d) 24/A. § (4) bekezdésében az „a határozat jogerőre emelkedését követő napon értesíti.” szövegrész helyébe „a határozat jogerőre emelkedésének megállapítását követő napon értesíti.” szöveg,

e) 72. § (3) bekezdésében az „a vámhatóság hatáskörébe tartozó követelések” szövegrész helyébe az „a vámhatóság hatáskörébe tartozó, továbbá a magánnyugdíjpénztárt megillető tagdíjjal (tagdíjkiegészítéssel), késedelmi pótlékkal, önellenőrzési pótlékkal összefüggő követelések” szöveg,

f) 151. § (1) bekezdésében a „(vámhatóságnál)” szövegrész helyébe a „(vámhatóságnál, magánnyugdíjpénztárnál)” szöveg,

g) 30. § (4) bekezdés b) pontjában, 178. § 22. pontjában a „fegyveres erők” szövegrész helyébe „Magyar Honvédség” szöveg

lép.

**139. §** (1) Az Art.-nek az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2006. évi LXI. törvény (a továbbiakban Módtv.) 109. § (2) bekezdésével megállapított 31. § (2) bekezdésének felvezető szövegében a „– kivéve az árfolyamnyereség adóról, illetőleg a kamatjövedelem adóról –” szövegrész helyett a „– kivéve a kamatjövedelem adóról –” szöveg lép hatályba.

(2) Az Art.-nek a Módtv. 8. számú melléklet 1. pontjával megállapított 3. számú melléklete G/2. pontjának új f) pontjában a „3. pontja szerinti gépkocsi” szövegrész helyett a „3. és 7. pontja szerinti gépjármű” szöveg lép hatályba.

**140. §** 2007. január 1-jén az Szjtv. 7/A. §-ának (6) bekezdésében az „a 7. § (1)-(2) bekezdéseiben” szövegrész helyébe az „a 7. §-ban” szöveg lép.

**141. §** E törvény kihirdetését követő 8. napon az Szjtv.

a) 30/A. §-ában az „a belföldi totalizátóri rendszerű agár- és/vagy lóversenyfogadás” szövegrész helyébe az „a lóversenyfogadás” szöveg,

b) 32. § (4) bekezdésében az „a belföldi totalizátóri rendszerű agár- és/vagy lóversenyfogadás” szövegrész helyébe az „a lóversenyfogadás” szöveg

lép.

**142. §** 2007. január 2-án a személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény (a továbbiakban: Szftv.)

a) 5. § (1) bekezdés c) pontjában az „*esetén*” szövegrész helyébe a „*választása esetén*” szöveg, az „*illetőleg*” szövegrész helyébe az „*illetőleg, ha nyilatkozatát a munkáltatójához teszi meg, február 15-éig adja át a munkáltatójának*” szöveg,

b) 5. § (2) bekezdés b) pontjában a „*Munkáltatói elszámolás*” szövegrész helyébe az „*A munkáltatóhoz megtett nyilatkozat*” szöveg

lép.

**143. §** (1) 2007. január 1-jén a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (a továbbiakban Ft.) 46/B. § (4) bekezdésében a „*Tbj. 31. §-ának (4) bekezdése*” szövegrész helyébe a „*Tbj. 31. § (5) bekezdése*” szöveg lép.

(2) 2007. január 1-jével az Ft. 58. § (5) bekezdésének u) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*/E törvény alkalmazásában/*

„u) *egészségbiztosítási járulék alapja: a Tbj. 27. §-ának (2)-(3) bekezdésében, 28. §-ának (1)-(2) bekezdésében, 29. §-ának (3)-(5) és (7) bekezdésében meghatározott jövedelem, valamint a 29/A. §-ában meghatározott járulékalap,*”

**144. §** 2007. január 1-jén a Tbj.

a) 30/A. § (1) bekezdésében a „*mezőgazdasági őstermelő*” szövegrész helyébe a „*mezőgazdasági őstermelő – ideértve a tevékenységét a tárgyévben kezdő mezőgazdasági őstermelőt is –*” szöveg,

b) 34. § (10) bekezdésében a „*tartózkodási engedéllyel rendelkező külföldi állampolgár,*” szövegrész helyébe a „*tartózkodási engedéllyel rendelkező külföldi állampolgár, a külföldinek minősülő EGT-állampolgár és családtagja,*” szöveg,

c) 45. § (3) bekezdésében a „*foglalkoztatásától*” szövegrész helyébe a „*foglalkoztatásától, a mezőgazdasági őstermelő a biztosítottá válása napjától*” szöveg,

d) 50. § (7) bekezdésében az „*illetőleg késedelmi (önellenőrzési) pótlék*” szövegrész helyébe a „*késedelmi- és önellenőrzési pótlék*” szöveg, a „*magánnyugdíjpénztárnak*” szövegrész helyébe a „*magánnyugdíjpénztárnak, egyidejűleg a befizetés adatairól elektronikus úton adatot szolgáltat az állami adóhatóság és a magánnyugdíjpénztár részére*” szöveg,

e) 56. § (2) bekezdésében a „*késedelmi pótlékre*” szövegrész helyébe a „*késedelmi és önellenőrzési pótlékre*” szöveg

lép.

**145. §** 2007. június 1-jén az Eho. 3. § (1) bekezdésének a) pontjában az „*összevont adóalapba tartozó jövedelemnél*” szövegrész helyébe az „*összevont adóalapba tartozó jövedelemnél – ide nem értve az Önkéntes Kölcsönös Biztosító Pénztárakról szóló 1993. évi XCVI. törvény 2. § (6) bekezdésének d) pontjában és (7) bekezdésének d) pontjában meghatározott szolgáltatást –*” szöveg lép.

**146. §** 2007. január 1-jével az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2006. évi LXI. törvény 251. §-ának (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:



„(9) A 2006. december 31-én hatályos rendelkezéseket kell alkalmazni az ezen időpontot megelőző bevallási időszak(ok)ra vonatkozó magán-nyugdíjpénztári tagdíj megfizetésére, a bevallás pótlására, a bevallás önellenőrzéssel történő helyesbítésére, valamint a tagdíjbevallás ellenőrzésére és a tagdíjtartozás végrehajtására irányuló adóhatósági megkeresésekre. A 2006. december 31-éig terjedő bevallási időszak(ok)ra vonatkozó és a magánnyugdíjpénztárhoz 2007. január 1-jét követően érkező tagdíjbefizetéseket a 2007. január 1-jétől kezdődő bevallási időszakokra vonatkozó, az adóhatósághoz érkező tagdíjbefizetésektől elkülönítetten kell a Tbj. 53. § szerinti elszámolásnál figyelembe venni.”

**147. §** 2007. január 1-jén az Önkéntes Kölcsönös Biztosító Pénztárakról szóló 1993. évi XCVI. törvény (a továbbiakban: Öpt.) 2. § (5) bekezdésének *a)* pontjában a „nyugdíj előtti munkanélküli segélyben” szövegrész helyébe az „a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 30. § (1) bekezdésének *c)* pontjában meghatározott jogosultságon alapuló álláskeresői segélyben” szövegrész lép.

**148. §** Az Öpt.-nek az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2006. évi LXI. törvény 169. § (2) bekezdésével megállapított 2. § (6) bekezdésében a „*cd)* a gyógyterápiás kezelések;” szövegrész helyett a „*cc)* a gyógyterápiás kezelések;” szöveg, 170. §-ával megállapított 10. § (1) bekezdés *b)* pontjában a „kiegészítő ellátás,” szövegrész helyett a „kiegészítő ellátás, valamint” szöveg lép hatályba.

**149. §** 2007. január 1-jén az Mpt. 4. § (4) bekezdése a „tevékenységnek minősül” szövegrészt követően kiegészül az „a pénztártagok felvétele,” szövegrésszel.

**150. §** 2007. január 1-jén az Szt.

*a)* 3. § (5) bekezdés 1. pontja *b)* és *c)* alpontjában, 2. pontja *b)* és *c)* alpontjában a „közvetlen irányítást” szövegrész helyébe a „minősített többséget” szöveg,

*b)* 26. § (6) bekezdésében az „ezen termékek értékesítése” szövegrész helyébe az „ezen termékek értékesítése során megtérülnek” szöveg,

*c)* 68. § (3) bekezdésében az „egyéb bevételkénti” szövegrész helyébe a „más módon történő” szöveg

lép.

#### *Hatályon kívül helyező rendelkezések*

**151. §** (1) 2007. január 1-jén hatályát veszti az Szja tv

*a)* 3. §-a 23. pontjának *b)* alpontjában az „árvaellátás,” szövegrész,

*b)* 3. §-a 23. pontjának *i)* alpontjában „az életüktől és szabadságuktól politikai okból jogtalanul megfosztottak kárpótlásáról szóló törvény, valamint” szövegrész,

*c)* 49/B. §-a (19) bekezdésének *ab)* alpontjában az „a sorkatonai szolgálat teljesítése” szövegrész,

*d)* 77/A. §-a (2) bekezdése *f)* pontjában a „; az említett más magánszemély által a kárpótlási jegy felhasználásával megszerzett értékpapír tőzsdei ügyletben történő visszerhes átruházása esetén a megszerzett bevétel azon részének adókötelezettségére, amely nem haladja meg az értékpapír megszerzésére felhasznált kárpótlási jegy kamattal növelt értékét, - az átruházás jogcímét alapul véve, a kamatból származó jövedelemre vonatkozó rendelkezések helyett -, az árfolyamnyereségből származó jövedelemre vagy az értékpapír-kölcsönzésből származó jövedelemre vonatkozó rendelkezéseket, míg a bevétel fennmaradó részének adókötelezettségére a kamatból származó jövedelemre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni” szövegrész.

(2) E törvény kihirdetésével egyidejűleg hatályát veszti az Szja tv. 81. §-ának (4) bekezdése.

**152. §** (1) Nem lép hatályba a Módtv.

a) 36. §-a,

b) 225. § (5) bekezdésében a „*d* és” szövegrész.

**153. §** 2007. január 1-jén az Ekho tv. 10. § (2) bekezdése hatályát veszti.

**154. §** 2007. január 1-jén az áfa-törvény 13. § (1) bekezdés 16. pontjának *n*) alpontja hatályát veszti.

**155. §** (1) E törvény kihirdetését követő napon a Jöt. 84. §-ának (7) bekezdése hatályát veszti.

(2) E törvény kihirdetését követő 8. napon a Jöt. 7. §-ának 37. pontjában az „*a szeszüzemben, valamint kőolajfinomító adóraktárban, finomítói ásványolajraktárban vagy ásványolaj-tárolóban*” szövegrész hatályát veszti.

(3) E törvény kihirdetését követő 30. napon a Jöt. 37. §-a (1) bekezdésének *j*) pontja hatályát veszti.

(4) A 2010. január 1-jén a Jöt. e törvénnyel megállapított 128/A. §-a hatályát veszti.

**156. §** 2007. január 1-jén a közösségi vámjog végrehajtásáról szóló 2003. évi CXXVI. törvény 4. §-ának (1) bekezdése hatályát veszti.

**157. §** Nem lép hatályba az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény módosításáról szóló 2005. évi LXXXV. törvény 22. §-a, 36. § (1) bekezdése valamint 37. §-a.

**158. §** E törvény kihirdetését követő napon hatályát veszti az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény módosításáról szóló 2005. évi LXXXV. törvény 44. §-a.

**159. §** (1) Nem lép hatályba a Módtv. 101. § (2) bekezdése, 112. § (1) bekezdése, 130. §-ában az Art. 178. §-át új 33. ponttal kiegészítő rendelkezése.

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a Módtv. 248. §-ának (3) bekezdésében a „*illetőleg regionális igazgatóságait*” szövegrész hatályát veszti.

**160. §** 2007. január 1-jén az Art. 17/A. §-a, 22. § (1) bekezdés *h*) pontja, 22. § (2) bekezdésének utolsó mondata, 176. §-ának (14)-(15) bekezdése hatályát veszti.

**161. §** 2007. január 1-jén az adózás rendjéről szóló törvény egyes rendelkezéseinek alkalmazásáról és módosításáról, valamint egyes adótörvények módosításáról szóló 2005. évi CLXIII. törvény 1. § (11) bekezdése hatályát veszti.

**162. §** 2007. január 1-jén az Szjtv. 7/A. § (2) bekezdésének második mondata hatályát veszti.

**163. §** E törvény kihirdetését követő 8. napon a Magyar Köztársaság 2000. évi költségvetéséről szóló 1999. évi CXXV. törvény 97. § (4) bekezdése hatályát veszti.

**164. §** 2007. január 2-án az Szftv. 1. § (1) bekezdése *b*) pontja, 2. § (2) bekezdése *b*) pontja, 3. § (1) bekezdése *b*) pontja, 3. § (1) bekezdése *c*) pontjának második francia bekezdése, 5. § (2) bekezdése *a*) pontja, 5. § (6) bekezdése *b*) pontja, 5. § (2) bekezdés *b*) pontjában az „*az adóbevallást helyettesítő munkáltatói elszámolásra vonatkozó adatszolgáltatás előírásainak megfelelően, az adatszolgáltatással együtt,*” szövegrész,

valamint az „illetékes” szövegrész, 6. § (7) bekezdésében a „,vagy a munkáltatói és ezzel egyenértékű elszámolás” szövegrész hatályát veszti.

**165. §** 2007. január 1-jén az Flt. 46/B. § (1) bekezdésének „heti 36 órát elérő” szövegrésze és negyedik mondata hatályát veszti.

**166. §** 2007. január 1-jén a Tbj. 34. § (7) bekezdésének az „ – ide nem értve az igénybejelentésnek a Tny. 67. § alapján történt elutasítását –” szövegrésze és a „ – Tny. 65. § (1) bekezdésének a) pontja szerinti –” szövegrésze, valamint az 52. § (6) bekezdése hatályát veszti.

**167. §** Nem lép hatályba az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2006. évi LXI. törvény 133. §-ának a Tbj. 5. § (1) bekezdésének *i)* pontját beiktató rendelkezése, valamint a 134. §-a.

**168. §** 2007. január 1-jén az Öpt. 33/A. §-ának (2) bekezdése hatályát veszti.

**169. §** 2007. január 1-jén az Szt. 11. § (3) bekezdésében az „újabb” szövegrész, 25. § (6) bekezdésében az „a márkanév,” szövegrész, 45. § (1) bekezdés *c)* pontjában és 86. § (4) bekezdésének *c)* pontjában az „átadónál kimutatott nyilvántartási (legfeljebb forgalmi, piaci értékét)” szöveg, 139. § (6) bekezdésének második mondata, 140. § (4) bekezdése, 177. § (12) bekezdésében az „irányítást biztosító” szövegrész hatályát veszti.

**170. §** Nem lép hatályba a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény 367. § 22. pontjában a „139. §-ának (6) bekezdésében,” szövegrész.

#### *Átmeneti rendelkezések*

**171. §** (1) E törvénynek az Szja tv.-t módosító rendelkezéseit a hatálybalépésük napjától megszerzett jövedelemre és keletkezett adókötelezettségre kell alkalmazni.

(2) A Szja tv. 12. §-ának az e törvénnyel módosított (6) bekezdését a 2006. évi adóhatósági adómegállapítás során is alkalmazni kell.

(3) E törvénynek az Szja tv. 65. §-át módosító rendelkezései – fenntartva az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2006. évi LXI. törvény 223. §-a (13) bekezdésének *d)* pontjában foglalt rendelkezést az Szja tv. 65. §-a (1) bekezdésének az e törvénnyel beiktatott új *e)* pontja rendelkezésében említett jövedelemre – a 2006. szeptember 1-jét követően, de az e törvény kihirdetését követő 45. nap hónapját követő hónap első napját megelőzően megszerzett, az Szja tv. 65. §-a (1) bekezdésének az e törvénnyel beiktatott új *e)* pontjában említett jövedelemre és annak adókötelezettségére is alkalmazhatók, amennyiben a magánszemély számára összességükben előnyösebbek a 2006. szeptember 1. és az e törvénykiadását követő 45. nap hónapját követő hónap első napja közötti időszakban hatályos előírásokhoz képest.

(4) Ha a bevétel megszerzése 2006. augusztus 31-ét követően, de e törvény hatálybalépését megelőzően történt, a nem az eredeti jogosult magánszemély vagy annak örököse által kárpótlási jegy felhasználásával megszerzett értékpapír tőzsdei ügyletben történő visszterhes vagyonátruházása esetén a bevételre a tőzsdei ügyletből származó jövedelemre vonatkozó rendelkezések alkalmazhatók.

(5) A 2006. december 31-ig kibocsátott üdülési csekket – érvényességük meghosszabbítása esetén is – a 2006. december 31-én érvényes szabályok szerint adómentesen használhatók fel.

(6) Az Szja tv. *1. számú mellékletének* az e törvénnyel módosított 7.18. pontját 2006. szeptember 1-jétől lehet alkalmazni.

(7) Az Szja tv. *1. számú mellékletének* az e törvénnyel módosított 2.5. és 8.32. pontjai szerinti rendelkezéseket a hatálybalépést megelőző bármely korábbi időszak adókötelezettségére is alkalmazni lehet.

**172. §** (1) A Tao. e törvénnyel megállapított rendelkezéseit első ízben a 2007-ben kezdődő adóév adókötelezettségére lehet alkalmazni.

(2) A Tao. e törvénnyel módosított 6. §-ának a kedvezményezett átalakulás, a kedvezményezett eszközátruházás és a kedvezményezett részesedéscsere esetére vonatkozó rendelkezéseit a 2007. január 1-jétől bekövetkező említett jogügyletek esetében lehet alkalmazni.

(3) A Tao. e törvénnyel hatálybaléptetett 20. § (1) bekezdés *d)* pontjának rendelkezései a 2006-ban kezdődő adóévi adóalap megállapítására és a 2006. adóévi adókötelezettségre is alkalmazhatók.

**173. §** A fejlesztési adókedvezmény megállapítása iránt 2006. december 31-éig benyújtott kérelmet – ha ezen időpontig a határozat kiadása nem történt meg – az adópolitikáért felelős miniszter a Tao. e törvénnyel megállapított 22/B. §-ban és a fejlesztési adókedvezményről szóló 206/2006. (X. 16.) Korm. rendeletben foglaltak alapján bírálja el. E döntéshez a szükséges módosításokat az adózó hiánypótlás keretében adja meg.

**174. §** (1) Az Ekho tv. e törvénnyel módosított rendelkezéseit – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a 2007. január elsejét követően megszerzett bevételre és az azzal összefüggő adókötelezettségre kell alkalmazni.

(2) Az Ekho tv. e törvénnyel módosított 3. § (2) bekezdés *a)* pontjának, és az Ekho tv. e törvénnyel megállapított 3. § (7) bekezdésének rendelkezéseit az e törvény kihirdetését követő 45. napot követő hónap első napját követően megszerzett bevételre és az azzal összefüggő adókötelezettségre kell alkalmazni.

**175. §** (1) E törvénynek a kedvezményezett átalakulás, a kedvezményezett eszközátruházás és a kedvezményezett részesedéscsere esetére vonatkozó, a Kjtv. e törvénnyel módosított 3. §-a szerinti előírásokat a hatályba lépéstől bekövetkező említett jogügyletek esetében lehet alkalmazni.

(2) A Kjtv. e törvénnyel módosított 3. §-a (2) bekezdése *h)* pontjának, 3. §-a (3) bekezdése *i)* pontjának, valamint 17. §-a 13. pontjának rendelkezéseit az e törvény hatálybalépését követően megszerzett részesedésre lehet alkalmazni.

**176. §** A Hptv. e törvénnyel módosított rendelkezéseit először a 2007-ben kezdődő adóév adókötelezettségére kell alkalmazni.

**177. §** (1) Az áfa-törvénynek e törvénnyel módosított rendelkezéseit – a (2) bekezdésben és a 180. §-ban foglalt kivételekkel – azokban az esetekben kell először alkalmazni, amelyekben az adófizetési kötelezettség, illetve az adólevonási jog 2007. január 1-jétől kezdődően keletkezik.

(2) Az áfa-törvény e törvénnyel megállapított 13. § (1) bekezdés 26. és 27. pontját, valamint *9. számú mellékletét* a 2004. április 30. napját követően keletkezett adófizetési kötelezettség, illetve adólevonási jog esetén kell alkalmazni.

**178. §** (1) E törvény kihirdetését követő első napot követően, de 2007. január 1-jét megelőzően, az áfa-törvény 11. § (1) bekezdése szerinti, a Bolgár Köztársaság vagy Románia

területére teljesített termékexport esetében a harmadik ország területére történő kiléptetésre rendelkezésre álló határidő utolsó napja 2006. december 31.

(2) Amennyiben a Bolgár Köztársaság vagy Románia területére irányuló, az áfa-törvény 11. § (1) bekezdése szerinti termékexport teljesítésének időpontja 2006. szeptember 30. napját követi, a termék kiléptetésével esik egy tekintet alá az engedélyezett címzett, vagy a külföldi vámhatóság visszaigazolása arról, hogy a kiléptetés szándékával végleges rendeltetéssel külföldre történő szállítás alatt álló termék, amelynek kiviteli vámeljárást alá vonása megtörtént, de a Közösség területéről a vámhatóság által igazolt módon nem lépett ki, a rendeltetési helyére megérkezett.

(3) A Bolgár Köztársaság vagy Románia területére irányuló, az áfa-törvény 11. § (1) bekezdése szerinti termékexporthoz adott, az áfa-törvény 17. § (1) bekezdése szerinti előlegadómentességét nem érinti, ha az a termékértékesítés, amelyhez az előleget adták, az előzőekben említett államok Európai Unióhoz történt csatlakozása következtében nem termékexport, hanem az áfa-törvény 29/A. §-a szerinti adómentes Közösségen belüli termékértékesítés.

**179. § (1)** Általános forgalmi adó fizetési kötelezettség keletkezik azon termékek szabad forgalomba bocsátása vagy jogellenes forgalomba hozatala esetén, amelyek a kibővített Közösségben a Bolgár Köztársaság és Románia csatlakozásának időpontjában átmeneti megőrzés alatt, vagy a 2913/92/EGK rendelet 4. cikke (15) bekezdésének *b)* pontjában és (16) bekezdésének *b)-g)* pontjában említett valamely vámjogi sors vagy vámeljárást alatt, vagy a kibővített Közösségben a kiviteli vámalakiságok elvégzését követően szállítás alatt állnak.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott esetre az áfa-törvénynek a termékimportra vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

**180. § (1)** Az áfa-törvény *2. számú melléklete* e törvénnyel megállapított 9. és 10. pontjának rendelkezéseit – a (3) bekezdésben foglalt eltéréssel – 2007. július 1. napjától kezdődően kell alkalmazni.

(2) A lakásszövetkezet a tulajdonában álló, az áfa-törvény *2. számú melléklete* 1. és 9. pontjának hatálya alá nem tartozó ingatlan közös használatának biztosítására vonatkozó, az áfa-törvény 30. § (2) bekezdése szerinti választási jogát úgy is gyakorolhatja, hogy választását legkésőbb 2007. július 31. napjáig az illetékes állami adóhatóságnak bejelenti.

(3) Az áfa-törvény *2. számú mellékletének* az e törvénnyel megállapított 9. és 10. pontját a lakásszövetkezet 2007. január 1-jétől kezdődően is alkalmazhatja, feltéve, hogy döntéséről 2007. január 31-ig az állami adóhatóságnak nyilatkozik.

(4) A (3) bekezdés alkalmazása esetében a lakásszövetkezetnek a 2006. évben végzett, de 2006. december 31. napja után elszámolt, saját tulajdonában álló lakó- és egyéb ingatlan közös használatának biztosítása érdekében felmerült, 2006. évben teljesített beszerzéseire az áfa-törvény 33. § (1) bekezdésében foglalt előírásokat kell alkalmaznia. Ha a lakásszövetkezet 2006. évben már élt adólevonási joggal, az e beszerzésekre jutó előzetesen felszámított áfa-tönellenőrzéssel helyesbíti.

(5) A lakásszövetkezet a (4) bekezdés szerinti önellenőrzését 2007. február 28. napjáig pótlékmentesen végezheti el.

**181. §** (1) A Fát. e törvénnyel megállapított rendelkezéseit – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – azokra a belföldön nyújtott személyszállítási szolgáltatásokra kell alkalmazni, amelyeknél az árkiegészítés-igénybevételi lehetőség 2006. december 31. napját követően keletkezik.

(2) A 2006. december 31-éig értékesített, de a 2006. december 31-ét követő időszakra utazásra jogosító bérletek esetén az árkiegészítést az árkiegészítés alanya a Fát. e törvénnyel megállapított rendelkezései szerint igényelheti.

**182. §** Az Itv. e törvénnyel módosított rendelkezéseit a 2007. január 1-jét követően illetékkiszabásra bejelentett vagy más módon az állami adóhatóság tudomására jutott ajándékozási illetékekben kell alkalmazni.

**183. §** Az adózás rendjéről szóló törvény egyes rendelkezéseinek alkalmazásáról és módosításáról, valamint egyes adótörvények módosításáról szóló 2005. évi CLXIII. törvény 1. § (8) bekezdésében meghatározott bevallással, valamint összesített adatszolgáltatással összefüggésben a mulasztási bírságot az Art. 172. § (1) bekezdése szerinti mértékkel kell megállapítani.

**184. §** (1) 2007. évben a munkáltató és a kifizető az Art. 16. § (4) bekezdésében, valamint a 31. § (2) bekezdésében meghatározott esetben az ott megjelölt adatokon túl a biztosított társadalombiztosítási azonosító jelét is bejelenti az állami adóhatóságnak, valamint az állami adóhatóság az Art. 16. § (5)-(6) bekezdésének, valamint 52. § (7) bekezdésének alkalmazása során a biztosított társadalombiztosítási azonosító jelét is továbbítja az egészségbiztosítás biztosított nyilvántartása, a magánnyugdíjpénztár, a munkaügyi hatóság, illetve a Nyugdíjbiztosítási Alap kezeléséért felelős szerv részére.

(2) Az állami adóhatóság a társadalombiztosítási azonosító jelet kizárólag az (1) bekezdésben meghatározott célból kezelheti. Az állami adóhatóság biztosítja, hogy a társadalombiztosítási azonosító jelhez csak az férhessen hozzá, akinek az (1) bekezdésben meghatározott célhoz kötten tevékenységének ellátásához ez elengedhetetlenül szükséges. Az állami adóhatóság a magánszemélyekről a saját feladatai ellátása érdekében vezetett nyilvántartásaiban a társadalombiztosítási azonosító jelet nem szerepeltetheti.

**185. §** (1) Az Art. e törvénnyel megállapított 28. §-ának rendelkezéseit a 2006. évről teljesített adómegállapítás során is alkalmazni kell.

(2) Az Szftv. szerint 2006. december 31-ét megelőzően benyújtott rendelkező nyilatkozatok elbírálása során a 2006. december 31-én hatályos szabályokat kell alkalmazni.

**186. §** Az állami adóhatóság az e törvénnyel megállapított, az Art. 52. § (7) bekezdésének *ba)* pontja szerinti adatszolgáltatási kötelezettségének a 2006. évre vonatkozó adatok tekintetében az e pontban meghatározott határidőig tesz eleget.

**187. §** E törvénynek az Szjtv. 7/A. § (1) bekezdését módosító rendelkezéseit a folyamatban lévő végrehajtási eljárásokban is alkalmazni kell.

**188. §** Az Flt. e törvény kihirdetésekor hatályos 57/B. §-ában meghatározott Egységes Munkaügyi Nyilvántartásban e törvény kihirdetésekor kezelt adatokat a munkaügyi hatóság a munkaügyi ellenőrzés és a statisztikai adatszolgáltatási feladatok ellátása céljából az Flt. e törvény kihirdetésekor hatályos rendelkezései szerint kezelheti.

**189. §** A Tbj. e törvénnyel megállapított rendelkezéseit a 2007. január 1-jét követő időszakra kifizetett (juttatott, elszámolt) jövedelmekre kell alkalmazni.

**190. §** A Tbj. e törvénnyel megállapított 20. § (4) bekezdését, 27. § (4) bekezdését és 29. § (6) bekezdését visszamenőlegesen 2006. szeptember 1-jétől lehet alkalmazni.

**191. §** A mezőgazdasági őstermelő a Tbj. 5. § (1) bekezdésének *i*) pontjában meghatározott, biztosítási kötelezettséget érintő adatokról első alkalommal 2007. január 31-éig tesz bejelentést az állami adóhatóságnak.

**192. §** A tagdíjfizetési kötelezettség ellenőrzése érdekében az állami adóhatóság 2007. április 30-áig átadja a magánnyugdíjpénztárak részére – a 2006. december 31-ei állapotnak megfelelően – az adott magánnyugdíjpénztár tagjainak rendelkezésre álló természetes azonosító adatait és adóazonosító jelét. A magánnyugdíjpénztár az átadott adatokat a saját nyilvántartásának adataival a személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény rendelkezései szerinti kapcsolati kód alkalmazásával veti egybe. A magánnyugdíjpénztárba 2006. december 31-ét követően belépő vagy átlépő tag adóazonosító jelét a magánnyugdíjpénztár a pénztártagtól szerzi be.

**193. §** Az Eho. e törvénnyel megállapított rendelkezéseit a 2007. január 1-jét követő időszakra kifizetett (juttatott, elszámolt) jövedelmekre kell alkalmazni.

**194. §** E törvénynek az Mpt. 4. § (4) bekezdését módosító rendelkezését nem kell alkalmazni a törvény hatályba lépésekor már megalapított, de tevékenységi engedéllyel nem rendelkező pénztárakra.

**195. §** E törvénynek az Szt.-t módosító rendelkezéseit a 2007. évben induló üzleti évről készített beszámolóra kell alkalmazni, de a 2006. évi üzleti évről készített beszámolóra is alkalmazni lehet.

**196. §** A Fétám tv. e törvénnyel módosított rendelkezéseit a 2006. évre vonatkozó igazolási, adatszolgáltatási szabályok tekintetében is alkalmazni kell.

#### *Jogharmonizációs záradék*

**197. §** Ez a törvény a következő uniós jogi aktusnak történő megfelelést szolgálja:

A Tanács 77/388/EGK hatodik irányelve a tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról (közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalap megállapítás) 28h cikkel megállapított 22. cikk (3) bekezdés *b*) pont (a törvény 135. és 154. §-ai)

1. számú melléklet a 2006. évi ... törvényhez

1. Az Szja tv. 1. számú mellékletének 1.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*/A szociális és más ellátások közül adómentes: /*

„1.1. az állami szociális vagy társadalombiztosítási rendszer keretében nyújtott anyasági segély (anyasági támogatás), jövedelempótlék (kivéve az ösztöndíjhoz kapcsolódó jövedelemkiegészítő pótlékot), árvaellátás, házastársi pótlék, házastárs után járó jövedelempótlék, az özvegyi nyugdíjra való jogosultság megszűnésére tekintettel kapott végkielégítés, szociális támogatás, lakbérhozzájárulás;”

2. Az Szja tv. 1. számú mellékletének 2.5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*/A lakáshoz kapcsolódóan adómentes: /*

„2.5. – eltérő rendelkezés hiányában – törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott, a lakosság széles körét érintő, az államháztartás valamely alrendszere költségvetése terhére juttatott támogatás (ideértve különösen a közműfejlesztési támogatást, valamint a gázár- és távhőtámogatást is);”

3. Az Szja tv. 1. számú mellékletének 4.12. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*/Egyes tevékenységekhez kapcsolódóan adómentes: /*

„4.12. a magánszemély falusi vendégfogadásból származó bevétele, feltéve, hogy

a) az 5. számú melléklet I. részének rendelkezésében előírt alapnyilvántartás és a vendégkönyv adatai szerint az évi 800 ezer forintot nem haladja meg, és

b) a falusi lakóház üzletszerű hasznosítása kizárólag a magánszemély által folytatott falusi vendégfogadás keretében történik, és

c) a magánszemély a tevékenységét egyébként oly módon folytatja, hogy az megfelel a magánszálláshelyek idegenforgalmi célú hasznosításáról szóló kormányrendelet szállásadói tevékenység folytatására előírt rendelkezéseinek, és

d) az a) pontban említett adatok szerint az alkalmi falusi szolgáltató tevékenységének bevétele az évi 400 ezer forintot nem haladja meg

azzal, hogy az a) és d) pontban meghatározott értékhatár túllépése esetén a jövedelem megállapításánál az egész bevételt figyelembe kell venni.

4. Az Szja tv. 1. számú mellékletének 7.18. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„7.18. jogszabály alapján hitelintézetnél nyitott gyámhatósági betét kamata, a gyámhatóság döntése, kötelezése alapján hitelintézetnél elhelyezett értékpapír kamatjövedelemnek minősülő hozama;”

5. Az Szja tv. 1. számú mellékletének 8.32. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*/A természetbeni juttatások közül adómentes: /*

„8.32. a villamos energiáról szóló törvényben szabályozott szociális villamosenergia-ellátás keretében – a törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban meghatározott körben – nyújtott kedvezmény vagy támogatás, valamint a közüzemi szolgáltató által a közüzemi fogyasztói kör egészét vagy széles körét érintő, közvetlenül vagy közvetve juttatott támogatás (visszatérítés), ideértve a közüzemi díjtarozás elengedését is;”



2. számú melléklet a 2006. évi ... törvényhez

Az áfa-törvény 2. számú mellékletének 9., 10. és 11. pontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*/A tárgyi adómentesség alá tartozó termékértékesítések és szolgáltatásnyújtások köre/*

„9. lakóingatlan – rendeltetéstől független – bérbeadása, egyéb módon történő hasznosítása (kivéve: magán szállásadás SZJ 55.23.13), ideértve a lakásszövetkezet tulajdonában álló lakóingatlan közös használatának biztosítását is;

10. az 1. és 9. pont alá nem tartozó ingatlan bérbe-, haszonbérbe adása (SZJ 70.20-ból), ideértve a lakásszövetkezet tulajdonában álló, az 1. és 9. pont alá nem tartozó ingatlan közös használatának biztosítását is; valamint a lakóingatlanok a Hpt. szerinti pénzügyi lízing keretében történő átadása;

11. az engedményezés, figyelemmel a 9. § (2) bekezdésére, valamint a tartozásátvállalás;”

3. számú melléklet a 2006. évi ... törvényhez

„9. számú melléklet az 1992. évi LXXIV. törvényhez

*A. rész*

A Közösség területe, ezzel együtt az adott tagállam területe nem foglalja magában a következő tagállamok alábbiak szerint meghatározott részét:

Francia Köztársaság:

- tengerentúli megyék;

Görög Köztársaság:

- Athosz-hegy;

Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága (a továbbiakban: Egyesült Királyság):

- Csatorna-szigetek;
- Gibraltár;

Spanyol Királyság:

- Kanári szigetek,
- Ceuta,
- Melilla;

Finn Köztársaság:

- Åland szigetek;

Németországi Szövetségi Köztársaság:

- Büsingen területe,
- Helgoland szigete;

Olasz Köztársaság:

- Campione d' Italia,
- Livigno,
- Luganoi-tó olaszországi vizei.

*B. rész*

E törvény alkalmazásában nem minősül harmadik ország területének:

- Man-sziget,
- Monacói Hercegség,
- az Egyesült Királyság szuverenitása alá eső Akrotiri és Dhekelia közötti zónák.

E törvény alkalmazásában azokat az ügyleteket, amelyek

- a Man-sziget területéről kiindulóan, vagy oda irányulóan teljesülnek, úgy kell tekinteni, mintha azok az Egyesült Királyság területéről kiindulóan, vagy oda irányulóan teljesülnének;
- a Monacói Hercegség területéről kiindulóan, vagy oda irányulóan teljesülnek, úgy kell tekinteni, mintha azok a Francia Köztársaság területéről kiindulóan, vagy oda irányulóan teljesülnének;
- az Egyesült Királyság szuverenitása alá eső Akrotiri és Dhekelia közötti zónák területéről kiindulóan, vagy oda irányulóan teljesülnek, úgy kell tekinteni, mintha azok a Ciprusi Köztársaság területéről kiindulóan, vagy oda irányulóan teljesülnének.”

4. számú melléklet a 2006. évi ... törvényhez

A Rega-tv. Melléklete II. részében szereplő táblázat helyébe a következő rendelkezés lép:

*/ Az adó összegének meghatározása a gépjármű forgalomba helyezésétől számított időtartam figyelembevételével*

*Az adó összegét az adóhatóság az alábbi táblázat és képlet együttes alkalmazásával állapítja meg. A számításnál minden megkezdett hónap egész hónapnak minősül. E melléklet alkalmazásában forgalomba helyezés alatt a közlekedési felügyelet által lefolytatott eljárásban, a közúti járművek műszaki megvizsgálásáról szóló 5/1990. (IV.12.) KöHÉM rendelet 1. számú melléklet II. részében meghatározott Műszaki adatlap 42. számú rovatban rögzített első forgalomba helyezés időpontja, illetve ennek hiányában a B nemzetközi kóddal jelölt 43. számú rovatban rögzített első hazai nyilvántartásba vétel időpontja értendő. Amennyiben egyik rovatban sem található adat, úgy a gépjármű esetében e melléklet I. részében meghatározott adótételek e melléklet II. részében található előírások figyelembe vétele nélkül alkalmazandók. /*

I.	II.
„A gépjármű forgalomba helyezésétől az adóigazgatási eljárás kezdetének hónapjáig eltelt hónapok száma	A Melléklet I. része szerinti adótétel csökkenés mértéke
2-ig	0,06
3-4	0,10
5-6	0,14
7-12	0,20
13-24	0,28
25-36	0,35
37-48	0,42
49-60	0,48
61-72	0,53
73-84	0,58
85-96	0,62
97-108	0,66
109-120	0,69
121-132	0,72
133-144	0,75
145-156	0,78
157-168	0,80
169-180	0,82
181-192	0,84
193-204	0,86
205-216	0,87
217-228	0,88
229-240	0,89
241-től	0,90”

## INDOKOLÁS

### egyes pénzügyi törvények módosításáról szóló törvényjavaslatához

## ELSŐ RÉSZ

### I. Fejezet

#### A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény módosítása

### ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

*A Javaslat a 2006. szeptember 1-jén hatályba lépett, valamint a 2007-re már meghirdetett személyi jövedelemadó szabályok változásaihoz kapcsolódó – a végrehajtást segítő – kiegészítő, pontosító módosításokat tartalmaz, biztosítva az adózók számára előnyösebb rendelkezések visszamenőleges alkalmazhatóságának lehetőségét is.*

### RÉSZLETES INDOKOLÁS

#### az 1. §-hoz

*A Javaslat új meghatározást tartalmaz a falusi vendégfogadó tevékenységre. E tevékenység továbbra is magában foglalja a falusi szálláshely-szolgáltatás nyújtására alkalmas településen a falusi lakóház (legfeljebb 10 ágyra kiterjedő) szállásadás-szolgáltatás keretében történő hasznosítását, és az e szolgáltatás keretében nyújtott egyéb vendéglátást (pl. étkeztetést, szabadidőprogramok nyújtását). 2007-től azonban falusi vendégfogadásnak minősül az az alkalomszerűen, nem egyéni vállalkozóként folytatott tevékenység is, amelynek keretében nem történik szállás-szolgáltatás nyújtása, ámde amely magában foglalja a látogatók megvendéglését (az ún. vendégasztal-szolgáltatást), a falusi gazdaság tevékenységének bemutatását, saját előállítású népművészeti és kézműves termékek értékesítését stb. A falusi vendégfogadásból származó bevételre és ezen belül külön az alkalmi falusi szolgáltató tevékenységből származó bevételre az Szja tv. 1. számú mellékletének 4.12. alpontja szerinti adómentességi szabály alkalmazható (lásd az 1. számú melléklethez fűzött magyarázatot).*

#### a 2. §-hoz

*Az állami adóhatósághoz havi rendszerességgel – elektronikus úton – teljesítendő bevallási és adatszolgáltatási kötelezettség 2007-től a bevallásra kötelezettek jelentős számánál többletterheket (többletkiadást) okoz. E többletkiadások abból adódhatnak, hogy az egyéni vállalkozó a kötelezettség teljesítése érdekében számítástechnikai eszközt szerez be, internet-szolgáltatást vesz igénybe, illetve, ha nem maga tesz adóbevallást, könyvelő(társaság) szolgáltatását vesz igénybe. A havi elektronikus bevallással kapcsolatos többletkiadások egyszeri ellentételezésére a Javaslat új adókedvezményt vezet be, mely a 2007. évre megállapított adót csökkenti. A kedvezmény jogosultjai azok a regisztrációra kötelezett egyéni vállalkozók, akiknek az egyéni vállalkozásból származó adóévi bevételük nem haladja meg a 4 millió forintot, továbbá az állandó képvisellel megbízott egyéni vállalkozók (állandó képviselők), akiknek az egyéni vállalkozásból származó adóévi bevételük nem haladja meg a 25 millió forintot. A regisztrációra kötelezett egyéni vállalkozó az állandó képviselőtől 2007-ben igénybevett, költségként elszámolt szolgáltatási díj 15 százalékaival csökkentheti vállalkozói személyi jövedelemadóját. Ha az egyéni vállalkozó nem veszi igénybe állandó képviselő szolgáltatását, az általa a 2006. és 2007. adóévben beszerzett számítástechnikai eszközre elszámolt értékcsökkenési leírás és igénybe vett internet-szolgáltatás 2007. évben elszámolt költsége együttes összegének 10 százalékaival*

*csökkentheti a vállalkozói személyi jövedelemadót. Ez utóbbi kedvezmény megilleti az állandó képviselőként eljáró egyéni vállalkozót is (amennyiben adóévi vállalkozói bevétele nem haladja meg a 25 millió forintot). A Javaslat azt is rögzíti, hogy e kedvezmény az állami támogatásokra vonatkozó rendelkezések alkalmazásában csekély összegű (de minimis) támogatásnak minősül.*

*A vállalkozói jövedelem szerinti adózást alkalmazó egyéni vállalkozó adóalapjának megállapítására vonatkozó szabály 2007. január 1-jétől – hasonlóan a társasági adó alanyaihoz – új előírással (az ún. elvárt jövedelemmel) egészült ki. A kihirdetett rendelkezések a személyi jövedelemadónál terheesebbek, ezért a Javaslat olyan módosítást tartalmaz, amely biztosítja, hogy a személyi jövedelemadóról szóló törvény és a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény elvárt jövedelemre vonatkozó szabályai azonos alapelvekre támaszkodva ugyanazon kötelezettséget eredményezzenek mindkét adózói körben. Ennek megfelelően a Javaslatban az egyéni vállalkozó adózás utáni jövedelmének (mely a vállalkozói osztalékalap megállapításának kiindulópontja) olyan meghatározása szerepel, amely az elvárt adó alapjától függetlenül, csak a ténylegesen megállapított vállalkozói adóalapot tartalmazza.*

#### **a 3. §-hoz**

*A 2. §-ban javasolt új kedvezménnyel 2007-ben nem kizárólag a vállalkozói jövedelem szerinti adózást választó egyéni vállalkozók, hanem az átalányadózó egyéni vállalkozók is élhetnek. A Javaslat ezért – az átalányadózás sajátosságait figyelembe véve – az átalányadózás szabályai közé is beilleszti a kedvezményt.*

#### **a 4. §-hoz**

Az Szja tv. 2006. augusztus 31-éig hatályos szabályozása alapján a már működő szövetkezetek tagjai (akik többségükben idős, nyugdíjas korúak) által a szövetkezetük részére nyújtott tagi kölcsön kamatára, illetve a jegyzett szövetkezeti célrészjegy kamatára az Szja törvény kamatból származó jövedelemre vonatkozó rendelkezéseit kellett alkalmazni (és a kamat után 0 százalékos volt az adómérték). A kamatra vonatkozó szabályozás módosulásával és a 20 százalékos adómérték bevezetésével 2006. szeptember 1-jétől csak az a – kamat címén megszerzett – bevétel minősül kamatjövedelemnek, melyet az Szja törvény a 65. § (1) bekezdésében felsorol, amelyek között a szövetkezet tagja által nyújtott kölcsön kamata nem szerepel. Annak érdekében, hogy 2006. szeptember 1-je után is kamatjövedelemnek minősüljön (vagyis ne egyéb jövedelemként váljék adókötelessé), a Javaslat a tagi kölcsön és szövetkezeti célrészjegy kamatával egészíti ki a kamatjövedelemnek minősülő jövedelmek körét. A rendelkezésben foglalt előírást visszamenőlegesen, a 2006. szeptember 1. és az új rendelkezés hatályba lépése közötti időszakban megszerzett jövedelemre is alkalmazni lehet.

#### **az 5. §-hoz**

*A § az Szja törvény módosuló 1. számú mellékletének megnevezését tartalmazza.*

## **II. Fejezet**

*A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény módosítása*

### **ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS**

*A törvény módosítása által az ún. elvárt adónál lehetővé válik a különböző tagállamok társaságait érintő egyesülésekre, szétválásokra, eszközátruházásokra és részesedéscserékre alkalmazandó közös adózási rendszerről szóló, a Tanács 90/434/EGK irányelve*

*előírásainak történő megfelelés. A havi elektronikus bevallással kapcsolatos többletkiadások ellentételezéseként adókedvezményben részesülhetnek azok a vállalkozások, amelyeknek az éves árbevétele nem haladja meg a 4 millió forintot és azok a könyvelők, amelyeknél az árbevétel nem több 25 millió forintnál. Megtörténik az Európai Unió Bizottsága által a 2007-2013 évekre meghirdetett támogatás-politikának megfelelő előírásokat tartalmazó fejlesztési adókedvezményre vonatkozó szabályok hatálybaléptetése 2007. január 1-jével.*

## RÉSZLETES INDOKOLÁS

### a 6-7. §-hoz

*A Javaslat az elvárt jövedelem megállapításához kapcsolódóan két rendelkezést tartalmaz:*

*a) meghatározza az összes bevétel fogalmát, mivel jelenleg – konkrét törvényi megfogalmazás hiányában – eltérő álláspontok vannak azt illetően, mit kell összes bevételnek tekinteni, és*

*b) tekintettel arra, hogy a különböző tagállamok társaságait érintő egyesületekre, szétválásokra, eszközátruházásokra és részesedéscserékre alkalmazandó közös adózási rendszerről szóló, a Tanács 90/434/EGK irányelve előírásainak az elvárt jövedelem meghatározása nem felel meg maradéktalanul (hiszen átalakulás esetén a jogelőd tagjánál, eszközátruházás esetén az átruházónál, illetve részesedéscsere esetén a megszerzett társaság tagjánál olyan bevétel jelenik meg, amely e jogügylet hiányában nem merülne fel), a Javaslat lehetővé teszi az összes bevétel módosítását. A jogelőd tagjánál, az átruházónál és a megszerzett társaság tagjánál a Javaslat megengedi a bevétel csökkentését, az átvevőnél és a részesedés kikerülésekor a tagnál pedig előírja a bevétel növelését.*

### a 8-9. §-hoz

*A hatályos előírások szerint eszközátruházás esetén a tárgyi eszközök és immateriális javak könyv szerinti és számított nyilvántartási értékének különbözete adókötelezettséget vonhat maga után, mivel ilyenkor a könyv szerinti értékkel növelni, a számított nyilvántartási értékkel csökkenteni kell az adózás előtti eredményt. E rendelkezések akadályozzák a kedvezményezett eszközátruházás megvalósítását, ezért a Javaslat lehetővé teszi, hogy ezektől az adózás előtti eredményt módosító tételektől kedvezményezett eszközátruházás esetén el lehessen tekinteni.*

### a 10. §-hoz

A Javaslat a mikrovállalkozások, illetve a részükre szolgáltatást nyújtók számára a 2007-től kötelezően alkalmazandó elektronikus bevallás kezdeti költségeinek mérséklését szolgáló adókedvezménnyel kapcsolatos rendelkezéseket tartalmaz.

A Javaslat szerint a mikrovállalkozásnak minősülő adózó, ha elektronikus adóbevallásra (regisztrációra) kötelezett – amelyet az állandó képviselője szolgáltató részére megbízása alapján – és az adóévi árbevétele (éves szintre számítva) nem haladta meg a 4 millió forintot, akkor 2007-ben az igénybevett számviteli és könyvviteli szolgáltatás díjának 15 százalékát adókedvezményként érvényesítheti. A szolgáltatást nyújtó (mikrovállalkozásnak minősülő) és az adóévben (éves szintre számítva) legfeljebb 25 millió forint árbevételű kimutató állandó képviselő, valamint az az adózó, amely regisztrációra kötelezett, legfeljebb 4 millió forint árbevételű mutat ki (éves szintre számítva) és állandó képviselő szolgáltatásának igénybevétele nélkül maga teljesíti az elektronikus bevallást és adatszolgáltatást, a 2006-2007. adóévben beszerzett általános rendeltetésű számítástechnikai gépekre, berendezésekre

elszámolt értékcsökkenés és az igénybe vett internet szolgáltatás költsége együttes összegének 10 százalékát adókedvezményként érvényesítheti a 2007. adóévben.

Ez az adókedvezmény azonban – mivel ezt nem minden adózó jogosult érvényesíteni – a közösségi állami támogatási szabályok alapján csekély összegű (de minimis) támogatásnak minősül.

#### **a 11. §-hoz**

Az Európai Unió új költségvetési időszakára tekintettel, továbbá figyelemmel a bővítésre és a Bizottság állami támogatásokkal kapcsolatos tapasztalataira is, az Európai Unió Bizottsága új regionális iránymutatást adott ki, amelynek 2007-től a hazai támogatási politikának is meg kell felelnie. Az iránymutatás meghatározza – többek között – a beruházásokhoz adható támogatások elveit, azokat a tevékenységeket, amelyek érdekében történő beruházás nem támogatható, a támogatás alapjául szolgáló elismert költségeket, a támogatás mértékét, a támogatás-halmozódás számításának szabályát és az információnyújtás, illetve az ehhez szükséges nyilvántartás tartalmát. A fejlesztési adókedvezmény olyan támogatás, amelyet az új iránymutatásnak megfelelően kell 2007-től kialakítani. Ez megtörtént az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2006. évi LXI. törvényben, amelyet az Országgyűlés 2006. július 10-én fogadott el azzal, hogy hatálybalépéséről külön törvény rendelkezik. Erre azért volt szükség, mert a szabályok többsége csak az Európai Unió Bizottságának jóváhagyását követően léphet hatályba.

A társasági adótörvény fejlesztési adókedvezményt módosító rendelkezései attól az időponttól alkalmazhatóak, amikor azt az Európai Bizottság jóváhagyja, vagy amikor ún. csoportmentességi rendeletet jelentet meg a nemzeti regionális támogatásokról. Az elfogadott törvényt és a kapcsolódó, a fejlesztési adókedvezményről szóló új kormányrendeletet (amelynek a kihirdetése szintén megtörtént október 16-án) a Pénzügyminisztérium megküldte a Bizottságnak. Időközben azonban (2006. november 1-jén) a Bizottság kihirdette a regionális csoportmentességi rendeletet, amely a kihirdetést követő 20. napon lép hatályba. Ennek alapján a tavaszi ülészakon elfogadott módosítások 2007. január 1-jével hatályba léptethetőek. Ennek technikai megoldása úgy történik – tekintettel arra is, hogy a 2006-ban hatályos előírásokat hatályon kívül kell helyezni – , hogy a tavaszi ülészakon elfogadott módosításokkal egységes szerkezetben tartalmazza a Javaslat a társasági adótörvény új 22/B. §-át.

#### **a 12. §-hoz**

A Javaslat jogharmonizációs záradékra vonatkozó rendelkezést tartalmaz a fejlesztési adókedvezményt érintő rendelkezésekhez kapcsolódóan.

### ***III. Fejezet***

#### ***Az egyszerűsített vállalkozói adóról szóló 2002. évi XLIII. törvény módosítása***

#### **ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS**

A 2007-től kötelezően alkalmazandó elektronikus bevallás kezdeti költségeinek mérséklését szolgálja az eva alapját csökkentő kedvezmény. Ezen kívül a Javaslat technikai pontosításokat tartalmaz.

## RÉSZLETES INDOKOLÁS

### a 13. §-hoz

A 2007-től kötelező elektronikus bevallás és adatszolgáltatás bevezetésével összefüggésben az eva-alanyok esetében is indokolt 2007-ben adókedvezményt biztosítani. Ha az eva-alany igénybe veszi a könyvelő szolgáltatását, akkor a számviteli és könyvviteli szolgáltatás igénybevételéért fizetett díj 60 százalékaival, ha nem veszi igénybe a könyvelő szolgáltatását, akkor a 2006-2007-ben beszerzett számítástechnikai berendezései (ha az eva-alany bevételi nyilvántartást vezet, akkor áfával együtt számított) értékének 20 százalékaival, továbbá az általa igénybevett internet-szolgáltatás díjának 40 százalékaival csökkentheti az eva alapját. A kedvezmény igénybevételének feltétele, hogy az adóalany kedvezmény nélkül számított eva-alapja a 4 millió forintot – könyvviteli szolgáltatást nyújtó esetében a 25 millió forintot – ne haladja meg.

### a 14. §-hoz

A Javaslat összhangba hozza az Eva törvény rendelkezéseit a megváltozott járulékszabályokkal, ezzel az Eva törvény is tartalmazza, hogy a kiegészítő tevékenységet folytató egyéni vállalkozónak is kell a 10 százalék az egészségügyi szolgáltatási járulékot fizetnie.

## IV. Fejezet

### *Az egyszerűsített közteherviselési hozzájárulásról szóló 2005. évi CXX. törvény módosítása*

## ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A módosítás biztosítja, hogy az egyszerűsített közteherviselési hozzájárulás fizetését munkaviszonyban választó adózó is legalább havonta a minimálbérnek megfelelő összeg után az általános szabályok szerint fizesse meg a közterheket.

A módosítás tartalmazza a társadalombiztosítási járulékok megoszlásának változásával, valamint magánnyugdíjpénztári tagdíjbevallás-, beszedés állami adóhatóságokhoz kerülésével összefüggő szabályokat is.

## RÉSZLETES INDOKOLÁS

### a 15. §-hoz

A rendelkezés biztosítja, hogy az ekhot munkaviszonyban választó magánszemély után is legalább a hónap első napján érvényes minimálbér alapján az általános szabályok szerint történjék a közterhek megfizetése.

### a 16. §-hoz

A Javaslat 2007. január 1-jétől a munkáltatói társadalombiztosítási járulék belső megoszlásának változásával összefüggésben módosítja a kifizető által fizetendő ekho alap utáni egészségbiztosítási járulék és nyugdíjjárulék százalékos arányát: a 11 %-os egészségbiztosítási járulék 9 %-ra csökken, ezzel egyidejűleg a jelenleg 9 %-os nyugdíjbiztosítási járulék 11 %-ra emelkedik

### a 17. §-hoz

A Javaslat rögzíti, hogy az adóhatóság a magánszemélyt terhelő 11 százalékos mértékkel levont ekho megfizetett összegét személyi jövedelemadóként tartja nyilván, a magánszemélyt terhelő 15 százalékos mértékkel levont ekho megfizetett összegéből pedig 73 százalékot



személyi jövedelemadóként tart nyilván és 27 százalékot a Nyugdíjbiztosítási Alapnak utal át. Ha a magánszemély magánynyugdíjpénztár tagja, az adóhatóság 26 százalékot a magánszemély magánynyugdíjpénztárának, 1 százalékot a Nyugdíjbiztosítási Alapnak utal át. A kifizetőt terhelő, megfizetett ekhoból 55 % a Nyugdíjbiztosítási Alapnak, 45 százalék pedig az Egészségbiztosítási Alapnak kerül átutalásra.

### *V. Fejezet*

## *Az államháztartás egyensúlyát javító különadóról és járadékról szóló 2006. évi LIX. törvény módosítása*

### **ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS**

A törvény módosítását a különböző tagállamok társaságait érintő egyesületekre, szétválásokra, eszközátruházásokra és részesedéscserékre alkalmazandó közös adózási rendszerről szóló, a Tanács 90/434/EGK irányelve előírásainak történő megfelelés indokolja. Ezen kívül egyszerűsítést jelent az adózók számára az adóbevallás és megfizetés határidejének a társasági adóra előírt időponttal történő összhangba hozása.

### **RÉSZLETES INDOKOLÁS**

#### **a 18. §-hoz**

A törvény kedvezményezett átalakulás és kedvezményezett eszközátruházás esetén a vonatkozó tanácsi irányelvnek (434/90/EGK) történő megfelelést biztosító előírást nem tartalmaz. Ebből adódóan átalakuláskor a megszűnő társaság nem adózik a felértékelés után, viszont a jogutód az átértékelt eszköz után számol el költséget. Ez kétszeres kedvezmény. Az átalakuló társaság esetében az a probléma, hogy – külön rendelkezés hiányában – az átalakuláskor kell a tagnak a megszűnő társaság részesedésére jutó saját tőke növekmény után adózni, amely ugyancsak ellentétes az irányelvvel. Eszközátruházásnál is adózik az átruházó, mivel bevételt számol el, és az új érték alapján számol el költséget az átvevő, de ez – mivel az adókötelezettség az átruházónál keletkezik – nem felel meg az irányelvnek. A Javaslát biztosítja a megfelelést.

Annak érdekében, hogy a társas vállalkozások érdekeltsége a kutatási és fejlesztési tevékenység folytatásában, bővítésében, valamint a befektetésekben megmaradjon, a Javaslát a különadó alapjának megállapítására a következőt tartalmazza:

a) A különadó alapja csökkenthető a kutatás és kísérleti fejlesztés közvetlen költségével, amely azonban nem tartalmazhatja a más belföldi illetőségű társas vállalkozástól és a külföldi vállalkozó belföldi telephelyétől közvetlenül vagy közvetve igénybevetett kutatás-fejlesztési szolgáltatást, továbbá nem tartalmazhatja a kutatási és kísérleti fejlesztéshez igényelt, kapott támogatást.

b) A különadó alapja csökkenthető a bejelentett részesedés értékesítésekor elszámolt árfolyamnyereséggel, feltéve, hogy a társas vállalkozás a részesedést, az értékesítést megelőzően legalább két évig birtokában tartotta, ugyanakkor növeli a különadó alapját a bejelentett részesedésre elszámolt értékvesztés, árfolyamveszteség és a részesedés kivezetésekor – kivéve az átalakulás miatt történő kivezetést – a bevételt meghaladóan elszámolt ráfordítás.

**a 19. §-hoz**

A Javaslat a törvénynek a különadó várható összegének befizetésére vonatkozó előírását – a társasági adóval azonosan – 2007-től kiegészíti azzal a rendelkezéssel, amely szerint a várható adó megállapításakor az Európai Uniótól és a költségvetéstől igényelt, de a kiegészítés esedékességének napját megelőző 5. napig pénzben meg nem kapott támogatást nem kell számításba venni.

Ezen kívül a javaslat a különadónál a társasági adóbevallással, megfizetéssel egyidejű – naptári évvel azonos adóév esetében május 31-ei – határidőt ír elő. A jelenlegi előírás szerint ugyanis a különadót, az adóévet követő 150. napig kell megállapítani, bevallani és megfizetni, illetve ettől az időponttól lehet visszaigényelni. Ez naptári évvel azonos üzleti év esetében május 30-át jelent, amely zavaró abból a szempontból, hogy a társasági adóbevallást viszont május 31-éig kell benyújtani.

**a 20. §-hoz**

A Javaslat a kedvezményezett átalakulás, a kedvezményezett részesedéscsere és a kedvezményezett eszközátruházás fogalmát határozza meg.

**a 21. §-hoz**

A Javaslat kiegészíti a törvényt a közösségi irányelvekre történő hivatkozással, amelyeknek a 18. §-ban szereplő rendelkezésekkel a törvény megfelel.

**VI. Fejezet*****A házipénztár adóról szóló 2006. évi LX. törvény módosítása*****ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS**

A Javaslat szerint nem képezné az adó alapját az úgynevezett „úton lévő” pénzként nyilvántartott pénzkészlet, valamint a vállalkozás vagyonát nem képező pénzkészlet. Nem vonatkozna az adókötelezettség a helyi adóról szóló törvény szerint közszolgáltató szervezetnek minősülő szervezetekre (ilyen például a Magyar Posta Részvénytársaság, a Diákhitel Központ Részvénytársaság, továbbá a helyi- és helyközi menetrend szerinti tömegközlekedést lebonyolító szervezetek, a közüzemi ellátást alapellátásként végző szervezetek), tekintettel arra, hogy a hitelintézethez hasonlóan pénzügyi szolgáltatást nyújtanak, vagy az adó többlettámogatást vonna maga után. Ezen kívül egyszerűsítést jelent az adózók számára az adóbevallás és megfizetés határidejének a társasági adóra előírt időponttal történő összhangba hozása.

**RÉSZLETES INDOKOLÁS****a 22. §-hoz**

A Javaslat a társasági adóra vonatkozó előírásokkal összhangban írja elő a házipénztár adó bevallásának, megfizetésének időpontját, ami naptári évvel azonos adóév esetében május 31-ét jelent. A jelenlegi előírás szerint ugyanis a házipénztár adót az adóévet követő 150. napig kell megállapítani, bevallani és megfizetni. Ez naptári évvel azonos üzleti év esetében május 30-át jelent, amely zavaró abból a szempontból, hogy a társasági adóbevallást viszont május 31-éig kell benyújtani.

**a 23-24. §-hoz**

A Javaslatnak a fogalmakat érintő módosítása a következőkre irányul:

a) A hitelintézetek és a pénzügyi vállalkozások mellett nem minősülnek adóalanyok a közszolgáltató szervezetek.

b) A törvény ad ugyan fogalmat az elszámolt összes bevételre, de mivel a beszámolóban kimutatott összes bevételre utal, így más lesz annak összege, ha az adózó a beszámolót összköltség vagy forgalmi költség eljárással készíti. Az összköltség eljárás ugyanis tartalmazza az aktivált saját teljesítmények értékét, míg a forgalmi költség eljárás nem. A Javaslat szerint az aktivált teljesítményérték nem része az összes bevételnek.

c) Az átlagos napi készpénz záróegyenleg számításánál nem kell figyelembe venni az ún. „úton lévő pénzt” (a házipénztárban lévő pénzkészlet csökkenthető a pénzszállítónak átadott pénzeszközzel), továbbá azt a pénzeszközt, amely nem része a társas vállalkozás tulajdonában (kezelésében) lévő vagyonnak.

## MÁSODIK RÉSZ

### AZ ÁLTALÁNOS FORGALMI ADÓT, A FOGYASZTÓI ÁRKIEGÉSZÍTÉSEKET ÉS A REGISZTRÁCIÓS ADÓT ÉRINTŐ MÓDOSÍTÁSOK

#### *VII. Fejezet*

#### *Az általános forgalmi adóról szóló 1992. évi LXXIV. törvény módosítása*

#### ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Az általános forgalmi adó vonatkozásában a Javaslat kezeli a Bolgár Köztársaság és Románia 2007. január 1-jétől az Európai Unióhoz történő csatlakozásából fakadó áfa feladatokat, továbbá a szállítói követelések faktorálással egybekötött engedményezésének, valamint a lakásszövetkezetek szövetkezeti tulajdonban lévő – közös használatú – helyiségeinek használatát biztosító tevékenységének adójogi megítéléséből eredő problémákat. Ennek megfelelően az engedményezés tekintetében a Javaslat rendezi a jelenleg fennálló adóköteles és adómentes bevétel miatti megosztási kötelezettséget, a lakásszövetkezetek vonatkozásában pedig a jelenlegi adóköteles hasznosítást tárgyi adómentessé teszi. A Javaslat továbbá – a vonatkozó uniós előírásoknak történő megfelelés érdekében – szűkíti a számla kötelező adattartalmát.

#### RÉSZLETES INDOKOLÁS

##### **a 25. §-hoz**

Az áfa-törvény hatályos szabályai szerint az engedményezés tárgyi adómentes tevékenység. Ez azon adóalany esetében, aki kizárólag adóköteles tevékenységet végzett, és az ebből származó követelését átruházta – engedményezte – egy faktorcégre, azzal járt, hogy a tárgyi adómentes engedményezési tevékenysége miatt beszerzéseinek áfa tartalmát köteles volt megosztani, vagyis a faktorálással egybekötött engedményezéséhez és az adóköteles tevékenységéhez egyaránt kapcsolódó költségek (tipikusan ilyen pl. a rezsiköltség) áfa tartalmának egy részét nem helyezhette levonásba.

A megosztási kötelezettség kiküszöbölése érdekében a Javaslat az áfa tárgyi hatályán kívülnek minősíti a faktorálással egybekötött engedményezést. A Javaslat értelmében ebben az esetben az engedményezés nem tekinthető önálló szolgáltatásnyújtásnak, hiszen a teljesített ügyletből eredő követelés engedményezésével a teljesítésre kötelezett adóalany pusztán az

általára teljesített eredeti ügylet ellenértékét kapja meg, tényleges szolgáltatásnyújtást csak a követelés vásárlója (a faktorcég) nyújt.

#### **a 26. §-hoz**

Az Európai Unióban megszületett döntés értelmében a Bolgár Köztársaság és Románia 2007. január 1-jétől csatlakozik az Európai Unióhoz. Mivel a két ország csatlakozása következtében bővül a Közösség területe, a Javaslat újradefiniálja a Közösség területét (a tagállamok közötti kereskedelemben ugyanis a pénzügyi határok hiányában más szabályok az irányadóak, mint a harmadik országokkal kapcsolatban).

#### **a 27. §-hoz**

A lakásszövetkezeti tulajdonviszonyok megváltozása következtében a közös használatú ingatlanrészek – a korábbiaktól eltérően – már a lakásszövetkezetek tulajdonában állnak (szövetkezeti tulajdon). A szövetkezeti tulajdonhasználatot a lakásszövetkezet biztosítja a lakók számára, ami a hatályos áfa szabályozás szerint adóköteles tevékenységnek minősül, mivel az áfa megítélés szempontjából alkalmazott Szolgáltatások Jegyzéke szerinti besorolás alapján nem bérbeadásnak, hanem lakóingatlan-kezelésnek minősül. Tekintettel azonban arra, hogy a lakásszövetkezetek e tevékenysége, tartalmát tekintve, inkább a bérbeadással azonos jegyeket mutat fel, célszerű és indokolt a bérbeadással egyenlő áfa elbírálásban részesíteni. Ennek megfelelően a Javaslat – az áfa-törvény 2. számú melléklete vonatkozó 9. és 10. pontjának módosításával – a lakásszövetkezeti tulajdonhasználat biztosítását tárgyi adómentes szolgáltatásnak minősíti.

A faktorálással egybekötött engedményezés áfa-törvény tárgyi hatályán kívüli ügyletnek történő minősítését a Javaslat értelmében az áfa-törvény 2. számú mellékletének 11. pontja is leköveti.

#### **a 28. §-hoz**

A „Közösség területe” áfa-törvényben rögzített fogalmának a Bulgária és Románia Európai Unióhoz történő csatlakozása miatt szükségessé vált módosítása egyúttal indokolja az áfa-törvény 9. számú mellékletének pontosítását is, amelyet a Javaslat 3. számú melléklete tartalmaz.

### ***VIII. Fejezet***

#### ***A fogyasztói árkiegészítésről szóló 2003. évi LXXXVII. törvény módosítása***

#### **ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS**

A fogyasztói árkiegészítésről szóló 2003. évi LXXXVII. törvény (a továbbiakban: Fát.) tekintetében a Javaslat egyes gyakorlati problémákat rendez.

#### **RÉSZLETES INDOKOLÁS**

#### **a 29. §-hoz**

A Javaslat értelmében a személyszállítási szolgáltatók a jövőben fogyasztói árkiegészítést igényelhetnek a gyermekotthonok által vásárolt kedvezményes jegyek és bérletek után is.

#### **a 30. §-hoz**

Az ingyenes utazások után igénybe vehető fogyasztói árkiegészítés éves és havi összegét a Javaslat értelmében a közlekedésért felelős miniszter állapítja meg.

**a 31. §-hoz**

Az ingyenes utazások után igénybe vehető fogyasztói árkiegészítés kiutalásos rendszere megszűnik. A Javaslat értelmében a fogyasztói árkiegészítés igénylése ez esetben is – az egyéb kedvezményes utazásokhoz hasonlóan – önadózás útján történik majd: a belföldön nyújtott ingyenes utazások után járó, a közlekedésért felelős miniszter által megállapított fogyasztói árkiegészítés összegét az adózó maga lesz köteles bevallani, igényelni, illetve visszafizetni.

**IX. Fejezet*****A regisztrációs adóról szóló 2003. évi CX. törvény módosítása*****RÉSZLETES INDOKOLÁS****a 32. §-hoz**

A Rega-tv. Melléklete II. részében foglalt adóavultatási táblázat módosítása eredményeként a hatályos avultatási skála időtartama lerövidül, egyben meredekebbé és degresszívebbé válik. A skála időtartama 20 év, az első év végén 20%-os, a 20 évnél idősebb gépjárművek esetén 90%-os értékcsökkenést tartalmaz. A köztes időszakban az Eurotax katalógus által alkalmazott 10%-os láncindexnek megfelelően az értékcsökkenés alakulása degresszív. A piaci sajátosságoknak megfelelően az első éven belüli értékcsökkenés is degressziót mutat. A Javaslat a közösségi joggal összhangban lévő szabályozás kialakítását célozza.

**HARMADIK RÉSZ****X. Fejezet*****A jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény módosítása*****ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS**

A jövedéki adót érintő módosítások elsődlegesen a koherens szabályozás érvényre juttatása miatti kisebb korrekciókat tartalmaznak. Emellett a Javaslat hatályba lépteti az E85 üzemanyagra már korábban elfogadott rendelkezéseket, mivel azokat az Európai Bizottság időközben jóváhagyta. Érdemi módosítást (kiegészítést) jelent viszont a Románia és Bulgária csatlakozása miatti új helyzetet kezelő, az illegális cigaretta-behozatal elleni fellépés lehetőségét biztosító törvényi rendelkezések beiktatása.

**RÉSZLETES INDOKOLÁS****a 33. §-hoz**

A Javaslat az alkoholtermékek körét kiegészítő, a 2006. évi LXI. törvényben elfogadott, 2006. szeptember 1-jén hatályba lépett módosításhoz kapcsolódóan – a jogalkalmazás során felmerült jogbizonytalanság miatt - egyértelművé teszi, hogy nem tekintendő belföldi előállításnak, azaz kizárólag adóraktárban végezhető tevékenységnek, ha az adókötelezettség alá nem eső új alkoholtermékek előállításáról van szó (pl. gyógyszer, alkoholos csokoládé, parfüm, stb.).

**a 34. §-hoz**

A hatályos törvény az alkoholtermékek EU-n belüli adó-felfüggesztéses szállítása esetén nyújtandó szállítási jövedéki biztosítékot egy-egy szállítmánynál 600 millió Ft-ban maximálja. Ezzel szemben arra az esetre, ha bioetanolt nem adó-felfüggesztéssel (nem TKO-val) szállítanak másik tagállamba, hanem EKO-val /ilyen konstrukcióban lehetséges pl. a szlovák szabályozás miatt az oda irányuló kiszállítás/, a szállítmány teljes adótartalmára kell biztosítékot nyújtani, ami viszont adott esetben lényegesen meghaladhatja a 600 millió Ft-ot. Az egységes szabályozás megteremtése érdekében a Javaslat erre az esetre is maximálja a nyújtandó jövedéki biztosítékot.

**a 35-36. §-okhoz**

A Javaslat az adóraktári, illetve a keretengedély kiadásához előírt feltétel, a jövedéki ügyintéző alkalmazására vonatkozó rendelkezés módosítását tartalmazza. A jövedéki ügyintézői szakképesítésről szóló rendelet időközben történt módosítása ugyanis megszüntette a pénzügyőri végzettség, szakmai gyakorlat egyenértékűségét elismerő szabályt. Ezért – annak érdekében, hogy a jelenlegi szabályozás változatlan tartalommal érvényben maradjon – a Javaslat szerint a jövedéki adótörvényben kerül rögzítésre, hogy a jövedéki ügyintéző mellett a külön jogszabályban meghatározott egyéb szakképesítéssel és szakmai gyakorlattal rendelkező személy alkalmazása is elfogadható az engedélyek kiadásához.

**a 37-38. §-okhoz**

A természetes személyek által harmadik országból történő cigaretta-behozatal ellenőrizhetősége, illetve a visszaélések hatékonyabb felderítése céljából a Javaslat szerint az adómentesen behozható mennyiségi limiten (200 szál) felül behozott cigarettákat a vámhatóság az adó megfizetését igazoló jellel (hatósági jel) látja el. Egyúttal rendelkezik arról is, hogy ilyen esetben nem követelmény az adójegy felhelyezése, s akkor sem az, ha az adómentes kereten belül hoznak be cigarettát.

**a 39. §-hoz**

A Javaslat megteremti a törvényi alapjait a lefoglalt termékek, eszközök előzetes, az elkobzás jogerőre emelkedését megelőző értékesítésének, megsemmisítésének, illetve bizonyos célra való átadásának. A Javaslat rendelkezik továbbá a visszaadni rendelt termék esetében – vagyis, ha a vámhatóság vagy bíróság azt állapítja meg, hogy nem történt jövedéki jogsértés – a megtérítésről.

**a 40. §-hoz**

Románia és Bulgária csatlakozási szerződése lehetőséget ad a tagállamoknak, hogy az ezen országokból érkező természetes személyek cigaretta-behozatalánál eltérjenek az Unión belül egyébként alkalmazandó 800 szál adómentes mennyiségi limittől, és fenntartsák a harmadik országokból behozott termékek esetében alkalmazott alacsonyabb mennyiségi korlátokat (200 szál, illetve 17 év alatt 0 szál). Erre a cigaretta EU-s minimum adószintjének teljesítésére Romániának és Bulgáriának adott derogációs időszak lejártáig, azaz a 2009. december 31-éig terjedő időszakban van a tagállamoknak lehetősége. Magyarország élni kíván a korlátozás lehetőségével. A Javaslat ennek törvényi szabályait rögzíti.

**a 41. §-hoz**

A Javaslat az adóraktári, illetve a keretengedély feltételeként előírt jövedéki ügyintéző alkalmazására vonatkozó rendelkezés módosításával összefüggésben a pénzügyminisztert

hatalmazza fel arra, hogy meghatározza, milyen szakmai képzettséggel és milyen gyakorlati idővel rendelkező személy alkalmazása fogadható el az engedélyfeltétel teljesítéseként.

## **NEGYEDIK RÉSZ**

### *XI. Fejezet*

#### *A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény módosítása*

### **ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS**

A helyi adókról szóló törvény módosítása nyomatékosítja, hogy a tartózkodás utáni idegenforgalmi adó alól mentesség illeti meg azt a magánszemélyt, aki egészsége helyreállítása érdekében gyógyintézetben fekvőbeteg ellátásra szorul.

### **RÉSZLETES INDOKOLÁS**

#### **a 42.§-hoz**

A Javaslat szerint a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (Htv.) módosítása nyomatékosítja, hogy a tartózkodás utáni idegenforgalmi adó alól mentesség illeti meg azt a magánszemélyt, aki egészsége helyreállítása érdekében gyógyintézetben fekvőbeteg ellátásra szorul.

### *XII. Fejezet*

#### *Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosításához*

### **ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS**

A Javaslat kedvezőbb illetékmértéket állapít meg azokra az ingyenes eszközátadással történő vagyonszerzésekre, ahol az ügyletben részt vevő gazdasági társaságok egyike a másik 100%-os tulajdonában áll, vagy a gazdasági társaságok egyazon személy 100%-os tulajdonában állnak.

### **RÉSZLETES INDOKOLÁS**

#### **a 43.§-hoz**

A gazdasági életben gyakori, hogy az egy tulajdonosi érdekkörbe tartozó gazdasági társaságok a jegyzett tőke emelése helyett ingyenes eszközátadással csoportosítják át eszközeiket. A gazdasági társaságok közötti ingyenes eszközátadás a jelenlegi szabályozás értelmében ugyanakkor ajándékozásnak minősül, ezért az ilyen úton megszerzett vagyontárgyak után ajándékozási illetéket kell fizetni, melynek mértéke az – Itv. 12. §-a (1) bekezdésének b) pontjában foglalt táblázat III. csoportjára vonatkozó kulcsok alkalmazásával – megközelítheti a 40 %-ot.

A Javaslat lehetővé teszi, hogy azokban az esetekben, mikor az ingyenes eszközátadásra irányuló ügyletben részt vevő gazdasági társaságok egyike a másik 100 %-os tulajdonában áll, vagy a gazdasági társaságok egyazon személy 100%-os tulajdonában állnak – tekintettel a tulajdonosi kör azonosságára – a közeli hozzátartozók közötti ajándékozáshoz kapcsolódó, a fentebb hivatkozott táblázat I. csoportjába tartozó – kedvezőbb – illetékmértékek kerüljenek alkalmazásra. Ennek eredményeként az illeték mértéke az ajándékozott vagyon nagyságától függően legfeljebb 21 % lehet.

## ÖTÖDIK RÉSZ

### *XIII. fejezet*

#### *az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény módosítása*

### ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) módosításának fő célja a jogalkalmazás megkönnyítése és az egységes jogértelmezés elősegítése. E célok megvalósítása érdekében bővül az adóhatóság előtti képviselőre jogosultak köre, pontosulnak az import adójogi megbízottra vonatkozó rendelkezések, illetőleg a Javaslat az elszámolási, nyilvántartási szabályokat kiegészíti a tagdíjbefizetések állami adóhatósághoz kerülése miatt.

A járulék-nyilvántartás „naprakész” adatainak biztosítása érdekében a Javaslat a kifizetőket, munkáltatókat terhelő havi bevallás/adatszolgáltatás adattartalmát kiegészíti a havi bevallás benyújtására egyébként kötelezett adózó által foglalkoztatott alkalmi munkavállalók adataival.

A fentiekben túlmenően a kettős adóztatás elkerülése, a jogkövető magatartás, illetőleg a jobbiztonság erősítése érdekében a Javaslat bevezeti a szokásos piaci ár meghatározására irányuló eljárást.

### RÉSZLETES INDOKOLÁS

#### **a 44. §-hoz**

Az Art. jelenleg hatályos képviselői szabályai nem teszik lehetővé, hogy egy gazdasági társaságnak nem minősülő, de számviteli, könyvviteli szolgáltatásra vagy adótanácsadásra jogosult egyéb szervezet alkalmazottja, vagy tagja ezen bekezdés szerinti képviselőt láthasson el az adóhatóság előtt. A jogalkotó célja ezen bekezdés vonatkozásában semmiképpen sem lehetett az, hogy egy nem gazdasági társasági formában működő jogalanyt – működjön az bármilyen, akár szövetkezeti formában is – kizárjon az adóhatóság előtti képviselőt gyakorlásából. Az ilyen megkülönböztetés tétel a jogalkotó céljával ellentétes és diszkriminatív, ezért a képviselőre vonatkozó szabályok pontosulnak.

#### **a 45. §-hoz**

Az eddigi szabályozás szerint a biztosítottak bejelentését a foglalkoztató a Tbj. 44. § rendelkezése alapján az illetékes egészségbiztosítási igazgatási szervhez teljesíti. Az egységtornás adatszolgáltatási rendszer kialakítása szükségessé teszi, hogy a jövőben a biztosítottak bejelentését – elektronikus úton vagy papíralapú adathordozón – a foglalkoztató (munkáltató, kifizető) az illetékes elsőfokú állami adóhatósághoz teljesítse. Az állami adóhatóság a beérkezett elektronikus adatszolgáltatást haladéktalanul továbbítja az egészségbiztosítási, illetőleg a munkaügyi szervhez. A papíron teljesített bejelentésről az adóhatóság elektronikus dokumentumot készít, és azt továbbítja az arra jogosult szervek részére. A változtatás szigorítja a bejelentésre nyitva álló határidőt, illetőleg kiegészíti az átadandó adatok körét a foglalkoztató adatainak pontos megjelölésével.

#### **a 46-47. §-okhoz**

Az Art. 2006. szeptember 1. napjától hatályos 22. § (2) bekezdés h) pontja alapján az import adójogi megbízott e minőségét az adóköteles tevékenysége megkezdésének bejelentésével egyidejűleg köteles az állami adóhatósághoz bejelenteni, ugyanakkor az Áfa-tv. 66/K. § (1) bekezdése szerint import adójogi megbízottként a megbízás elfogadásának évét megelőzően legalább két éve belföldön nyilvántartásba vett adóalany járhat el. Az anyagi és eljárásjogi rendelkezések összhangja érdekében a Javaslat az Art. 22. § (2) bekezdés h) pontjának



hatályon kívül helyezésével párhuzamosan a 20/B. § kiegészítésével az import adójogi megbízott részére előírja, hogy e tevékenységének megkezdését megelőzően e minőségéről az állami adóhatósághoz bejelentést tegyen. A Javaslat az Art. 22. § (7) bekezdésében a 22. § (2) bekezdés h) pontjára utaló szövegrész helyett az import adójogi megbízott bejelentésére utalást tartalmazza azzal, hogy a közösségi adószám megállapítására szolgáló önálló jogcím változatlan marad (ha az import adójogi megbízott e minősége bejelentésekor közösségi adószámmal még nem rendelkezik, akkor részére az állami adóhatóság e minőségére tekintettel közösségi adószámot állapít meg).

#### **a 48. §-hoz**

A munkáltatói adómegállapítás megszüntetésével 2007-től a magánszemélyek önadózás vagy adóhatósági adómegállapítás útján tehetnek eleget jövedelemadó bevallási kötelezettségüknek. Ez csökkenti a vállalkozások adminisztratív terheit, ugyanakkor a magánszemélyek számára megnehezíti a személyi jövedelemadó bevallási kötelezettség teljesítését. Az adóhatósági adómegállapítás során az adóhatóság állapítja meg az adót a munkáltatói, kifizetői adatszolgáltatások (bevallások), illetőleg az ezekben nem szereplő magánszemély által közölt adatok alapján. Erre tekintettel az Art. az adóhatósági adómegállapítás iránti igénynek az adóhatósághoz történő bejelentésén túl, azzal egyidejűleg teljesítendő nyilatkozat tételi kötelezettséget is előír a magánszemély részére.

Tekintettel arra, hogy munkáltatói adómegállapítást, mint a magánszemély tehermentesítését célzó jogintézményt az adóhatósági adómegállapítás hivatott kiváltani, indokoltá vált az ezzel összefüggő adózási kötelezettségek teljesítését megkönnyíteni. A módosítás ezért lehetővé teszi, hogy a munkavállaló – amennyiben a személyi jövedelemadóról szóló törvény szerint nincs kizárva az adóhatósági adómegállapítás lehetőségéből – választása szerint ne közvetlenül az adóhatósághoz tegye meg az adóhatósági adómegállapításhoz szükséges adatokat tartalmazó nyilatkozatát, hanem a munkáltatójához. A nyilatkozat elsősorban a magánszemély adatait tartalmazza, továbbá az általa érvényesítendő adókedvezmények megjelölését. A munkáltató a hozzá megtett nyilatkozatot alaki szempontból felülvizsgálja. Ez értelemszerűen legfeljebb a saját nyilvántartásában szereplő adatok és a magánszemély által a nyilatkozatban feltüntetett adatok egyezőségének vizsgálatát, esetleges elírások kijavítását jelentheti, hiszen a munkáltató egyebekben a magánszemélyek által közölt adatok valódiságáért nem felel.

A munkáltató a nyilatkozatot az adóhatóság által rendszeresített elektronikus úrlapon március 12-éig továbbítja az adóhatósághoz. Annak érdekében, hogy a munkáltatók valóban segítsék a magánszemélyeket az adóhatósági adómegállapításhoz szükséges kötelezettségük teljesítése során, a módosítás a munkáltató terhére megállapítható szankcionálási lehetőséget is beépít a törvénybe. E szerint ha a nyilatkozat nyilvánvalóan a munkáltató érdekkörében felmerült okból hibás, hiányos vagy késedelmes, a munkáltató az általános tételű bírsággal sújtható.

#### **a 49. §-hoz**

Az Art. 31. § (2) bekezdésének 5. pontja kiegészül a biztosított magánszemély nyugdíjas státuszára vonatkozó adattal annak érdekében, hogy a későbbi nyugdíj növelés megállapítása szempontjából elkülöníthető legyen a többi biztosítottól.

Az alkalmi munkavállalói könyvvel foglalkoztatott munkavállalók adatait az állami adóhatóságnál vezetett járulék-nyilvántartás általános rendszerébe jelenleg csak a tárgyévét követő első negyedév végén beérkező elektronikus adatszolgáltatás alapján lehet beilleszteni, és ezt követően szolgáltatathat adatot az adóhatóság az egészségbiztosítás és a nyugdíjbiztosítás igazgatási szerveinek. A járulék-nyilvántartás „naprakész” adatainak biztosítása szükségessé

teszi az Art. 31. § (2) bekezdése szerinti, elektronikus úton teljesítendő adó- és járulékbevallás benyújtására egyébként is kötelezett munkáltató esetében, a munkáltató által foglalkoztatott alkalmi munkavállalók adataira vonatkozó, bevallásban teljesített havonkénti adatszolgáltatás előírását. Ennek kapcsán indokolttá válik az Art. 52. § (7) bekezdésének kiegészítése a munkáltató által teljesített adatszolgáltatással beérkező adatok célhoz kötött továbbítása érdekében.

Az adminisztrációs terhek csökkentése okán szükségtelen arra a hónapra (azokra a hónapokra) ún. nullás, tehát adó- és/vagy járulékfizetési kötelezettséget nem eredményező bevallást benyújtani, ha tényleges adó- és járulékalapot képező kifizetésre, juttatásra nem kerül sor. Kivételt azok az esetek képeznek, amikor a törvény erejénél fogva tényleges járulékalap hiányában is fennáll a járulékfizetési kötelezettség. Annál az egyéni vállalkozónál, aki egyben társas vállalkozóként is biztosított, a társas vállalkozásnál fennálló járulékfizetési kötelezettséget ugyan a tényleges tagi jövedelem után kell megállapítani, a tételes egészségügyi hozzájárulás bevallása és megfizetése azonban a társas vállalkozást terheli, ezért ebben az esetben a társas vállalkozás nem mentesíthető a bevallás beadása alól. Hasonló a helyzet a közép- vagy felsőfokú oktatási intézmény nappali tagozatán tanulmányokat folytató egyéni vállalkozónál, illetőleg társas vállalkozónál is, mivel a nappali tagozaton történő tanulmányok folytatása sem az egyéni vállalkozót, sem a társas vállalkozást nem mentesíti a tételes egészségügyi hozzájárulás bevallási és fizetési kötelezettség alól, ebből következően az Art. 31. § (2) bekezdése szerinti bevallás elektronikus úton történő benyújtása alól nem mentesíthetőek.

A nyugdíj és a nyugdíjast megillető baleseti járadék 2007. január 1-jétől akkor adómentes, ha a magánszemélynek nincs más jövedelme. Amennyiben a magánszemélynek más jövedelme is van, a nyugdíj és a baleseti járadék adóterhet nem viselő járandóságnak minősül. Ebből adódóan, ha valaki a nyugdíj mellett önálló vagy nem önálló tevékenységből származó jövedelmet szerez, úgy a nyugdíj (baleseti járadék) összegét az éves összevont adóalapba be kell számítani, s a nyugdíjra (baleseti járadékra) jutó adó csökkenti a számított adót. Felesleges és indokolatlan lenne, ha a Nyugdíjfolyósító Igazgatóság a több mint 3 millió nyugdíjasra vonatkozóan havonként bevallásra lenne kötelezett.

#### **az 50. §-hoz**

A magán-nyugdíjpénztári tagdíj befizetéseket, az ezzel összefüggő késedelmi- és az önellenőrzési pótlékokat 2007. január 1-jétől a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Tbj.) 50. § (7) bekezdése szerint az APEH nevén, a Magyar Államkincstár által vezetett, magán-nyugdíjpénztáraként megnyitott számlákra kell teljesíteni. Tekintettel arra, hogy e befizetések a pénztárakat, illetőleg a pénztártagokat illetik meg, az állami adóhatóság feladata az ellenőrzés és végrehajtás, indokolt e nyilvántartásra az általános folyószámla-szabályoktól némileg eltérő szabályokat megállapítani, illetőleg e kötelezettségeket, befizetéseket elkülönítetten kezelni. Minthogy főszabály szerint a befizetéseket az adóhatóság adónemenként tartja nyilván, a tagdíjat ennek alapján az adóhatóság természetesen külön számlán tartja majd nyilván. E mellett azonban indokolt a tagdíjhoz kapcsolódó késedelmi és önellenőrzési pótlék külön nyilvántartásáról is gondoskodni, tekintettel arra hogy ezek szintén a magán-nyugdíjpénztári tag számláján jóváírandó befizetések, amelyek így az adóhatósághoz egyébként fizetendő önellenőrzési és késedelmi pótléktól megkülönböztetendők. Erre tekintettel a Javaslat kiegészíti az Art. általános elszámolási szabályait a magán-nyugdíjpénztári tagdíjhoz kapcsolódó késedelmi és önellenőrzési pótlék elkülönített kezelése érdekében szükséges külön számlákra utalással,

továbbá, miután e befizetések jogosultja nem a központi költségvetés vagy valamelyik állami pénzalap, kizárja a túlfizetések más adókötelezettségekre történő átvezetésének lehetőségét biztosító rendelkezések alkalmazását is.

#### **az 51. §-hoz**

A naprakész járulék-nyilvántartási adatok biztosítása szükségessé teszi az Art. 31. § (2) bekezdése szerinti, elektronikus úton teljesítendő adó- és járulékbevallás benyújtására egyébként is kötelezett munkáltató esetében, a munkáltató által foglalkoztatott alkalmi munkavállalók adataira vonatkozó, bevallásban teljesített havonkénti adatszolgáltatás előírását, illetőleg a munkáltató által teljesített adatszolgáltatással beérkező adatok továbbítását évente a nyugdíjbiztosítási, illetőleg havonként az egészségbiztosítási igazgatási szervek, illetőleg a magán-nyugdíjpénztárak részére.

A Tbj. 26. § (7) bekezdése értelmében a vendéglátó üzlet felszolgálója nyugdíjjárulékot is magában foglaló nyugdíjbiztosítási járulékot fizethet, melyet a személyi jövedelemadóról szóló bevallásában vall be. Ilyen esetre szükséges a törvényben előírni az állami adóhatóság adatszolgáltatási kötelezettségét az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság felé, melynek időpontja értelemszerűen a személyi jövedelemadóról benyújtott bevallások feldolgozását követő legkorábbi időpont lehet.

A Tbj. 50. § (4) bekezdése szerint a mezőgazdasági őstermelő a társadalombiztosítási járulékot, az egészségbiztosítási járulékot és a nyugdíjjárulékot (tagdíjat) az Art. 31. §-ának (2) bekezdése szerinti adattartalommal elektronikus úton negyedévente, a negyedévet követő hónap 12-éig vallja be. Ebből következően az állami adóhatóság a mezőgazdasági őstermelők magán-nyugdíjpénztári tagdíjjal kapcsolatos adatairól nem havonként, hanem negyedévenkénti gyakorisággal szolgáltatathat adatokat a magán-nyugdíjpénztárak számára.

#### **az 52. §-hoz**

Kevésbé bonyolultabb ügyek esetében szokásos piaci ár vagy módszer megállapítására eddig is terjesztettek elő kérelmet feltételes adómegállapításra irányuló kérelem keretében. 2007. január 1-jétől hatályba lépnek a szokásos piaci ár megállapítására irányuló eljárást szabályozó rendelkezések, ezért szokásos piaci ár megállapítására irányuló kérelmet kizárólag ezen szabályok szerint lehet előterjeszteni.

#### **az 53. §-hoz**

A Javaslat a feltételes adómegállapításhoz hasonló jogintézményt honosít meg az adóeljárásban, mégpedig a szokásos piaci ár meghatározására irányuló eljárást. Ennek alapján az Art. új címmel és két új szakasszal egészül ki, amely az új jogintézményre vonatkozó részletszabályokat tartalmazza.

A szokásos piaci ár az az ár, amely ellenértéket független felek összehasonlítható körülmények esetén egymás között érvényesítenek vagy érvényesítenének. A kapcsolt vállalkozásoknak az egymás közötti szerződésükben az ennek megfelelő ellenértéket kell alkalmazniuk, ellenkező esetben a szokásos piaci ár és az alkalmazott ellenérték alapján számított különbözetnek megfelelő összeggel a kapcsolt vállalkozások a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény előírásainak megfelelően módosítani kötelesek az adózás előtti eredményüket.

A vállalatcsoporton belül a szokásos piaci ártól eltérően alkalmazott elszámolás jelentősen befolyásolhatja a társaság adóztatható jövedelmét. Az előzetes ármegállapítás tárgya azoknak a transzferáraknak az előzetes értékelése, amelyek olyan ügyletekhez kötődnek, ahol egy vállalkozás árukat és szellemi javakat szállít, illetve szolgáltatást végez egy társult

vállalkozása részére. Az ármegállapítás eredményeként azt kell feltárni, hogy a jövőbeni ügyletben a társaság által leírt tényállás alapján a tranzferár, illetőleg a megállapítására alkalmazott módszer megfelel-e a valódiság klauzulának, vagy alkalmazásának egyik célja az adókötelezettség megkerülése (bújtatott osztalékfizetés, veszteség-átcsoportosítás). A kapcsolt vállalkozások közötti tranzakciókat nem feltétlenül az adófizetés kikerülése motiválja, hanem a különböző kockázatokat elkerülő gazdasági, befektetési megfontolások, valamint a technológiai eljárások növekvő integrációja.

A kapcsolt vállalkozások közötti tranzakciók szokásos piaci árának meghatározását érintő, az adózó és az adóhatóság között kialakuló jövőbeni jogviták elkerülése érdekében lehetőséget teremt a Javaslat a kérelemre történő, kötőerővel rendelkező szokásos piaci ármegállapításra. Ennek alapján az állami adóhatóság kérelemre határozatban állapítja meg a kapcsolt vállalkozási viszonyban álló társaságok közötti jövőbeni jogügyletben érvényesíthető szokásos piaci ár meghatározásakor alkalmazandó módszert, a megállapítás alapjául szolgáló tényeket és körülményeket, valamint ha meghatározható, a szokásos piaci árat, ártartományt (szokásos piaci ár). Az eljárás zökkenőmentes lebonyolítása érdekében az adózó előzetes egyeztetést folytathat az adóhatósággal, így a kérelem benyújtása előtt megállapodhatnak az eljárás vitelének fontosabb részleteiről.

A határozat kötőereje változatlan tényállás esetén érvényesül. A határozat érvényessége alatt bekövetkezett változásokat és ehhez kapcsolódóan a kötőerő megszűntét kívánja orvosolni a határozat módosításának intézménye. Az adóhatóság az eljárásban résztvevő felek kérelmére, velük egyetértésben határozatban módosítja korábbi határozatát a megváltozott feltételrendszernek megfelelően.

A feltételes adómegállapításhoz képest eltérés, hogy az adóhatóság valódiság-vizsgálatot folytathat le. A tényszempontú vizsgálat az adóhatóság feladata, amely történhet a benyújtott iratok alapján is, ha azok az ármegállapításhoz elegendőek.

#### **az 54. §-hoz**

Az Art. lehetővé teszi, hogy az adóhatóság megkeresésére a nem belföldi illetőségű, illetőleg az egybefüggően 183 napot meghaladóan külföldön tartózkodó belföldi illetőségű személy (a továbbiakban együtt: fizetésre kötelezett személy) adófizetési kötelezettségének, adók módjára behajtandó tartozásának külföldön történő érvényesítése (beszedése) érdekében szükséges cselekményt a pénzügyminiszter által lefolytatott közbeszerzési eljárás nyertese tegye meg. A közbeszerzési eljárás nyertesét csak végrehajtható okirattal lehet megkeresni, de ez feltételezi a jogerős határozatot, a jogerős határozat pedig a kézbesítést. Így az adóhatóságok a Ket. szabályai szerint közvetlenül kellene, hogy kézbesítsenek külföldre, ezért a Javaslat pontosítja a rendelkezést, hogy a kézbesítés a korábbi gyakorlatnak megfelelően történjen.

#### **az 55. §-hoz**

Az Art. annak megakadályozása érdekében, hogy az adózók visszaigényelhessenek egy túlfizetést mutató adónemről, amikor egyébként adótartozásuk áll fenn, évek óta szabályozza a visszatartási jog intézményét. E szerint, az adózónak a visszaigényléskor nyilatkoznia kell, hogy van-e esedékessé váló adótartozása. Az adóhatóság a kiutalást megelőzően ezt ellenőrzi, és amennyiben van az adózónak más tartozása, arra, azon összeg erejéig a kiutalni kért összeg visszatartásáról rendelkezik. Tekintettel arra, hogy a magán-nyugdíjpénztári tagdíj- (tagdíj-kiegészítés), ehhez kapcsolódó késedelmi pótlék és önellenőrzési pótlék tartozás esetén sem lenne célszerű a más adónemről igényelt túlfizetés kiutalását teljesíteni, ugyanakkor a tagdíj szűkebb értelemben nem minősíthető adótartozásnak, a Javaslat az egységes jogalkalmazás

érdekében kiterjeszti az állami adóhatóság visszatartási jogát a tagdíj- (tagdíj-kiegészítés), ehhez kapcsolódó késedelmi pótlék tartozásra is.

#### **az 56. §-hoz**

Az Art. a késedelmes teljesítés esetére késedelmi pótlék-fizetési kötelezettséget ír elő, amit a nettó pótlékszámítás elvének figyelembe vételével kell meghatározni. Ez azt jelenti, hogy a késedelmi pótlék alapját csökkenteni kell az ugyanazon adóhatóságnál nyilvántartott, az esedékesség időpontjában más adóval kapcsolatban fennálló túlfizetés összegével. A magán-nyugdíjpénztári tagdíjhoz kapcsolódó késedelmi pótléket azonban a magán-nyugdíjpénztári tag számláján kell jóváírni a tagdíj késedelmes befektetéséből adódó kiesés csökkentésére. Ebből következően a tagdíj után felszámítandó késedelmi pótlék alapjának meghatározásakor a nettó pótlékszámítás nem alkalmazható, mert ha a tagdíjfizetést nem- vagy késedelmesen teljesítő adózónak más adónemen túlfizetése mutatkozik, a magán-nyugdíjpénztári tag elesik az őt törvény alapján megillető késedelmi pótlék összegétől. Erre tekintettel a Javaslat a magán-nyugdíjpénztári tagdíjhoz kapcsolódó befizetések vonatkozásában kizárja a nettó pótlékszámítás alkalmazását.

#### **az 57. §-hoz**

A kifizetőket és munkáltatókat terhelő, elektronikus úton teljesítendő havi bevallási kötelezettség bevezetésével, illetőleg ezzel együtt a bevallási és adatszolgáltatási kötelezettségek vonatkozásában az elektronikus út általánossá tételével az elektronikus út igénybevételenek módját és technikai feltételeit meghatározó rendeleti szintű szabályozást új alapokra kellett helyezni. A Javaslat ezért pontosítja az új, a bevallási és adatszolgáltatási kötelezettségek elektronikus úton történő teljesítésének szabályairól szóló 13/2006. (IV. 28.) PM-IHM-MeHVM együttes rendelet alapjául szolgáló törvényi felhatalmazást.

#### **az 58. §-hoz**

A Javaslat pontosítja azon alanyi kör meghatározását, amelyek az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény, illetőleg az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet alapján az Art. szabályaitól eltérő módon teljesítik a munkáltatót, a kifizetőt érintő, az elszámolt összeget terhelő adóval, adóelőleg levonásával, befizetésével, illetőleg bevallásával összefüggő kötelezettségeiket.

#### **az 59. §-hoz**

2007. január 1-jétől a szokásos piaci ármegállapítás jogintézményének bevezetésével egyidejűleg a Javaslat bővíti a jövőbeni ügylet fogalmát, tekintettel arra, hogy ezt a fogalmat már nem csak a feltételes adómegállapítás során kell alkalmazni, továbbá ugyancsak a szokásos piaci ármegállapítás jogintézményéhez kapcsolódóan – az említett időponttól – a fogalmak közé bekerül a „kritikus feltételek” meghatározása, mely feltételek az ármegállapítás érvényessége szempontjából kiemelt jelentőséggel bírnak.

#### **a 60. §-hoz**

A Javaslat a szokásos piaci ár megállapításával kapcsolatos eljárás rendjére vonatkozó rendeleti szabályozásra ad felhatalmazást.

## HATODIK RÉSZ

### *XIV. Fejezet*

#### *A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény módosításáról*

### ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Szjtv.) módosítása szükséges egyrésztől azért, mert az Szjtv.-ben nem jelenik meg az, hogy a szerencsejátékokkal kapcsolatos koncessziós eljárásokra a koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvényt (a továbbiakban: Konc. tv.) az Szjtv.-ben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni. Másrésztől pedig módosításra szorul az Szjtv.-nek a bukmékeri rendszerű fogadásra és a lóversenyfogadásra vonatkozó néhány rendelkezése annak érdekében, hogy a Konc. tv. 10/A. §-a alapján megtörténhessen a hazai lóversenyzés helyzetének rendezése. Végül szükségessé teszi az Szjtv. módosítását a Szerencsejáték Felügyelet 2007. január 1-jével Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatalba (állami adóhatóság) történő olvadása is.

### RÉSZLETES INDOKOLÁS

#### **a 61. §-hoz**

Az Szjtv. 6. §-ának módosítása régi hiányosságot pótol, amikor rendezi a Konc. tv. és az Szjtv. viszonyát.

#### **a 62. §-hoz**

Az Szjtv. 7. §-ának módosításával az Szjtv. – a 2006. évi LXI. törvény által 2006. július 17-ei hatállyal hatályon kívül helyezett – 7. §-a (1) bekezdésének szövege kerül vissza az Szjtv.-be 2007. január 1-jétől. Az érintett rendelkezés az állami adóhatóság szerencsejátékkal kapcsolatos hatáskörét és tevékenységének célját határozza meg, mely garanciális okokból szükséges.

#### **a 63. §-hoz**

A Szerencsejáték Felügyelet állami adóhatóságba történő olvadása miatt az egyes hatósági eljárásokra vonatkozó rendelkezéseket módosítani kell. 2007. január 1-jétől a szerencsejátékok felügyeletével összefüggésben kiszabott bírság végrehajtására az adózás rendjéről szóló törvény szabályai az irányadók, továbbá elektronikus ügyintézésnek csak akkor van helye, ha azt jogszabály az ügy típusának megjelölésével megengedi.

#### **a 64. §-hoz**

2007. január 1-jétől a Szerencsejáték Felügyelet az állami adóhatóság szervezetébe olvad, így az Szjtv. 8. §-át úgy indokolt módosítani, hogy a korlátozó rendelkezés ne az állami adóhatóság valamennyi alkalmazottját érintse, hanem az állami adóhatóságnak csak azokat az alkalmazottait, akiknek a feladatköre a szerencsejátékok felügyeletéhez kapcsolódik.

#### **a 65. §-hoz**

Az Szjtv. 28/A. §-a (5) bekezdésének módosítása egyértelművé teszi, hogy az 5 éves szakmai tapasztalatra vonatkozó követelménynek a pályázó, míg az 1.000 millió forint alap-(törzs) tőkére irányuló feltételnek a koncessziós társaság kell megfeleljen. Ezzel a módosítással válik lehetővé az, hogy a hazai lóversenyzés helyzetének rendezése a Magyar Lóversenyfogadást Szervező Kft. (a továbbiakban: MLSZ Kft.) – az MLSZ Kft. magánkézbe adását elősegítendő – bukmékeri rendszerű fogadás szervezésére történő feljogosításával történjen meg.

**a 66. §-hoz**

Az Szjtv. 29. §-a (1) bekezdésének módosítása lehetővé teszi, hogy – a 32/2005. (X. 21.) PM rendeletben foglalt elkülönített nyilvántartás vezetése mellett – egy társaság a lóversenyfogadáson túlmenően további szerencsejátékokat is szervezhessen. A módosítás az Szjtv. 28/A. §-ának (5) bekezdését és a Konc. tv. 10/A. §-át kiegészítve teszi lehetővé, hogy a hazai lóversenyzés helyzetének rendezése az MLSZ Kft. privatizációjával és – az eddig alanyi jogon végzett – lóversenyfogadás és bukmékeri rendszerű fogadás koncesszióba adásával valósuljon meg.

**a 67. §-hoz**

Az Szjtv.-ben egyértelmű meghatározásra kerül a lóversenyfogadás fogalma.

**HETEDIK RÉSZ****A TÁRSADALOMBIZTOSÍTÁS PÉNZÜGYI ALAPJAIT MEGILLETŐ EGYES BEFIZETÉSEKET ÉRINTŐ MÓDOSÍTÁSOK*****XV. Fejezet******A társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény módosítása*****ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS**

A javaslat szerinti módosítások az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2006. évi LXI. törvény által megállapított, a társadalombiztosítási járulékokat érintő egyes rendelkezések pontosítását célozzák.

**RÉSZLETES INDOKOLÁS****a 68. §-hoz**

A Javaslattal értelmében pontosításra kerül a mezőgazdasági őstermelői tevékenység alapján biztosítottá váló személyek köre és a kivételek meghatározása.

**a 69. §-hoz**

Ha a mezőgazdasági őstermelő nem érvényesítteti az őstermelői igazolvány részét képező értékesítési betétlapot, úgy az Szja tv. értelmében nem minősül őstermelőnek és nem alkalmazhatja az őstermelőkre vonatkozó adózási szabályokat. A javaslat szerint ameddig az őstermelő nem rendelkezik érvényes értékesítési betétlappal, a biztosítás is szünetel.

**a 70. §-hoz**

A javaslat meghatározza, hogy a különböző formában (pl. őstermelői igazolvány alapján, gazdálkodó család tagjaként) mezőgazdasági tevékenységet végző, őstermelőnek minősülő személy biztosítása ettől meddig áll fenn. A javaslat rendelkezik arról is, hogy többes jogviszony esetén hogyan alakul az őstermelő biztosítása. Például ha a biztosított mezőgazdasági őstermelő munkaviszonyt létesít vagy nyugdíjas lesz, akkor megszűnik az őstermelői tevékenység alapján fennálló biztosítása, ugyanakkor ha munkaviszonya megszűnik, akkor őstermelői tevékenysége alapján biztosított lesz.

### a 71. §-hoz

A javaslat meghatározza, hogy a Tbj. 20. § (3) bekezdése szerint a foglalkoztató által különadó címén megfizetett összeg a társadalombiztosítás pénzügyi alapjait milyen arányban illeti meg.

### a 72-75. §-okhoz

Tekintettel arra, hogy 2007. január 1-jétől az elektronikus úton teljesítendő, havi gyakoriságú adó- és járulékbevallás az adózók teljes körére kiterjesztésre kerül (megszűnik a papíralapú bevallás rendszere), ezért szükséges rendelkezni arról, hogy a minimum járulékalap utáni járulékfizetés alól az adózó úgy mentesülhet, hogy az Art. 31. § (2) bekezdése szerinti elektronikus bevallásában a tényleges járulékalapot képező jövedelmet tünteti fel járulékalapként. Az adózó a bejelentésnek (változásbejelentésnek) tehát a bevallás keretében tehet eleget, nincs szükség külön nyomtatvány (bejelentőlap) benyújtására.

A javaslat szerint a minimum járulékalapnál kisebb összegű munkabér esetén, ha a foglalkoztató nem él bejelentéssel, a foglalkoztató a biztosítottat terhelő járulékkülönbözetet különadó címén (nem járulékként) fizeti meg. Ezáltal megszűnik az a szabály, ami lehetővé teszi például azt, hogy a munkavállaló keresőképtelensége esetén adott esetben jóval nagyobb jövedelemre (táppénzre) tegyen szert, mint amennyit munkabérként kap. Az ellátás ugyanis a jelenlegi szabály szerint nem a valós jövedelemen alapul (a foglalkoztató fizeti meg az egyéni járulék egy részét), ami ellentétes az egészségbiztosítási pénzbeli ellátás jövedelempótló funkciójával.

A javaslat alapján egyértelművé válik, hogy a külön törvényben meghatározott szabályok szerint járulékot fizető adózókra a minimum járulékalappal kapcsolatos előírások nem vonatkoznak: így a START-kártyával történő foglalkoztatás esetében, az ekho-t (is) választó biztosított foglalkoztatójának, valamint azon foglalkoztatójának sem kell a minimum járulékalap után járulékot fizetni, aki/amely a külön törvényben meghatározottak szerint járulékkedvezményt érvényesít (pl. mikro-, kis- és középvállalkozásnál történő foglalkoztatás-bővítés esetén a 2005:CLXXX. tv. alapján, 50 év feletti álláskereső személy foglalkoztatása esetén az Flt. 18/A. § alapján).

### a 76. §-hoz

A javaslat pontosítja, hogy többes biztosítás esetén a további biztosítási jogviszonyokban a pénzbeli egészségbiztosítási járulékfizetés alóli mentesség a heti 36 órás foglalkoztatással járó munkaviszony fennállása esetén érvényesül.

Mivel az átalányadózó egyéni vállalkozó jövedelme nem minősül járulékalapot képező jövedelemnek, ezért pontosításra kerül, hogy az átalányadózó „tényleges jövedelme” az átalányadó-alapja.

A javaslat meghatározza, hogy több tagsági jogviszony egyidejű fennállása esetén a társas vállalkozó mely időpontig teheti meg azt a nyilatkozatát, melyben kijelöli az egyik tagsági jogviszonyát, ahol a járulékfizetési alsó határnak megfelelő járulékfizetést teljesíti.

Az egyéni vállalkozó számára a javaslat alapján lehetőség nyílik arra, hogy amennyiben társas vállalkozóként is biztosított, a járulékfizetési alsó határ utáni járulékfizetést társas vállalkozóként teljesítse.

### a 77. §-hoz

Szövegpontosítást szolgál a módosítás, a nyugdíjjárulékalapja ugyanis nem minden esetben a járulékalapot képező jövedelem (minimum járulékalap, minimálbér összege).



### **a 78-79. §-okhoz**

A társadalombiztosítási ellátások megállapítása és jogszerű igénybevételének ellenőrzése érdekében az adóhatóság adatot szolgáltat a társadalombiztosítási igazgatási szervek és a magánnyugdíjpénztárak részére. Az ezzel kapcsolatos részletes szabályokat az adózás rendjéről szóló törvény teljes körűen tartalmazza, ezért a javaslat alapján ezek a rendelkezések kikerülnek a Tbj.-ből.

A járulékkötelezettség ellenőrzése érdekében indokolt, hogy az adóhatóság adatokkal rendelkezzen arról, hogy mely östermelői igazolványt kiváltó, illetőleg családi gazdaság tagjaként nyilvántartásba vett személyeket terhel biztosítási-, járulékfizetési kötelezettség.

A Javaslat szerinti módosítással lehetővé válik, hogy a biztosított egészségügyi szolgáltatásra való jogosultságát és annak megszűnését, valamint a jogosultság szünetelését saját maga is közvetlenül ellenőrizze.

### **a 80. §-hoz**

Szükséges rendelkezni a központosított tagdíjbeszedéstől eltérő tagdíjfizetésről. A megállapodás alapján fizetendő tagdíjat, valamint a prémiumévek programról és a különleges foglalkoztatási állományról szóló 2004. évi CXXII. törvény rendelkezései alapján megállapított magán-nyugdíjpénztári tagdíjkülönbözet összegét továbbra is közvetlenül a magánnyugdíjpénztárnak kell megfizetni.

### **a 81. §-hoz**

A javaslat szerint a tagdíjat az általános szabálytól eltérően forintban kell bevallani és megfizetni, továbbá szükséges arról is rendelkezni, hogy a tagdíjat a többi adónemtől elkülönítetten kell nyilvántartani.

### **a 82. §-hoz**

A javaslat alapján egyértelművé válik, hogy az elévülési időn túl is lehetőség van tagdíjfizetésre. Az elévült tagdíjat az elévülés tényét igazoló adóhatósági igazolás benyújtásával egyidejűleg fizetheti meg a foglalkoztató, az egyéni vállalkozó a magánnyugdíjpénztárnak.

## ***XVI. Fejezet***

### ***Az egészségügyi hozzájárulásról szóló 1998. évi LXVI. törvény módosítása***

#### **ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS**

A javaslat szerinti módosítások az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2006. évi LXI. törvény által megállapított, az egészségügyi hozzájárulást érintő egyes rendelkezések pontosítását célozzák.

#### **RÉSZLETES INDOKOLÁS**

### **a 83. §-hoz**

A javaslat alapján, ha a magánszemély nem nyilatkozott a kifizetőnek arról, hogy a több kifizetőtől vagy magánszemélytől is származó ingatlan bérbeadásból keletkező jövedelme a naptári évben meghaladja az egymillió forintot, és a nyilatkozat hiányában a kifizető nem vonta le a magánszemélyt terhelő egészségügyi hozzájárulást, akkor a fizetési és bevallási kötelezettséget a magánszemélynek kell teljesítenie.

## NYOLCADIK RÉSZ

### A MAGÁNNYUGDÍJPÉNZTÁRAKAT ÉRINTŐ MÓDOSÍTÁSOK

#### *XVII. Fejezet*

#### *A magánnyugdíjról és a magánnyugdíjpénztárakról szóló 1997. évi LXXXII. törvény módosítása*

#### ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A javaslat az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2006. évi LXI. törvény miatt szükségessé vált pontosításokat, illetve a választható portfóliós rendszer bevezetéséhez kapcsolódó átmeneti szabályt tartalmazza.

#### RÉSZLETES INDOKOLÁS

##### **a 84. §-hoz**

A Tbj. módosításával bevezetett minimum járulékalap miatt vált indokolttá a magánnyugdíjpénztári tagdíjalapra vonatkozó rendelkezés módosítása.

##### **a 85. §-hoz**

A javaslat lehetőséget biztosít a tag számára, hogy már a választható portfóliós rendszer bevezetésekor dönthessen, mely portfólióba kívánja megtakarítását besoroltatni. A 2007. január 1-jén induló választható portfóliós rendszer esetén a tagi portfólióválasztás 2007. január 31-ig lehetséges.

## KILENCEDIK RÉSZ

#### *XVIII. Fejezet*

#### *A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény módosítása*

#### ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: számviteli törvény) módosítását részben a jogszabályi környezet változása, részben a gyakorlati alkalmazás során felmerült kérdések rendezésének az igénye indokolja.

A módosítások 2007. január 1-jén lépnek hatályba azzal, hogy a Javaslat elfogadása esetén az új rendelkezéseket már a 2006. évi üzleti évről készített beszámolóra is lehet alkalmazni.

#### RÉSZLETES INDOKOLÁS

##### **a 86. §-hoz**

A gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény (a továbbiakban: gazdasági társaságokról szóló törvény) szerinti nonprofit gazdasági társaság, valamint a szövetkezetekről szóló 2006. évi X. törvény (a továbbiakban: szövetkezeti törvény) szerinti szociális szövetkezet és iskolaszövetkezet elsősorban nem jövedelem- és vagyonszerzésre irányuló tevékenységet folytat, ugyanakkor működésükre, gazdálkodásukra alapvetően a gazdasági társaságra, illetve a szövetkezetre vonatkozó általános szabályok az irányadók. Így e szervezetekre számviteli szempontból is az általános, a vállalkozókra vonatkozó szabályokat indokolt alkalmazni. Ennek érdekében a számviteli törvény 3. §-a (1) bekezdése 2. pontja szerinti vállalkozói fogalmat szükséges a hivatkozott szervezetekkel kiegészíteni.

Szintén a gazdasági társaságokról szóló törvénnyel összefüggésben a fogalmi meghatározásokat érinti a számviteli törvény 3. §-a (5) bekezdése 3. pontjának a módosítása. A gazdasági társaságokról szóló törvény a korábbi fogalmi meghatározások helyett a többségi befolyás, illetve a minősített többséget biztosító befolyás fogalmakat definiálja, amely új fogalmi meghatározásokat a számviteli törvény vonatkozó előírásain is szükséges átvezetni.

#### **a 87. §-hoz**

Az elmúlt időszakban megalkotott, az európai gazdasági egyesülésre, az európai részvénytársaságra és az európai szövetkezetre vonatkozó külön jogszabályok lehetővé teszik, hogy ezen gazdálkodók megválasszák a könyvvezetés és a beszámolóképzés pénznemét. A számviteli törvény hatályos előírásai ugyanakkor erről külön nem rendelkeznek. A hivatkozott jogszabályok közötti összhang megteremtését szolgálja a számviteli törvény javasolt azon kiegészítése, amely az európai gazdasági egyesülésre, az európai részvénytársaságra és az európai szövetkezetre is tartalmazza a devizában történő könyvvezetés és beszámolóképzés lehetőségét.

A devizában történő könyvvezetés és beszámolóképzés választhatóságának feltételeire vonatkozó hatályos törvényi rendelkezések egyértelmű alkalmazását segíti elő annak külön kiemelése, hogy a választhatóság feltételeinek vizsgálatánál devizában felmerült tételként lehet figyelembe venni a devizaalapú tételeket is. A devizaalapú tételek devizában felmerült tételekkel azonos minősítése összhangban van a hatályos törvényi rendelkezések értékelési szabályaival.

#### **a 88. §-hoz**

A gazdasági társaságokról szóló törvény saját részvényre, saját üzletrészre vonatkozó előírásai meghatározott esetekben a visszavásárláson kívüli megszerzés lehetőségét, illetve kötelezettségét is magukban foglalják. A javasolt pontosítás ennek a számviteli előírásokon történő átvezetését szolgálja.

A szövetkezeti törvény a szövetkezeti részjegyek tekintetében (ideértve a befektetői részjegyet és az átalakított befektetői részjegyet is) külön rendelkezéseket tartalmaz azok szövetkezet általi visszavásárlására (megszerzésére), hasonlóan, mint a gazdasági társaságokról szóló törvény a visszavásárolt saját részvényekre, saját üzletrészekre. Ennek megfelelően a visszavásárolt szövetkezeti részjegyekre, azok elszámolására vonatkozóan is indokolt a számviteli szabályokat egyértelműen meghatározni.

#### **a 89. §-hoz, a 91. § (1) bekezdéséhez és a 92. §-hoz**

A Javaslat ismételten lehetővé kívánja tenni a beruházáshoz kapcsolódó devizakötelezettségek év végi átértékeléséből adódó (nem realizált) árfolyamveszteségek időbeli elhatárolását. Ezt elsősorban a forint árfolyamának elmúlt időszakos volatilitása és az előző időszakhoz viszonyított kedvezőtlen alakulása indokolja. A nem realizált árfolyamveszteség elhatárolásának a lehetősége nélkül a vállalkozások egy része jelentős mérleg szerinti veszteséget lenne kénytelen kimutatni, amely esetenként rendkívüli tulajdonosi tőkerendezést is szükségessé tenné, miközben a nem realizált árfolyamveszteség nem jelent tényleges veszteséget, azt a hivatkozott volatilitás miatt a későbbi időszakok árfolyamváltozásai kompenzálhatják.

A Javaslat tartalmát tekintve azonos a korábbi – hatályon kívül helyezett – rendelkezésekkel, azzal a kiegészítéssel, hogy az elhatárolt árfolyamveszteséggel szemben kell figyelembe venni a következő értékelési időszak(ok)ban felmerülő árfolyamnyereség összegét is.

**a 90. §-hoz**

A számviteli törvény módosításáról szóló 2003. évi LXXXV. törvény 2004. január 1-jétől hatályosan lehetővé teszi a valós értéken történő értékelés meghatározott körben való alkalmazását. A valós értéken történő értékelés során keletkező értékelési különbözet tartalmától függően vagy ez eredményben, vagy a saját tőkében jelenik meg. A Javaslat ezzel összefüggésben tartalmazza hiánypótló rendelkezésként, hogy a saját tőkében megjelenítendő értékelési különbözetet is az értékelési tartalékban, ezen belül a valós értékelés értékelési tartalékként kell kimutatni.

**a 91. § (2) bekezdéséhez**

A hatályos számviteli törvényi előírások szerint a lekötött tartalék képzése, illetve megszüntetése (feloldása) – a pótbefizetés kivételével – saját tőkén belüli tőkeátcsoportosítást eredményez (az eredménytartalék, a tőketartalék terhére, illetve javára). Ugyanakkor több jogszabály, így a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (a továbbiakban: cégtörvény) és a szövetkezeti törvény is tartalmaz a lekötött tartalék közvetlen átadására/átvételére vonatkozóan rendelkezéseket. Az egyértelmű számviteli elszámolás érdekében a lekötött tartalék közvetlen átadására/átvételére vonatkozó szabályokkal a számviteli törvényt is indokolt kiegészíteni.

**a 93. §-hoz és a 96. §-hoz**

A térítés nélkül átvett eszközök, illetve igénybe vett szolgáltatások átadónál kimutatott nyilvántartási értéken történő elszámolása a gyakorlatban számos kérdést vetett fel. Az eszközt átadó, a szolgáltatást nyújtó esetenként ellenérdekelt a nála kimutatott nyilvántartási érték közlésében, hitelt érdemlő igazolásában, míg nulla könyv szerinti értékű eszközök esetében akár a számviteli törvény alapelveivel ellentétes hatást is eredményezhet a nyilvántartási érték elsődleges alapul vétele. Ezek elkerülése érdekében tartalmazza a Javaslat – az általános előírásoknak megfelelően – a piaci érték alkalmazását a térítés nélkül átvett eszközökre, illetve igénybe vett szolgáltatásokra. A piaci értéken történő elszámolás összhangban van egyéb más jogszabályi előírásokkal is.

**a 94. §-hoz**

A terv szerinti értékcsökkenés elszámolási szabályainak az egyértelműsítését szolgálja annak határozott elkülönítése, hogy mely eszközök esetében nem lehet egyáltalán terv szerinti értékcsökkenést elszámolni, és melyek azok az eszközök, amelyeknél csak bizonyos feltételek fennállása esetén nem szabad terv szerinti értékcsökkenést elszámolni.

Tartalmát tekintve a javasolt módosítás nem változtatja meg a terv szerinti értékcsökkenés elszámolásának jelenleg hatályos rendszerét.

**a 95. §-hoz**

A Javaslat – az egységes értelmezés és gyakorlat érdekében – hiánypótló rendelkezésként tartalmazza a befektetett eszközök használati, üzemeltetési, kezelési jogának átengedéséért kapott – általános forgalmi adót nem tartalmazó – számlázott ellenérték nettó árbevételekénti elszámolási szabályát.

**a 97. §-hoz**

A Javaslat összefügg a 86. § (2) bekezdésével, a többségi befolyás, illetve a minősített többséget biztosító befolyás fogalmi meghatározásával, a kiegészítő mellékletben bemutatandó információk tekintetében.

**a 98. §-hoz**

A számviteli törvény előírásai általános jelleggel a letétbe helyezési kötelezettséghez, annak időpontjához kötik a közzétételi kötelezettség teljesítésének az időpontját. A számviteli törvény 116. §-a szerinti mentesíthető anyavállalatnak nem kötelező összevont (konszolidált) éves beszámolót és összevont (konszolidált) üzleti jelentést készítenie, így ilyen dokumentumokat letétbe sem kell helyeznie, közzé sem kell tennie. Közzétenni ez esetben a fölérendelt külföldi anyavállalat megfelelő dokumentumait kell, amelynek határidejét az általános közzétételi határidőkhöz indokolt igazítani.

**a 99. §-hoz**

A hatályos számviteli törvényi rendelkezések az összevont (konszolidált) éves beszámolóhoz kapcsolódó könyvvizsgálói záradék minimális tartalmát illetően előírják a számviteli törvényre való kifejezett utalást. Ugyanakkor azon vállalkozásoknál, amelyek a nemzetközi számviteli standardoknak megfelelően állítják össze konszolidált éves beszámolójukat, a számviteli törvény mellett a nemzetközi számviteli standardokra is indokolt hivatkozni. Az ehhez szükséges felhatalmazást tartalmazza a Javaslat.

**a 100. §-hoz**

A gyakorlati jogalkalmazás során merült fel, hogy tekinthető-e számviteli bizonylatnak az olyan dokumentum, amelyet elsősorban nem a számviteli bizonylatolás céljára készítettek. A Javaslat egyértelművé teszi, hogy számviteli bizonylatnak tekintendő minden olyan okmány (számla, szerződés, megállapodás, kimutatás, hitelintézeti bizonylat, bankkivonat, jogszabályi rendelkezés, egyéb ilyenek minősíthető irat), amely a gazdasági esemény számviteli elszámolását (nyilvántartását) alátámasztja, függetlenül attól, hogy az esetleg elődlegesen nem a számvitel céljára készült.

**a 101-102. §-hoz**

A Javaslat elsősorban a jogharmonizációs záradék aktualizálását és teljes körűvé tételét tartalmazza. Ezen túlmenően olyan előírás elhagyását javasolja, amely a jogalkotásról szóló jogszabályi rendelkezésekből egyértelműen következik.

**TIZEDIK RÉSZ*****XIX. Fejezet******A fiatalok életkezdesi támogatásáról szóló 2005. évi CLXXIV. törvény módosítása*****ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS**

A fiatalok életkezdesi támogatásáról szóló törvény végrehajtása során felmerült gyakorlati problémák megoldása érdekében szükséges az egyes törvényi rendelkezések pontosítása, kiegészítése.

**RÉSZLETES INDOKOLÁS****a 103. §-hoz**

A Javaslat pontosítja és részletezi a törvény személyi hatályát, egyben felhatalmazza a kiutalót (a Magyar Államkincstárt), hogy a hozzá eljuttatott adatok helyességét ellenőrizze.

**a 104. §-hoz**

Annak érdekében, hogy a kiutaló gyermekekre vonatkozó adatai a lakcímnnyilvántartással és az adóhatóság adataival egyezők legyenek, a Javaslát biztosítja, hogy a kiutaló is átvezethesse a módosításokat és állapotváltozásokat (a nyilvántartásból kikerülés okát), valamint hogy a kapcsolat minden esetben az adóhatóság közvetítésével jöjjön létre.

Az életkezdési támogatás a fiatal felnőttet az utalási összegek alapján illeti meg. Az első utalási összeg a gyermek születésének évében jár. Nincs hatályos rendelkezés arról, hogy mi a teendő abban az esetben, ha valamilyen okból a gyermek anyakönyvezése csak később történik meg. A Javaslát szerint amennyiben a gyermek anyakönyvezése a születését követő egy éven túl történik, akkor is jár neki az életkezdési támogatás.

**a 105. §-hoz**

A Start-számlával rendelkező gyermekek esetében a magasabb összegű állami támogatásra való jogosultság feltételét képező igazolás számlavezetőhöz történő eljuttatásának határideje a hatályos előírás szerint túl korai (december 15.), ezért a Javaslát azt az év lezárását követően január 15-ére módosítja.

**a 106. §-hoz**

A Javaslát pontosítja az életkezdési támogatással összefüggő adatkezelésre felhatalmazottak körét.

**ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK*****Hatályba léptető rendelkezések*****a 107 §-hoz**

A Javaslátban szereplő módosítások főszabályként a törvény kihirdetését követő napon lépnek hatályba.

**a 108. §-hoz**

A Javaslát Szja törvényt módosító rendelkezései – az Szja törvény 65. §-át és az üdülési csekk adókötelezettségét módosító rendelkezések kivételével – 2007. január 1-jén lépnek hatályba.

Az Szja törvény 65. §-át módosító rendelkezések az e törvény kihirdetését követő 45. napot követő hónap első napján lépnek hatályba.

Az üdülési csekk adókötelezettségét módosító rendelkezés 2007. január 2-án lép hatályba.

**a 109. §-hoz**

A Javaslát a társasági adót érintő módosítások 2007. január 1-jével történő hatálybalépéséről rendelkezik.

**a 110. §-hoz**

A Javaslát a vízitársulat közcélú tevékenysége adómentességének fenntartása érdekében az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2006. évi LXI. törvényben (a továbbiakban: Módtv.) a Tao. 20. §-a (1) bekezdésének d) pontjában foglalt előírás e törvény kihirdetésének napján történő hatálybalépéséről rendelkezik.

**a 111. §-hoz**

A Javaslát Eva törvényt módosító rendelkezései 2007. január 1. napján lépnek hatályba.

**a 112. §-hoz**

Az egyszerűsített közteherviselési hozzájárulásról szóló törvényt módosító rendelkezések 2007. január 1-jén lépnek hatályba. A munkaviszony mellett ekhót választó adózókra vonatkozó szabályok a törvény kihirdetését követő 45. napot követő hónap első napjától lépnek hatályba.

**a 113. §-hoz**

A Javaslát a különadót érintő módosítások 2007. január 1-jével történő hatálybalépéséről rendelkezik.

**a 114. §-hoz**

A Javaslát a házipénztár adót érintő módosítások 2007. január 1-jével történő hatálybalépéséről rendelkezik.

**a 115. §-hoz**

A Javaslát az áfa-törvényt módosító rendelkezések hatályba lépésének időpontjait rögzíti.

**a 116. §-hoz**

A Javaslát a Bulgária és Románia 2007. január 1-jei uniós csatlakozása miatt szükségessé vált – a 178. és 179. §-okban szereplő – átmeneti rendelkezések hatályba lépésének időpontját határozza meg.

**a 117. §-hoz**

A Javaslát a Fát.-ot módosító rendelkezései hatályba lépésének időpontjait rögzíti.

**a 118. §-hoz**

A Javaslát a főszabálytól eltérő hatályba léptető rendelkezést tartalmaz a Rega-tv-t módosító előírásokat illetően, továbbá azt, hogy az új skálát a 2007. február 1-jétől induló adóigazgatási eljárások esetén kell alkalmazni.

**a 119. §-hoz**

A Jöt-öt módosító rendelkezések – főszabályként – 2007. január 1-jén lépnek hatályba. A Javaslát a kihirdetést követő 8. napon lépteti hatályba az új alkoholdermékek előállítására az egyértelműbb szabályozás érdekében szükséges korrekciót, valamint a bioetanol tagállami kiszállítására vonatkozó kedvezőbb szabályozást. A jövedéki ügyintézővel kapcsolatos módosítások – a végrehajtáshoz szükséges PM rendelet kiadásának időszükségletére tekintettel – a kihirdetést követő 30. napon lépnek hatályba.

**a 120. §-hoz**

A 2006. évi LXI. törvényben már elfogadásra és kihirdetésre kerültek az E85 üzemanyag adókedvezményére, előállítására, forgalmazására vonatkozó szabályok, azzal, hogy hatályba léptetésükről – az Európai Bizottság jóváhagyása esetén - külön törvény fog rendelkezni. Tekintettel arra, hogy az Európai Bizottság állami támogatás szempontjából az E85 adókedvezményét időközben elbírálta és arról pozitív döntést hozott, a Javaslát rendelkezik a hatályba léptetéséről, melynek időpontja 2007. január 1.

**a 121. §-hoz**

A Javaslát Htv.-t módosító rendelkezései 2007. január 1. napján lépnek hatályba.

**a 122. §-hoz**

A Javaslat illetékjogi rendelkezései 2007. január 1. napján lépnek hatályba.

**a 123-124. §-okhoz**

A Javaslatban szereplő Art. módosítások, illetőleg az Szjtv.-t érintő módosítások többsége a főszabálytól eltérően 2007. január 1-jén lépnek hatályba.

**a 125-126. §-okhoz**

A Javaslatban szereplő Tbj. és Eho. módosítások 2007. január 1. napján lépnek hatályba.

**a 127. §-hoz**

A Javaslat Mpt.-t módosító rendelkezései 2007. január 1. napján lépnek hatályba.

**a 128. §-hoz**

A Javaslat számviteli törvényt módosító rendelkezései 2007. január 1-jén lépnek hatályba.

**a 129. §-hoz**

A Javaslat Flt.-t módosító rendelkezései 2007. január 1. napján lépnek hatályba.

**a 130. §-hoz**

A fiatalok életkezdési támogatásáról szóló törvényt módosító rendelkezések a kihirdetés napján lépnek hatályba.

**a 131. §-hoz**

A Javaslat Módtv.-t módosító rendelkezései 2007. január 1. napján lépnek hatályba, kivéve a 110. § alapján kihirdetéstől hatályos előírást.

***Módosító rendelkezések*****a 132. §-hoz**

Az Szja tv. fogalmi meghatározása szerint mezőgazdasági őstermelőnek minősül a regisztrált mezőgazdasági termelő magánszemély is, ebből következően alkalmazhatja a mezőgazdasági őstermelőkre vonatkozó adózási szabályokat. Figyelembe véve, hogy regisztrált mezőgazdasági termelő az, aki közösségi, valamint nemzeti agrártámogatást a 141/2003. (IX. 9.) kormányrendelet alapján történt regisztráció alapján igényelhet, a Javaslat – a hatályos előírást pontosítva – a hivatkozott jogszabály szerint nyilvántartott és regisztrációs számmal ellátott mezőgazdasági termelő magánszemélyt nevesíti mezőgazdasági őstermelőként.

A Tbj. 30. §-a szerint, ha a magánszemélynek olyan személytől származik adóköteles (járulékalapot képező) jövedelme, amellyel nem áll biztosítási jogviszonyban, a magánszemély maga köteles a foglalkoztatót terhelő társadalombiztosítási járulékot és az egyéni járulékokat megfizetni, vagy a foglalkoztató átvállalhatja a magánszemélytől a járulékok (tagdíj) levonását, megfizetését és bevallását. A Javaslat szerint a foglalkoztatót terhelő, átvállalt társadalombiztosítási járulékot a magánszemély jövedelmének megállapításakor nem kell figyelembe venni.

A Javaslat az adóhatósági adómegállapítás során a magánszemélyt megillető adókedvezmények érvényesítésének sorrendjére vonatkozó rendelkezést pontosítja, illetőleg kiegészíti, hogy ha a magánszemély a nyilatkozatában valamely adókedvezmény figyelmen



kívül hagyását jelöli meg, azt az adóhatóság nem érvényesíti. E szabályt már a 2006. évi adóhatósági adómegállapítás során is alkalmazni kell.

A hatályos rendelkezések szerint a termőföldnek nem minősülő ingatlan bérbeadása esetén a bérbeadó magánszemélyt az adózás tekintetében választási lehetőség illeti meg, amely kötelezően négy egymást követő adóévre szólhat. Mivel 2007-től e négy évre szóló kötelezettség a nyugdíj mellett szerzett bérbeadásból származó jövedelem esetén a magánszemélyeket különösen hátrányosan érinthetné, a Javaslattal eltörli a szigorú időtartam-szabályt. A magánszemély az új előírás szerinti választását a 2007. évről szóló adóbevallásában jelezheti, amely egyben feloldja korábbi négy évre szóló választását.

2007. január 1-jén az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2006. évi LXI. törvény 1. számú mellékletének 4. pontja (mely az adómentes üdülési csekk-juttatás feltételeit szabályozza) hatályba lép. 2007. január 2-án az üdülési csekk adómentes juttathatóságára vonatkozó rendelkezés a Javaslattal módosul.

#### **a 133. §-hoz**

A Javaslattal néhány – az adózók számára egyszerűsítést, illetve más jogszabállyal való összhangot jelentő – módosítást tartalmaz. Így például a számviteli törvénymódosításban szereplő előíráshoz kapcsolódva – amely szerint a térítés nélkül kapott eszközt szokásos piaci áron kell nyilvántartásba venni – az átadónál kimutatott könyv szerinti értékre változik az adózás előtti eredmény csökkentéseként figyelembe vehető összeg. Nevesítésre kerül, hogy elhatárolt veszteségként a társasági adóalap negatív összege vihető tovább, függetlenül attól, hogy az ügynevezett elvárt adó számítási alapja pozitív, vagy negatív. Rendelkezik a § arról, hogy a veszteségelhatárolás iránti kérelmet az adóbevallás esedékességéig kell benyújtani az adóhatósághoz, eltérően a hatályos előírástól, amely az adóbevallással egyidejű benyújtást ír elő.

#### **a 134. §-hoz**

A Javaslattal módosítja az Évi törvény 6. §-ának (1) bekezdésében található jogszabályi hivatkozást, ezzel a 25 millió forint bevételi határnak való megfelelés szempontjából figyelembe vehető bevételt csökkentheti a tárgyévben visszafizetett támogatás összege (a törvényi hivatkozás eddig nem utalt erre).

#### **a 135. §-hoz**

A hatályos magyar áfa szabályozás értelmében a számla kötelező adattartalma tágabb, mint amit a vonatkozó 77/388/EGK tanácsi irányelv megenged, mivel jelenleg a számlán minden esetben kötelező feltüntetni a teljesítés időpontját is. A közösségi jognak történő megfelelés érdekében ezért a Javaslattal úgy módosítja az áfa-törvény szerinti számla adattartalmát, hogy a teljesítési időpontot csak akkor kötelező külön feltüntetni, ha az eltér a számlakibocsátás időpontjától.

#### **a 136. §-hoz**

A Javaslattal a törvény belső koherenciája érdekében szükséges néhány szövegpontosítást tartalmaz, illetve az időközben elfogadott új uniós rendelkezésre vonatkozó hivatkozást aktualizálja.

#### **a 137. §-hoz**

A Javaslattal e technikai jellegű módosítással – az időközben bekövetkező Itv. módosításokra tekintettel – pontosítja az Itv. 29. §-ának (4) bekezdésében található jogszabályi hivatkozásokat.

### a 138. §-hoz

A magán-nyugdíjpénztári tagdíj bevallásokat 2007. január 1-jétől az állami adóhatósághoz, a befizetéseket pedig az állami adóhatóság nevében megnyitott számlákra kell teljesíteni, továbbá az állami adóhatóság látja el ezzel összefüggésben az ellenőrzési, illetőleg a végrehajtási feladatokat, ezért célszerű a csőd-, felszámolási, végelszámolási eljárásokban a tagdíj, az ezzel összefüggő késedelmi pótlék, önellenőrzési pótlék követelés esetén a hitelezői igény érvényesítőjének az állami adóhatóságot kijelölni. Erre tekintettel a Javaslat kiegészíti az Art. rendelkezéseit és e kötelezettségek esetén a hitelezői igények érvényesítésének kötelezettségét az állami adóhatóság hatáskörébe utalja.

A szövegcserek között ezen túlmenően pontosító, a törvényen belül mutatkozó koherencia zavarok feloldását célzó rendelkezések találhatóak.

### a 139. §-hoz

A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 67. § (5) bekezdése szerint a kifizető az árfolyamnyereségből származó jövedelem jogcíme szerinti adót, adóelőleget a kifizetés időpontjában állapítja meg, és az adózás rendjéről szóló törvényben meghatározottak szerint vallja be és fizeti meg. Erre tekintettel indokolt az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2006. évi LXI. törvénynek az Art. 31. § (2) bekezdését 2007. január 1-jétől módosító rendelkezésének pontosítása, melynek értelmében az árfolyamnyereség-adó a havi bevallás/adatszolgáltatás tekintetében nem minősül kivételnek.

A gépjárműadóról szóló 1991. évi LXXXII. törvény 2007. évtől módosuló szabályai értelmében a személygépkocsik és a motorkerékpárok a kW-ban kifejezett teljesítmény és a gyártási év alapján adóznak. Az adókiivetéshez szükséges adatokat (pl. kW, gyártási év) a Központi Adatszolgáltató, Nyilvántartó és Választási Hivatal – 2007. január 1-jétől a kormányzati szervezetalkítás alapján megállapított elnevezésű központi szerv – szolgáltatja az adóhatóságok részére. 2007. január 1-jétől az Art. 3. számú mellékletének G/2. alpontja – az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2006. évi LXI. törvény 8. számú melléklet 1. pontja alapján – új f) ponttal egészül ki, amely azonban csak a személygépkocsikra vonatkozik. Annak érdekében, hogy a 2007. évtől alkalmazandó teljesítményalapú adóztatáshoz kapcsolódó adatszolgáltatás a motorkerékpárok vonatkozásában jogszabályon alapuljon, a Javaslat kiegészíti a hivatkozott rendelkezést.

### a 140. §-hoz

Az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2006. évi LXI. törvény 238. §-ának (5) bekezdése hatályon kívül helyezte az Szjtv. 7. §-át, ezért az Szjtv. 7. § (1)-(2) bekezdésre történő utalást indokolt törölni az Szjtv. 7/A. § (6) bekezdéséből.

### a 141. §-hoz

A Javaslat az Szjtv. 37. §-át kiegészíti egy új 19. ponttal, amely alapján a hivatkozott törvény a jövőben meghatározza a lóversenyfogadás fogalmát. Ezzel összefüggésben az Szjtv. érintett rendelkezései az új fogalommal pontosulnak.

### a 142. §-hoz

Lásd: a 48. § (Art. 28. § módosításának) indokolását.

### a 143. §-hoz

Az Ftt. értelmező rendelkezésének pontosításával egyértelművé válik, hogy a minimum járulékalap-előírás nem vonatkozik a vállalkozói járulékra.

**a 144-145. §-okhoz**

A Javaslásban szereplő módosítások miatt szükséges átvezetéseket tartalmazza.

**a 146. §-hoz**

Az átmeneti rendelkezések alapján a magán-nyugdíjpénztári tagdíj bevallásával, megfizetésével és nyilvántartásával kapcsolatban az átmenet időszakában speciális szabályok előírása indokolt azzal összefüggésben, hogy a foglalkoztatók 2007. január 1-jétől közvetlenül az állami adóhatóságnak teljesítik a tagdíj-kötelezettséget.

**a 147. §-hoz**

A javaslat az Öpt. értelmező rendelkezésének az Ft. módosításával való összhangját biztosítja.

**a 148. §-hoz**

A javaslat a kiegészítő egészségpénztári szolgáltatásokra vonatkozó értelmező rendelkezéseinek számozását pontosítja, illetve a rendelkezés értelmezését megkönnyítő módosítást tartalmaz.

**a 149. §-hoz**

A javaslat értelmében a tevékenységi engedéllyel még nem, csak alapítási engedéllyel rendelkező magánnyugdíjpénztár pénztártagokat még nem vehet fel.

**a 150. §-hoz**

A § a) pontja összefügg a 86. § (2) bekezdésével, a többségi befolyás, illetve a minősített többséget biztosító befolyás fogalmi meghatározásával. A § b) és c) pontja a hatályos törvényi rendelkezések pontosítását, egyértelműsítését szolgálja.

***Hatályon kívül helyező rendelkezések*****a 151. §-hoz**

A Javaslát hatályon kívül helyezi a privatizáció során kárpótlási jegy beszámításával megszerzett értékpapír átruházásakor a nem eredeti jogosultnál keletkező adókötelezettségre vonatkozó rendelkezést, mivel az a tőzsdei ügyletből származó jövedelemre vonatkozó új rendelkezések alapján feleslegessé vált. A 2006. augusztus 31-ét követően, de a javasolt rendelkezés hatályba lépését megelőzően szerzett bevételre is alkalmazhatók a tőzsdei ügyletből származó jövedelemre vonatkozó rendelkezések.

A Javaslát hatályon kívül helyezi az Szja tv. azon rendelkezését, mely felhatalmazza a szociális és munkaügyi minisztert és a pénzügyminisztert, hogy rendeletben határozza meg az üdülési csekk felhasználásával adómentesen igénybe vehető szolgáltatások körét.

**a 152. §-hoz**

A Javaslát arról rendelkezik, hogy a fejlesztési adókedvezményre a Módtv. részeként elfogadott módosítások nem lépnek hatályba, tekintettel arra, hogy a Javaslát – jogtechnikai megfontolásokból – a Tao. 2007-től alkalmazandó 22/B§-át egységes szerkezetben tartalmazza.

**a 153. §-hoz**

2007. január 1-jén hatályát veszti az egyszerűsített közteherviselési hozzájárulásról szóló törvény 10. §-ának (2) bekezdése azzal összefüggésben, hogy 2007. január 1-jétől a magánnyugdíjpénztári tagdíjat is az adóhatóság szedi be.

**a 154. §-hoz**

A hatályos magyar áfa szabályozás értelmében a számla kötelező adattartalma tágabb, mint amit a vonatkozó 77/388/EGK tanácsi irányelv megenged, mivel jelenleg a számlán kötelező feltüntetni a fizetés módját és határidejét is. A közösségi jognak történő megfelelés érdekében ezért a Javaslat a számla kötelező adattartalmából ezeket az elemeket törli. Ez a módosítás azonban nem érinti az eddig használt számla nyomtatványokat, illetve számlázó programokat (nem igényeli azok változtatását), mivel a számlákon a kötelező adattartalomnál több adat feltüntetése elfogadott, megfelel a szabályoknak.

**a 155. §-hoz**

A Javaslat a hatályos törvény egyes rendelkezéseinek, illetve bizonyos szövegrészeknek a belső koherencia érdekében, illetve a Javaslatban szereplő módosításokkal összefüggésben szükséges hatályon kívül helyezését tartalmazza. Emellett a Románia, Bulgária számára a cigaretta minimum adószintjének eléréséhez adott derogációs időszak lejártával, 2010. január 1-jével hatályon kívül helyezi a cigaretta adómentes behozatali korlátozására vonatkozó átmeneti rendelkezéseket.

**a 156. §-hoz**

A képviselet-vállalás szabályait a Közösségi Vámkódex 5. cikke úgy határozza meg, hogy főszabály szerint képviselő bárki lehet, aki a Közösség területén letelepedett. Van azonban egy felhatalmazó rendelkezés a tagállamokra nézve, hogy a korlátozhatják a közvetlen vagy közvetett képviselettel történő vámárnyilatkozat-tételi jogot azáltal, hogy a képviselőnek olyan vámügynöknek kell lennie, aki üzleti tevékenységét ezen ország területén folytatja. Hazánkban a bővülés miatt jelentősen szűkülő vámszakmai piac ezen eszközzel történő korlátozása a továbbiakban nem érdeke, s egyébként a 2009. január 1-től bevezetni tervezett, jelenleg kidolgozás alatt álló Modernizált Vámkódex tervezete sem tartalmazza már ezt a versenysemlegességet sértő szabályt.

**a 157-159. §-okhoz**

A Javaslat a szokásos piaci ár megállapítására vonatkozó eljárás és az ezzel összefüggésben módosuló Art. rendelkezések, illetőleg az Art. 16. §-ának módosítása, továbbá 52. § (7) bekezdése vonatkozásában a korábban kihirdetett – és 2007. január 1-jén hatályba léptetni tervezett – normaszövegeket felülírja, ezért a korábbi törvények érintett rendelkezései az említett időpontban nem lépnek hatályba, illetőleg a szokásos piaci ár megállapítására vonatkozó hatályba léptető rendelkezés a fentiek alapján okafogyottá vált, ezért indokolt annak hatályon kívül helyezése.

**a 160. §-hoz**

2007. évtől kezdődően valamennyi munkáltató, kifizető (foglalkoztató) elektronikus úton tehet eleget az Art. 31. § (2) bekezdése szerinti bevallási és adatszolgáltatási kötelezettségének. Az egyszerűsítési törekvésekkel ellentétben, a jogalkalmazást megnehezítő lett volna, ha a Tbj. minimum járulékalappal kapcsolatos szabályai továbbra is az Art. 17/A. §-ára tartalmaztak volna utalást, a 17/A. § pedig tovább utalt volna az Art. 31. § (2) bekezdésére. Egyszerűbb és átláthatóbb megoldást jelent a jogalkalmazók szempontjából az Art. 17/A. §-ának hatályon kívül helyezése és emellett a Tbj. utaló szabályainak módosítása, melyek közvetlenül az Art. 31. § (2) bekezdésében meghatározott bevallásban teszik lehetővé a minimum járulékalapot el nem érő tényleges járulékalapok bejelentését.

Ezen túlmenően a további rendelkezések hatályon kívül helyezésére elsősorban a Javaslatban szereplő módosításokkal történő összhang megteremtése okán kerül sor.

### **a 161. §-hoz**

Az adózás rendjéről szóló törvény egyes rendelkezéseinek alkalmazásáról és módosításáról, valamint egyes adótörvények módosításáról szóló 2005. évi CLXIII. törvény (Artmód.) 1. § (11) bekezdése 2006., illetőleg 2007. évek vonatkozásában előírja, hogy az az adózó, aki/amely az Art. 31. § (2) bekezdése szerinti, elektronikus úton teljesítendő bevallás benyújtására kötelezett, valamennyi bevallási és adatszolgáltatási kötelezettségét elektronikus úton köteles teljesíteni. Tekintettel arra, hogy ennek az elvnek nemcsak 2006., illetőleg 2007. évek vonatkozásában, hanem a továbbiakban is érvényesülnie kell, az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló LXI. törvény 2007. január 1-jétől kiegészíti az Art.-t egy, a bevallási és adatszolgáltatási kötelezettségek teljesítési módjára vonatkozó általános szabállyal. Ebből következően – a párhuzamos szabályozás elkerülése érdekében – indokolt az Artmód. hivatkozott rendelkezésének hatályon kívül helyezése.

### **a 162. §-hoz**

Adóügyekben a hatályos szabályozás szerint a területi szervek felettes szerve a Központi Hivatal, a Központi Hivatal felettes szerve az állami adóhatóság elnöke. Az állami adóhatóság Központi Hivatalának hatósági döntéseivel szemben az állami adóhatóság elnökéhez lehet jogorvoslati kérelemmel fordulni. Ezen a helyzeten nem indokolt a szerencsejáték felügyeleti tevékenység során induló hatósági eljárásokban eltérő szabályozási megoldást alkalmazni. Ezért az ettől eltérő jelenlegi szabály, az Szjtv. 7/A. § (2) bekezdése második mondatának hatályon kívül helyezése indokolt.

### **a 163. §-hoz**

A lóversenyfogadás Szjtv.-ben történő meghatározása teszi szükségessé, hogy az Szjtv.-ben értelmezési zavarokat okozható szövegrészek módosításra kerüljenek. A lóversenyfogadás Szjtv.-ben történő meghatározásával hatályon kívül szükséges helyezni az 1999. évi CXXV. törvény azon szakaszát, amely a lóversenyfogadásra tartalmaz értelmező rendelkezést.

### **a 164. §-hoz**

A munkáltatói adómegállapítás 2007. január 1-jétől hatályos megszüntetése okán indokolt a személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvényben az erre vonatkozó utalások hatályon kívül helyezése.

### **a 165-167. §-okhoz**

A Javaslásban szereplő módosítások miatt szükséges átvezetéseket tartalmazza.

### **a 168. §-hoz**

A rendelkezés hatályon kívül helyezésével csökken a pénztárak adminisztrációs terhe. A jövőben a Felügyeletet nem mindegyik, hanem csak meghatározott szolgáltatókkal kötött szerződésekről kell 3 munkanapon belül tájékoztatni.

### **a 169-170. §-hoz**

A Javaslát részben értelmezést segítő pontosításokat tartalmaz, részben a korábban már hivatkozott előírásokhoz [a 86. § (2) bekezdéséhez, a 93. és 96. §-hoz] kapcsolódik.

További módosítást indokol a gazdasági társaságokról szóló törvény átalakulási szabályainak az egyszerűsítése, a vagyonmérleg készítésére vonatkozó társasági jogi előírások megfelelő átvezetése.

### *Átmeneti rendelkezések*

#### **a 171. §-hoz**

A Javaslat szerint a Javaslatban foglalt, Szja tv.-t módosító rendelkezéseket a hatálybalépésük napjától megszerzett jövedelemre és keletkezett adókötelezettségre kell alkalmazni.

A Javaslat adóhatósági adómegállapításra vonatkozó módosító szabályát már a 2006. évi adóhatósági adómegállapítás során is alkalmazni kell.

A Javaslat az Szja tv. 77/A. § (2) bekezdésének f) pontjában foglalt rendelkezés módosításával összefüggésben átmeneti szabályként rögzíti, hogy ha eredeti szerzőnek nem minősülő magánszemély esetében a bevétel megszerzésére 2006. augusztus 31-ét követően, de a módosító rendelkezés hatályba lépését megelőzően kerül sor, a bevételre a tőzsdei ügyletből származó jövedelemre vonatkozó rendelkezések alkalmazhatók.

Az üdülési csekkre vonatkozó előírások módosítása kapcsán a Javaslat átmeneti szabályként rögzíti, hogy a 2006. december 31-ig kibocsátott üdülési csekkek (a csekkek érvényességének meghosszabbítása esetén is) a 2006. december 31-én érvényes szabályok szerint használhatók fel – továbbra is adómentesen – 2006. december 31-e után is.

#### **a 172. §-hoz**

A Javaslatban megfogalmazódik, hogy a Tao.-t érintő módosításokat a 2007-ben kezdődő adóév adókötelezettségére kell alkalmazni, illetve – ha a módosítás kedvezményezett átalakuláshoz, kedvezményezett eszközátruházáshoz, kedvezményezett részesedéscseréhez kapcsolódik – akkor az a törvény hatálybalépésétől (2007. január 1-je) bekövetkezett ezen jogügyletek alapján alkalmazható. Megfogalmazza továbbá a Javaslat, hogy a vízitársulatok a 2006. adóévre változatlanul jogosultak az adómentesség igénybevételére.

#### **a 173. §-hoz**

A Javaslat a fejlesztési adókedvezmény változása miatt átmeneti előírást fogalmaz meg arra az esetre, ha az adózó által 2006 évben benyújtott kérelem elbírálása 2007-ben történik meg. Erre az esetre a 2007-től hatályos előírások alkalmazásáról rendelkezik a Javaslat, tekintettel arra, hogy a 2007-től javasolt előírások részben eltérnek a 2006-ban hatályostól.

#### **a 174. §-hoz**

Az egyszerűsített közteherviselési törvényt 2007. január 1-jétől módosító rendelkezéseket a 2007. január elsejét követően megszerzett bevételre és az azzal összefüggő adókötelezettségre, a kihirdetést követő 45. napot követő hónap első napjától hatályba lépő szabályokat pedig az ezen időpontot követően megszerzett bevételre és az azzal összefüggő adókötelezettségre kell alkalmazni.

#### **a 175. §-hoz**

A Javaslat a különadót érintő rendelkezésekkel összefüggésben egyrészt arról rendelkezik, hogy – amennyiben valamely módosítás kedvezményezett átalakuláshoz, kedvezményezett eszközátruházáshoz vagy kedvezményezett részesedéscseréhez kapcsolódik – akkor az a törvény hatálybalépésétől (2007. január 1-je) bekövetkezett ezen jogügyletek alapján alkalmazható. Másrészt arról rendelkezik, hogy a bejelentett részesedéshez kapcsolódó, a különadó-alapját érintő előírásokat a 2007. január 1-jétől megszerzett részesedésekre lehet alkalmazni.

**a 176. §-hoz**

A Javaslát a házipénztár adót érintő módosításokhoz kapcsolódva megfogalmazza, hogy a javasolt előírásokat a 2007-ben kezdődő adóév adókötelezettségére kell alkalmazni.

**a 177. §-hoz**

E § tartalmazza, hogy a Javaslát áfa-törvényt módosító rendelkezéseit mely időpontoktól kezdődően kell először alkalmazni.

**a 178. és 179. §-okhoz**

A Javaslát a Bolgár Köztársaság és Románia Európai Unióhoz történő csatlakozása miatt szükségessé váló átmeneti rendelkezéseket iktat be, melyek egyrészt az exportként induló, de a két ország csatlakozásáig a Közösség területéről a vámhatóság által ki nem léptetett értékesítések, másrészt a csatlakozás előtt ezen országokkal összefüggésben valamely vámeljárást (pl. passzív feldolgozási eljárás, vámraktározás stb.) alá helyezett, de a csatlakozásig le nem zárt vámeljárástok áfa szempontból történő megítélését kezelik.

**a 180. §-hoz**

A Javaslát értelmében a lakásszövetkezeti tulajdonhasználat-biztosítás tárgyi adómentességét megalapozó rendelkezések fő szabály szerint 2007. július 1-jétől alkalmazandók, azonban a lakásszövetkezetek dönthetnek úgy is, hogy e rendelkezéseket már 2007. január 1-jétől kezdődően alkalmazzák.

A lakásszövetkezetek által alkalmazott azon speciális elszámolásból fakadóan, hogy a szövetkezeti tulajdonhasználatért fizetendő használati díj tényleges összege csak a tárgyévvel lezáró közgyűlésen válik ismertté, a tárgyévi szövetkezeti tulajdonhasználat-biztosítás után jelenleg csak a tárgyévvel követő évben (általában a tárgyévvel lezáró közgyűlés napján) keletkezik adófizetési kötelezettség, azonban az e tevékenység kapcsán jelentkező tárgyévi beszerzések áfája már a tárgyévben levonásba helyezhető. Mivel az adófizetési kötelezettség és az adólevonási jog időben elválik, a szövetkezeti tulajdonhasználat tárgyi adómentessé tételével, illetve annak 2007. január 1-jétől történő alkalmazásával egyidejűleg előfordulhatna az a nem kívánt eset, hogy a 2006-ban végzett ilyen tevékenység után 2007-ben ismertté vált ellenértéket tényleges adófizetési kötelezettség már nem terhelné, azonban a kapcsolódó beszerzések áfáját a lakásszövetkezet 2006-ban még levonhatná. A Javaslát ezért rendezi azt is, hogy a tárgyi adómentes szövetkezeti tulajdonhasználatához kapcsolódó azon beszerzésekre jutó előzetesen felszámított áfa, amelyek tekintetében a lakásszövetkezet 2006-ban adólevonási joggal már élt, pótlólag visszafizetendővé válik. Ezen adókorrekciót a lakásszövetkezet önellenőrzés keretében, pótlékmentesen végezheti el.

**a 181. §-hoz**

A Javaslát alapján az ingyenes utazások után igénybe vehető fogyasztó árkiegészítési tételeket az e törvényben megállapított szabályok szerint először a 2006. december 31-ét követően nyújtott személyszállítási szolgáltatások után lehet igényelni.

**a 182. §-hoz**

A Javaslátban szereplő illetékjogi szabályokat a 2007. január 1-jét követően illetékkiszabásra bejelentett vagy más módon az állami adóhatóság tudomására jutott ajándékozási illetékügyekben kell alkalmazni.

### a 183. §-hoz

A havi bevallás/adatszolgáltatás – a kötelezettség teljes körűvé válását követően – kiváltja a kifizetőket, munkáltatókat terhelő január 31-éig esedékes adatszolgáltatást, azonban a rendszerhez csak 2007-ben csatlakozók számára a 2006. évről még kell összesített adatszolgáltatást teljesíteni. Ezen adatszolgáltatás adattartalmát a törvény ugyanakkor már az új bevallás/adatszolgáltatás adattartalmához igazítja, és a benyújtás módjaként az elektronikus utat határozza meg. Az adózók új rendszerre történő átállásának elősegítése, valamint az új, jóval szélesebb adattartalmat hordozó adatszolgáltatások (havi részletezettségű, személyre lebontott adatokról van szó) zökkenőmentes fogadása érdekében az adózás rendjéről szóló törvény egyes rendelkezéseinek alkalmazásáról és módosításáról, valamint egyes adótörvények módosításáról szóló 2005. évi CLXIII. törvény 2006. július 17-étől hatályos 1. § (8) bekezdése különböző adózói csoportok számára széthúzza a teljesítési határidőt, amely szerint a jogi személyiséggel nem rendelkező egyéb szervezet 2007. február 5. napjáig, a Tbj. 4. § b) pontja szerinti egyéni vállalkozó 2007. február 10. napjáig szolgáltat adatot, és csak a más, az előzőek közé nem tartozó adózók kötelesek az adatszolgáltatást 2007. január 31-éig teljesíteni. A Javaslat egyértelművé teszi, hogy az említett bevallással, valamint összesített adatszolgáltatással összefüggésben a mulasztási bírságot az Art. 172. § (1) bekezdése szerinti mértékkel kell megállapítani, ami azt jelenti, hogy a bírság kiszabására okot adó tény, körülmény esetén magánszemély adózó 100 ezer forintig, más adózó 200 ezer forintig terjedő mulasztási bírsággal sújtható.

### a 184. §-hoz

Átmeneti szabályként a munkáltató és a kifizető 2007. évben az Art. 16. § (4) bekezdésében, valamint a 31. § (2) bekezdésében meghatározott esetekben az ott megjelölt adatokon túl a biztosított társadalombiztosítási azonosító jelét is köteles bejelenteni az állami adóhatóságnak. Erre azért van szükség, hogy az állami adóhatóság az Art.-ben meghatározott adatszolgáltatási kötelezettsége során az egészségbiztosítási, a nyugdíjbiztosítási szervek, a munkaügyi szervek és a magán-nyugdíjpénztárak részére a társadalombiztosítási azonosító jel feltüntetésével szolgáltatathassanak adatokat. Az állami adóhatóság más célra a társadalombiztosítási azonosító számot nem használja fel.

### a 185. §-hoz

A munkáltatói adómegállapítás megszűnésére tekintettel módosulnak az Szftv. szabályai. A jogbizonytalanság kialakulásának megelőzése érdekében szükséges arról rendelkezni, hogy a korábbi szabályok alapján benyújtott és még el nem bírált rendelkező nyilatkozatok tekintetében a módosítást megelőző időszak szabályait kell alkalmazni.

### a 186. §-hoz

Az állami adóhatóság az e törvénnyel megállapított Art. 52. § (7) bekezdésének ba) pontja szerinti adatszolgáltatási kötelezettségének a 2006. évre vonatkozó adatok teljesítése tekintetében megállapított határidőt rendezi.

### a 187. §-hoz

Lásd: az Szjtv. 7/A. § (1) bekezdés módosításának indokolása.

### a 188. §-hoz

Az Ftt. által meghatározott Egységes Munkaügyi Nyilvántartást a munkaügyi szervezet kezeli, annak adatai azonban 2007. évtől már nem közvetlenül az EMMA-ba bejelentett adatokból, hanem az állami adóhatósághoz bejelentett és az állami adóhatóság által a



munkaügyi szervezet részére továbbított adatokkal frissülnek, ezzel segítve a munkaügyi ellenőrzést.

#### **a 189-191. §-okhoz**

A Javaslatban szereplő módosításokhoz kapcsolódó átmeneti rendelkezéseket tartalmaz.

#### **a 192. §-hoz**

Az átmeneti rendelkezések alapján a magán-nyugdíjpénztári tagdíj bevallásával, megfizetésével és nyilvántartásával kapcsolatban az átmenet időszakában speciális szabályok előírása indokolt azzal összefüggésben, hogy a foglalkoztatók 2007. január 1-jétől közvetlenül az állami adóhatóságnak teljesítik a tagdíj-kötelezettséget.

#### **a 193. §-hoz**

A Javaslatban szereplő Eho. módosításhoz kapcsolódó átmeneti rendelkezést tartalmaz.

#### **a 194. §-hoz**

A 149. §-ban foglalt javaslathoz kapcsolódó átmeneti rendelkezés.

#### **a 195. §-hoz**

Tekintettel a naptári évtől eltérő üzleti év választásának a számviteli törvényben meghatározott lehetőségére, külön szükséges rendelkezni arról, hogy az új rendelkezéseket a 2007. évben induló üzleti évről készített beszámolóra kell először alkalmazni. Emellett a Javaslat lehetővé kívánja tenni az új rendelkezések alkalmazását a 2006. évi üzleti évről készített beszámolóra is.

#### **a 196. §-hoz**

A fiatalok életkezdési támogatásáról szóló törvényt módosító rendelkezéseket már a 2006. évre vonatkozó igazolási, adatszolgáltatási szabályok tekintetében is alkalmazni kell.

### ***Jogharmonizációs záradék***

#### **a 197. §-hoz**

A Javaslat – jogharmonizációs záradékként – tartalmazza, hogy az áfa-törvény szerinti számla adattartalmának módosítása a vonatkozó 77/388/EGK tanácsi irányelv mely konkrét előírásának történő megfelelést szolgálja.

## MELLÉKLETEK

### az 1. számú melléklethez

A Javaslat a nyugdíj adómentességének megszűnése miatt az adómentes bevételek között nevesíti a házastársi pótlékot, a házastárs után járó jövedelempótlékot is.

A Javaslat kiegészíti a törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott, a lakosság széles körét érintő, az államháztartás valamely alrendszere költségvetése terhére juttatott nevesített támogatásokat a gázár-támogatással. A kiegészítésben foglalt adómentesség bármely korábbi időszakra alkalmazható.

Ha a magánszemély az ingatlant falusi vendégfogadás keretében hasznosítja és falusi vendégfogadásból származó bevétele nem haladja meg az évi 800 ezer forintot, e bevétel az Szja tv. alapján adómentes. A falusi vendégfogadás keretében jellemzően nem kizárólag szállásadás történik, hanem ahhoz étkeztetés, illetőleg szabadidős programok nyújtása is kapcsolódik. A Javaslat előbbi mentességi szabályt kiegészítve évi 400 ezer forintot meg nem haladó bevétel esetén mentességet biztosít az alkalmi falusi szolgáltató tevékenységből származó bevételre (e szolgáltatások a szálláshely-szolgáltatás kivételével magukban foglalják p. a falusi gazdaság működésének bemutatását, a látogatók megvendégelését, saját előállítású népművészeti és kézműves termékek értékesítését). A szállásadás keretében történő vendégfogadás és az e nélkül folytatott alkalmi falusi szolgáltató tevékenység bevételeinek együttes adómentes értékhatára az évi 800 ezer forintot azonban nem haladhatja meg.

A kamatjövedelmet 2006. szeptember 1-jétől 20 százalékos mértékű adó terheli. Mentés ugyanakkor az adó alól a jogszabály alapján hitelintézetnél nyitott gyámhatósági betét kamata. E mentességi szabályt a Javaslat – 2006. szeptember 1-re visszamenőleg – kiterjeszti a gyámhatóság döntése, kötelezése alapján hitelintézetnél elhelyezett értékpapír kamatjövedelemnek minősülő hozamára is.

Adómentes a villamos energiáról szóló törvényben szabályozott szociális villamosenergia-ellátás keretében – a törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban meghatározott körben – nyújtott kedvezmény vagy támogatás. Az e körben adómentesen adható juttatások körét a Javaslat kiegészíti a közüzemi szolgáltató által a közüzemi fogyasztói kör egészét vagy széles körét érintően, közvetlenül vagy közvetve juttatott támogatással (visszatérítéssel), beleértve a közüzemi díjtartozás elengedését is. Az adómentességi szabály visszamenőlegesen is alkalmazható.

### a 2. számú melléklethez

A Javaslat – az áfa-törvény 2. számú melléklete vonatkozó 9. és 10. pontjának módosításával – a lakásszövetkezeti tulajdonhasználat biztosítását tárgyi adómentes szolgáltatásnak minősíti.

A faktorálással egybekötött engedményezés áfa-törvény tárgyi hatályán kívüli ügyletnek történő minősítését a Javaslat értelmében az áfa-törvény 2. számú mellékletének 11. pontja is leköveti.

### a 3. számú melléklethez

A „Közösség területe” áfa-törvényben rögzített fogalmának a Bulgária és Románia Európai Unióhoz történő csatlakozása miatt szükségessé vált módosítása egyúttal indokolja az áfa-törvény 9. számú mellékletének pontosítását is.

**a 4. számú melléklethez**

A Rega-tv. Melléklete II. részében foglalt adóavultatási táblázat módosítása eredményeként a hatályos avultatási skála időtartama lerövidül, egyben meredekebbé és degresszívebbé válik. A Javaslat a közösségi joggal összhangban lévő szabályozás kialakítását célozza.