



T/1296/65.

Az Országgyűlés

**Költségvetési, pénzügyi és számvevőszéki
bizottságának**

**Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi
bizottságának**

**Egészségügyi
bizottságának**

**Emberi jogi, kisebbségi, civil és vallásügyi
bizottságának**

**Foglalkoztatási és munkaügyi
bizottságának**

**Gazdasági és informatikai
bizottságának**

**Ifjúsági, szociális és családügyi
bizottságának**

**Környezetvédelmi
bizottságának**

**Kulturális és sajtó
bizottságának**

**Mezőgazdasági
bizottságának**

**Oktatási és tudományos
bizottságának**

**Önkormányzati és területfejlesztési
bizottságának**

a j á n l á s a

**a Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetését megalapozó
egyres törvények módosításáról szóló
T/1296. sz. törvényjavaslat**

részletes vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Költségvetési, pénzügyi és számvevőszéki bizottsága (a továbbiakban: Költségvetési bizottság) - *első helyen kijelölt bizottságként* -, Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága (a továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság), Egészségügyi bizottsága, Emberi jogi, kisebbségi, civil és vallásügyi bizottsága (a továbbiakban: Emberi jogi bizottság), Foglalkoztatási és munkaügyi bizottsága (a továbbiakban: Foglalkoztatási bizottság), Gazdasági és informatikai bizottsága, Ifjúsági, szociális és családügyi bizottsága (a továbbiakban: Ifjúsági bizottság), Környezetvédelmi bizottsága, Kulturális és sajtó bizottsága (a továbbiakban: Kulturális bizottság), Mezőgazdasági bizottsága, Oktatási és tudományos bizottsága, Önkormányzati és területfejlesztési bizottsága megvitatta a **Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló T/1296.** számú törvényjavaslatot, valamint az ahhoz benyújtott T/1296/13-63. számú módosító és kapcsolódó módosító javaslatokat.

Az ajánlásban használt rövidítések:

Áht.: Az államháztartásról szóló – módosított – 1992. évi XXXVIII. törvény

AT: A társadalombiztosítás pénzügyi alapjairól és azok 1993. évi költségvetéséről szóló – módosított – 1992. évi LXXXIV. törvény

Cct.: A helyi önkormányzatok címzett és céltámogatási rendszeréről szóló – módosított – 1992. évi LXXXIX. törvény

Nkat.: A Nemzeti Kulturális Alapról szóló – módosított – 1993. évi XXIII. törvény

A bányászatról szóló – módosított – 1993. évi XLVIII. törvény

Kt.: A közoktatásról szóló – módosított – 1993. évi LXXIX. törvény

Az állam tulajdonában lévő vállalkozói vagyon értékesítéséről szóló – módosított – 1995. évi XXXIX. törvény

Kvt.: A környezet védelmének általános szabályairól szóló – módosított – 1995. évi LIII. törvény

Vgtv.: A vízgazdálkodásról szóló – módosított – 1995. évi LVII. törvény

A védett természeti területek védettségi szintjének helyreállításáról szóló – módosított – 1995. évi XCIII. törvény

adósságrendezési tv.: A helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló – módosított – 1996. évi XXV. törvény

Szf. törvény: A személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló – módosított – 1996. évi CXXVI. törvény

Tbj.: A társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló – módosított – 1997. évi LXXX. törvény

Ebtv.: A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló – módosított – 1997. évi LXXXIII. törvény

Eftv.: Az egyházak hitéleti és közcélú tevékenységének anyagi feltételeiről szóló – módosított – 1997. évi CXXIV. törvény

Az Országos Tudományos Kutatási Alapprogramokról szóló – módosított – 1997. évi CXXXVI. törvény

MFB. tv.: A Magyar Fejlesztési Bank részvénytársaságról szóló – módosított – 2001. évi XX. törvény

Tpr.: A tankönyvpiac rendjéről szóló – módosított – 2001. évi XXXVII. törvény

GET.: A földgázellátásról szóló – módosított – 2003. évi XLII. törvény

NCA tv. - A Nemzeti Civil Alapprogramról szóló – a 2004. évi CXXXV. törvénnyel módosított – 2003. évi L. törvény

KTIA tv.: A Kutatási és Technológiai Innovációs Alapról szóló – módosított – 2003. évi XC. törvény

A települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény

Az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvény

A felsőoktatásról szóló – módosított – 2005. évi CXXXIX. törvény

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a határozati javaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő **külön utalás nélkül** is.

A Hárszabály 145. § (1) bekezdés b) pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az **ajánlás-tervezet** akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat hárszabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az **ajánlás** abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

1. Dr. Orosz Sándor képviselő a törvényjavaslat **címe módosítását** javasolja:

„[**2006. évi ... törvény 2007. évi költségvetést megalapozó egyes törvények módosításáról**]
2006. évi.törvény
a Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról”

Indokolás a T/1296/47. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: a Költségvetési bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

2. Dr. Gegesy Ferenc képviselő a törvényjavaslat **1. § (4) bekezdésben az Áht. 13/A. § kiegészítését** javasolja a következő **új (8) bekezdés** felvételével:

„(4) Az Áht. 13/A. §-ának (8)- (9) **[bekezdése]** bekezdései helyébe a következő **[rendelkezés lép]** rendelkezések lépnek:

„(8) Az európai uniós támogatásból megvalósuló program kedvezményezettjével kötött szerződésben biztosítani kell, hogy a (2) bekezdésben írt feltételek teljesítésének elmaradása esetén a kedvezményezett haladéktalanul köteles visszafizetni a nem rendeltetésének és céljának megfelelően felhasznált közpénzeket, európai uniós támogatást, központi költségvetési juttatást és fejezeti kezelésű célelőirányzati juttatást. A szerződésben rögzíteni kell, hogy az azonnali beszedési megbízás benyújtására valamint a biztosítékok érvényesítésére a kijelölt követeléskezelő szervezet jogosult. A rendeltetés- és célelőirányzati összegek adók módjára behajthatók, az adók módjára történő behajtás érdekében az állami adóhatóság a kijelölt követeléskezelő szervezet megkeresésére jár el.

„(9) Ha a folyósított központi költségvetési támogatást jogosulatlan igénybevétele vagy felhasználás miatt a jogosult közigazgatási hatósági eljárásban követeli vissza és a követelést a kötelezett határidőben nem teljesíti – és e törvény alapján más módon nem hajtható be –, a követelés köztartozásnak minősül, melyet az állami adóhatóság megkeresésre adók módjára hajt be.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 7. (45. sz. jav. - 1.§új (51)Áht.123/D.§), 8. (45. sz. jav. - 1.§(51)), 72. (45. sz. jav. - 26.§a)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/1296/45. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: a Gazdasági és informatikai bizottság
- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, az Önkormányzati és területfejlesztési bizottság
- egyharmada sem támogatja: az Alkotmányügyi bizottság, a Mezőgazdasági bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

3. Szabó Lajos és dr. Gegesy Ferenc képviselők a törvényjavaslat **1. § (6) bekezdésben az Áht. 15/A. § módosítását** javasolják:

/(6) Az Áht. 15/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép: /

„**[15. §]** (1) Az államháztartás alrendszeréből nyújtott, nem normatív, céljellegű, működési és fejlesztési támogatások kedvezményezettjeinek nevére, a támogatás céljára, összegére, továbbá a támogatási program megvalósítási helyére vonatkozó adatokat a támogatást odaítélő szervezet vagy felügyeleti szervének hivatalos lapjában vagy honlapján közzé kell tenni, legkésőbb a döntés meghozatalát követő hatvanadik napig. Honlapon történő közzététel esetén legalább öt évig biztosítani kell az adatok hozzáférhetőségét. Helyi önkormányzat esetében hivatalos lap vagy honlap létesítése – e kötelezettség teljesítésével összefüggésben – nem kötelező, a közzétételre ilyen esetben a helyben szokásos módon kerül sor. Az állami, önkormányzati támogatási programokról szóló jogszabályok megállapíthatják a nyilvánosságra hozatal részletes szabályait, és hatvan napnál rövidebb határidőt is meghatározhatnak.

(2) A közzétételre nem kerül sor, ha – az (1) bekezdésben meghatározott határidő előtt – a támogatást visszavonják vagy arról a kedvezményezett lemond. A közzététel mellőzhető, ha törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati rendelet kettőszázezer forint alatti támogatási összegre – melyet adott költségvetési évben egybe kell számítani – vonatkozóan ezt lehetővé teszi. Az elkülönített állami pénzalapokból nyújtott nem normatív, céljellegű, működési és fejlesztési támogatásokra vonatkozó közzétételi kötelezettséget kormányrendeletben meghatározott módon kell teljesíteni.”

Indokolás a T/1296/24. számon.

A módosító javaslatot:

- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, az Önkormányzati és területfejlesztési bizottság
- egyharmada sem támogatja: az Alkotmányügyi bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

4. Szabó Lajos és dr. Gegesy Ferenc képviselők a törvényjavaslat **1. § (16) bekezdésben az Áht. 33. § (14) bekezdés módosítását** javasolják:

/(16) Az Áht. 33. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:/

„(14) Az egyedi és jogszabályi viszontgarancia alapján a központi költségvetés által kifizetett összeg behajtása annak a jogi személynek a feladata, amely a viszontgarancia alapjául szolgáló kezességet, garanciát nyújtja (a továbbiakban: garantőr szervezet). A garantőr szervezet a követelés behajtásából származó – külön jogszabályban meghatározott költségekkel csökkentett – bevételt a költségvetési törvényben meghatározott viszontgarancia arányában köteles a központi költségvetés részére befizetni. Amennyiben a garantőr szervezet e kötelezettségének nem tesz eleget, a költségvetésnek meg nem fizetett összeg a garantőr szervezetnek állammal szembeni tartozásává válik, és azt adók módjára kell behajtani. Az adók módjára behajtandó tartozás előírása, nyilvántartása és végrehajtása az állami adóhatóság feladata.”

Indokolás a T/1296/25. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: a Költségvetési bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

5. Szabó Lajos és dr. Gegesy Ferenc képviselők a törvényjavaslat **1. § kiegészítését** javasolják a következő **új (19) bekezdésben az Áht. 35. § (2) bekezdés** felvételével:

„(19) Az Áht. 35. §-a a következő új (2) bekezdéssel egészül ki:

(2) A Kormány olyan éves költségvetési törvényjavaslatot köteles az Országgyűlés elé terjeszteni, amely a 116. § (1) bekezdésének 2. pontjában meghatározott maastrichti elsődleges egyenleg tekintetében többletet biztosít.”

Indokolás a T/1296/26. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: a Költségvetési bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

6. Simon Gábor képviselő a törvényjavaslat **1. § kiegészítését** javasolja a következő **új (31) bekezdésben az Áht. 86/F. § (2) bekezdés b) pont** felvételével:

„(31) az Áht. 86/F. §-ának(2) bekezdése következő új b) ponttal egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi b)-d)pontok számozása c)-e)pontokra változik :

/A 24 . és 93 . §-t a következő eltérésekkel kell alkalmazni :/

„b) a működési (intézményi) költségvetés tekintetében - a vagyongazdálkodásra vonatkozó külön előírások figyelembe vételével - a felügyeleti szerv vezetőjének hatáskörében, eltérő rendelkezések hiányában az alapkezelő jár el.”,

Indokolás a T/1296/40. számon.

A módosító javaslatot:

- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság
- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági és informatikai bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

7. Dr. Gegesy Ferenc képviselő a törvényjavaslat **1. § kiegészítését** javasolja a következő **új (51) bekezdésben az Áht. 123/D. §** felvételével:

„(51) Az Áht. a következő 123/D.§-sal egészül ki:

123/D.§

(1) E törvény 13/A. § (8) bekezdése szerinti kijelölt követeléskezelő szervezet a 2007. január 1-jét követően folyósított európai uniós támogatásokkal összefüggésben keletkezett követelések esetén a Magyar Követeléskezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: MKK Zrt .).

(2) MKK Zrt. kijelölt követeléskezelő szervezetként végzett tevékenységének felügyeletét a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség látja el. A követelések érvényesítéséhez szükséges dokumentumok átadására, a követelések érvényesítésével kapcsolatos adatszolgáltatásra, a felügyeleti jogkör elemeire, valamint a követeléskezelő szervezet költségeinek a külön jogszabály szerinti technikai segítségnyújtás alapján történő megtérítésére alkalmazandó részletes szabályokról a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség elnöke és az MKK Zrt. vezérigazgatója megállapodást kötnek.

(3) MKK Zrt. a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény szerinti pénzügyi szolgáltatáson túlmenően üzletszerűen folytathat az európai uniós támogatások jogszabály-sértő, nem rendeltetésszerű vagy szerződésellenes felhasználásából származó követelések érvényesítésére irányuló tevékenységet, ide nem értve az adók módjára történő behajtást.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 2. (45. sz. jav. - 1.§(4)Áht.13/A.§ új(8)), 8. (45. sz. jav. - 1.§(51)), 72. (45. sz. jav. - 26.§a)), pontjaiban foglaltakkal.
--

Indokolás a T/1296/45. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: a Gazdasági és informatikai bizottság
- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, az Önkormányzati és területfejlesztési bizottság
- egyharmada sem támogatja: az Alkotmányügyi bizottság, a Mezőgazdasági bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

8. Dr. Gegesy Ferenc képviselő a törvényjavaslat **1. § (51) bekezdés módosítását** javasolja:

(51) Az Áht. 124. §-a (2) bekezdésének cs) és e) pontja helyébe a következő **[rendelkezés lép] rendelkezések lépnek**:

/A Kormány felhatalmazást kap arra, hogy rendeletben állapítsa meg/

„cs) a részben vagy egészben az Európai Unió strukturális alapjaiból illetőleg a Kohéziós Alapból finanszírozott programokat lebonyolító és ellenőrző szervek feladat és hatáskörére, a programokkal

kapcsolatos tevékenységére vonatkozó részletes szabályokat, ideértve az európai uniós támogatások jogszabálysértő, nem rendeltetésszerű vagy szerződésellenes felhasználásából származó követelések érvényesítésére vonatkozó eljárásra és a kijelölt követeléskezelő szervezet tevékenységére, továbbá a programokat lebonyolító és ellenőrző szervekkel való együttműködésére vonatkozó szabályokat”

„e) az egyedi és jogszabályi állami kezesség, állami garancia, viszontgarancia és a kiállítási garancia, kiállítási viszontgarancia előkészítésének, beváltásának, nyilvántartásának és a kapcsolódó adatszolgáltatásnak részletes szabályait;”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **2.** (45. sz. jav. - 1.§(4)Áht.13/A.§ új(8)), **7.** (45. sz. jav. - 1.§új (51)Áht.123/D.§), **72.** (45. sz. jav. - 26.§a)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/1296/45. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: a Gazdasági és informatikai bizottság
- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, az Önkormányzati és területfejlesztési bizottság
- egyharmada sem támogatja: az Alkotmányügyi bizottság, a Mezőgazdasági bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

9. Simon Gábor és dr. Vidorné dr. Szabó Györgyi képviselők a törvényjavaslat **2. § (4) bekezdésben az AT 4. § (3) bekezdés k) pont** módosítását javasolják:

„(4) Az AT 4. §-ának (3) bekezdése a következő k) ponttal egészül ki:

/ A kiadások fedezetét a következő bevételek képezik:/

„k) az Egészségbiztosítási Alapból az 5. § (1) bekezdésének 2006. december 31-én hatályos a) pontjában meghatározott nyugellátások ténylegesen felmerülő kiadásai, valamint az azokhoz közvetlenül kapcsolódó posta- és egyéb költségek fedezetére átvett pénzeszköz.””

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **11.** (44. sz. jav. - 2.§új (5)AT.5.§(2)), pontjában foglaltakkal.

Indokolás a T/1296/44. számon.

A módosító javaslatot:

- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, az Egészségügyi bizottság
- egyharmada sem támogatja: a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

10. Szabó Lajos és dr. Gegesy Ferenc képviselők a törvényjavaslat **2. § (4) bekezdésben az AT 4. § (3) bekezdés k) pont** módosítását javasolják:

/ A kiadások fedezetét a következő bevételek képezik:/

„k) az Egészségbiztosítási Alapból az 5. § (1) bekezdésének 2006. december 31-én hatályos a) pontjában meghatározott [a] nyugellátások kiadásai, valamint az azokhoz kapcsolódó posta- és egyéb költségek fedezetére átvett pénzeszköz.”

Indokolás a T/1296/27. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: a Költségvetési bizottság, az Egészségügyi bizottság, a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

11. Simon Gábor és dr. Vidorné dr. Szabó Györgyi képviselők a törvényjavaslat **2. §** kiegészítését javasolják a következő **új (5) bekezdésben az AT. 5. § (2) bekezdés** felvételével:

„...(5) Az AT 5. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép :

(2) Az Egészségbiztosítási Alap az (1) bekezdésben megjelölt ellátásokon túl, azok finanszírozásával összefüggésben közvetlenül felmerült kamatkiadásra, bankköltségre, postaköltségre, a társadalombiztosítási kifizetőhely fenntartóját megillető, a társadalombiztosítási ellátások kifizetőhely által folyósított összegének 1 %-ával azonos költségtérítésre, a jóváhagyott működési kiadások külső forrásból nem biztosított összegének fedezetére, továbbá az ellátások fedezetére szolgáló vagyongazdálkodási tevékenység költségeinek és törvényben meghatározott egyéb kiadásnak -ideértve a 4. § (3) bekezdésének k) pontjában meghatározott pénzeszközátadást is - a fedezetére szolgál . Az Egészségbiztosítási Alap működési költségvetését a 10. § (2) bekezdése szerinti kiadások terhelik .”.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 9. (44. sz. jav. - 2.§(4)AT.4.§(3)k)), pontjában foglaltakkal.
--

Indokolás a T/1296/44. számon.

A módosító javaslatot:

- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, az Egészségügyi bizottság
- egyharmada sem támogatja: a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

12. Szabó Lajos és dr. Gegesy Ferenc képviselők a törvényjavaslat **3. § (1) bekezdés** helyébe a következő rendelkezést javasolják:

„**3. § (1) A helyi önkormányzatok címzett és céltámogatási rendszeréről szóló – módosított – 1992. évi LXXXIX. törvény (a továbbiakban: Cct.)10. §-ának (1)-(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

„**10.§ (1) Céltámogatás a cél szerinti alapfunkció ellátását szolgáló műszaki-pénzügyi-gazdasági szempontból előkészített, a településrendezési tervekkel összhangban lévő önkormányzati feladat hatékony ellátásához szükséges beruházáshoz igényelhető.**

(2) A céltámogatás csak az alapfunkció ellátására alkalmas és önállóan üzembe helyezhető beruházáshoz nyújtható.

(3) a) A céltámogatással megvalósuló beruházásokhoz az egyéb állami, valamint decentralizált állami pénzforrásból, az állami célleírányzatokból (a továbbiakban: egyéb állami támogatás) is pályázható támogatás. A céltámogatási igény benyújtásához csatolni kell az egyéb állami támogatások rendelkezésre bocsátásáról szóló ígérvényeket, valamint hitelfelvételi szándék esetén, a hitelintézet hitelfedezeti igazolását.

b) Hitelfelvételi szándék esetén az önkormányzat a hitelintézethez benyújtandó hitelfedezeti igazolás iránti kérelméhez köteles csatolni a képviselő-testület döntését arról, hogy a kérelem leg-

alább a hitelfelvétel évére és az azt követő két évre vonatkozóan megfelel a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 88. §-ában foglaltaknak.”]

(1) A helyi önkormányzatok címzett és céltámogatási rendszeréről szóló-módosított-1992. évi LXXXIX. törvény (a továbbiakban : Cct.) I. § (3) bekezdésének első mondata az alábbiak szerint módosul :

„Az önkormányzatnak a beruházási koncepcióját-amelyet csak a 3 . § (1) bekezdésben foglaltak figyelembevételével mellett lehet benyújtani - egyeztetnie kell a szakminisztérium szakmai fejlesztési programjával.”,

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **13.** (29. sz. jav. - 3.§(2)), **14.** (29. sz. jav. - 3.§(3)), **15.** (29. sz. jav. - 3.§(4)), **16.** (29. sz. jav. - 3.§(5)), **17.** (29. sz. jav. - 3.§(7)), **18.** (29. sz. jav. - 3.§(8)), **19.** (29. sz. jav. - 3.§(9)Cct.22.§), **73.** (29. sz. jav. - 26.§c)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/1296/29. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: a Költségvetési bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, az Önkormányzati és területfejlesztési bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

13. Szabó Lajos és dr. Gegesy Ferenc képviselők a törvényjavaslat 3. § (2) bekezdés helyébe a következő rendelkezést javasolják:

[(2) A Cct. 10. §-ának (5)-(6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A céltámogatással megvalósuló beruházáshoz az egyéb állami támogatásokból és a központi támogatásból ugyanazon jogerős, érvényes, hatósági (építésre jogosító) engedélyek, azokhoz tartozó tervdokumentáció és beruházási költség alapján igényelhető támogatás.

(6) A céltámogatással megvalósuló beruházásokhoz megvalósíthatósági tanulmányt kell készíteni. Céltámogatás csak a megvalósíthatósági tanulmány szakmai értékelése által összességében legelőnyösebb megoldásra adható.”]

(2) A Cct. 3 . §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép :

„(1)A tárgyévet megelőző év december 15-éig-az országgyűlési képviselő-választás évében és az azt követő évben tárgyév február 28-ig benyújtott, a feltételeknek megfelelő igénybejelentések javasolhatóak címzett támogatásra, kivéve, ha az Országgyűlés a tárgyévet megelőző évben döntött arról, hogy a tárgyévben nem indítható címzett támogatással beruházás. A határidő elmulasztása a tárgyévi igény tekintetében jogvesztő .”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **12.** (29. sz. jav. - 3.§(1)), **14.** (29. sz. jav. - 3.§(3)), **15.** (29. sz. jav. - 3.§(4)), **16.** (29. sz. jav. - 3.§(5)), **17.** (29. sz. jav. - 3.§(7)), **18.** (29. sz. jav. - 3.§(8)), **19.** (29. sz. jav. - 3.§(9)Cct.22.§), **73.** (29. sz. jav. - 26.§c)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/1296/29. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: a Költségvetési bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, az Önkormányzati és területfejlesztési bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

14. Szabó Lajos és dr. Gegesy Ferenc képviselők a törvényjavaslat **3. § (3) bekezdés elhagyását** javasolják:

[(3) A Cct. 11. §-ának (1)-(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„11. § (1) Céltámogatás a támogatási igény benyújtása előtt meg nem kezdett beruházáshoz igényelhető.

(2) Céltámogatás a jogosultság kihirdetését követően teljesítendő kifizetésekhez vehető igénybe. Kivéve a 17. § (4) bekezdésében meghatározott kifizetéseket.”]

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **12.** (29. sz. jav. - 3.§(1)), **13.** (29. sz. jav. - 3.§(2)), **15.** (29. sz. jav. - 3.§(4)), **16.** (29. sz. jav. - 3.§(5)), **17.** (29. sz. jav. - 3.§(7)), **18.** (29. sz. jav. - 3.§(8)), **19.** (29. sz. jav. - 3.§(9)Cct.22.§), **73.** (29. sz. jav. - 26.§c)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/1296/29. számon.

A módosító javaslatot:

- **támogatja:** a Költségvetési bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, az Önkormányzati és területfejlesztési bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

15. Szabó Lajos és dr. Gegesy Ferenc képviselők a törvényjavaslat **3. § (4) bekezdés elhagyását** javasolják:

[(4) A Cct. 11. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Közbeszerzési eljárás elmulasztása, továbbá a közbeszerzési eljárásra vonatkozó jogszabályokba ütköző módon megkötött szerződések semmisségének jogerős bírósági döntés általi megállapításának esetében

a) a területfejlesztésért felelős miniszter a címzett és céltámogatás (továbbiakban együtt központi támogatás) folyósításának megszüntetését kezdeményezi a Magyar Államkincstárnál, továbbá elvonja a fel nem használt támogatás előirányzatát,

b) az önkormányzat köteles a felhasznált támogatást a jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű kamattal növelten visszafizetni a központi költségvetésbe a jogerős bírósági döntést követő 8 napon belül.”]

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **12.** (29. sz. jav. - 3.§(1)), **13.** (29. sz. jav. - 3.§(2)), **14.** (29. sz. jav. - 3.§(3)), **16.** (29. sz. jav. - 3.§(5)), **17.** (29. sz. jav. - 3.§(7)), **18.** (29. sz. jav. - 3.§(8)), **19.** (29. sz. jav. - 3.§(9)Cct.22.§), **73.** (29. sz. jav. - 26.§c)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/1296/29. számon.

A módosító javaslatot:

- **támogatja:** a Költségvetési bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, az Önkormányzati és területfejlesztési bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

16. Szabó Lajos és dr. Gegesy Ferenc képviselők a törvényjavaslat **3. § (5) bekezdés elhagyását** javasolják:

[**(5) A Cct. 14. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

„14.§ (1) Az önkormányzat a címzett vagy céltámogatásra való jogosultságot elveszíti, ha
a) a közbeszerzési eljárás során az önkormányzat a közbeszerzés tárgyára vonatkozó részletes műszaki leírásban eltér a központi támogatás alapját képező jogerős, érvényes hatósági (építésre jogosító) engedély és az ahhoz tartozó tervdokumentáció tartalmától,
b) a támogatásra jogosultság kihirdetésétől számított tizenkét hónapon belül - a 11. § (5) bekezdésében foglaltak kivételével - nem kezdi meg a kivitelezést,
c) a központi támogatást a beruházás tervezett befejezését követő év végéig nem használta fel.”]

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **12.** (29. sz. jav. - 3.§(1)), **13.** (29. sz. jav. - 3.§(2)), **14.** (29. sz. jav. - 3.§(3)), **15.** (29. sz. jav. - 3.§(4)), **17.** (29. sz. jav. - 3.§(7)), **18.** (29. sz. jav. - 3.§(8)), **19.** (29. sz. jav. - 3.§(9)Cct.22.§), **73.** (29. sz. jav. - 26.§c)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/1296/29. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: a Költségvetési bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, az Önkormányzati és területfejlesztési bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

17. Szabó Lajos és dr. Gegesy Ferenc képviselők a törvényjavaslat **3. § (7) bekezdés elhagyását** javasolják:

[**(7) A Cct. 17. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

„17. § (1) A központi költségvetésből az önkormányzatot megillető központi támogatást a Magyar Államkincstár (a továbbiakban: Kincstár) folyósítja az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium utalványozása alapján, az önkormányzat számlavezető bankján keresztül.”]

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **12.** (29. sz. jav. - 3.§(1)), **13.** (29. sz. jav. - 3.§(2)), **14.** (29. sz. jav. - 3.§(3)), **15.** (29. sz. jav. - 3.§(4)), **16.** (29. sz. jav. - 3.§(5)), **18.** (29. sz. jav. - 3.§(8)), **19.** (29. sz. jav. - 3.§(9)Cct.22.§), **73.** (29. sz. jav. - 26.§c)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/1296/29. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: a Költségvetési bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, az Önkormányzati és területfejlesztési bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

18. Szabó Lajos és dr. Gegesy Ferenc képviselők a törvényjavaslat **3. § (8) bekezdés módosítását** javasolják:

(8) A Cct. 19. §-a [(2)-(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

[„(2) Amennyiben az önkormányzat az igénybejelentést megelőző tíz évben értékesítette a kötelező feladat ellátását szolgáló vagyonát, úgy ugyanazon feladattal összefüggésben e törvény szerinti céltámogatásban csak akkor részesülhet, amennyiben az elidegenítést műszaki vagy szakmai okok tették szükségessé, és az elidegenítésből befolyt vételárat, vagy annak megfelelő összeget az önkormányzat saját forrásként biztosítja az ugyanazon kötelező önkormányzati feladat ellátására létesítendő beruházás során.]

(3) A központi támogatással megvalósult létesítmény, amelyet az önkormányzat tárgyi eszközként aktivált, [– amennyiben külön jogszabály nem tiltja –] csak olyan gazdasági társaság vagy közhasznú társaság tulajdonába kerülhet, amelyet kizárólag az érintett önkormányzat, illetőleg önkormányzatok, vagy kizárólag önkormányzatok és/vagy az állam, vagy az önkormányzat és a kizárólagosan a tulajdonában lévő gazdasági társaság alapítottak, és a beruházás befejezésének évét követő tíz évig a gazdasági vagy közhasznú társaságnak többségi tulajdonosa(i) az alapító(k) és amennyiben a tulajdonbá adást külön jogszabály nem tiltja”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **12.** (29. sz. jav. - 3.§(1)), **13.** (29. sz. jav. - 3.§(2)), **14.** (29. sz. jav. - 3.§(3)), **15.** (29. sz. jav. - 3.§(4)), **16.** (29. sz. jav. - 3.§(5)), **17.** (29. sz. jav. - 3.§(7)), **19.** (29. sz. jav. - 3.§(9)Cct.22.§), **73.** (29. sz. jav. - 26.§c)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/1296/29. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: a Költségvetési bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, az Önkormányzati és területfejlesztési bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

19. Szabó Lajos és dr. Gegesy Ferenc képviselők a törvényjavaslat **3. § (9) bekezdésben a Cct. 22. § módosítását** javasolják:

(9) A Cct. 22. §-ának [**bekezdése**] helyébe a következő rendelkezés lép:

„22. §A Kormány felhatalmazást kap arra, hogy

a) a címzett és céltámogatás igénybejelentésének, döntés-előkészítésének és elszámolásának rendjét, [valamint a címzett és céltámogatással folyamatban lévő beruházások tekintetében] a [K] kincstár finanszírozási, elszámolási és ellenőrzési feladatait,

b) a megvalósíthatósági tanulmány tartalmát és értékelésének rendjét
rendeletben szabályozza.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **12.** (29. sz. jav. - 3.§(1)), **13.** (29. sz. jav. - 3.§(2)), **14.** (29. sz. jav. - 3.§(3)), **15.** (29. sz. jav. - 3.§(4)), **16.** (29. sz. jav. - 3.§(5)), **17.** (29. sz. jav. - 3.§(7)), **18.** (29. sz. jav. - 3.§(8)), **73.** (29. sz. jav. - 26.§c)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/1296/29. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: a Költségvetési bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, az Önkormányzati és területfejlesztési bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

20. Halász János képviselő a törvényjavaslat **4. § (1) bekezdés** elhagyását javasolja:

„(1) A Nemzeti Kulturális Alapról szóló – módosított – 1993. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Nkat.) 4. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A miniszter jogosult – a pályázati döntések függvényében – az Alap 7. § (1) bekezdése szerinti kiadási jogcímei között átcsoportosítást végrehajtani.””

Indokolás a T/1296/49. számon.

A módosító javaslatot:

- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, a Kulturális és sajtóbizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

21. Pánczél Károly, dr. Pálincás József, dr. Pósn László, Zsigó Róbert, Révész Máriusz, dr. Hoffmann Rózsa, Tóth Ferenc és Kuzma László képviselők a törvényjavaslat **6. § (4) bekezdésben a Kt. 126. § (1) bekezdés** elhagyását javasolják:

[126. § (1) Az alapfokú művészetoktatásban a tanulói létszám és a finanszírozáshoz kapcsolódó heti óraszám meghatározására vonatkozó rendelkezéseket első ízben a 2007/2008. tanévtől kell alkalmazni. Azok a tanulók, akik a 2006. december 31-e előtt hatályban lévő rendelkezések alapján térítési-díj fizetési kötelezettség mellett vehették igénybe az alapfokú művészetoktatást a 2007/2008-2009/2010. tanévben a megkezdett tanulmányokat változatlan feltételekkel folytathatják.]

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **26.** (21. sz. jav. - 6.§(5)), pontjában foglaltakkal.

Indokolás a T/1296/21. számon.

A módosító javaslatot:

- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, a Kulturális és sajtóbizottság, az Oktatási és tudományos bizottság, az Önkormányzati és területfejlesztési bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

22. Szabó Lajos és dr. Gegesy Ferenc képviselők a törvényjavaslat **6. § (4) bekezdésben a Kt. 126. § (1) bekezdés** módosítását javasolják:

/(4) A Kt. a következő 126. §-sal egészül ki:/

„126. § (1) Az alapfokú művészetoktatásban a tanulói létszám és a finanszírozáshoz kapcsolódó heti óraszám meghatározására vonatkozó rendelkezéseket első ízben a 2007/2008. tanévtől kell alkalmazni. [Azok a tanulók, akik a 2006. december 31-e előtt hatályban lévő rendelkezések alapján térítési-díj fizetési kötelezettség mellett vehették igénybe az alapfokú művészetoktatást a 2007/2008-2009/2010. tanévben a megkezdett tanulmányokat változatlan feltételekkel folytathatják.]

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **24.** (28. sz. jav. - 6.§(4)Kt.126.§(2)), **25.** (28. sz. jav. - 6.§(4)Kt.126.§(2)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/1296/28. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: a Költségvetési bizottság, a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, a Kulturális és sajtóbizottság, az Oktatási és tudományos bizottság, az Önkormányzati és területfejlesztési bizottság
- nem támogatja: az Emberi jogi bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal a Költségvetési bizottság, a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, a Kulturális és sajtóbizottság, az Oktatási és tudományos bizottság, az Önkormányzati és területfejlesztési bizottság ülésén egyért, az Emberi jogi bizottság ülésén nem ért egyet.

23. Zsigó Róbert, dr. Pálincás József, dr. Pósn László, Révész Máriusz, dr. Hoffmann Rózsa, Pánczél Károly, Tóth Ferenc és Kuzma László képviselők a törvényjavaslat **6. § (4) bekezdésben a Kt. 126. § (2) bekezdés módosítását** javasolják:

„(2) Ha a pszichés fejlődés zavarai miatt a nevelési, tanulási folyamatban tartósan és súlyosan akadályozott (pl. dyslexia, dysgraphia, dyscalculia, mutizmus, kóros hyperkinetikus vagy kóros aktivitászavar) tanulót 2007. január 1. előtt a szakértői és rehabilitációs bizottság szakvéleménye alapján az igazgató mentesítette egyes tantárgyakból, tantárgyrészekből az értékelés és a minősítés alól, a mentesítést a 2007/2008-2008/2009. tanévekben a tanulmányok során, továbbá az iskolaváltásnál a felvételi eljárásban, valamint az érettségi vizsgán, és a szakmai vizsgán figyelembe kell venni. A szakértői és rehabilitációs bizottság a 2007. január 1. előtt kezdeményezett eljárást, ha a gyermek, tanuló szakértői vizsgálata már befejeződött, 2007. március 31-ig befejezi. A szakértői és rehabilitációs bizottság a sajátos nevelési igény megállapítása [nélkül]mellett arról [hoz]ad szakértői véleményt, hogy a gyermek, tanuló pszichés fejlődés zavarai miatt a nevelési, tanulási folyamatban tartósan és súlyosan akadályozott-e. Ha a gyermek, tanuló szakértői vizsgálata nem fejeződött be, az iratokat – a szülő értesítése mellett – 2007. január 31-éig megküldi a gyermek, tanuló lakóhelye, ennek hiányában tartózkodási helye szerint illetékes nevelési tanácsadónak az eljárás lefolytatása céljából. A szakértői és rehabilitációs bizottság azoknak a gyermekeknek, tanulóknak az iratait, akik tekintetében az eljárást befejezte és szakvéleményt készített – a szülő és a nevelési-oktatási intézmény értesítése mellett – 2007. július 31-ig megküldi a gyermek, tanuló lakóhelye, ennek hiányában tartózkodási helye szerint illetékes nevelési tanácsadónak. A nevelési tanácsadók ettől az időponttól kezdődően [ellátják]a területen illetékes intézményekkel együttműködve megszervezik az e gyermekekkel, tanulókkal összefüggő feladatok[at]ellátását.”

Indokolás a T/1296/60. számon.

A módosító javaslatot:

- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, az Oktatási és tudományos bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

24. Szabó Lajos és dr. Gegesy Ferenc képviselők a törvényjavaslat **6. § (4) bekezdésben a Kt. 126. § (2) bekezdés módosítását** javasolják:

„**(2)** **(3)** Ha a pszichés fejlődés zavarai miatt a nevelési, tanulási folyamatban tartósan és súlyosan akadályozott (pl. dyslexia, dysgraphia, dyscalculia, mutizmus, kóros hyperkinetikus vagy kóros aktivitászavar) tanulót 2007. január 1. előtt a szakértői és rehabilitációs bizottság szakvéleménye alapján az igazgató mentesítette egyes tantárgyakból, tantárgyrészekből az értékelés és a minősítés alól, a mente-

sítést a 2007/2008-2008/2009. tanévekben a tanulmányok során, továbbá az iskolaváltásnál a felvételi eljárásban, valamint az érettségi vizsgán, és a szakmai vizsgán figyelembe kell venni. A szakértői és rehabilitációs bizottság a 2007. január 1. előtt kezdeményezett eljárást, ha a gyermek, tanuló szakértői vizsgálata már befejeződött, 2007. március 31-ig befejezi. A szakértői és rehabilitációs bizottság a sajátos nevelési igény megállapítása nélkül arról hoz szakértői véleményt, hogy a gyermek, tanuló pszichés fejlődés zavarai miatt a nevelési, tanulási folyamatban tartósan és súlyosan akadályozott. Ha a gyermek, tanuló szakértői vizsgálata nem fejeződött be, az iratokat – a szülő értesítése mellett – 2007. január 31-éig megküldi a gyermek, tanuló lakóhelye, ennek hiányában tartózkodási helye szerint illetékes nevelési tanácsadónak az eljárás lefolytatása céljából. A szakértői és rehabilitációs bizottság azoknak a gyermekeknek, tanulóknak az iratait, akik tekintetében az eljárást befejezte és szakvéleményt készített – a szülő és a nevelési-oktatási intézmény értesítése mellett – 2007. július 31-ig megküldi a gyermek, tanuló lakóhelye, ennek hiányában tartózkodási helye szerint illetékes nevelési tanácsadónak. A nevelési tanácsadók ettől az időponttól kezdődően ellátják az e gyermekekkel, tanulókkal összefüggő feladatokat.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **22.** (28. sz. jav. - 6.§(4)Kt.126.§(1)), **25.** (28. sz. jav. - 6.§(4)Kt.126.§(2)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/1296/28. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: a Költségvetési bizottság, a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, a Kulturális és sajtóbizottság, az Oktatási és tudományos bizottság, az Önkormányzati és területfejlesztési bizottság
- nem támogatja: az Emberi jogi bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal a Költségvetési bizottság, a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, a Kulturális és sajtóbizottság, az Oktatási és tudományos bizottság, az Önkormányzati és területfejlesztési bizottság ülésén egyetért, az Emberi jogi bizottság ülésén nem ért egyet.

25. Szabó Lajos és dr. Gegesy Ferenc képviselők a törvényjavaslat **6. § (4) bekezdésben a Kt. 126. § (2) bekezdés kiegészítését** javasolják:

(2) Azok a tanulók, akik a 2006. december 31-e előtt hatályban lévő rendelkezések alapján térítésdíj fizetési kötelezettség mellett vehették igénybe az alapfokú művészetoktatást a 2007/2008-2009/2010. tanévben a megkezdett tanulmányokat változatlan feltételekkel folytathatják.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **22.** (28. sz. jav. - 6.§(4)Kt.126.§(1)), **24.** (28. sz. jav. - 6.§(4)Kt.126.§(2)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/1296/28. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: a Költségvetési bizottság, a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, a Kulturális és sajtóbizottság, az Oktatási és tudományos bizottság, az Önkormányzati és területfejlesztési bizottság
- nem támogatja: az Emberi jogi bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal a Költségvetési bizottság, a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, a Kulturális és sajtóbizottság, az Oktatási és tudományos bizottság, az Önkormányzati és területfejlesztési bizottság ülésén egyetért, az Emberi jogi bizottság ülésén nem ért egyet.

26. Pánczél Károly, dr. Pálincás József, dr. Pósan László, Zsigó Róbert, Révész Máriusz, dr. Hoffmann Rózsa, Tóth Ferenc és Kuzma László képviselők a törvényjavaslat **6. § (5) bekezdés elhagyását** javasolják:

[**(5) A Kt. 1. számú melléklet Második rész „A KÖLTSÉGVETÉSI HOZZÁJÁRULÁS MEGÁLLAPÍTÁSÁNAK ELVEI” cím, „A normatív hozzájárulás meghatározásakor figyelembe vehető gyermek-, tanulói létszám megállapítása” alcím 1/c) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:]**

/A normatív hozzájárulás meghatározásakor/

[**,c) az alapfokú művészetoktatási intézményben a tanulót egy művészeti képzésben lehet figyelembe venni – függetlenül attól, hogy több intézménybe, illetve több tanszakra (szakra) jár, továbbá függetlenül attól, hogy az e pontban meghatározott óraszámnál többet vesz igénybe – akkor, ha tanköteles, illetve tankötelezettségének megszűnése után akkor, ha nappali rendszerű iskolai oktatásban iskolába jár, utoljára annak a tanítási évnél a végéig, amelyben betölti a huszonkettedik életévét, a következők szerint:**

ca) - egy tanulóként kell figyelembe venni azt a tanulót, akinek az iskola a tanítási év átlagában legalább heti öt tanórai foglalkozást biztosít,

- azoknak a tanulóknak a létszámát, akiknek az iskola a tanítási év átlagában heti négy tanórai foglalkozást biztosít, egy egész öt tizeddel elosztva kell figyelembe venni,

- azoknak a tanulóknak a létszámát, akiknek az iskola a tanítási év átlagában heti négy tanórai foglalkozásnál kevesebbet biztosít, hárommal elosztva kell figyelembe venni,

cb) az előképző évfolyamokra járó tanulók létszámából – évfolyamonként – annyi tanuló vehető figyelembe, mint az első alapfokú évfolyamra járó tanulók létszámának százhusz százaléka, ennél a számításnál az előképző évfolyam és az első alapfokú évfolyam tényleges létszámát kell figyelembe venni; ezt a rendelkezést nem kell alkalmazni, ha az alapfokú művészetoktatási intézmény működésének megkezdése óta kevesebb, mint három tanítási év telt el,

cc) nem vehetők figyelembe az alapfokú és a továbbképző évfolyamokra járó tanulók, ha az iskolában az előképző évfolyamokat nem szervezték meg,

cd) nem vehetők figyelembe az előképző évfolyamokra járó tanulók, ha az iskolában nem szervezték meg az alapfokú évfolyamokat, annak ellenére, hogy az alapfokú művészetoktatási intézmény működése megkezdése óta több, mint három tanítási év telt el;”]

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **21.** (21. sz. jav. - 6.§(4)Kt.126.§(1)), pontjában foglaltakkal.

Indokolás a T/1296/21. számon.

A módosító javaslatot:

- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, a Kulturális és sajtóbizottság, az Oktatási és tudományos bizottság, az Önkormányzati és területfejlesztési bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

27. Tatai-Tóth András, dr. Szabó Zoltán, Rózsa Endre, Botka Lajosné, Földesi Zoltán, Deák Istvánné, Katanics Sándor, Mohácsi József, Rónavölgyi Endréné, Szabó Gyula és dr. Tóth Tiborné képviselők a törvényjavaslat **6. § (5) bekezdésben a Kt. 1. számú melléklet II. rész ... 1/c pont ca) alpont módosítását** javasolják:

/A normatív hozzájárulás meghatározásakor/

„c) az alapfokú művészetoktatási intézményben a tanulót egy művészeti képzésben lehet figyelembe venni – függetlenül attól, hogy több intézménybe, illetve több tanszakra (szakra) jár, továbbá függetlenül attól, hogy az e pontban meghatározott óraszámnál többet vesz igénybe – akkor, ha tanköteles, illetve tankötelezettségének megszűnése után akkor, ha nappali rendszerű iskolai oktatásban iskolába jár, utoljára annak a tanítási évnél a végéig, amelyben betölti a huszonkettedik életévét, a következők szerint:

ca) - egy tanulóként kell figyelembe venni azt a tanulót, akinek az iskola a tanítási év átlagában legalább heti **[öt] négy** tanórai foglalkozást biztosít,

[- azoknak a tanulóknak a létszámát, akiknek az iskola a tanítási év átlagában heti négy tanórai foglalkozást biztosít, egy egész öt tizeddel elosztva kell figyelembe venni,]

- azoknak a tanulóknak a létszámát, akiknek az iskola a tanítási év átlagában heti négy tanórai foglalkozásnál kevesebbet biztosít, hárommal elosztva kell figyelembe venni.”

Indokolás a T/1296/23. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: az Oktatási és tudományos bizottság
- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, az Önkormányzati és területfejlesztési bizottság
- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági és informatikai bizottság, a Kulturális és sajtó-bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

28. Tatai-Tóth András, dr. Szabó Zoltán, Rózsa Endre, Botka Lajosné, Földesi Zoltán, Deák Istvánné, Katanics Sándor, Mohácsi József, Rónavölgyi Endréné, Szabó Gyula és dr. Tóth Tiborné képviselők a törvényjavaslat **6. § (7) bekezdés elhagyását** javasolják:

„(7) A Kt. 1. számú melléklet Harmadik rész II/6. pontjában „A tanítási időkeretet a munkakörre megállapított heti kötelező óraszám egy ötödével csökkenteni kell minden olyan kieső tanítási nap után, amely az Mt. 151. §-nak (2) bekezdésében megjelölt távollét napjaira vagy a keresőképtelenség időtartamára esik.” szöveg helyébe „A tanítási időkeretet a munkakörre megállapított heti kötelező óraszám egy ötödével csökkenteni kell minden olyan kieső tanítási nap után, amely az Mt. 151. §-nak (2) bekezdésében megjelölt távollét napjaira, a keresőképtelenség időtartamára, továbbá a Kormány rendeletében megjelölt távollét napjaira esik.” szöveg lép.]”

Indokolás a T/1296/22. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: az Oktatási és tudományos bizottság
- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, az Emberi jogi bizottság
- egyharmada sem támogatja: a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, az Önkormányzati és területfejlesztési bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

29. Deák Istvánné és Katanics Sándor képviselők a törvényjavaslat **6. § (7) bekezdés módosítását** javasolják:

„(7) A Kt. 1. számú melléklet Harmadik rész II/6. pontjában „A tanítási időkeretet a munkakörre megállapított heti kötelező óraszám egy ötödével csökkenteni kell minden olyan kieső tanítási nap után, amely az Mt. 151. §-nak (2) bekezdésében megjelölt távollét napjaira vagy a keresőképtelenség időtartamára esik.” szöveg helyébe „A tanítási időkeretet a munkakörre megállapított heti kötelező óraszám egy ötödével csökkenteni kell minden olyan kieső tanítási nap után, amely az Mt. 151. §-nak (2) be-

kezdésében megjelölt távollét napjaira, a keresőképtelenség időtartamára, továbbá a **[Kormány] közoktatási intézményeket fenntartó önkormányzatok** rendeletében „illetve más fenntartók határozatában megjelölt távollét napjaira esik.” szöveg lép.”

Indokolás a T/1296/54. számon.

A módosító javaslatot:

- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság
- egyhármada sem támogatja: az Oktatási és tudományos bizottság, az Önkormányzati és területfejlesztési bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

30. Domokos László képviselő a törvényjavaslat 7. § elhagyását javasolja:

„[Az állam tulajdonában lévő vállalkozói vagyon értékesítéséről szóló 1995. évi XXXIX. törvény módosítása

7. § Az állam tulajdonában lévő vállalkozói vagyon értékesítéséről szóló – módosított – 1995. évi XXXIX. törvény melléklete a következők szerint módosul:

„Tulajdonosi jogokat gyakorló miniszter: földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

Állattenyésztési Teljesítményvizsgáló Kft.	75%
Magyar Tejgazdasági Kísérleti Intézet Kft.	100%
Zöldségtermesztési Kutató Intézet Rt.	100%
Agroster Besugárzó Rt.	25% + 1 szavazat
Concordia Közraktár Rt.	100%
ATEV Fehérjefeldolgozó Rt.	25% + 1 szavazat
Geodéziai és Térképészeti Rt.	25% + 1 szavazat
Országos Mesterséges Termékenyítő Rt.	25% + 1 szavazat”]

Indokolás a T/1296/55. számon.

A módosító javaslatot:

- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, a Mezőgazdasági bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

31. Podolák György képviselő a törvényjavaslat 7. §-ban az 1995. évi XXXIX. törvény melléklete módosítását javasolja:

„7. § Az állam tulajdonában lévő vállalkozói vagyon értékesítéséről szóló – módosított – 1995. évi XXXIX. törvény **[melléklete]** mellékletében a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter tulajdonosi joggyakorlására vonatkozó rész a következők szerint módosul:

„Tulajdonosi jogokat gyakorló miniszter: földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter

Állattenyésztési Teljesítményvizsgáló Kft.	75%
Magyar Tejgazdasági Kísérleti Intézet Kft.	100%
Zöldségtermesztési Kutató Intézet Rt.	100%
Agroster Besugárzó Rt.	25% + 1 szavazat
Concordia Közraktár Rt.	100%
ATEV Fehérjefeldolgozó Rt.	25% + 1 szavazat
Geodéziai és Térképészeti Rt.	25% + 1 szavazat

Országos Mesterséges Termékenyítő Rt. 25% + 1 szavazat”

Indokolás a T/1296/36. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: a Költségvetési bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, a Mezőgazdasági bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

32. Szabó Lajos és dr. Gegesy Ferenc képviselők a törvényjavaslat **8. § (2) bekezdésben a Kvt. 96/B. § (3) bekezdés módosítását** javasolják:

(2) A Kvt. a következő alcímmel és 96/B. §-sal egészül ki:

„Felügyeleti díj

96/B. § (1) Aki az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységet folytat, éves felügyeleti díjat fizet tárgyév február 28-ig. Aki az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységét év közben kezdi meg, a felügyeleti díj arányos részét fizeti meg, az engedély jogerőre emelkedését követő 30 napon belül.

(2) A felügyeleti díj az illetékes felügyelőség bevétele, amelyet a felügyeleti tevékenységével kapcsolatos működési költségeinek fedezetére használhat fel.

(3) A felügyeleti díj mértéke – a **[(3)] (4)** bekezdésben meghatározott kivétellel – kétszázezer forint.

(4) Az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó nagylétszámú állattartási tevékenység esetében a felügyeleti díj mértéke százezer forint.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 34. (30. sz. jav. - 10.§), 70. (30. sz. jav. - 25.§új (5)), 79. (30. sz. jav. - 26.§j)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/1296/30. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: a Költségvetési bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, a Környezetvédelmi bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

33. Dr. Orosz Sándor képviselő a törvényjavaslat **8. § (2) bekezdésben a Kvt. 96/B. § (3) bekezdés módosítását** javasolja:

„(2) A Kvt. a következő alcímmel és 96/B. §-sal egészül ki:/

„Felügyeleti díj”

96/B. § (1) Aki az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységet folytat, éves felügyeleti díjat fizet tárgyév február 28-ig. Aki az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységét év közben kezdi meg, a felügyeleti díj arányos részét fizeti meg, az engedély jogerőre emelkedését követő 30 napon belül.

(2) A felügyeleti díj az illetékes felügyelőség bevétele, amelyet a felügyeleti tevékenységével kapcsolatos működési költségeinek fedezetére használhat fel.

(3) A felügyeleti díj mértéke – a **[(3)] (4)** bekezdésben meghatározott kivétellel – kétszázezer forint.

(4) Az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó nagylétszámú állattartási tevékenység esetében a felügyeleti díj mértéke százezer forint.”

Indokolás a T/1296/46. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: a Költségvetési bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, a Környezetvédelmi bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

34. Szabó Lajos és dr. Gegesy Ferenc képviselők a törvényjavaslat **10.§ módosítását** javasolják:

(1) A védett természeti területek védettségi szintjének helyreállításáról szóló – módosított – 1995. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Vszt.) 4. §-ának (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A törvény hatálya alá tartozó és törvény alapján már magántulajdonba került földterületeket - a (2)-(3) bekezdésben foglalt kivétellel – 2010. december 31-ig az állam javára - az irányadó jogszabályok szerint - ki kell sajátítani és a nemzeti park igazgatóság (a továbbiakban: igazgatóság) vagyongazdálkodásába kell adni. A kisajátítást az igazgatóság köteles kezdeményezni, illetőleg kérni.”

(2) a Vszt. 5. §-ának (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) A kisajátítást a 4. § (1) bekezdésében foglaltak teljesítését megelőzően, legkésőbb azonban 2010. december 31-ig kell végrehajtani.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 32. (30. sz. jav. - 8.§(2)Kvt.96/B.§(3)), 70. (30. sz. jav. - 25.§új (5)), 79. (30. sz. jav. - 26.§j)), pontjaiban foglaltakkal.
--

Indokolás a T/1296/30. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: a Költségvetési bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, a Környezetvédelmi bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

35. Domokos László képviselő a törvényjavaslat **11. § elhagyását** javasolja:

[A helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény módosítása

11.§

(1) A helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló – módosított –1996. évi XXV. törvény (a továbbiakban: adósságrendezési tv.) 18. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A helyi önkormányzat a válságköltségvetéséből – a (3) bekezdésben foglalt feltételek figyelembevételével – kizárólag az e törvény mellékletében felsorolt, és számára külön jogszabályban kötelezően előírt feladatok működési kiadásait finanszírozhatja.”

(2) Az adósságrendezési tv. melléklete helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. A köztemetők létesítése, bővítése, fenntartása, bezárása, megszüntetése, kiürítése, újra használatbavétele, halotthamvasztó üzemeltetése (1991. évi XX. törvény).

2. A kéményseprő-ipari tevékenység ellátásának biztosítása (1995. évi XLII. törvény).

3. A települési folyékony hulladék leeresztő helyének kijelölése, közcélú ártalmatlanító telep fenntartása (1991. évi XX. törvény).

4. A közterület tisztán tartása, a települési szilárd hulladék gyűjtése, elhelyezése és a lomtalanítási akciókkal kapcsolatos feladatok ellátása (1991. évi XX. törvény , 1995. évi XLII. törvény).

5. A települési vízellátás, szennyvízelvezetés, az összegyűjtött szennyvizek tisztítása, a csapadékvíz elvezetése, helyi vízrendezés és vízkárelhárítás, valamint az árvíz- és belvízvédekezés (1995. évi LVII. törvény).
6. A helyi közutak biztonságos közlekedésének, tisztán tartásának, a hó eltakarításának és az út síkosság elleni védekezésének biztosítása, a helyi közút forgalmának biztonságát veszélyeztető helyzet elhárítása (1988. évi I. törvény).
7. A közvilágítási berendezés üzemeltetése (1991. évi XX. törvény).
8. Az állati hullák ártalmatlanná tétele, az emberre egészségügyi szempontból veszélyes, valamint az állatállomány egészségét veszélyeztető, betegség tüneteit mutató, vagy betegségre gyanús ebek és macskák kártalanítás nélküli kiirtása, az ebek veszettség elleni kötelező védőoltásának megszervezése (2005. évi CLXXVI. törvény).
9. A tűzoltás és a műszaki mentés biztosítása (1973. évi 13. törvényerejű rendelet).
10. Az óvodai nevelés, az általános iskolai nevelés és oktatás, továbbá a nemzeti és etnikai kisebbségek által lakott településen a nemzeti vagy etnikai kisebbséghez tartozók óvodai nevelése, általános iskolai nevelése és oktatása (1993. évi LXXIX. törvény).
11. A többi gyermekkel, tanulóval együtt nevelhető, oktatható testi, érzékszervi, enyhe értelmi, beszéd- és más fogyatékos tanulók ellátása (1993. évi LXXIX. törvény).
12. A kollégiumi és a nemzeti és etnikai kisebbségi kollégiumi ellátás, a középiskolai és a szakiskolai ellátás, a nemzeti és etnikai kisebbségek középiskolai és szakiskolai ellátása, a felnőttoktatás, a nevelési tanácsadás, a logopédiai szolgáltatás (1993. évi LXXIX. törvény).
13. Az egészségügyi intézményekben tartós gyógykezelés alatt álló gyermekek tankötelezettségének teljesítéséhez szükséges oktatás, a többi gyermekkel, tanulóval együtt nem foglalkoztatható, illetőleg oktatható testi, érzékszervi, értelmi, beszéd- vagy más fogyatékos gyermekek, tanulók óvodai, iskolai, továbbá kollégiumi ellátása azoknak a tanulóknak, akiknek az állandó lakóhelyén a tankötelezettség végéig nem biztosítottak az iskolai nevelés és oktatás feltételei, a képzési kötelezettség, teljesítéséhez szükséges feltételek, a különbözeti vizsga, vagy évfolyamismértés nélküli iskolaváltás, a korai fejlesztő tanácsadó és gondozó szolgálat, a tanulási képességet vizsgáló szakértői és rehabilitációs tevékenység, a konduktív pedagógiai ellátás, a középiskolai, szakiskolai felvételekkel összefüggő tájékoztató tevékenység, a területi pedagógiai szakmai szolgáltatás (1993. évi LXXIX. törvény).
14. Az egészségügyi alapellátás (házi orvosi, házi gyermekorvosi, fogorvosi) és a védőnői ellátás (1997. évi CLIV. törvény).
15. A járó- és fekvőbeteg-szakellátás, gondozást nyújtó egészségügyi intézmények által ellátott feladatok (1997. évi CLIV. törvény).
16. A személyes gondoskodás keretébe tartozó szociális alapszolgáltatási és gyermekjóléti alapellátások (az étkeztetés, a házi segítségnyújtás, a családsegítés, a gyermekjóléti szolgáltatás, gyermekek napközbeni ellátása, gyermekek átmeneti gondozása) (1993. évi III. törvény, 1997. évi XXXI. törvény).
17. A személyes gondoskodás keretébe tartozó szociális és gyermekvédelmi szakellátás: ápolást, gondozást nyújtó intézmények, rehabilitációs intézmények, nappali ellátást nyújtó intézmények, átmeneti ellátást nyújtó intézmények által ellátott feladatok, otthont nyújtó ellátás, területi gyermekvédelmi szakszolgáltatás, utógondozói ellátás (1993. évi III. törvény, 1997. évi XXXI. törvény).
18. A helyi önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozó szakosított ellátások megszervezése (1993. évi III. törvény).
19. A szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátások (lakásfenntartási támogatás, ápolási díj, átmeneti segély, köztemetés, közgyógyellátás, egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság, rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény, kiegészítő gyermekvédelmi támogatás, rendkívüli gyermekvédelmi támogatás) (1993. évi III. törvény, 1997. évi XXXI. törvény).
20. A képviselő-testület és a polgármesteri hivatal működtetése, valamint a hivatal dolgozóinak díjazása (bér és közterhei, dologi költségek), kivéve a helyi önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíját (1990. évi LXV. törvény).
21. A jövedelempótló támogatásban részesülők számára közhasznú (közszolgáltatási és államigazgatási feladatok folyamatos működtetéséhez kapcsolódó) foglalkoztatás szervezése (1991. évi IV. törvény 1993. évi III. törvény).”]

Indokolás a T/1296/56. számon.

A módosító javaslatot:

- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, az Oktatási és tudományos bizottság, az Önkormányzati és területfejlesztési bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

36. Soltész Miklós és Font Sándor képviselők a törvényjavaslat **13. § (1) bekezdés elhagyását** javasolják:

[(1) A társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló – módosított – 1997. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Tbj.) 4. §-ának l) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/E törvény alkalmazásában:/

„l) Járulék: a nyugdíjjárulék, a magán-nyugdíjpénztári tagdíj, az egészségbiztosítási járulék, a társadalombiztosítási járulék, a táppénz-hozzájárulás, az egészségügyi szolgáltatási járulék, valamint a karkedvezmény-biztosítási járulék.”]

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 39. (61. sz. jav. - 13.§(4)), 41. (61. sz. jav. - 13.§(6)), 42. (61. sz. jav. - 13.§(7)), 44. (61. sz. jav. - 13.§(9)), 45. (61. sz. jav. - 13.§(10)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/1296/61. számon.

A módosító javaslatot:

- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, az Egészségügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, az Ifjúsági, szociális és családügyi bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

37. Szabó Lajos és dr. Gegesy Ferenc képviselők a törvényjavaslat **13. § kiegészítését** javasolják a következő **új (2) bekezdésben a Tbj. 16. § (1) bekezdése j) és k) pontja** felvételével:

„(2) A Tbj. 16. § (1) bekezdésének j) és k) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek :

/Egészségügyi szolgáltatásra jogosult -az e törvény szerint biztosított, illetőleg a 13. § szerint egészségügyi szolgáltatásra jogosult személyeken túl- az, aki/

„j) megváltozott munkaképességű, és munkaképesség változásának mértéke az 50 százalékot eléri, valamint az illetékes hatóság erre vonatkozó igazolásával rendelkezik,

k) biztosított személy, valamint az a)-j) pontban említett személy eltartott közeli hozzátartozója vagy élettársa, ha a reá irányadó nyugdíjkorhatárt betöltötte és jövedelme nem haladja megaminimálbér 30 százalékát.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 46. (31. sz. jav. - 13.§(12)), 68. (31. sz. jav. - 25.§(2)), 81. (31. sz. jav. - 27.§(10)), 82. (31. sz. jav. - 27.§(11)), 84. (31. sz. jav. - 27.§(15)), 87. (31. sz. jav. - 28.§(5)), 89. (31. sz. jav. - 28.§új (6)), 91. (31. sz. jav. - 28.§új (7)), 94. (31. sz. jav. - 30.§(2)), pontjaiban foglaltakkal.
--

Indokolás a T/1296/31. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: a Költségvetési bizottság, az Egészségügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, az Ifjúsági, szociális és családügyi bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyvetért.

38. Dr. Vojnik Mária és dr. Vidorné dr. Szabó Györgyi képviselők a törvényjavaslat **13. § kiegészítését** javasolják a következő **új (2) bekezdésben a Tbj. 16. § (1) bekezdése j) és k) pontja** felvételével:

„(2) A Tbj. 16. § (1) bekezdésének j) és k) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek :
/Egészségügyi szolgáltatásra jogosult -az e törvény szerint biztosított, illetőleg a 13. § szerint egészségügyi szolgáltatásra jogosult személyeken túl- az, aki/
j) megváltozott munkaképességű, és munkaképesség változásának mértéke az 50 százalékot eléri, valamint az illetékes hatóság erre vonatkozó igazolásával rendelkezik,
k) biztosított személy, valamint az a)-j) pontban említett személy eltartott közeli hozzátartozója vagy élettársa, ha a reá irányadó nyugdíjkorhatárt betöltötte és jövedelme nem haladja meg a minimálbér 30 százalékát.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **47.** (42. sz. jav. - 13.§(12)), **69.** (42. sz. jav. - 25.§(2)), **80.** (42. sz. jav. - 27.§(10)), **83.** (42. sz. jav. - 27.§(11)), **88.** (42. sz. jav. - 28.§(5)), **90.** (42. sz. jav. - 28.§új (6)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/1296/42. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: az Egészségügyi bizottság
- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, az Emberi jogi bizottság
- egyharmada sem támogatja: a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, az Ifjúsági, szociális és családügyi bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

39. Soltész Miklós és Font Sándor képviselők a törvényjavaslat **13. § (4) bekezdés elhagyását** javasolják:

[„(4) A Tbj. 18. §-ának (1) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:
/A társadalombiztosítási ellátások fedezetére/

„e) a foglalkoztató a külön jogszabályban meghatározott karkedvezményre jogosító munkakörben foglalkoztatott, saját jogú nyugdíjasnak nem minősülő biztosított, illetőleg kiegészítő tevékenységet folytató nem minősülő társas vállalkozó után, valamint a karkedvezményre jogosító munkakörben vállalkozói tevékenységet végző biztosított egyéni vállalkozó karkedvezmény-biztosítási járulékot”

/fizet./]

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **36.** (61. sz. jav. - 13.§(1)), **41.** (61. sz. jav. - 13.§(6)), **42.** (61. sz. jav. - 13.§(7)), **44.** (61. sz. jav. - 13.§(9)), **45.** (61. sz. jav. - 13.§(10)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/1296/61. számon.

A módosító javaslatot:

- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, az Egészségügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, az Ifjúsági, szociális és családügyi bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

40. Soltész Miklós és Font Sándor képviselők a törvényjavaslat **13. § (5) bekezdésben a Tbj. 19. § (2) bekezdés elhagyását** javasolják:

[„(2) A biztosított által fizetendő nyugdíjjárulék mértéke

a) kizárólag a társadalombiztosítási nyugdíj hatálya alá tartozó biztosított esetében 8,5 százalék,

b) magánnyugdíjpénztár tagja esetében 0,5 százalék.

A saját jogú nyugdíjas foglalkoztatott, valamint a kiegészítő tevékenységet folytató egyéni és társas vállalkozó magán-nyugdíjpénztári tagsága esetén is 8,5 százalék nyugdíjjárulékot fizet.”]

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **43.** (63. sz. jav. - 13.§(8)), pontjában foglaltakkal.

Indokolás a T/1296/63. számon.

A módosító javaslatot:

- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, az Egészségügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, az Ifjúsági, szociális és családügyi bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

41. Soltész Miklós és Font Sándor képviselők a törvényjavaslat **13. § (6) bekezdés elhagyását** javasolják:

[„(6) A Tbj. 19. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A foglalkoztató és az egyéni vállalkozó által fizetendő karkedvezmény-biztosítási járulék mértéke 13 százalék.”]

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **36.** (61. sz. jav. - 13.§(1)), **39.** (61. sz. jav. - 13.§(4)), **42.** (61. sz. jav. - 13.§(7)), **44.** (61. sz. jav. - 13.§(9)), **45.** (61. sz. jav. - 13.§(10)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/1296/61. számon.

A módosító javaslatot:

- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, az Egészségügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, az Ifjúsági, szociális és családügyi bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

42. Soltész Miklós és Font Sándor képviselők a törvényjavaslat **13. § (7) bekezdés elhagyását** javasolják:

[„(7) A Tbj. a 20. § után a következő alcímmel és 20/A. §-sal egészül ki:

„Karkedvezmény-biztosítási járulék

20/A. § (1) A foglalkoztató a külön jogszabályban meghatározott karkedvezményre jogosító munkakörben foglalkoztatott után a társadalombiztosítási járulék alapjának alapulvételével – a társadalombiztosítási járulékon felül – karkedvezmény-biztosítási járulékot fizet.

(2) A karkedvezmény-biztosítási járulék fizetésére és bevallására, az ezzel összefüggő nyilvántartási- és adatszolgáltatási kötelezettségre a társadalombiztosítási járuléokra vonatkozó szabályokat megfelelően alkalmazni kell.”]

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **36.** (61. sz. jav. - 13.§(1)), **39.** (61. sz. jav. - 13.§(4)), **41.** (61. sz. jav. - 13.§(6)), **44.** (61. sz. jav. - 13.§(9)), **45.** (61. sz. jav. - 13.§(10)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/1296/61. számon.

A módosító javaslatot:

- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, az Egészségügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, az Ifjúsági, szociális és családügyi bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

43. Soltész Miklós és Font Sándor képviselők a törvényjavaslat **13. § (8) bekezdés elhagyását** javasolják:

[(8) A Tbj. 25. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„25. § A saját jogú nyugdíjas foglalkoztatott a járulékalapot képező jövedelme után természetbeni egészségbiztosítási járulékot és nyugdíjjárulékot fizet. Ha a nyugdíj folyósítása szünetel, a saját jogú nyugdíjas foglalkoztatott pénzbeli egészségbiztosítási járulékot is köteles fizetni.”]

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **40.** (63. sz. jav. - 13.§(5)Tbj.19.§(2)), pontjában foglaltakkal.

Indokolás a T/1296/63. számon.

A módosító javaslatot:

- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, az Egészségügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, az Ifjúsági, szociális és családügyi bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

44. Soltész Miklós és Font Sándor képviselők a törvényjavaslat **13. § (9) bekezdés elhagyását** javasolják:

[„(9) A Tbj. 27. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A társas vállalkozás a külön jogszabályban meghatározott karkedvezményre jogosító munkakörben foglalkoztatott biztosított társas vállalkozó után a társadalombiztosítási járulék alapjának alapulvételével – a társadalombiztosítási járulékon felül – karkedvezmény-biztosítási járulékot fizet.”]

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **36.** (61. sz. jav. - 13.§(1)), **39.** (61. sz. jav. - 13.§(4)), **41.** (61. sz. jav. - 13.§(6)), **42.** (61. sz. jav. - 13.§(7)), **45.** (61. sz. jav. - 13.§(10)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/1296/61. számon.

A módosító javaslatot:

- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, az Egészségügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, az Ifjúsági, szociális és családpolitikai bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

45. Soltész Miklós és Font Sándor képviselők a törvényjavaslat **13. § (10) bekezdés elhagyását** javasolják:

[„(10) A Tbj. 29. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A külön jogszabályban meghatározott kordedvezményre jogosító munkakörben vállalkozói tevékenységet végző biztosított egyéni vállalkozó a társadalombiztosítási járulék alapjának alapulvételével – a társadalombiztosítási járulékon felül – kordedvezmény-biztosítási járulékot fizet.”]

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **36.** (61. sz. jav. - 13.§(1)), **39.** (61. sz. jav. - 13.§(4)), **41.** (61. sz. jav. - 13.§(6)), **42.** (61. sz. jav. - 13.§(7)), **44.** (61. sz. jav. - 13.§(9)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/1296/61. számon.

A módosító javaslatot:

- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, az Egészségügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, az Ifjúsági, szociális és családpolitikai bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

46. Szabó Lajos és dr. Gegesy Ferenc képviselők a törvényjavaslat **13. § (12) bekezdés módosítását** javasolják:

(12) A Tbj. 39. §-ának (2)-~~(3)~~(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az a belföldi személy, aki nem biztosított és egészségügyi szolgáltatásra a 16. § (1) bekezdésének a)-~~(i)~~, ~~(l)~~-~~(p)~~ és s) pontja, valamint a 13. § szerint sem jogosult, köteles havonta a 19. § (4) bekezdésében meghatározott mértékű egészségügyi szolgáltatási járulékot fizetni a minimálbér alapulvételével. Ha a járulékfizetési kötelezettség nem áll fenn a naptári hónap teljes tartama alatt, egy naptári napra a minimálbér harmincad részét kell figyelembe venni.

(3) A (2) bekezdés szerinti járulékfizetést a kötelezett helyett annak hozzájárulásával más személy vagy szerv is teljesítheti. A járulékfizetés átvállalása az állami adóhatóság jóváhagyásával válik érvényessé.

(4) A járulékfizetés átvállalásáról az (2) bekezdés szerinti kötelezett 15 napon belül bejelentést tesz az állami adóhatóságnak . Ha a járulékfizetést átvállaló személy vagy szerv nem teljesít, az egészségügyi szolgáltatási járulékot az (2) bekezdés szerinti kötelezett köteles megfizetni .”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **37.** (31. sz. jav. - 13.§új (2)Tbj.16.(1)j,k), **68.** (31. sz. jav. - 25.§(2)), **81.** (31. sz. jav. - 27.§(10)), **82.** (31. sz. jav. - 27.§(11)), **84.** (31. sz. jav. - 27.§(15)), **87.** (31. sz. jav. - 28.§(5)), **89.** (31. sz. jav. - 28.§új (6)), **91.** (31. sz. jav. - 28.§új (7)), **94.** (31. sz. jav. - 30.§(2)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/1296/31. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: a Költségvetési bizottság, az Egészségügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, az Ifjúsági, szociális és családügyi bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyvetért.

47. Dr. Vojnik Mária és dr. Vidorné dr. Szabó Györgyi képviselők a törvényjavaslat **13. § (12) bekezdés módosítását** javasolják:

(12) A Tbj. 39. §-ának (2)-(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az a belföldi személy, aki nem biztosított és egészségügyi szolgáltatásra a 16. § (1) bekezdésének a)-[i], l)]-p) és s) pontja, valamint a 13. § szerint sem jogosult, köteles havonta a 19. § (4) bekezdésében meghatározott mértékű egészségügyi szolgáltatási járulékot fizetni a minimálbér alapulvételével. Ha a járulékfizetési kötelezettség nem áll fenn a naptári hónap teljes tartama alatt, egy naptári napra a minimálbér harmincad részét kell figyelembe venni.

(3) A (2) bekezdés szerinti járulékfizetést a kötelezett helyett annak hozzájárulásával más személy vagy szerv is teljesítheti.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **38.** (42. sz. jav. - 13.§új (2)Tbj.16.(1)j,k), **69.** (42. sz. jav. - 25.§(2)), **80.** (42. sz. jav. - 27.§(10)), **83.** (42. sz. jav. - 27.§(11)), **88.** (42. sz. jav. - 28.§(5)), **90.** (42. sz. jav. - 28.§új (6)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/1296/42. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: az Egészségügyi bizottság
- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, az Emberi jogi bizottság
- egyharmada sem támogatja: a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, az Ifjúsági, szociális és családügyi bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

48. Dr. Simon Miklós és Font Sándor képviselők a törvényjavaslat **13. § kiegészítését** javasolják a következő **új (13) bekezdés** felvételével:

(13) Az érvényes őstermelői igazolvánnyal rendelkező belföldi személy és közvetlen hozzátartozója biztosítottak tekintendő és őstermelői jogviszonyából eredően járulékfizetésre nem kötelezett.

Indokolás a T/1296/59. számon.

A módosító javaslatot:

- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, az Ifjúsági, szociális és családügyi bizottság, a Mezőgazdasági bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

49. Soltész Miklós és Font Sándor képviselők a törvényjavaslat **14. § (2) bekezdés elhagyását** javasolják:

[„(2) Az Ebtv. 29. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti egészségügyi szolgáltatás igénybevételére való jogosultság a biztosítási jogviszonynak, illetve a Tbj. 16. § (1) bekezdés a)-o) és r)-s) pontjaiban meghatározott jogosultsági feltételeknek a megszűnését követően további 45 napig fennmarad. Ha a biztosítási jogviszonynak vagy a Tbj. 16. § (1) bekezdés a)-o) és r)-s) pontjai szerinti jogosultsági feltételek fennállásának az időtartama 45 napnál rövidebb volt, akkor a megszűnést követően az egészségügyi szolgáltatás igénybevételére való jogosultság ezen időtartammal hosszabbodik meg.”]

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **50.** (62. sz. jav. - 14.§(3)), **51.** (62. sz. jav. - 14.§(5)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/1296/62. számon.

A módosító javaslatot:

- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, az Egészségügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, az Ifjúsági, szociális és családpolitikai bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

50. Soltész Miklós és Font Sándor képviselők a törvényjavaslat **14. § (3) bekezdés elhagyását** javasolják:

[„(3) Az Ebtv. 46. § (1) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/Táppénz a keresőképtelenség tartamára jár, legfeljebb azonban/

„a) a biztosítási jogviszony fennállásának időtartama alatt egy éven át, a biztosítási jogviszony megszűnését követően 45 napon át;”]

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **49.** (62. sz. jav. - 14.§(2)), **51.** (62. sz. jav. - 14.§(5)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/1296/62. számon.

A módosító javaslatot:

- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, az Egészségügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, az Ifjúsági, szociális és családpolitikai bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

51. Soltész Miklós és Font Sándor képviselők a törvényjavaslat **14. § (5) bekezdés elhagyását** javasolják:

[„(5) Az Ebtv. 50. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az OEP - az E. Alap éves költségvetésében meghatározott keretek között - méltányosságból akkor engedélyezheti a terhességi-gyermekágyi segélynek, a gyermekgondozási díjnak és a táppénznek a biztosított részére történő folyósítását, ha a biztosított az ahhoz szükséges biztosítási idővel nem rendelkezik. Az OEP a biztosítási jogviszony megszűnését követő 45 napon át járó táppénz folyósítását legfeljebb 45 nappal méltányosságból meghosszabbíthatja.”]

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 49. (62. sz. jav. - 14.§(2)), 50. (62. sz. jav. - 14.§(3)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/1296/62. számon.

A módosító javaslatot:

- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, az Egészségügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, az Ifjúsági, szociális és családügyi bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

52. Dr. Hörcsik Richard, Szászfalvi László, Kuzma László, dr. Hoffmann Rózsa és Vincze László képviselők a törvényjavaslat 15. § elhagyását javasolják:

„[Az egyházak hitéleti és közcélú tevékenységének anyagi feltételeiről szóló 1997. évi CXXIV. törvény módosítása

15. § (1) Az egyházak hitéleti és közcélú tevékenységének anyagi feltételeiről szóló –módosított – 1997. évi CXXIV. törvény (a továbbiakban: Eftv.) 4. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Amennyiben az (1) bekezdés alapján az egyházakat megillető összeg együttesen nem éri el a nyilatkozattal érintett évre bevallott, az összevont adóalapot terhelő, adókedvezményekkel csökkentett személyi jövedelemadó 0,9 százalékát, ennek mértékéig az egyházaknak ténylegesen átutalandó összeget a központi költségvetésből ki kell egészíteni. E kiegészítés összegéből az egyes egyházak a javukra a személyi jövedelemadójuk 1%-áról közvetlenül rendelkező magánszemélyek arányában részesülnek.”

(2) Az Eftv. 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„11. § A költségvetési támogatási összegek felhasználásának ellenőrzése az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 120/A. §-ának (1) bekezdése alapján történik.”]

Indokolás a T/1296/48. számon.

A módosító javaslatot:

- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, a Kulturális és sajtóbizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

53. Balog Zoltán, Bíró Ildikó, Ékes Ilona, Farkas Flórián, Szászfalvi László és Varga József képviselők a törvényjavaslat 15. § (1) bekezdés módosítását javasolják:

/Az egyházak hitéleti és közcélú tevékenységének anyagi feltételeiről szóló 1997. évi CXXIV. törvény módosítása/

„15. § (1) Az egyházak hitéleti és közcélú tevékenységének anyagi feltételeiről szóló –módosított – 1997. évi CXXIV. törvény (a továbbiakban: Eftv.) 4. §-ának (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek, egyidejűleg a § a következő (4) bekezdéssel egyészül ki [lép]:

[„(2) Amennyiben az (1) bekezdés alapján az egyházakat megillető összeg együttesen nem éri el a nyilatkozattal érintett évre bevallott, az összevont adóalapot terhelő, adókedvezményekkel csökkentett személyi jövedelemadó 0,9 százalékát, ennek mértékéig az egyházaknak ténylegesen átutalandó összeget a központi költségvetésből ki kell egészíteni. E kiegészítés összegéből az egyes egyházak a javukra a személyi jövedelemadójuk 1%-áról közvetlenül rendelkező magánszemélyek arányában részesülnek.”]

Amennyiben az (1) bekezdés alapján az egyházakat megillető összeg együttesen nem éri el a nyilatkozattétel éve személyi jövedelemadójának 0,8 százalékát, legalább ennek mértékéig az egyházaknak ténylegesen átutalandó összeget a központi költségvetésből ki kell egészíteni . A kiegészítésből az egyházak a legutóbbi népszámlálás vallási hovatartozásra vonatkozó adataiból szármított arányok szerint részesülnek . A felosztás arányainak meghatározásakor a vallási hovatartozás kérdésére választ adókat kell figyelembe venni. Amennyiben egy vallást több egyház követ, az egyes egyházak a kiegészítésből a javukra az (1) bekezdés alapján rendelkező magánszemélyek arányában részesülnek .
(3) Amennyiben bármely évben a személyi jövedelemadóból származó bevétel összes adóbevétel belüli aránya nem éri el a 2001 . évi arányt, akkor a (2) bekezdés szerinti kiegészítés mértékét úgy kell növelni, hogy az egyházakat legalább a valorizált 2001 . évi összeg megillessen.
(4) Az egyházaknak e szakasz alapján nyújtott támogatás helyzetét az egyházak bevonásával négyévenként felül kell vizsgálni .”,,

Indokolás a T/1296/53. számon.

A módosító javaslatot:

- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, a Kulturális és sajtóbizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

54. Dr. Pósan László, dr. Pálinkás József, Zsigó Róbert, Révész Máriusz, dr. Hoffmann Rózsa, Pánczél Károly, Tóth Ferenc és Kuzma László képviselők a törvényjavaslat 16. § -ában az 1997. évi CXXXVI. Törvény 4. § (8) bekezdés módosítását javasolják:

„(8) Az OTKA Bizottság a a tárgyévét követő évben a tárgyévben rendelkezésre álló költségvetési előirányzat 75 %-áig, a második évre annak [a tárgyévét követő első,] 50%-áig [a második] és a harmadik évre 25%-áig [a harmadik évre] vállalhat előre kötelezettséget, az előző években vállaltak beszámításával.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 71. (20. sz. jav. - 25.§új (5)), pontjában foglaltakkal.

Indokolás a T/1296/20. számon.

A módosító javaslatot:

- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, az Oktatási és tudományos bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

55. Dr. Hoffmann Rózsa, dr. Pálinkás József, dr. Pósan László, Zsigó Róbert, Révész Máriusz, Pánczél Károly, Tóth Ferenc és Kuzma László képviselők a törvényjavaslat 18. § (1) bekezdés elhagyását javasolják:

„18. § (1) A tankönyvpiac rendjéről szóló – módosított – 2001. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Tpr.) 8. §-ának (4)-(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az iskolai tankönyvrendelésnek biztosítania kell, hogy – az iskolától történő tartós tankönyv és más tankönyv kölcsönzése, a napköziben, tanulószobában elhelyezett tankönyvek igénybevétele, használt tankönyvek biztosítása, illetőleg a tankönyvek megvásárlásához nyújtott pénzügyi támogatás útján – a nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő minden olyan tanuló részére, aki

a) tartósan beteg,

b) testi, érzékszervi, értelmi, beszéd fogyatékos, autista (a továbbiakban együtt: sajátos nevelési igényű),

c) nagykorú és saját jogán családi pótlékra jogosult,

d) rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesül,

a tankönyvek ingyenesen álljanak rendelkezésre [a továbbiakban: normatív kedvezmények; az a)-d) pont alattiak együtt: normatív kedvezményre jogosultak]. A gyermekvédelmi gondoskodásban részesülő – nevelőszülőnél, gyermekotthonban, vagy más bentlakásos intézményben nevelkedő – ideiglenes hatállyal elhelyezett, átmeneti vagy tartós nevelésbe vett tanuló után nem vehető igénybe a normatív kedvezmény.

Az iskola igazgatója felel a normatív kedvezmények biztosításáért.

(5) Abban a kérdésben, hogy a normatív kedvezményre való jogosultság elbírálásánál kit kell

a) tartósan beteg, nagykorú és saját jogán családi pótlékra jogosultnak tekinteni - kivéve, ha a családi pótlékra való jogosultság a legmagasabb életkor elérése miatt szűnt meg - a családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény II. fejezetében,

b) sajátos nevelési igényűnek tekinteni, a közoktatásról szóló törvény 121. §-a (1) bekezdésének 29/a. pontjában

foglaltakat kell alkalmazni.”]

Indokolás a T/1296/19. számon.

A módosító javaslatot:

- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, az Oktatási és tudományos bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

56. Dr. Vidorné dr. Szabó Györgyi, Tatai-Tóth András és Kormos Dénes képviselők a törvényjavaslat **18. § (1) bekezdés** helyébe a következő rendelkezést javasolják:

[„18. § (1) A tankönyvpiac rendjéről szóló – módosított – 2001. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Tpr.) 8. §-ának (4)-(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az iskolai tankönyvrendelésnek biztosítania kell, hogy – az iskolától történő tartós tankönyv és más tankönyv kölcsönzése, a napköziben, tanulószobában elhelyezett tankönyvek igénybevétele, használt tankönyvek biztosítása, illetőleg a tankönyvek megvásárlásához nyújtott pénzügyi támogatás útján – a nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő minden olyan tanuló részére, aki

a) tartósan beteg,

b) testi, érzékszervi, értelmi, beszéd fogyatékos, autista (a továbbiakban együtt: sajátos nevelési igényű),

c) nagykorú és saját jogán családi pótlékra jogosult,

d) rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesül,

a tankönyvek ingyenesen álljanak rendelkezésre (a továbbiakban: normatív kedvezmények; az a)-d) pont alattiak együtt: normatív kedvezményre jogosultak). A gyermekvédelmi gondoskodásban részesülő – nevelőszülőnél, gyermekotthonban, vagy más bentlakásos intézményben nevelkedő – ideiglenes hatállyal elhelyezett, átmeneti vagy tartós nevelésbe vett tanuló után nem vehető igénybe a normatív kedvezmény.

Az iskola igazgatója felel a normatív kedvezmények biztosításáért.

(5) Abban a kérdésben, hogy a normatív kedvezményre való jogosultság elbírálásánál kit kell a) tartósan beteg, nagykorú és saját jogán családi pótlékra jogosultnak tekinteni - kivéve, ha a családi pótlékra való jogosultság a legmagasabb életkor elérése miatt szűnt meg - a családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény II. fejezetében, b) sajátos nevelési igényűnek tekinteni, a közoktatásról szóló törvény 121. §-a (1) bekezdésének 29/a. pontjában

foglaltakat kell alkalmazni.”]

18. § (1) A tankönyvpiac rendiéről szóló - módosított - 2001. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Tpr.) 8. §-ának (4)-(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(4) Az iskolai tankönyvrendelésnek biztosítania kell, hogy az iskolából történő tankönyv kölcsönzésével a nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő minden olyan tanuló részére, aki

a) tartósan beteg,

b) testi, érzékszervi, értelmi, beszéd fogyatékos, autista, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos,

c) pszichés fedődés zavarai miatt a nevelési, tanulási folyamatban tartósan és súlyosan akadályozott (pl. dyslexia, dysgraphia, dyscalculia, mutizmus, kóros hyperkinetikus vagy kóros aktivitászavar);

d) három- vagy többgyermekes családban él,

e) egyedülálló szülő által nevelt,

f) nagykorú és saját jogán családi pótlékra jogosult,

g) rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesül,

és ezt a szülő igényli, a tankönyvek ingyenesen álljanak rendelkezésre (normatív kedvezmények).

(5) Abban a kérdésben, hogy a normatív kedvezményre való jogosultság elbírálásánál kit kell tartósan beteg, súlyosan fogyatékos, három- vagy többgyermekes családban élő, egyedülálló szülő által nevelt, nagykorú és saját jogán családi pótlékra jogosultnak tekinteni - kivéve, ha a családi pótlékra való jogosultság a legmagasabb életkor elérése miatt szűnt meg - a családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény II. fejezetében, foglaltakat kell alkalmazni.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 57. (39. sz. jav. - 18.§(2)Tpr.8.§(8)), pontjában foglaltakkal.
--

Indokolás a T/1296/39. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: a Költségvetési bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, az Ifjúsági, szociális és családügyi bizottság, az Oktatási és tudományos bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

57. Dr. Vidorné dr. Szabó Györgyi, Tatai-Tóth András és Kormos Dénes képviselők a törvényjavaslat 18. § (2) bekezdésben a Tpr. 8. § (8) bekezdés helyébe a következő rendelkezést javasolják:

„(2) A Tpr. 8. §-ának (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) Tartós tankönyvet, szótárt, szöveggyűjteményt, atlaszt tankönyvkölcsönzés útján lehet a normatív kedvezményre jogosult birtokába adni. Ha az iskola a normatív kedvezmény biztosítását tankönyvkölcsönzéssel oldja meg, a tankönyvet addig az időpontig kell a tanuló részére biztosítani, ameddig az adott tantárgyból a helyi tanterv alapján a felkészítés folyik, illetve ha az adott tantárgyból vizsgát lehet vagy kell tenni, a tanulói jogviszony fennállása alatt. A tanuló, illetve a kiskorú tanuló szülője köteles a tankönyv elvesztéséből, megrongálásából származó kárt az iskolának megtéríteni. Nem kell megtéríteni a tankönyv, munkatankönyv rendeltetésszerű használatából származó értékcsökkenést. A kölcsönzött tankönyv a tanuló részére értékesíthető. A tankönyvkölcsönzéssel, a tankönyv értékesítéssel, a tankönyv elvesztésével, megrongálásával okozott kár megtérítésével, a kártérítési kötelezettség mérséklésével, illetve elengedésével összefüggő kérdéseket az iskola házirendjében kell meghatározni.”]

(2) A Tpr. 8. §-ának (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A tankönyvet addig az időpontig kell a tanuló részére biztosítani, ameddig az adott tantárgyból a helyi tanterv alapján a felkészítés folyik, illetve ha az adott tantárgyból vizsgát lehet vagy kell tenni, a tanulói jogviszony fennállása alatt. A tanuló, illetve a kiskorú tanuló szülője köteles a tankönyv elvesztéséből, megrongálásából származó kárt az iskolának megtéríteni. Nem kell megtéríteni a tankönyv, munkatankönyv rendeltetésszerű használatából származó értékcsökkenést. A kölcsönzött tankönyv a tanuló részére értékesíthető. A tankönyvkölcsönzéssel, a tankönyv értékesítéssel, a tankönyv elvesztésével, megrongálásával okozott kár megtérítésével, a kártérítési kötelezettség mérséklésével, illetve elengedésével összefüggő kérdéseket az iskola házirendjében kell meghatározni.”,

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **56.** (39. sz. jav. - 18.§(1)), pontjában foglaltakkal.

Indokolás a T/1296/39. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: a Költségvetési bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, az Ifjúsági, szociális és családügyi bizottság, az Oktatási és tudományos bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

58. Domokos László képviselő a törvényjavaslat **19. § (1) bekezdésben a GET 50. § (4) bekezdés elhagyását** javasolja:

/19. § (1) A földgázellátásról szóló – módosított – 2003. évi XLII. törvény (a továbbiakban:GET.) 50. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:/

„(4) Az Energiaár-befizetés forrása:

- a) a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 20. §-a (3) bekezdésének b) pontjában meghatározott bányajáradéknak a 12%-ot meghaladó része és
- b) a közüzemi nagykereskedői engedélyesi tevékenység földgázár-szabályozásban elismert (az árszabályozásban figyelembevételre kerülő) és a tényleges importköltségeinek pozitív különbözeteiből adódó, az adott naptári évben keletkező bevételi többlet, melyet a közüzemi nagykereskedői engedélyes köteles tárgyév december 31-ig megfizetni. Ezt az összeget a közüzemi nagykereskedői engedélyes egyébként ráfordításként számolja el.]”

Indokolás a T/1296/57. számon.

A módosító javaslatot:

- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

59. Dr. Vidorné dr. Szabó Györgyi képviselő a törvényjavaslat **19. § kiegészítését** javasolja a következő **új (6) bekezdésben a GET 56. § (3) bekezdés** felvételével:

„**(6) A GET tv. 56. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:**

„**(3) Felhatalmazást kap a szociál- és családpolitikáért felelős miniszter, hogy a szociálisan rászorult személyek földgáz- és távhőszolgáltatáshoz kapcsolódó kiegészítő támogatásának, valamint egyéb fűtési támogatásának szabályait rendeletben határozza meg.**”

Indokolás a T/1296/35. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: az Ifjúsági, szociális és családügyi bizottság
- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

60. Pettkó András képviselő a törvényjavaslat **20. §-t megelőző címe elhagyását** javasolja:

[A Nemzeti Civil Alapprogramról szóló 2003. évi L. törvény módosítása]

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **61.** (37. sz. jav. - 20.§), pontjában foglaltakkal.

Indokolás a T/1296/37. számon.

A módosító javaslatot:

- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

61. Pettkó András képviselő a törvényjavaslat **20. § elhagyását** javasolja:

„**[„20. § A Nemzeti Civil Alapprogramról szóló – a 2004. évi CXXXV. törvénnyel módosított – 2003. évi L. törvény a következő 16. §-sal egészül ki:**

„16. § A 2. § (2) bekezdésének a) pontjában meghatározott bevétel összege a 2007. és 2008. évben nem haladhatja meg a 6887,8 millió forintot.”]”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **60.** (37. sz. jav. - cím), pontjában foglaltakkal.

Indokolás a T/1296/37. számon.

A módosító javaslatot:

- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

62. Balog Zoltán, Bíró Ildikó, Ékes Ilona, Farkas Flórián, Szászfalvi László és Varga József képviselők a törvényjavaslat **20. §-ben a 2003. évi L. törvény 16. § módosítását** javasolják:

„A Nemzeti Civil Alapprogramról szóló 2003. évi L. törvény módosítása

20. § A Nemzeti Civil Alapprogramról szóló – a 2004. évi CXXXV. törvénnyel módosított – 2003. évi L. törvény a következő 16. §-sal egészül ki:

„16. § A 2. § (2) bekezdésének a) pontjában meghatározott bevétel összege a 2007. és 2008. évben nem **[haladhatja meg]** lehet kevesebb a 6887,8 millió **[forintot]** forintnál.””

Indokolás a T/1296/52. számon.

A módosító javaslatot:

- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

63. Pettkó András képviselő a törvényjavaslat **20. §-ben a 2003. évi L. törvény 16. § módosítását** javasolja:

„20. § A Nemzeti Civil Alapprogramról szóló – a 2004. évi CXXXV. törvénnyel módosított – 2003. évi L. törvény a következő 16. §-sal egészül ki:

„16. § A 2. § (2) bekezdésének a) pontjában meghatározott bevétel összege a 2007. és 2008. évben nem **[haladhatja meg a]** lehet kevesebb, mint 6887,8 millió forint[ot].””

Indokolás a T/1296/38. számon.

A módosító javaslatot:

- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

64. Szabó Lajos és dr. Gegesy Ferenc képviselők a törvényjavaslat **címmel és kiegészítését** javasolják a következő **új 21. §-sal** felvételével:

A helyi önkormányzatok és a szociális feladatokat ellátó nem állami fenntartók 2003. évi új címzett támogatásáról, valamint az egyes címzett támogatással folyamatban lévő beruházások eredeti döntéseinek módosításáról szóló 2003. évi LIX. törvény módosítása

21. §

A helyi önkormányzatok és a szociális feladatokat ellátó nem állami fenntartók 2003. évi új címzett támogatásáról, valamint az egyes címzett támogatással folyamatban lévő beruházások eredeti döntéseinek módosításáról szóló 2003. évi LIX. törvény 1. számú melléklet „Szennyvízberuházások” ágazat 12. Törökszentmiklós sorban „Az igényelt támogatás ütemezése” 2005. évi üteme 556 985 ezer forintról 546 985 ezer forintra, valamint 2006. évi üteme 0 forintról 10 000 ezer forintra változik.

Indokolás a T/1296/32. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: a Költségvetési bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, az Ifjúsági, szociális és családügyi bizottság, az Önkormányzati és területfejlesztési bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyvetért.

65. Dr. Pálincás József, Zsigó Róbert, dr. Pósan László, Révész Máriusz, dr. Hoffmann Rózsa, Pánczél Károly, Tóth Ferenc és Kuzma László képviselők a törvényjavaslat **21. § (3) bekezdésben a KTIA tv. 8. § (9) bekezdés módosítását** javasolják:

/(3) A KTIA tv. 8. §-a kiegészül a következő (9) bekezdéssel:/

„(9) Az Alap kiadási előirányzatairól a tárgyévi költségvetési törvény rendelkezik. Az Alap költségvetési címei között az alap felett rendelkező miniszter– amennyiben a felhasználás illetve a kötelezettségállomány alakulása indokolja – a forrásul szolgáló költségvetési cím 5%-áig előirányzat-átcsoportosítást hajthat végre.”

Indokolás a T/1296/18. számon.

A módosító javaslatot:

- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, az Oktatási és tudományos bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

66. Szabó Lajos és dr. Gegesy Ferenc képviselők a törvényjavaslat **24. § módosítását** javasolják:

/A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény módosítása/

„(1) A felsőoktatásról szóló -módosított-2005. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban : Ftv.)129.§ (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3)A hallgatói juttatásokhoz nyújtott támogatás összegét oly módon kell meghatározni, hogy

a) a hallgatói ösztöndíj-támogatás megállapításához rendelkezésre álló, tíz hónapra számított összege érintett hallgatónként nem lehet kevesebb, mint a költségvetési évet megelőző második évre számított és a Központi Statisztikai Hivatal (a továbbiakban: KSH) által közzétett nemzetgazdasági bruttó havi átlagkereset nulla egész hetvenháromszázadszorosa,

b)a kollégiumi támogatás megállapításához rendelkezésre álló, tíz hónapra számított összege érintett hallgatónként nem lehet kevesebb, mint a költségvetési évet megelőző második évre számított és a KSH által közzétett nemzetgazdasági bruttó havi átlagkereset nulla egész hetvenháromszázadszorosa,

c) a lakhatási támogatáshoz rendelkezésre álló tíz hónapra számított összege érintett hallgatónként nem lehet kevesebb, mint a költségvetési évet megelőző második évre számított és a KSH által közzétett nemzetgazdasági bruttó havi átlagkereset nulla egész harminchatszázadszorosa,

d) a doktorandusz ösztöndíj tizenkét hónapra számított összege nem lehet kevesebb, mint a költségvetési évet megelőző második évre számított és a KSH által közzétett nemzetgazdasági bruttó havi átlagkereset hat egész nyolcvankilencszázadszorosa,

e)a tankönyv- és jegyzettámogatásra, sport- és kulturális tevékenységre fordítható összeg nem lehet kevesebb, mint a költségvetési évet megelőző második évre számított és a KSH által közzétett nemzetgazdasági bruttó havi átlagkereset nulla egész hétszázadszorosa,

f) a köztársasági ösztöndíj megállapításához rendelkezésre álló tíz hónapra számított összege, érintett hallgatónként nem lehet kevesebb, mint a költségvetési évet megelőző második évre számított és a KSH által közzétett nemzetgazdasági bruttó havi átlagkereset két egész háromtizedszerese két egész tizenegyszázadszorosa .”

[24. § A felsőoktatásról szóló – módosított – 2005. évi CXXXIX. törvény] (2) Az Ftv.162. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A 127-133. §-ban - kivéve a 129. § (3) bekezdését -, továbbá a 141. § (5) bekezdésében és a 143. § (2) bekezdésében meghatározott finanszírozási rend szerint először a 2008. évi költségvetést kell

összeállítani, illetve a 128. § (2) bekezdés e) pontja és (3) bekezdésének alkalmazása 2008. január 1-jétől kötelező. A hallgatói juttatások összege a finanszírozási rend bevezetésének időszakában nem lehet kevesebb, mint a 2005. évi költségvetési évben ezen a jogcímen megállapított összeg.”

Indokolás a T/1296/33. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: a Költségvetési bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság
- egyharmada sem támogatja: az Oktatási és tudományos bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

67. Dr. Pálinkás József és Tóth Ferenc képviselők a törvényjavaslat **24. §ben a 2005. évi CXXXIX. Törvény 162. § (3) bekezdés módosítását** javasolják:

/24. § A felsőoktatásról szóló – módosított – 2005. évi CXXXIX. törvény 162. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

„(3) A 127-133. §-ban, továbbá a 141. § (5) bekezdésében és a 143. § (2) bekezdésében meghatározott finanszírozási rend szerint először a 2008. évi költségvetést kell összeállítani, illetve a 128. § (2) bekezdés e) pontja és (3) bekezdésének alkalmazása 2008. január 1-jétől kötelező. A hallgatói juttatások összege a finanszírozási rend bevezetésének időszakában nem lehet kevesebb, mint a **[2005.] 2006.** évi költségvetési évben ezen a jogcímen megállapított összeg.”

Indokolás a T/1296/17. számon.

A módosító javaslatot:

- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, az Oktatási és tudományos bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

68. Szabó Lajos és dr. Gegesy Ferenc képviselők a törvényjavaslat **25. § (2) bekezdés módosítását** javasolják:

(2) Az e törvény 13. §-ának (2), **[(5), (12)] (3), (6) és (13)** bekezdésével megállapított, a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény **16. § (1) bekezdésének j) és k) pontja**, 16. §-ának (5) bekezdése, 19. §-ának (4) bekezdése, 39. §-ának (2)-(3) bekezdése 2007. április 1-jén lép hatályba.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 37. (31. sz. jav. - 13.§új (2)Tbj.16.(1)j,k), 46. (31. sz. jav. - 13.§(12)), 81. (31. sz. jav. - 27.§(10)), 82. (31. sz. jav. - 27.§(11)), 84. (31. sz. jav. - 27.§(15)), 87. (31. sz. jav. - 28.§(5)), 89. (31. sz. jav. - 28.§új (6)), 91. (31. sz. jav. - 28.§új (7)), 94. (31. sz. jav. - 30.§(2)), pontjaiban foglaltakkal.
--

Indokolás a T/1296/31. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: a Költségvetési bizottság, az Egészségügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, az Ifjúsági, szociális és családügyi bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

69. Dr. Vojnik Mária és dr. Vidorné dr. Szabó Györgyi képviselők a törvényjavaslat **25. § (2) bekezdés** módosítását javasolják:

„(2) Az e törvény 13. §-ának (2), [(5), (12)] (3), (6) és (13) bekezdésével megállapított, a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény 16. §-a (1) bekezdésének j) és k) pontja, 16. §-ának (5) bekezdése, 19. §-ának (4) bekezdése, 39. §-ának (2)-(3) bekezdése 2007. április 1-jén lép hatályba.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **38.** (42. sz. jav. - 13.§új (2)Tbj.16.(1)j,k), **47.** (42. sz. jav. - 13.§(12)), **80.** (42. sz. jav. - 27.§(10)), **83.** (42. sz. jav. - 27.§(11)), **88.** (42. sz. jav. - 28.§(5)), **90.** (42. sz. jav. - 28.§új (6)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/1296/42. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: az Egészségügyi bizottság
- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, az Emberi jogi bizottság
- egyharmada sem támogatja: a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, az Ifjúsági, szociális és családügyi bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

70. Szabó Lajos és dr. Gegesy Ferenc képviselők a törvényjavaslat **25. §** kiegészítését javasolják a következő **új (5) bekezdés** felvételével:

(5) Az e törvény 8. §-a (2) bekezdésével megállapított a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 96/B. §-a 2007. február 15-én lép hatályba.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **32.** (30. sz. jav. - 8.§(2)Kvt.96/B.§(3)), **34.** (30. sz. jav. - 10.§), **79.** (30. sz. jav. - 26.§j)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/1296/30. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: a Költségvetési bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, a Környezetvédelmi bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

71. Dr. Pószán László, dr. Pálinkás József, Zsigó Róbert, Révész Máriusz, dr. Hoffmann Rózsa, Pánczél Károly, Tóth Ferenc és Kuzma László képviselők a törvényjavaslat **25. §** kiegészítését javasolják a következő **új (5) bekezdés** felvételével:

„(5) A törvényjavaslat 16. §-ában foglaltakat először 2008-ban kell alkalmazni.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **54.** (20. sz. jav. - 16.§OTKA 4.§(8)), pontjában foglaltakkal.

Indokolás a T/1296/20. számon.

A módosító javaslatot:

- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, az Oktatási és tudományos bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

72. Dr. Gegesy Ferenc képviselő a törvényjavaslat **26. § a) pont** módosítását javasolja:

a) az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 8.-a és az azt megállapító 1995. évi CV. törvény 4. §-a; 42. §-ának (1)-(6) bekezdése, valamint az azt megállapító 1995. évi CV. törvény 41. §-a, a 2003. évi XXIX. törvény 406. §-a (1) bekezdésének c) pontja, a 2002. évi LXII. törvény 78. §-ának (8) bekezdése; 86. §-a (10) bekezdésének utolsó mondata, valamint az azt megállapító 1997. évi LXXX. törvény 60. §-a és az 1998. évi XC. törvény 80. § - a (19) bekezdésének megfelelő része; 102. §-ának (3) és (7) bekezdése; 102/A. §-a, valamint az azt megállapító 2001. évi LXXV. törvény 29. §-ának (12) bekezdése, és a 2003. évi XXXVII. törvény 18. §-a (2) bekezdésének megfelelő része; 109/A. §-ának (5) bekezdése, valamint az azt megállapító 2002. évi LXII. törvény 78. §-ának (21) bekezdése, a 2003. évi CXVI. törvény 107. §-a (1) bekezdésének e) pontja; 109/G. §-a (1) bekezdése első mondatának „1991. évi XVIII. törvény” szövegrésze, és az azt megállapító 1998. évi XC. törvény 80. §-a (38) bekezdésének megfelelő része; a 113. §-a; **[a 124. §-a (2) bekezdésének cs) pontja, valamint az azt megállapító 2003. évi CXXIX. törvény 406. §-ának (3) bekezdése;]** a 124. §-a (2) bekezdésének t) pontja, valamint az azt megállapító 2003. évi CXVI. törvény 85. §-ának (31) bekezdése; a 124. §-a (2) bekezdésének q) pontja, valamint az azt megállapító 1999. évi CXXV. törvény 62. §-ának (63) bekezdése; a 124. §-ának (6) bekezdése, valamint az azt megállapító 2003. évi CXXIX. törvény 406. §-ának (4) bekezdése, a 2004. évi CXX. törvény 37. §-a (2) bekezdésének b) pontja;

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **2.** (45. sz. jav. - 1.§(4)Áht.13/A.§ új(8)), **7.** (45. sz. jav. - 1.§új(51)Áht.123/D.§), **8.** (45. sz. jav. - 1.§(51)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/1296/45. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: a Gazdasági és informatikai bizottság
- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, az Önkormányzati és területfejlesztési bizottság
- egyharmada sem támogatja: az Alkotmányügyi bizottság, a Mezőgazdasági bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

73. Szabó Lajos és dr. Gegesy Ferenc képviselők a törvényjavaslat **26. § c) pont** módosítását javasolják:

c) a helyi önkormányzatok címzett és céltámogatási rendszeréről szóló 1992. évi LXXXIX. törvény **[1. §-a, valamint az azt megállapító 2000. évi CXXXIII. törvény 83. §-ának (1) bekezdése, továbbá a 2004. évi CXXXV. törvény 89. §-ának (1)-(3) bekezdése, 2005. évi LXIV. törvény 21. §-a (10) bekezdésének megfelelő része; az] 1/A. §-a, valamint az azt megállapító 1997. évi CXXXI. törvény 2. §-a, a 2004. évi CXX. törvény 37. §-a (2) bekezdésének fb) pontja, a 2000. évi CXXXIII. törvény 83. §-ának (4) bekezdése; 2003. évi CXVI. törvény 87. § (1) bekezdése; [a 2. §-a]; a 3. § [(1)-(8) bekezdése[i], valamint az azt megállapító 2006. évi XXIV. törvény 5. §-a,] 2001. évi LXXXII. törvény 2. §-[a] ának megfelelő része, 2005. évi LXIV. törvény 21. §-a (10) bekezdésének megfelelő része, [1997. évi CXXXI. törvény 3. §-a,] a 2000. évi CXXXI. törvény 1. §-a, a 2000. évi CXXXIII. törvény 83. § (5) bekezdése; [a 4. §-a, valamint az azt megállapító 2000. évi CXXXIII. törvény 83. § (6) bekezdése, a 2004. évi CXXXV. törvény 89. § (4) bekezdése; a 8. §-a, valamint az azt megállapító 2004. évi CXXXV. törvény 89. § (8) bekezdése, a 1999. évi CXXV. törvény 85. § (1) bekezdése, a 2000. évi CXXXIII. törvény 83. § (10) bekezdése;] a 9. §-ának (2)-(4) bekezdése, valamint az azt megállapító 1997. évi CXXXI. törvény 7. §-ának megfelelő**

része, a 2004. évi CXXXV. törvény 89. § (9) bekezdésének megfelelő része, a 2006. évi XXIV. törvény 6. §-a; a 10. § (7) bekezdése, valamint az azt megállapító 2000. évi CXXXIII. törvény 83. § (14) bekezdése; a 14. § (10)-(12) bekezdései, valamint az azt megállapító 2006. évi XXIV. törvény 10. § (5) bekezdése, a 2004. évi CXXXV. törvény 89. § (13) bekezdésének megfelelő része; a 19. § (4) bekezdése, valamint az azt megállapító 2000. évi CXXXIII. törvény 83. §-a (25) bekezdésének megfelelő része, a 2005. évi LXIV. törvény 21. § (10) bekezdésének megfelelő része; 21/E. §-a, valamint az azt megállapító 2004. évi CXX. törvény 34. §-a _ [; a 21/F. §-a, valamint az azt megállapító 2001. évi LXXXII. törvény 1. § (6) bekezdése, a 2004. évi CXXXV. törvény 89. § (18)-(20) bekezdése, a 2005. évi LXIV. törvény 21. § (10) bekezdésének megfelelő része;]

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **12.** (29. sz. jav. - 3.§(1)), **13.** (29. sz. jav. - 3.§(2)), **14.** (29. sz. jav. - 3.§(3)), **15.** (29. sz. jav. - 3.§(4)), **16.** (29. sz. jav. - 3.§(5)), **17.** (29. sz. jav. - 3.§(7)), **18.** (29. sz. jav. - 3.§(8)), **19.** (29. sz. jav. - 3.§(9)Cct.22.§), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/1296/29. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: a Költségvetési bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, az Önkormányzati és területfejlesztési bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyvetért.

74. Pokorni Zoltán, Zsigó Róbert, dr. Pálinkás József, Révész Máriusz, dr. Hoffmann Rózsa, Pánczél Károly, Tóth Ferenc, Kuzma László és dr. Pósan László képviselők a törvényjavaslat **26. § e) pont** elhagyását javasolják:

/26. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti: /

[e) a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 52. §-a (6) bekezdésének b) pontja, valamint az azt megállapító 1996. évi LXII. törvény 38. §-a (3) bekezdésének megfelelő része, továbbá a 2003. évi LXI. törvény 90. §-a (4) bekezdése c) pontjának megfelelő része; 118. §-a (4) bekezdésének első mondata, valamint az azt megállapító 2004. évi LXXXV. törvény 91. §-a (20) bekezdésének megfelelő része, továbbá a 2005. évi CXLVIII. törvény 39. §-a; 121. §-a (1) bekezdésének 29/b) alpontja, valamint az azt megállapító 2003. évi LXI. törvény 78. §-a (3) bekezdésének megfelelő része; 1. számú melléklet Második rész „A KÖLTSÉGVETÉSI HOZZÁJÁRULÁS MEGÁLLAPÍTÁSÁNAK ELVEI” címet követő, „A normatív hozzájárulás meghatározásakor figyelembe vehető gyermek-, tanulói létszám megállapítása” alcímet megelőző 1-4. pontja, valamint az azt megállapító 2002. évi LXII. törvény 83. §-ának (6)-(7) bekezdése, továbbá a 2004. évi CXXXV. törvény 122. §-ának (18) bekezdése, az 1999. évi CXXV. törvény 69. §-ának (7) bekezdése, a 2004. évi CXXXV. törvény 91. §-ának (25)-(26) bekezdése;]

Indokolás a T/1296/14. számon.

A módosító javaslatot:

- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, az Oktatási és tudományos bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

75. Tóth Ferenc, dr. Pálinkás József, dr. Pósan László, Zsigó Róbert, Révész Máriusz, Pánczél Károly, dr. Hoffmann Rózsa és Kuzma László képviselők a törvényjavaslat **26. § e) pont** elhagyását javasolják:

/26. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti: /

e) a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 52. §-a (6) bekezdésének b) pontja, valamint az azt megállapító 1996. évi LXII. törvény 38. §-a (3) bekezdésének megfelelő része, továbbá a 2003. évi LXI. törvény 90. §-a (4) bekezdése c) pontjának megfelelő része; 118. §-a (4) bekezdésének első mondata, valamint az azt megállapító 2004. évi LXXXV. törvény 91. §-a (20) bekezdésének megfelelő része, továbbá a 2005. évi CXLVIII. törvény 39. §-a; 121. §-a (1) bekezdésének 29/b) alpontja, valamint az azt megállapító 2003. évi LXI. törvény 78. §-a (3) bekezdésének megfelelő része; [1. számú melléklet Második rész „A KÖLTSÉGVETÉSI HOZZÁJÁRULÁS MEGÁLLAPÍTÁSÁNAK ELVEI” címet követő, „A normatív hozzájárulás meghatározásakor figyelembe vehető gyermek-, tanulói létszám megállapítása” alcímet megelőző 1-4. pontja, valamint az azt megállapító 2002. évi LXII. törvény 83. §-ának (6)-(7) bekezdése, továbbá a 2004. évi CXXXV. törvény 122. §-ának (18) bekezdése, az 1999. évi CXXV. törvény 69. §-ának (7) bekezdése, a 2004. évi CXXXV. törvény 91. §-ának (25)-(26) bekezdése;]

Indokolás a T/1296/15. számon.

A módosító javaslatot:

- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, az Oktatási és tudományos bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

76. Zsigó Róbert, dr. Pálincás József, dr. Pósn László, Révész Máriusz, dr. Hoffmann Rózsa, Pánczél Károly, Tóth Ferenc és Kuzma László képviselők a törvényjavaslat **26. § e) pont elhagyását** javasolják:

/26. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti:/

„e) a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 52. §-a (6) bekezdésének b) pontja, valamint az azt megállapító 1996. évi LXII. törvény 38. §-a (3) bekezdésének megfelelő része, továbbá a 2003. évi LXI. törvény 90. §-a (4) bekezdése c) pontjának megfelelő része; [118. §-a (4) bekezdésének első mondata, valamint az azt megállapító 2004. évi LXXXV. törvény 91. §-a (20) bekezdésének megfelelő része, továbbá a 2005. évi CXLVIII. törvény 39. §-a; 121. §-a (1) bekezdésének 29/b) alpontja, valamint az azt megállapító 2003. évi LXI. törvény 78. §-a (3) bekezdésének megfelelő része;] 1. számú melléklet Második rész „A KÖLTSÉGVETÉSI HOZZÁJÁRULÁS MEGÁLLAPÍTÁSÁNAK ELVEI” címet követő, „A normatív hozzájárulás meghatározásakor figyelembe vehető gyermek-, tanulói létszám megállapítása” alcímet megelőző 1-4. pontja, valamint az azt megállapító 2002. évi LXII. törvény 83. §-ának (6)-(7) bekezdése, továbbá a 2004. évi CXXXV. törvény 122. §-ának (18) bekezdése, az 1999. évi CXXV. törvény 69. §-ának (7) bekezdése, a 2004. évi CXXXV. törvény 91. §-ának (25)-(26) bekezdése;”

Indokolás a T/1296/16. számon.

A módosító javaslatot:

- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, az Oktatási és tudományos bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

77. Révész Máriusz, dr. Pálincás József, dr. Pósn László, Zsigó Róbert, dr. Hoffmann Rózsa, Pánczél Károly, Tóth Ferenc és Kuzma László képviselők a törvényjavaslat **26. § e) pont elhagyását** javasolják:

/26. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti:/

„e)] a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 52. §-a (6) bekezdésének b) pontja, valamint az azt megállapító 1996. évi LXII. törvény 38. §-a (3) bekezdésének megfelelő része, továbbá a 2003. évi LXI. törvény 90. §-a (4) bekezdése c) pontjának megfelelő része;] 118. §-a (4) bekezdésének első mondata, valamint az azt megállapító 2004. évi LXXXV. törvény 91. §-a (20) bekezdésének megfelelő része, továbbá a 2005. évi CXLVIII. törvény 39. §-a; 121. §-a (1) bekezdésének 29/b) alpontja, valamint az azt megállapító 2003. évi LXI. törvény 78. §-a (3) bekezdésének megfelelő része; 1. számú melléklet Második rész „A KÖLTSÉGVETÉSI HOZZÁJÁRULÁS MEGÁLLAPÍTÁSÁNAK ELVEI” címet követő, „A normatív hozzájárulás meghatározásakor figyelembe vehető gyermek-, tanulói létszám megállapítása” alcímet megelőző 1-4. pontja, valamint az azt megállapító 2002. évi LXII. törvény 83. §-ának (6)-(7) bekezdése, továbbá a 2004. évi CXXXV. törvény 122. §-ának (18) bekezdése, az 1999. évi CXXV. törvény 69. §-ának (7) bekezdése, a 2004. évi CXXXV. törvény 91. §-ának (25)-(26) bekezdése;

Indokolás a T/1296/13. számon.

A módosító javaslatot:

- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, az Oktatási és tudományos bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

78. Halász János képviselő a törvényjavaslat **26. § f) pont** elhagyását javasolja:

/26. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti: /

„[f) a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 91. §-a (1) bekezdésének b) pontja;]”

Indokolás a T/1296/50. számon.

A módosító javaslatot:

- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, a Kulturális és sajtóbizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

79. Szabó Lajos és dr. Gegesy Ferenc képviselők a törvényjavaslat **26. § j) pont** módosítását javasolják:

j) az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény 13. §-ának (3) bekezdése.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 32. (30. sz. jav. - 8.§(2)Kvt.96/B.§(3)), 34. (30. sz. jav. - 10.§), 70. (30. sz. jav. - 25.§új (5)), pontjaiban foglaltakkal.
--

Indokolás a T/1296/30. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: a Költségvetési bizottság, az Alkotmányügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, a Környezetvédelmi bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

80. Dr. Vojnik Mária és dr. Vidorné dr. Szabó Györgyi képviselők a törvényjavaslat **27. § (10) bekezdés helyébe** a következő rendelkezést javasolják:

„**[10) Az e törvény 13. §-ának (3),(5), (8), és (11) bekezdésével megállapított, a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény 18. § (1) bekezdésének a) pontját, 19. §-ának (2) bekezdését, 25. §-át, 36. és 37. §-át 2007. március 1-jétől kell alkalmazni.]**

„(10) A Tbj . e törvénnyel megállapított rendelkezéseit - a (11) bekezdésben foglaltak kivételével - a hatálybalépést követő időszakra kifizetett (juttatott, elszámolt) jövedelmekre kell alkalmazni .”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **38.** (42. sz. jav. - 13.§új (2)Tbj.16.(1)j,k), **47.** (42. sz. jav. - 13.§(12)), **69.** (42. sz. jav. - 25.§(2)), **83.** (42. sz. jav. - 27.§(11)), **88.** (42. sz. jav. - 28.§(5)), **90.** (42. sz. jav. - 28.§új (6)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/1296/42. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: az Egészségügyi bizottság
- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, az Emberi jogi bizottság
- egyharmada sem támogatja: a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, az Ifjúsági, szociális és családjogi bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

81. Szabó Lajos és dr. Gegesy Ferenc képviselők a törvényjavaslat **27. § (10) bekezdés helyébe** a következő rendelkezést javasolják:

[10) Az e törvény 13. §-ának (3),(5), (8), és (11) bekezdésével megállapított, a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény 18. § (1) bekezdésének a) pontját, 19. §-ának (2) bekezdését, 25. §-át, 36. és 37. §-át 2007. március 1-jétől kell alkalmazni.]

(10) A Tbj . e törvénnyel megállapított rendelkezéseit-a (11) bekezdésben foglaltak kivételével-a hatálybalépést követő időszakra kifizetett (juttatott, elszámolt) jövedelmekre kell alkalmazni .

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **37.** (31. sz. jav. - 13.§új (2)Tbj.16.(1)j,k), **46.** (31. sz. jav. - 13.§(12)), **68.** (31. sz. jav. - 25.§(2)), **82.** (31. sz. jav. - 27.§(11)), **84.** (31. sz. jav. - 27.§(15)), **87.** (31. sz. jav. - 28.§(5)), **89.** (31. sz. jav. - 28.§új (6)), **91.** (31. sz. jav. - 28.§új (7)), **94.** (31. sz. jav. - 30.§(2)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/1296/31. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: a Költségvetési bizottság, az Egészségügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, az Ifjúsági, szociális és családjogi bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

82. Szabó Lajos és dr. Gegesy Ferenc képviselők a törvényjavaslat **27. § (11) bekezdés helyébe** a következő rendelkezést javasolják:

[11) A társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény e törvénnyel megállapított rendelkezéseit a hatálybalépést követő időszakra kifizetett (juttatott, elszámolt) jövedelmekre kell alkalmazni. A saját jogú nyugdíjas foglalkoztatott, a kiegészítő tevékenységet folytató egyéni és társas vállalkozó

a 2007. január 1-je és 2007. február 28-a közötti időszakra is választhatja a nyugdíjjárulék fizetését. E választásáról a biztosított és a kiegészítő tevékenységet folytató társas vállalkozó 2007. január 31-éig nyilatkozik a foglalkoztatónak, illetőleg a társas vállalkozásnak.]

(11) A Tbj. -e törvény 13. §-ának(4), (6),(9) és (12) bekezdésével megállapított-18. § (1) bekezdésének a) pontját, 19. §-ának (2) bekezdését, 25. §-át, 36. és 37. §-át 2007. április 1-jét követő időszakra kifizetett (juttatott, elszámolt) jövedelmekre kell alkalmazni. A saját jogú nyugdíjas foglalkoztatott, a kiegészítő tevékenységet folytató egyéni és társas vállalkozó a 2007. január 1-je és 2007. március 31-e közötti időszakra is választhatja a nyugdíjjárulék fizetését. E választásáról a biztosított és a kiegészítő tevékenységet folytató társas vállalkozó 2007. január 31-éig nyilatkozik a foglalkoztatónak, illetőleg a társas vállalkozásnak.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 37. (31. sz. jav. - 13.§új (2)Tbj.16.(1)j,k), 46. (31. sz. jav. - 13.§(12)), 68. (31. sz. jav. - 25.§(2)), 81. (31. sz. jav. - 27.§(10)), 84. (31. sz. jav. - 27.§(15)), 87. (31. sz. jav. - 28.§(5)), 89. (31. sz. jav. - 28.§új (6)), 91. (31. sz. jav. - 28.§új (7)), 94. (31. sz. jav. - 30.§(2)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/1296/31. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: a Költségvetési bizottság, az Egészségügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, az Ifjúsági, szociális és családtügyi bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

83. Dr. Vojnik Mária és dr. Vidorné dr. Szabó Györgyi képviselők a törvényjavaslat **27. § (11) bekezdés helyébe** a következő rendelkezést javasolják:

„**[(11) A társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény e törvénnyel megállapított rendelkezéseit a hatálybalépést követő időszakra kifizetett (juttatott, elszámolt) jövedelmekre kell alkalmazni. A saját jogú nyugdíjas foglalkoztatott, a kiegészítő tevékenységet folytató egyéni és társas vállalkozó a 2007. január 1-je és 2007. február 28-a közötti időszakra is választhatja a nyugdíjjárulék fizetését. E választásáról a biztosított és a kiegészítő tevékenységet folytató társas vállalkozó 2007. január 31-éig nyilatkozik a foglalkoztatónak, illetőleg a társas vállalkozásnak.]**

(11) A Tbj. - e törvény 13. §-ának(4), (6), (9) és (12) bekezdésével megállapított -18. § (1) bekezdésének a) pontját, 19. §-ának (2) bekezdését, 25. §-át, 36. és 37. §-át a 2007. április 1-jét követő időszakra kifizetett (juttatott, elszámolt) jövedelmekre kell alkalmazni. A saját jogú nyugdíjas foglalkoztatott, a kiegészítő tevékenységet folytató egyéni és társas vállalkozó a 2007. január 1-je és 2007. március 31-e közötti időszakra is választhatja a nyugdíjjárulék fizetését. E választásáról a biztosított és a kiegészítő tevékenységet folytató társas vállalkozó 2007. január 31-éig nyilatkozik a foglalkoztatónak, illetőleg a társas vállalkozásnak.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 38. (42. sz. jav. - 13.§új (2)Tbj.16.(1)j,k), 47. (42. sz. jav. - 13.§(12)), 69. (42. sz. jav. - 25.§(2)), 80. (42. sz. jav. - 27.§(10)), 88. (42. sz. jav. - 28.§(5)), 90. (42. sz. jav. - 28.§új (6)), pontjaiban foglaltakkal.
--

Indokolás a T/1296/42. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: az Egészségügyi bizottság

- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, az Emberi jogi bizottság
- egyharmada sem támogatja: a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, az Ifjúsági, szociális és családügyi bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

84. Szabó Lajos és dr. Gegesy Ferenc képviselők a törvényjavaslat **27. § (15) bekezdés módosítását** javasolják:

(15) A központi költségvetés a foglalkoztatótól 2007. január 1. napjától a karkedvezmény-biztosítási járulék 100 százalékának, 2008. január 1. napjától a karkedvezmény-biztosítási járulék 75 százalékának, 2009. január 1. napjától a karkedvezmény-biztosítási járulék 50 százalékának, 2010. január 1. napjától 2010. december 31. napjáig a karkedvezmény-biztosítási járulék 25 százalékának a Nyugdíj-biztosítási Alap részére történő megfizetését átvállalja. A központi költségvetés által átvállalt karkedvezmény-biztosítási járuléknak a Nyugdíjbiztosítási Alap részére átadandó összegét az éves költségvetési törvény határozza meg. A karkedvezmény-biztosítási járulék összegére vonatkozó összesített adatot az állami adóhatóság kormányrendeletben meghatározottak szerint átadja a Magyar Államkincstárnak.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **37.** (31. sz. jav. - 13.§új (2)Tbj.16.(1)j,k), **46.** (31. sz. jav. - 13.§(12)), **68.** (31. sz. jav. - 25.§(2)), **81.** (31. sz. jav. - 27.§(10)), **82.** (31. sz. jav. - 27.§(11)), **87.** (31. sz. jav. - 28.§(5)), **89.** (31. sz. jav. - 28.§új (6)), **91.** (31. sz. jav. - 28.§új (7)), **94.** (31. sz. jav. - 30.§(2)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/1296/31. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: a Költségvetési bizottság, az Egészségügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, az Ifjúsági, szociális és családügyi bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

85. Szabó Lajos és dr. Gegesy Ferenc képviselők a törvényjavaslat **27. § kiegészítését** javasolják a következő **új (16) bekezdés** felvételével:

„(16) E törvény 1. §-ának (24) bekezdésével megállapított, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 64/A. §-ának (4) bekezdésében foglalt rendelkezést először a 2007. évi normatív hozzájárulások és támogatások igénylésétől kezdődően kell alkalmazni.”

Indokolás a T/1296/34. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: a Költségvetési bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

86. Halász János képviselő a törvényjavaslat **28. § (3) bekezdés módosítását** javasolja:

„(3) E törvény hatályba lépésével egyidejűleg a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 91. §-a (1) bekezdésének c) pontjában az „a Szakszervezeti és Munkahelyi Művelődési Intézmények Egyesülete, a népfőiskolai mozgalmak és más, országos, illetve regionális közművelődési társadalmi szervezetek” szövegrész helyébe a „Területi Művelődési Intézmények Egyesülete”, [és] a népfőiskolai mozgalmak és más, országos, illetve regionális közművelődési társadalmi szervezetek szövegrész lép.”

Indokolás a T/1296/51. számon.

A módosító javaslatot:

- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, a Kulturális és sajtóbizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

87. Szabó Lajos és dr. Gegesy Ferenc képviselők a törvényjavaslat **28. § (5) bekezdés módosítását** javasolják:

(5) 2007. április 1-jén a [Tbj. 16. § (1) bekezdésének k) pontja hatályát veszti, valamint a] Tbj. 16. § (1) bekezdésének l) pontjában a „kiskorú magyar állampolgár” szövegrész helyébe a „kiskorú személy” szövegrész 16. § (3) bekezdésében az „a)-i)” szövegrész helyébe az „a)-k)” szövegrész lép lép.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **37.** (31. sz. jav. - 13.§új (2)Tbj.16.(1)j,k), **46.** (31. sz. jav. - 13.§(12)), **68.** (31. sz. jav. - 25.§(2)), **81.** (31. sz. jav. - 27.§(10)), **82.** (31. sz. jav. - 27.§(11)), **84.** (31. sz. jav. - 27.§(15)), **89.** (31. sz. jav. - 28.§új (6)), **91.** (31. sz. jav. - 28.§új (7)), **94.** (31. sz. jav. - 30.§(2)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/1296/31. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: a Költségvetési bizottság, az Egészségügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, az Ifjúsági, szociális és családügyi bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

88. Dr. Vojnik Mária és dr. Vidorné dr. Szabó Györgyi képviselők a törvényjavaslat **28. § (5) bekezdés módosítását** javasolják:

„(5) 2007. április 1-jén [a Tbj. 16. § (1) bekezdésének k) pontja hatályát veszti, valamint] a Tbj. 16. § (1) bekezdésének l) pontjában a „kiskorú magyar állampolgár” szövegrész helyébe a „kiskorú személy” szövegrész 16. § (3) bekezdésében az „a)-i)” szövegrész helyébe az „a)-k)” szövegrész lép.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **38.** (42. sz. jav. - 13.§új (2)Tbj.16.(1)j,k), **47.** (42. sz. jav. - 13.§(12)), **69.** (42. sz. jav. - 25.§(2)), **80.** (42. sz. jav. - 27.§(10)), **83.** (42. sz. jav. - 27.§(11)), **90.** (42. sz. jav. - 28.§új (6)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/1296/42. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: az Egészségügyi bizottság
- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, az Emberi jogi bizottság
- egyharmada sem támogatja: a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, az Ifjúsági, szociális és családügyi bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

89. Szabó Lajos és dr. Gegesy Ferenc képviselők a törvényjavaslat **28. § kiegészítését** javasolják a következő **új (6) bekezdés** felvételével:

„(6) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a pályakezdő fiatalok, az ötven év feletti munkanélküliek, valamint a gyermek gondozását, illetve a családtag ápolását követően munkát keresők foglalkoztatásának elősegítéséről, továbbá az ösztöndíjas foglalkoztatásról szóló 2004. évi CXXIII. törvény 4/A. § (4) bekezdésében a „2006. évi” szövegrész helyébe a „2007. évi” szövegrész lép.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **37.** (31. sz. jav. - 13.§új (2)Tbj.16.(1)j,k), **46.** (31. sz. jav. - 13.§(12)), **68.** (31. sz. jav. - 25.§(2)), **81.** (31. sz. jav. - 27.§(10)), **82.** (31. sz. jav. - 27.§(11)), **84.** (31. sz. jav. - 27.§(15)), **87.** (31. sz. jav. - 28.§(5)), **91.** (31. sz. jav. - 28.§új (7)), **94.** (31. sz. jav. - 30.§(2)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/1296/31. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: a Költségvetési bizottság, az Egészségügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, az Ifjúsági, szociális és családügyi bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

90. Dr. Vojnik Mária és dr. Vidorné dr. Szabó Györgyi képviselők a törvényjavaslat **28. §** kiegészítését javasolják a következő **új (6) bekezdés** felvételével:

„(6) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a pályakezdő fiatalok, az ötven év feletti munkanélküliek, valamint a gyermek gondozását, illetve a családtag ápolását követően munkát keresők foglalkoztatásának elősegítéséről, továbbá az ösztöndíjas foglalkoztatásról szóló 2004. évi CXXIII. törvény 4/A. § (4) bekezdésében a „2006. évi” szövegrész helyébe a „2007. évi” szövegrész lép.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **38.** (42. sz. jav. - 13.§új (2)Tbj.16.(1)j,k), **47.** (42. sz. jav. - 13.§(12)), **69.** (42. sz. jav. - 25.§(2)), **80.** (42. sz. jav. - 27.§(10)), **83.** (42. sz. jav. - 27.§(11)), **88.** (42. sz. jav. - 28.§(5)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/1296/42. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: az Egészségügyi bizottság
- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, az Emberi jogi bizottság
- egyhármada sem támogatja: a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, az Ifjúsági, szociális és családügyi bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

91. Szabó Lajos és dr. Gegesy Ferenc képviselők a törvényjavaslat **28. §** kiegészítését javasolják a következő **új (7) bekezdés** felvételével:

(7) 2007. április 1-jén az egyszerűsített vállalkozói adóról szóló 2002. évi XLIII. törvény 22. §-a (8) bekezdésének utolsó mondatában „az egészségügyi szolgáltatási járulékot” szövegrész helyébe „az egészségügyi szolgáltatási járulékot és a nyugdíjjárulékot” szövegrész lép.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **37.** (31. sz. jav. - 13.§új (2)Tbj.16.(1)j,k), **46.** (31. sz. jav. - 13.§(12)), **68.** (31. sz. jav. - 25.§(2)), **81.** (31. sz. jav. - 27.§(10)), **82.** (31. sz. jav. - 27.§(11)), **84.** (31. sz. jav. - 27.§(15)), **87.** (31. sz. jav. - 28.§(5)), **89.** (31. sz. jav. - 28.§új (6)), **94.** (31. sz. jav. - 30.§(2)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás a T/1296/31. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: a Költségvetési bizottság, az Egészségügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, az Ifjúsági, szociális és családügyi bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

92. Simon Gábor képviselő a törvényjavaslat **30. §** módosítását javasolja:

„30. § (1) Az alkalmi munkavállalói könyvvel történő foglalkoztatásról és az ahhoz kapcsolódó közterhek egyszerűsített befizetéséről szóló – módosított – 1997. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: AMtv.) **[3. §-a (2) bekezdésének a) pontja]** 7. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

[/A munkáltató az alkalmi foglalkoztatás esetén a melléklet második oszlopában meghatározott értékű közteherjeggyel teljesítheti/

„a) a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Tbj.) **19. § (1) bekezdésében meghatározott nyugdíjbiztosítási járulék, pénzbeli egészségbiztosítási járulék,**”

/befizetési, illetve levonási kötelezettségét./

[(2) Az AMtv. 7. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:]

„(1) A közteherjegy forgalmazója a közteherjegy ellenértékének forgalmazási költséggel csökkentett részét – külön jogszabályban foglaltak szerint – átutalja a kincstár által vezetett KESZ-re. A kincstár ezen összegből a kizárólag társadalombiztosítási nyugdíj hatálya alá tartozó alkalmi munkavállaló esetén 76%-ot a Nyugdíjbiztosítási Alapnak, magánnyugdíjpénztár tag esetén 55 %-ot a Nyugdíjbiztosítási Alapnak, 21%-ot - az állami adóhatóság által megjelölt - magánnyugdíjpénztárnak, 13%-ot az Egészségbiztosítási Alapnak, 11%-ot a Munkaerőpiaci Alapnak utal át.”

[(3) Az AMtv. 8. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az alkalmi munkavállaló szolgálati időre, valamint az egészségbiztosítási szolgáltatások közül baleseti egészségügyi szolgáltatásra és baleseti táppénzre jogosult. Mentesül a munkavállaló a Tbj. 19. § (3) bekezdésében meghatározott egészségbiztosítási járulékfizetési kötelezettség alól.”]

Indokolás a T/1296/41. számon.

A módosító javaslatot:

- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság
- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági és informatikai bizottság, az Ifjúsági, szociális és családügyi bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

93. Domokos László képviselő a törvényjavaslat **30. § (2) bekezdés** elhagyását javasolja:

[(2) Az AMtv. 7. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A közteherjegy forgalmazója a közteherjegy ellenértékének forgalmazási költséggel csökkentett részét – külön jogszabályban foglaltak szerint – átutalja kincstár által vezetett KESZ-re. A kincstár ezen összegből 76%-ot a Nyugdíjbiztosítási Alapnak, 13%-ot az Egészségbiztosítási Alapnak, 11%-ot a Munkaerőpiaci Alapnak utal át.”]

Indokolás a T/1296/58. számon.

A módosító javaslatot:

- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, az Ifjúsági, szociális és családügyi bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

94. Szabó Lajos és dr. Gegesy Ferenc képviselők a törvényjavaslat 30. § (2) bekezdés módosítását javasolják:

(2) Az AMtv. 7. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A közteherjegy forgalmazója a közteherjegy ellenértékének forgalmazási költséggel csökkentett részét – külön jogszabályban foglaltak szerint – átutalja kincstár által vezetett KESZ-re. A kincstár ezen összegből a kizárólag a társadalombiztosítási nyugdíj hatálya alá tartozó alkalmi munkavállaló esetén 76%-ot a Nyugdíjbiztosítási Alapnak, magánnyugdíjpénztár tagja esetében 55%-ot a Nyugdíjbiztosítási Alapnak, 21%-ot az állami adóhatóság által megjelölt magánnyugdíjpénztárnak, 13%-ot az Egészségbiztosítási Alapnak, 11%-ot a Munkaerőpiaci Alapnak utal át.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 37. (31. sz. jav. - 13.§új (2)Tbj.16.(1)j,k), 46. (31. sz. jav. - 13.§(12)), 68. (31. sz. jav. - 25.§(2)), 81. (31. sz. jav. - 27.§(10)), 82. (31. sz. jav. - 27.§(11)), 84. (31. sz. jav. - 27.§(15)), 87. (31. sz. jav. - 28.§(5)), 89. (31. sz. jav. - 28.§új (6)), 91. (31. sz. jav. - 28.§új (7)), pontjaiban foglaltakkal.
--

Indokolás a T/1296/31. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: a Költségvetési bizottság, az Egészségügyi bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, az Ifjúsági, szociális és családügyi bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

95. Dr. Avarkeszi Dezső képviselő a törvényjavaslat kiegészítését javasolja a következő új 32. § felvételével:

„32. §

„(1)A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban : Ktv.) 11/A. §-a a következő (12) bekezdéssel egészül ki :

„(12)A vezetői megbízással rendelkező politikai tanácsadóra, politikai főtanácsadóra a Ktv. 34. §-át alkalmazni kell.”

„(2)A Ktv. 34. §-a a következő(8)-(10) bekezdéssel egészül ki :

„(8) A teljesítményértékelésre vonatkozó szabályok érvényesítése érdekében a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv is kezelheti a köztisztviselő teljesítményével összefüggő adatokat .

(9) A (8) bekezdésben meghatározott adatkezelés a köztisztviselő személyes adataira, részére megállapított célokra és feladatokra, kompetencia-követelményeire, valamint ezek értékelésére, továbbá a teljesítményértékeléssel összefüggő vezetői intézkedésekre terjed ki.

(10) Felhatalmazást kap a Kormány arra, hogy rendeletben állapítsa meg a központi közigazgatási szerveknél, azok területi és helyi szerveinél foglalkoztatott köztisztviselők teljesítményértékelésére és az ezzel összefüggő adatnyilvántartásra, adatkezelésre, adatszolgáltatásra vonatkozó részletszabályokat.”

(3) A Ktv.49/N.§-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki :

„(3) Felhatalmazást kap a Kormány arra, hogy rendeletben állapítsa meg a központi közigazgatási szerveknél, azok területi és helyi szerveinél foglalkoztatott köztisztviselők jutalmazására és az ezzel összefüggő adatnyilvántartásra, adatkezelésre, adatszolgáltatásra vonatkozó részletszabályokat.

(4) A jutalmazásra vonatkozó szabályok érvényesítése céljából a köztisztviselő jutalmazásának adatait a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv is kezelheti.”,

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **96.** (43. sz. jav. - új 33.§), pontjában foglaltakkal.

Indokolás a T/1296/43. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: az Alkotmányügyi bizottság
- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság
- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági és informatikai bizottság, az Önkormányzati és területfejlesztési bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal az Alkotmányügyi bizottság ülésén egyetért, a Költségvetési bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, az Önkormányzati és területfejlesztési bizottság ülésén nem ért egyet.

96. Dr. Avarkeszi Dezső képviselő a törvényjavaslat kiegészítését javasolja a következő **új 33. §** felvételével:

„33. § „A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2006 . évi LVII. törvény 56 . §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki :

„(5) A szakállamtitkár jutalmazására és teljesítményértékelésére a köztisztviselőkre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni .”,

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **95.** (43. sz. jav. - új 32.§), pontjában foglaltakkal.

Indokolás a T/1296/43. számon.

A módosító javaslatot:

- támogatja: az Alkotmányügyi bizottság
- nem támogatja: a Költségvetési bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság
- egyharmada sem támogatja: a Gazdasági és informatikai bizottság, az Önkormányzati és területfejlesztési bizottság;

az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal az Alkotmányügyi bizottság ülésén egyetért, a Költségvetési bizottság, az Emberi jogi bizottság, a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság, a Gazdasági és informatikai bizottság, az Önkormányzati és területfejlesztési bizottság ülésén nem ért egyet.

Összeállította az Országgyűlés Hivatalának Jogi és Tájékoztatási Főosztálya

Varga Mihály

Költségvetési, pénzügyi és számvevőszéki
bizottságának elnöke

Dr. Avarkeszi Dezső

Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi
bizottságának elnöke

Dr. Kökény Mihály

Egészségügyi
bizottságának elnöke

Balog Zoltán

Emberi jogi, kisebbségi, civil és vallásügyi
bizottságának elnöke

Simon Gábor

Foglalkoztatási és munkaügyi
bizottságának elnöke

Puch László

Gazdasági és informatikai
bizottságának elnöke

Korózs Lajos

Ifjúsági, szociális és családjogi
bizottságának elnöke

Katona Kálmán

Környezetvédelmi
bizottságának elnöke

Dr. Pető Iván

Kulturális és sajtó
bizottságának elnöke

Font Sándor

Mezőgazdasági
bizottságának elnöke

Dr. Szabó Zoltán

Oktatási és tudományos
bizottságának elnöke

Jauernik István

Önkormányzati és területfejlesztési
bizottságának elnöke