



országgyűlési képviselő

Országgyűlés Hivatala

Irományszám:

T/1145/813

Érkezett: 2006 DEC 20.

Zárószavazás előtti
módosító javaslat

Dr. Szili Katalin

az Országgyűlés elnöke

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony/Úr!

A Hárszabály 107. § (1) bekezdése alapján **A Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetéséről** szóló **T/1145. számú törvényjavaslat** zárószavazásra bocsátandó egységes javaslatához a következő

zárószavazás előtti módosító javaslatot

terjesztem elő:

Az egységes javaslat 3. sz mellékletében „A helyi önkormányzatok normatív hozzájárulásai” cím alatti Kiegészítő szabályok 10. p) alpontja következők szerint módosul:

„p) A 16.2. pont alatti, az alapfokú művészetoktatáshoz kapcsolódó hozzájárulás igénylési feltételei a 2007/2008. tanévtől módosulnak:

a) 2007. szeptember 1-jétől a hozzájárulás 50 %-a vehető igénybe, ha

aa) a fenntartó 2007. március 31-éig nem kezdeményezte a közoktatás minőségbiztosításáról és minőségfejlesztéséről szóló 3/2002. (11. 15.) OM rendelet 10-14/F. §-ban (a továbbiakban: R) meghatározott eljárást megindítását,

ab) az R-ben meghatározott - aa) pont szerinti időpontig kezdeményezett – eljárás alapján az alapfokú művészetoktatási intézmény nem felelt meg a minősítési követelményeknek.

b) 2007. szeptember 1-jétől továbbra is a hozzájárulás 100 %-át veheti igénybe a fenntartó, ha 2007. március 31-éig kezdeményezte az R-ben meghatározott eljárás megindítását, de minősítésére önhibáján kívül még nem került sor, továbbá ha az R-ben meghatározottak szerint az alapfokú művészetoktatási intézmény legalább az előminősítési eljárásban megfelelt [2007. július 31-éig. 2008. január 1-jétől csak abban az esetben jár a normatív hozzájárulás 100 %-a], illetve ha a „Minősített alapfokú művészetoktatási intézmény”, vagy a „Kiválóra minősített alapfokú művészetoktatási intézmény” címet megszerezte [2007. december 31-éig].

Aza)-b) pontok szerinti hozzájárulásra való igényjogosultság meghatározásánál figyelembe kell venni a Közokt. tv. lúszámú. melléklet Második rész „A KÖLTSÉGVETÉSI HOZZÁJÁRULÁS MEGÁLLAPÍTÁSÁNAK ELVEI” cím, „A normatív hozzájárulás meghatározásakor figyelembe vehető gyermek-, tanulói létszám megállapítása” alcímbe foglalt előírásokat.”

I n d o k o l á s

Az egységes javaslat alkotmányossági szempontból kifogásolható, mert sérti a jogbiztonság elvét, ha az intézmény, a tanuló úgy kezd el egy tanévet, hogy a hatályos szabályozás nem garantálja a tanév, a tanulmányok befejezését. Sérti a jogbiztonság elvét, ha az intézmény számára csak 2007 decemberében derül ki, hogy 2008 januárjától mégsem szenved önhibáján kívül a működését veszélyeztető joghátrányt.

Véleményünk szerint azt, hogy az intézmények minősítése megfelelő ütemben végbemenjen, nem a törvénynek kell előírnia, hanem a minősítést végző szervezeteknek, testületeknek kell – szükség szerint megállapodásban - vállalniuk. Ezzel megelőzhető alkotmányellenes helyzet kialakulása.

A művészetoktatás minősítésének szándéka helyes törekvés. 873 – a tanítási napok számát 180-nak véve, napi 4-5 - intézmény minősítése 2007. decemberéig minden mértékadó szakmai vélemény szerint lehetetlen. Ha feltételezzük, hogy ennek egy része nem jelentkezik minősítésre, akkor is irreális. Egy intézmény minősítése egy vagy csekély számú telephelyen legalább 2-3 hét (Egy ilyen munka, ha rendes körülményekről beszélünk, több hetet-hónapot vesz igénybe.) Több mint 4000 telephely van. Az intézmények hiába jelentkeznének minősítésre, ha nincs megfelelő kapacitás a minősítésre. (Ne felejtjük el, ugyanazoknak kellene végezniük a minősítést, akik egyidejűleg ugyanezekben az intézményekben dolgoznak. Ha egy intézményt 3 ember minősít 2 hét ráfordítással, csak a telephelyek felével számolva, az több mint 4000 hét munkát jelent. Feltéve, hogy a minősítők nem tesznek mást, minthogy 2007. április 1-től 2007. december 31-ig, amikor csak tanítás van, minősítenek, kb. 24 hetük van. Ehhez (4000 hét/24hétX3fő=) mintegy 500 minősítőnek kell dolgoznia szakadatlan, miközben többségüket a saját munkakörében a jogszabályi keretek között és szakszerűen helyettesíteni kellene. Ezt kizártnak tekinthetjük.)


Az Oktatási és a Tudományos Bizottság ülésén a kormányoldal azzal védte a 2007. december 31-iki minősítési határidőt, hogy amennyiben az nem bizonyul betarthatónak, akkor természetesen azt még az utolsó pillanatban pl. 2008-as költségvetéssel) módosítani kell. Egyetértés van tehát abban, hogy jogsértő helyzet előállhat. A módosító javaslatba azonban olyan 2007-es szeptemberi határidő is került, amelyről ha késve bizonyosodik be, hogy nem tartható, a módosítása nem feltétlen oldható meg.

Budapest, 2006. december 19.



Zsigó Róbert
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség


Dr. Pálinkás József
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség



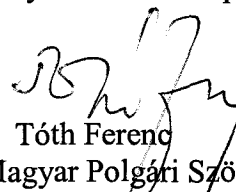
Dr. Pószán László
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség

Révész Mária
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség

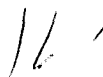
Dr. Hoffmann Rózsa
Kereszténydemokrata Néppárt



Pánczél Károly
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség



Tóth Ferenc
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség



Kuzma László
Kereszténydemokrata Néppárt