

T/1096/19.



Az Országgyűlés

Emberi jogi, kisebbségi,  
civil- és vallásügyi bizottságának

Alkotmányügyi, igazságügyi  
és ügyrendi bizottságának

Foglalkoztatási és munkaügyi  
bizottságának

## a j á n l á s a

*az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló  
2003. évi CXXV. törvény módosításáról szóló  
T/1096. számú törvényjavaslat*

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottsága (a továbbiakban: Emberi jogi bizottság) – *első helyen kijelölt bizottságként* – megvitatta **az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény módosításáról** szóló, T/1096. számon beterveztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott *T/1096/4-18* . számú módosító javaslatokat.

Az *Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottság* és a *Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság* 2006. november 13-án tartandó ülésére vette napirendjére az ajánlásban foglalt indítványok megtárgyalását.

**Az ajánlásban használt rövidítés:**

**Ebktv.:** az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény

**Megjegyzés:** A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [ ] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Hárszabály 145. § (1) bekezdés b) pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az **ajánlás-tervezet** akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat hárszabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az **ajánlás** abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról, vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

**1. Dr. Salamon László** képviselő a törvényjavaslat **2. §-ának** az elhagyását javasolja:

„**2. § Az Ebktv. 10. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

„**(2) Jogellenes elkülönítésnek minősül az a magatartás, amely a 8. §-ban meghatározott tulajdonságai alapján egyes személyeket vagy személyek csoportját a velük összehasonlítható helyzetben lévő személyektől vagy személyek csoportjától - anélkül, hogy azt törvény kifejezetten megengedné - elkülönít.**”

**Indokolás:** Lásd a **T/1096/13.** sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Emberi jogi biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**2. Dr. Salamon László** képviselő a törvényjavaslat **4. §-ában** az **Ebktv. 15. § (8) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

*/Az Ebktv. 15. §-a a következő úi (8)-(9) bekezdésekkel egészül ki:/*

„(8) A kérelemre indult eljárásban az **[egyéb]** eljárási költségeket a hatóság], **illetve az eljárásban való részvételével kapcsolatban felmerülő költségek tekintetében az eljárás alá vont, a sérelmet szenvedett féllel ellenérdekű fél]** előlegezi meg.”

**Indokolás:** Lásd a T/1096/14. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Emberi jogi biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**3. Herényi Károly, valamint dr. Salamon László képviselő a törvényjavaslat 7. § (1) bekezdésének az elhagyását javasolja:**

„[(1) Az Ebkty. 17. § (1) bekezdése a következő új mondattal egészül ki:

„**A hatóság határozata ellen méltányossági kérelem benyújtásának nincs helye.**”

**(2)]** Az Ebkty. 17. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A Fővárosi Bíróság három hivatásos bíróból álló tanácsban jár el, ha azt a fél a keresetlevélben, illetve a hatóság a keresetlevélben foglaltakra vonatkozó nyilatkozatában kéri.”

**Indokolás:** Lásd a T/1096/12. és a /15. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Emberi jogi biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**4. Dr. Salamon László képviselő a törvényjavaslat 8. §-ának az elhagyását javasolja:**

**[8. § Az Ebkty. a következő új 17/B-17/D. §-okkal és azokat megelőzően a következő alcímmel egészül ki:**

„**Az Egyenlő Bánásmód Tanácsadó Testület**

**17/B. § (1) A hatóság 14. § (1) bekezdésében meghatározott feladatainak ellátását Egyenlő Bánásmód Tanácsadó Testület (a továbbiakban: testület) segíti.**

(2) A testület a hatóság 14. § (1) bekezdésének a)-b) pontjaiban meghatározott feladatainak ellátását e törvény egyes rendelkezéseinek értelmezésével segíti. Az értelmezés a hatóságot eljárása során nem köti.

(3) A 14. § (1) bekezdésének d)-e) és h)-i) pontjai alapján készített vélemények, jelentések és javaslatok hatóság által történő elfogadásához a testület egyetértése szükséges.

(4) A testület tagjai számára - a feladatuk ellátásához szükséges mértékben - a hatóság vezetője a hatóság kezelésében levő iratokba betekintést enged: A hatóság kezelésében levő iratban található személyes adatokat a testület tagjai egyedi azonosításra alkalmatlan formában ismerhetik meg.

17/C. § (1) A testület három tagjának felkérésére a társadalmi esélyegyenlőség előmozdításáért felelős miniszter, három további tagjának felkérésére az igazságügyért felelős miniszter tesz javaslatot a miniszterelnöknek. A felkérni javasolt személyekről a javaslatot tevő miniszterek az egyenlő bánásmód követelménye érvényesítésében részt vevő szervezetekkel és szervezetekkel előzetes közös egyeztetést folytatnak.

(2) A megbízatás ellátására büntetlen előéletű, a választási eljárásról szóló törvény hatálya alá tartozó valamely választáson választójoggal rendelkező olyan személy kérhető fel, aki az emberi jogok védelme és az egyenlő bánásmód követelményének érvényesítése területén kiemelkedő tapasztalatokkal rendelkezik.

(3) Nem kérhető fel a testület tagjává az, aki a felkérés időpontjában vagy az azt megelőző két évben országgyűlési képviselő, a Kormány tagja, államtitkár, illetve párt alkalmazottja vagy tisztségviselője volt.

(4) A testület tagjának megbízatása a felkérés elfogadásával keletkezik, és hat évre szól.

(5) A testület tagjának megbízatása megszűnik, ha

- a) a tisztségéről lemond,
- b) a megbízatási időtartam letelik,
- c) a tisztségének ellátása alól felmentik, vagy
- d) meghal.

(6) A miniszterelnök a kinevezésére javaslatot tevő miniszter javaslatára felmenti a testület azon tagját,

a) aki neki fel nem róható okból száznyolcvan napnál hosszabb ideig nem képes eleget tenni a testületi tagságból eredő feladatainak,

b) aki neki felróható okból kilencven napnál hosszabb ideig nem tesz eleget a testületi tagságból eredő feladatainak,

c) akinek bűnösségét bíróság szándékos bűncselekmény elkövetésében jogerősen megállapította,

d) aki felkérését követően bekövetkezett körülmény folytán nem felel meg a (3) bekezdésben meghatározott feltételeknek.

(7) A (6) bekezdés a)-b) és d) pontjában meghatározott feltétel bekövetkeztét a miniszterelnök állapítja meg.

(8) A lemondás érvényességéhez elfogadó nyilatkozat nem szükséges.

(9) A testület tagja megbízatásának megszűnését követő harminc napon belül, az (5) bekezdés b) pontjában meghatározott megszűnési ok esetében a megbízatás megszűnését megelőző harmincadik napig kell az új tagot kinevezni.

(10) A testület tagjai feladatuk ellátása során függetlenek, az e törvényben meghatározott feladatkörükben nem utasíthatóak.

17/D. § (1) A testület saját tagjai közül elnököt választ. Az elnököt akadályoztatása esetén az általa kijelölt tag teljes jogkörben helyettesíti.

(2) A testület elnöke összehívja és vezeti a testület üléseit, továbbá ellátja a testület döntéseinek előkészítésével és azok végrehajtásával kapcsolatos feladatokat.

(3) A testület döntéseit összes tagja többségének szavazatával hozza. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

(4) A testület működésének részletes szabályait ügyrendjében állapítja meg.

(5) A testület működésével kapcsolatos titkársági feladatokat a hatóság látja el.]”

**Megjegyzés:** Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 6. számú pontjában foglaltakkal.

**Indokolás:** Lásd a T/1096/16. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Emberi jogi biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**5. Gusztos Péter** képviselő a törvényjavaslatot **új 9. §-sal – az Ebktv. 19. § (2) bekezdését érintően** – javasolja kiegészíteni:

„9. § Az Ebktv. 19. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdésben foglaltak valószínűsítése esetén a másik felet terheli annak bizonyítása, hogy

a) a jogsérelmet szenvedett fél vagy a közérdekű igényérvényesítésre jogosult által valószínűsített körülmények nem állnak fenn, vagy

b) az egyenlő bánásmód követelményét megtartotta, illetve az adott jogviszony tekintetében nem volt köteles megtartani.”

**Megjegyzés:** Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 11. számú pontjában foglaltakkal.

**Indokolás:** Lásd a T/1096/7/1. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Emberi jogi biz. támogatja**  
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**6. Dr. Salamon László** képviselő a törvényjavaslat **9. §-ának** az elhagyását javasolja:

„[9. § Az Ebkty. 20. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A társadalmi és érdek-képviselői szervezet a hatóság előtt az (1) bekezdés megfelelő alkalmazásával eljárást indíthat.]”

**Megjegyzés:** Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 4. számú pontjában foglaltakkal.

**Indokolás:** Lásd a T/1096/17. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Emberi jogi biz. nem támogatja**  
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**7. Herényi Károly** képviselő a törvényjavaslat **11. § (1) bekezdésében az Ebkty. 63. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

*/(1) Az Ebkty. 63. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /*

„(4) [Az ötven főnél több személyt foglalkoztató költségvetési szervek és többségi állami tulajdonban álló jogi személyek kötelesek esélyegyenlőségi tervet elfogadni.] Esélyegyenlőségi tervet kell elfogadni minden olyan munkáltatónál, ahol a munkavállalók létszáma az ötven főt meghaladja.”

**Indokolás:** Lásd a T/1096/10. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Emberi jogi biz. támogatja**  
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**8. Tatai Tóth András, valamint dr. Szabóné Müller Tímea, továbbá Herényi Károly** képviselő a törvényjavaslat **11. § (2) bekezdésében az Ebktv. 63. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

*/(2) Az Ebktv. 63. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:!*

„(5) A települési önkormányzat helyi esélyegyenlőségi programot fogad[hat] el, amelyben elemzi a településen élő hátrányos helyzetű csoportok helyzetének alakulását, és meghatározza az e csoportok esélyegyenlőségét elősegítő célokat, kiemelt figyelmet fordítva a lakhatásra, oktatásra, egészségügyre, foglalkoztatásra, valamint a szociális helyzetre. A helyi esélyegyenlőségi program tartalmazza a célok megvalósításának forrásigényét és végrehajtásuk tervezett ütemezését; a települési önkormányzat a tárgyévet követő év június 30-ig ütemterve teljesítéséről éves jelentést fogad el.”

**Indokolás:** Lásd a **T/1096/4., /6. és a /9. sz. módosító javaslat** indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Emberi jogi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**9. Herényi Károly** képviselő a törvényjavaslat **12. § (2) bekezdés f) pontjának az elhagyását** javasolja:

*/(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az Ebktv./*

„[f] **14. § (1) bekezdés j) pontjában jelentést készít**” szövegrész helyébe a „**beszámol**” szöveg,]”  
*/lép/*

**Indokolás:** Lásd a **T/1096/8. sz. módosító javaslat** indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**10. Simon Gábor** képviselő a törvényjavaslat **12. § (2) bekezdés h) pontjában az Ebktv. 19. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

*/(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az Ebktv./*

„h) 19. § (1) bekezdés a) pontjában a „hátrány érte” szövegrész helyébe a „hátrány érte vagy [- **közérdekű igényérvényesítés esetén** -] ennek közvetlen veszélye fenyeget” szöveg, valamint a „bizonyítania” szövegrész helyébe a „valószínűsítene” szöveg,  
/lép/

**Indokolás:** Lásd a T/1096/5. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**  
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**11. Gusztos Péter** képviselő a törvényjavaslat **12. § (2) bekezdés h) pontjában az Ebktv. 19. § (1) bekezdésének a módosítását**, valamint az **i) pontjának az elhagyását** javasolja:

*/(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az Ebktv./*

„h) 19. § (1) bekezdésének felvezető szövegében a „bizonyítania” szövegrész helyébe a „valószínűsítene” szöveg, a) pontjában a „hátrány érte” szövegrész helyébe a „hátrány érte vagy - közérdekű igényérvényesítés esetén - ennek közvetlen veszélye fenyeget” szöveg[, valamint a „bizonyítania” szövegrész helyébe a „valószínűsítene” szöveg,]

**[i) 19. § (2) bekezdésében a „bizonyítása” szövegrész helyébe a „valószínűsítése” szöveg,]**  
/lép/

T/1096/7/1.

<b>Megjegyzés:</b> Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 5. számú pontjában foglaltakkal.
---

**Indokolás:** Lásd a T/1096/7/2. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Emberi jogi biz. támogatja**  
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**12. Dr. Salamon László** képviselő a törvényjavaslat **12. § (2) bekezdés i) és j) pontjának az elhagyását** javasolja:

*/(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az Ebktv./*

„[i) 19. § (2) bekezdésében a „bizonyítása” szövegrész helyébe a „valószínűsítése” szöveg,



j) 20. § (1) bekezdésében a „megsértése olyan” szövegrész helyébe a „megsértése vagy annak közvetlen veszélye olyan” szöveg, valamint a „jogsértés” szövegrész helyébe a „jogsértés vagy annak közvetlen veszélye” szöveg, ]”

*/lép/*

**Indokolás:** Lásd a T/1096/18. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Emberi jogi biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

13. **Herényi Károly** képviselő a törvényjavaslat 12. § (6) bekezdésének az elhagyását javasolja:

„[(6) Az Ebktv. e törvény kihirdetésekor hatályos 14. § (3) bekezdésében meghatározott tanácsadó testület tagjai e törvény erejénél fogva válnak az Egyenlő Bánásmód Tanácsadó Testület tagjává azzal, hogy az Ebktv. e törvény 8. §-ával megállapított 17/C. § (4) bekezdésében meghatározott megbízási idejük e törvény hatálybalépésekor kezdődik.]”

**Indokolás:** Lásd a T/1096/11. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

*Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi Főosztálya*

Budapest, 2006. november 8.

**Balog Zoltán s.k.,**  
az Emberi jogi, kisebbségi,  
civil- és vallásügyi bizottság elnöke