



országgyűlési képviselő

Magyar Demokrata Fórum

Országgyűlési Képviselők Irodaháza
1358 Budapest, Széchenyi rkp. 19.

Módosító javaslat

Dr. Szili Katalinnak asszonynak
az Országgyűlés elnökének
Budapest

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házszabály 94. § (1) bekezdése és a 102. § (1) bekezdése alapján az „**egyes, az egészségügyet érintő törvényeknek az egészségügyi reformmal kapcsolatos módosításról**” szóló T/1093. számú törvényjavaslathoz a következő

módosító javaslatot

terjesztem elő:

A 4.§-sal módosított Ebtv. 18. §-ának (8) bekezdése az alábbiak szerint módosuljon:

„(8) Nem az E. Alap terhére vehetők igénybe:

a) az Eütv. 142. §-a

aa) (2) bekezdése a) pontjában meghatározott ellátások,

ab) (3) bekezdésének c)-i) pontjában meghatározott ellátások,

b) a külön jogszabályban meghatározott munkahigiénés szűrő- és ellenőrző vizsgálatok,

c) a külön jogszabályban meghatározott foglalkozás-egészségügyi alapszolgáltatások, amennyiben azok nem az ellátást igénybevevő biztosított foglalkozási megbetegedése, illetőleg üzemi balesete miatt váltak szükségessé,

d) a külön jogszabály által elrendelt orvosszakértői vizsgálatok és szakvéleményezés, kivéve, ha a vizsgálatra és szakvéleményezésre társadalombiztosítási vagy szociális juttatásra, kedvezményre való jogosultság megállapítása céljából kerül sor,

e) a külön jogszabályban meghatározott különösen veszélyes (extrém) sportolás közben bekövetkezett baleset miatt szükségessé vált ellátások,

f) hivatásos sportolók sportegészségügyi ellátása,

g) a nem gyógyító célú, kizárólag esztétikai vagy rekreációs célból nyújtott egészségügyi szolgáltatás,

h) nem gyógyító célú művi meddővé tétel,

[h)] i) az egészségi állapotot pozitív irányban alapvetően nem befolyásoló, szakmailag nem bizonyítottan hatásos ellátás,

[i)] j) külsődleges nemi jellegek megváltoztatására irányuló beavatkozás,

[j)] k) a méltányosságból igénybe vehető egészségügyi szolgáltatások kivételével a Magyarországon szakmailag elfogadott, de a finanszírozásba még be nem fogadott eljárás, gyógyszer, gyógyászati segédeszköz alkalmazása, illetve a befogadott egészségügyi szolgáltatás befogadástól eltérő alkalmazása,

[k)] l) a biztosított kísérőjének részére az egészségügyi szolgáltató által biztosított szállás és étkezés,

[l)] m) a járművezetői alkalmassági vizsgálatok,

[m)] n) a lőfegyvertartásra vonatkozó orvosi alkalmassági vizsgálatok,

[n)] o) alkohol, illetve kábítószer hatása alatt állás esetén a detoxikálás,

[o)] p) alkohol, illetve kábítószer szintjének kimutatása érdekében végzett vérvizsgálatok,

[p)] r) láttelelet kiadása,

[r)] s) a nem kötelező védőoltások,

[s)] t) az a)-r) pontban meghatározott ellátások keretében, annak részeként kezdeményezett további járóbeteg-szakellátások.”

Indokolás

A nem egészségügyi indikációval elvégzett művi meddővé tétel a Magyar Demokrata Fórum számára elfogadhatatlan, – csonkító – beavatkozás. Mégis, ha a törvényhozási többség ennek elfogadása mellett dönt, azt ne az E. Alap terhére vehessék igénybe.

Budapest, 2006. november 6.


Dr. Csáky András
MDF