



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/1093/21

Érkezett: 2006 NOV 06.

Módosító javaslat

Dr. Szili Katalin asszonynak
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házszabály 94.§ (1) bekezdése és a 102.§ (1) bekezdése az egyes, az egészségügyet érintő törvényeknek az egészségügyi reformmal kapcsolatos módosításáról szóló T/1093. számú törvényjavaslathoz az alábbi

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 5 §-ában foglalt 18/A § (7) pontjának az alábbi módosítását javaslom:

„(7) A biztosított külön jogszabályban meghatározott mértékű emelt összegű vizitdíj ellenében jogosult

a) a háziorvosi ellátásra, amennyiben

aa) a biztosított kezdeményezése alapján az ellátás igénybevételére nem a rendelőben kerül sor,

ab) a biztosított saját kezdeményezésére nem annál a háziorvosnál veszi igénybe az ellátást, amelyikhez be van jelentkezve,

b) az ügyeleti ellátásra, amennyiben **[annak részeként nem]** az Eütv. 3. §-ának **[n)] i) pontja szerinti [életmentő beavatkozásra kerül sor] sürgős szükség nem áll fenn** ,

c) a járóbeteg-szakellátásra, amennyiben

ca) azt más finanszírozott egészségügyi szolgáltatónál veszi igénybe, mint amelynél a beutaló orvos azt kezdeményezte,

cb) a biztosított a beutalóval igénybe vehető ellátást beutaló nélkül veszi igénybe. „

Indokolás

Ne csak életmentő beavatkozás esetén kelljen normál összegű vizitdíjat fizetni! A sürgős szükség fogalmába még a súlyos vagy maradandó egészségkárosodás veszélye is beletartozik.

Budapest, 2006.október.31.



Farkas Imre

országgyűlési képviselő

MSZP