

T/1037/207.



Az Országgyűlés

Egészségügyi
bizottságának

Emberi jogi, kisebbségi,
civil- és vallásügyi bizottságának

Gazdasági és informatikai
bizottságának

Költségvetési, pénzügyi
és számvevőszéki bizottságának

Önkormányzati és területfejlesztési
bizottságának

k i e g é s z í t ő a j á n l á s a

*a biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás,
valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló
T/1037. számú törvényjavaslat*

v i t á j á h o z

(Együtt kezelendő a T/1037/169. számú ajánlással!)

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Egészségügyi bizottsága – *első helyen kijelölt bizottságként* –, Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottsága (a továbbiakban: Emberi jogi bizottság), Gazdasági és informatikai bizottsága (a továbbiakban: Gazdasági bizottság), Költségvetési, pénzügyi és számvevőszéki bizottsága (a továbbiakban: Költségvetési bizottság), valamint az Önkormányzati és területfejlesztési bizottsága (a továbbiakban: Önkormányzati bizottság) megvitatta a **biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól** szóló, T/1037. számon beterveztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/1037/170-191, 192-206. számú kapcsolódó és bizottsági módosító javaslatokat.

Az ajánlásban használt rövidítés:

Tptv.: a gyógyszerterület működtető vállalkozások összefonódása esetén a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény

Az **Emberi jogi** bizottság az ajánlás pontjairól 2006. november 6-i ülésnapján foglal állást.

I.

1. Béki Gabriella képviselő – kapcsolódva *dr. Schvarcz Tibor, dr. Kökény Mihály, dr. Czinege Imre, dr. Garai István, Gyula Ferencné, dr. Nyul István, dr. Tittmann János, dr. Tóth István, dr. Vojnik Mária és Béki Gabriella, valamint dr. Mikola István, dr. Horváth Zsolt, dr. Molnár Ágnes, dr. Spiák Ibolya, dr. Fónagy János, Soltész Miklós és dr. Puskás Tivadar* képviselő T/1037/46. számú módosító indítványához (a T/1037/169. sz. ajánlás 2. pontja) – a törvényjavaslat **2. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(3) A gyógyszerár egészségügyi szolgáltató, [és] illetve kiskereskedelmi tevékenységet végző egészségügyi intézmény. Gyógyszerár közforgalmú, intézeti, fiók és kézigyógyszertári formában működhet.”

Béki Gabriella képviselő módosító indítványát az *Egészségügyi bizottság* 2006. november 2-i ülésén visszavonta, azonban **Gusztos Péter** ezen javaslatot az **Emberi jogi bizottság** 2006. november 8-i ülésén fenntartotta.

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 4, 65, 66. 90. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/1037/174/1. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi** biz. támogatja
 - a **Gazdasági** biz. támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

2. Béki Gabriella képviselő – kapcsolódva *dr. Schvarcz Tibor, dr. Kökény Mihály, dr. Czinege Imre, dr. Garai István, Gyula Ferencné, dr. Nyul István, dr. Tittmann János, dr. Tóth István, dr. Vojnik Mária és Béki Gabriella* képviselő T/1037/43. számú módosító indítványához (a T/1037/169. sz. ajánlás 6. pontja) – a törvényjavaslat **3. § b) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/3. § E törvény alkalmazásában/

„b) **[közfinanszírozott] közfinanszírozásban részesülő gyógyszer**: olyan gyógyszer, illetve különleges táplálkozási igényt kielégítő tápszer, amelynek árához külön jogszabály alapján a központi költségvetés, illetve az Egészségbiztosítási Alap (a továbbiakban: E. Alap) az arra jogosultaknak támogatást nyújt;”

Indokolás: Lásd a **T/1037/191.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

3. Az Egészségügyi bizottság a törvényjavaslat **3. § q) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/3. § E törvény alkalmazásában/

„q) **fiókgyógyszertár**: a közforgalmú gyógyszertár részeként működő, de azzal nem azonos telephelyű a[,] betegek[, **fogyasztók – az év egy meghatározott naptári időtartamában –] közvetlen gyógyszerellátását biztosító intézmény;”**

Indokolás: Lásd a **T/1037/192.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

4. Béki Gabriella képviselő — kapcsolódva **dr. Schvarcz Tibor, dr. Kökény Mihály, dr. Czinege Imre, dr. Garai István, Gyula Ferencné, dr. Nyul István, dr. Tittmann János, dr. Tóth István, dr. Vojnik Mária és Béki Gabriella** képviselő T/1037/26. számú módosító indítványához (a T/1037/169. sz. ajánlás 13. pontja) – a törvényjavaslat **3. § r) pontjának** a következő módosítását javasolja:

„r) **intézeti gyógyszer[ellátó]tár**: a fekvőbeteg gyógyintézet részeként létrehozott, a gyógyintézetben ápolat, illetve kezelt betegek gyógyszerellátását biztosító gyógyszerellátási **[forma, közvetlen lakossági gyógyszerellátási feladatok biztosítása esetén egészségügyi intézmény]** egység;

Béki Gabriella képviselő módosító indítványát az *Egészségügyi bizottság* 2006. november 2-i ülésén visszavonta, azonban **Gusztos Péter** ezen javaslatot az **Emberi jogi bizottság** 2006. november 8-i ülésén fenntartotta.

„(2) A fekvőbeteg gyógyintézet az (1) bekezdésben meghatározott feladatokat a külön jogszabályban meghatározott szervezeti egysége, az intézeti gyógyszer[ellátó]tár útján látja el. Az intézeti gyógyszer[ellátó]tár által ellátható alap- és szaktevékenység(ek)et a fekvőbeteg gyógyintézet működési engedélye tartalmazza.

(3) A fekvőbeteg gyógyintézet gyógyszerellátásának megszervezése, a gyógyszerek beszerzése (megrendelése), tárolása, elosztása, ellenőrzése, valamint az alkalmazáshoz szükséges szakmai információ biztosítása a fekvőbeteg gyógyintézet, illetve az intézeti gyógyszer[ellátó]tár feladata. Az intézeti gyógyszer[ellátó]tár részletes szakmai szabályait, személyi és tárgyi feltételeit, nyilvántartási kötelezettségét, valamint az intézeti gyógyszer[ellátó]tár alap- és szaktevékenységeit külön jogszabály állapítja meg.”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 1, 65, 66, 90. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a **T/1037/174/4.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.**
 - a **Gazdasági biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

Indokolás: Lásd a **T/1037/174/2.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz.** támogatja
 - a **Gazdasági biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

5. Dr. Schvarcz Tibor, dr. Kökény Mihály és dr. Garai István képviselő – kapcsolódva *dr. Schvarcz Tibor, dr. Kökény Mihály, dr. Czinege Imre, dr. Dr. Garai István, Gyula Ferencné, dr. Nyul István, dr. Tittmann János, dr. Tóth István, dr. Vojnik Mária és Béki Gabriella* képviselő T/1037/27. számú módosító indítványához (a T/1037/169. sz. ajánlás 17. pontja) – a törvényjavaslat **3. § u) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/E törvény alkalmazásában/

„u) **[fiatalkorú személy: a 14. életévét be nem töltött természetes személy]** házhoz szállítás: gyógyszer, gyógyászati segédeszköz megrendelő által megjelölt helyre történő eljuttatása közvetlen lakossági gyógyszerellátás vagy gyógyászati segédeszközök kiskereskedelmi forgalmazása keretében a közvetlen lakossági gyógyszerellátásra vagy gyógyászati segédeszközök kiskereskedelmi forgalmazására jogosult vállalkozás vagy annak megbízottja közreműködésével.”

Indokolás: Lásd a **T/1037/177.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Egészségügyi** biz. támogatja
- az **Emberi jogi** biz. támogatja
- a **Gazdasági** biz. támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

6. Dr. Csáky András képviselő — kapcsolódva **dr. Schvarcz Tibor, dr. Kökény Mihály, dr. Czinege Imre, dr. Garai István, Gyula Ferencné, dr. Nyul István, dr. Tittmann János, dr. Tóth István, dr. Vojnik Mária és Béki Gabriella** képviselő T/1037/42. számú módosító indítványához (a T/1037/169. sz. ajánlás 42. pontja) – a törvényjavaslat **5. §-ának** a következő módosítását javasolja:

„5. § A **[támogatott körbe]** biztosítási támogatásba való befogadás során – egyszerűsített eljárási szabályok alkalmazásával – előnyben részesülnek gyógyszerek esetén a **[meglévő]** már befogadott azonos hatóanyagú, illetve terápiás hatású gyógyszerek**[hez képest]**nél alacsonyabb árú készítmények, gyógyászati segédeszközök esetében pedig az azonos funkcionális csoportba sorolható alacsonyabb árú, de használati értékében bizonyítottan legalább a már befogadott eszközével azonos új eszközök.”

Indokolás: Lásd a **T/1037/170.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Egészségügyi** biz. támogatja
- a **Gazdasági** biz. támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

7. Dr. Csáky András képviselő – kapcsolódva *dr. Vidorné dr. Szabó Györgyi* képviselő T/1037/76/1. számú módosító indítványához (a T/1037/169. sz. ajánlás 21. pontja) – a törvényjavaslat **9. §-ának** a következő módosítását javasolja:

„9. § A gyógyszer és gyógyászati segédeszköz kiszolgáltatója köteles tájékoztatni a beteget [**a rendelkezésre álló,**] a biztosító által támogatott azonos hatóanyagú, illetve terápiás hatású alacsonyabb árú gyógyszerről, vagy azonos funkcionális csoportba tartozó alacsonyabb árú gyógyászati segédeszközről, valamint az adott termékek áráról, társadalombiztosítási támogatásáról és a térítési díjak közötti különbségekről.”

Indokolás: Lásd a **T/1037/171.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - a **Gazdasági biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

8. Az Egészségügyi bizottság a törvényjavaslat **10. §-ának** a következő módosítását javasolja:

„10. § Az egészségbiztosítási szerv [(**a továbbiakban: biztosító**)] jogosult e törvény keretei között a vele szerződött orvosok gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-rendeléséhez szükséges feltételek meghatározására a finanszírozási, illetve a támogatással történő rendelésre vonatkozó szerződésekben, valamint jogosult az orvosok gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-rendelési magatartását vizsgálni, ellenőrizni és jogszabály, illetve szerződészegés esetén a külön jogszabályban foglaltak szerint eljárni.”

<p>Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 9, 14, 17, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 36, 42, 43, 59, 60, 61, 62, 63, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 79, 83, 84, 86, 89, 93, 94, 96, 99, 101, 103. számú pontjában foglaltakkal.</p>
--

Indokolás: Lásd a **T/1037/206/1.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

9. Az Egészségügyi bizottság a törvényjavaslat **11. §-ának** a következő módosítását javasolja:

„11. § Az egészségügyi szolgáltatóval finanszírozási szerződés, illetve gyógyszer és gyógyászati segédeszköz támogatással történő rendelésére jogosító szerződés csak olyan szolgáltatóval köthető, amely teljesíti a gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-gazdaságosság e törvényben meghatározott, valamint az egészségbiztosítási szerv [a biztosító] által előírt feltételeit, így a hatékony és gazdaságos gyógyszerrendelést elősegítő, minősített számítógépes program használatát.”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 8, 14, 17, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 36, 42, 43, 59, 60, 61, 62, 63, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 79, 83, 84, 86, 89, 93, 94, 96, 99, 101, 103. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a **T/1037/206/2.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

10. **Dr. Schvarcz Tibor, dr. Kökény Mihály és dr. Garai István** képviselő — kapcsolódva **dr. Schvarcz Tibor, dr. Kökény Mihály, dr. Czinege Imre, dr. Nyul István és dr. Tóth István** képviselő T/1037/113. számú módosító indítványához (a T/1037/169. sz. ajánlás 25. pontja) – a törvényjavaslat **12. §-át új (2) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni:

„(2) Nem minősül az (1) bekezdés szerinti ismertetésnek a konkrét gyógyászati segédeszköz használatával összefüggő információk szervezett formában a betegek részére történő átadása.”

Indokolás: Lásd a **T/1037/184.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Egészségügyi biz.** támogatja
- az **Emberi jogi biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

11. Az Egészségügyi bizottság a törvényjavaslat **12. § (4)-(8) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(4) A (3) bekezdés szerinti engedélyt a gyógyszer forgalmazója, illetve annak Magyarországon bejegyzett meghatalmazottja, **[részére az Országos Gyógyszerészeti Intézet (a továbbiakban: OGYI),]** valamint a gyógyászati segédeszköz gyártója vagy annak

meghatalmazott képviselője részére az egészségbiztosítási felügyeleti hatóság [az Egészségügyi Engedélyezési és Közigazgatási Hivatal (a továbbiakban: EEKH)] kérelemre adja meg.

(5) A gyógyszer forgalmazója és a gyógyászati segédeszköz gyártója vagy annak meghatalmazott képviselője ismertetői tevékenységét akkor kezdheti meg, ha az egészségbiztosítási felügyeleti hatóság [OGYI vagy az EEKH] nyilvántartásba vette és a tevékenységet engedélyezte.

(6) A (4) bekezdés szerinti kérelemnek tartalmaznia kell a kérelmező nevét és székhelyét, meghatalmazottja nevét, címét, illetve cégjegyzékszámát.

(7) Az ismertetői tevékenység végzésére jogosító engedély jogosultja az engedély iránti kérelemben, illetve az engedély tartalmában részletezett adatokban történt változást nyolc napon belül bejelenti az egészségbiztosítási felügyeleti hatóságnak [gyógyszer esetén az OGYI-nak, gyógyászati segédeszköz esetén az EEKH-nak].

(8) Az ismertetői tevékenység végzésére jogosító engedély tartalmazza [:
a)] gyógyszer esetén
[aa)] a forgalomba hozatali engedély jogosultjának, forgalmazójának, illetve meghatalmazottjának nevét,
[ab) az OGYI nyilvántartásba vételi számát,]
[b)] gyógyászati segédeszköz esetén
[ba)] a gyógyászati segédeszköz gyártója vagy annak meghatalmazott képviselője nevét, valamint
[bb) az EEKH] mindkét esetben a nyilvántartásba vételi számát.”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 13, 21, 22. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/1037/205/1. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért

12. Az Egészségügyi bizottság a törvényjavaslat 13. § (1) bekezdés b) pontjának és (2) bekezdésének az elhagyását javasolja:

/(A 12. §-ban foglalt jogosult nevében eljáró személy az ismertető tevékenységét akkor kezdheti meg, ha)/

„**[b) az ismertetőt alkalmazni kívánó cég az ismertető személy nyilvántartásba vételére irányuló kérelemmel egyidejűleg ötmillió forint összegű nyilvántartásba vételi díjat az OGYI számára megfizet, és]**”

„**[(2) Az (1) bekezdés c) pontja szerinti nyilvántartás megújításáért az ismertetőt alkalmazó cég évente egymillió forint összegű fenntartási díjat fizet.]**”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 44, 49, 50, 53, 54, 56, 98. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/1037/203/1. és a /2., valamint a 204/1. és /2. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

13. Az **Egészségügyi bizottság** a törvényjavaslat **13. § (1) bekezdés b) és c) pontjának** a következő módosítását javasolja:

„13. (1) A 12. §-ban foglalt jogosult nevében eljáró személy az ismertető tevékenységet akkor kezdheti meg, ha

a) gyógyszer esetén a forgalomba hozatali engedély jogosultja, gyógyászati segédeszköz esetén annak gyártója vagy annak meghatalmazott képviselője a 12. § (3) bekezdése szerinti engedéllyel rendelkezik, és

b) az ismertetőt alkalmazni kívánó cég az ismertető személy nyilvántartásba vételére irányuló kérelemmel egyidejűleg ötmillió forint összegű nyilvántartásba vételi díjat az egészségbiztosítási felügyeleti hatóságnak [az OGYI számára] megfizet, és

c) az ismertetőt végző személyt az egészségbiztosítási felügyeleti hatóság [gyógyszer esetében az OGYI, gyógyászati segédeszköz esetében az EEKH] nyilvántartásba vette és ismertető igazolvánnyal látta el.”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 11, 21, 22. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/1037/205/2. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

14. Az **Egészségügyi bizottság** a törvényjavaslat **13. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(5) A (4) bekezdés szerinti összeférhetetlenség nem érinti a gyógyszerészeti államigazgatási szerv [az OGYI] saját gyógyszerismertető hálózatába tartozó személyeket.”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 8, 9, 17, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 36, 42, 43, 59, 60, 61, 62, 63, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 79, 83, 84, 86, 89, 93, 94, 96, 99, 101, 103. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/1037/206/3. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

15. Dr. Schvarcz Tibor, dr. Kökény Mihály, dr. Garai István és dr. Vojnik Mária képviselő – kapcsolódva *dr. Schvarcz Tibor, dr. Kökény Mihály, dr. Czinege Imre, dr. Dr. Garai István, Gyula Ferencné, dr. Nyul István, dr. Tittmann János, dr. Tóth István, dr. Vojnik Mária és Béki Gabriella* képviselő T/1037/38/1., /2. számú módosító indítványához (a T/1037/169. sz. ajánlás 30., 32. pontja) – a törvényjavaslat **13. §-át új (6) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni:

„(6) Az OGYI, illetve az EEKH az (1) bekezdés b) pontja és a (2) bekezdés szerint befizetett összeget a befizetést követően haladéktalanul átutalja az E. Alap Magyar Államkincstárnál vezetett – külön jogszabályban meghatározott – számlájára.”

Indokolás: Lásd a T/1037/178. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - a **Gazdasági biz. támogatja**
 - a **Költségvetési biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

16. Az Egészségügyi bizottság a törvényjavaslat **14. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(3) A szakmai és tudományos célokat szolgáló rendezvények és programok közvetett vagy közvetlen formában történő támogatása esetén a támogatásnak mindenkor ésszerű mértékűnek és a rendezvény tudományos célkitűzéseire képest alárendeltnek kell lennie azzal, hogy a szakmai és tudományos programokra az egészségügyben, illetve a gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátásban közreműködő szakembereken kívül más személy nem hívható meg[.]. **[továbbá a] A szakmai és tudományos programokon ismertető tevékenység [nem] abban az esetben folytatható, ha a közvetett és a közvetlen formában történő ismertető tevékenység (konkrét termék alkalmazásával kapcsolatos előadás, termékbemutató tartása, kiállítóhely bérlete, hirdetések közzététele) a szakmai, tudományos rendezvény programban jól elkülönül.**

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 20. számú pontjában foglaltakkal.
--

Indokolás: Lásd a T/1037/196/1. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

17. Az **Egészségügyi bizottság** a törvényjavaslat **14. § (5)-(6) és (10) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(5) Az ismertető tevékenységet végző minden naptári év október 1. napjáig a következő naptári évre tervezett, az (1) bekezdés szerinti ajándékok listáját és a (2)-(4) bekezdések szerinti támogatás formáját, valamint az erre tervezett költségek összegét köteles az egészségbiztosítási felügyeleti hatóságnak [(a továbbiakban: **Felügyelet**)] bejelentés céljából benyújtani.

(6) Az ismertető tevékenységet végző minden naptári év február 15-ig köteles az egészségbiztosítási felügyeleti hatóságnak [**Felügyeletnek**] összefoglaló jelentést küldeni az előző évben adott,

- a) az (1) bekezdés szerinti ajándékok listájáról és a természetbeni juttatások értékéről,
- b) a (2)-(4) bekezdések szerinti támogatás formájáról és összegéről.”

„(10) Az (5)-(6) bekezdésben meghatározott adatokat az egészségbiztosítási felügyeleti hatóság [**Felügyelet**]a honlapján közzéteszi.”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 8, 9, 14, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 36, 42, 43, 59, 60, 61, 62, 63, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 79, 83, 84, 86, 89, 93, 94, 96, 99, 101, 103. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a **T/1037/206/4., /5., /6.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

18. Dr. Csáky András képviselő – kapcsolódva **dr. Schvarcz Tibor, dr. Kökény Mihály, dr. Czinege Imre, dr. Nyul István, dr. Tóth István és dr. Vojnik Mária** képviselő **T/1037/112.** számú módosító indítványához (a **T/1037/169.** sz. ajánlás 40. pontja) – a törvényjavaslat **15. § (1) bekezdés c) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/15. § (1) A külön jogszabály szerinti minta kivételével tilos a betegnek, fogyasztónak olyan ajándék, minta, vásárlásra jogosító utalvány (kupon) közvetlenül vagy az orvos, illetve a gyógyszer, gyógyászati segédeszközt kiszolgáltató által történő adása, felajánlása, amely /

„a) egy adott gyógyszer vagy

b) egy adott gyógyszergyár termékei vagy”

c) társadalombiztosítás által támogatott gyógyászati segédeszköz

[felhasználására] fogyasztására, használatára ösztönöz, vagy azt feltételül szabja.”

Indokolás: Lásd a **T/1037/172.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - a **Gazdasági biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

19. Az **Egészségügyi bizottság** a törvényjavaslat **17. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(5) A (4) bekezdésben foglalt tilalom nem vonatkozik – az egészségnevelési célú – az egészségügyi államigazgatási szerv [Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatala] által egyedileg engedélyezett védőoltási programokat népszerűsítő tájékoztatásra.”

Indokolás: Lásd a **T/10376/206/6.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

20. Az **Egészségügyi bizottság** a törvényjavaslat **17. §-át új (7) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni:

„(7) E § rendelkezéseit nem kell alkalmazni:

a) a gyógyszerek, gyógyászati segédeszközök csomagolásán vagy a csomagolásban - külön jogszabályban meghatározott rendelkezések szerint - elhelyezett betegtájékoztató, használati utasítás tartalmára,

b) egy adott gyógyszert vagy gyógyászati segédeszközt érintő konkrét kérdéseket megválaszoló tájékoztatásra,

c) azon tényszerű informatív bejelentések és tájékoztató jellegű anyagok összeállításánál, amelyek a csomagolás megváltoztatásáról vagy a gyógyszer esetében a kedvezőtlen mellékhatásáról tájékoztatnak, továbbá a kereskedelmi árlisták összeállítása során, feltéve, hogy az nem tartalmazznak a gyógyszer hatásával, gyógyászati segédeszköz alkalmazásával kapcsolatos állításokat,

d) egészségre vagy betegségekre vonatkozó kijelentésekre, feltéve, hogy közvetett módon sem tartalmazznak hivatkozást konkrét gyógyszerre vagy gyógyászati segédeszközre.”

Megjegyzés: A módosító indítvány nyelvtani pontosítást igényel.

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 16. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/1037/196/2. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

21. Az **Egészségügyi bizottság** a törvényjavaslat **18. §-ának** a következő módosítását javasolja:

„18. § (1) A gyógyszerek és a gyógyászati segédeszközök reklámozásának [és **ismertetésének**] e törvényben, illetve e törvény felhatalmazása alapján kiadott rendeletben (a továbbiakban: rendelet) meghatározott szabályai megsértése esetén reklámfelügyeleti eljárás lefolytatására a fogyasztóvédelmi hatóság [Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőség] és gyógyszer esetén a gyógyszerészeti államigazgatási szerv [az OGYI], gyógyászati segédeszköz esetén az egészségügyi államigazgatási szerv [EEKH a – közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 21. §-ának (5)-(6) bekezdésében foglalt – megelőzés elve alapján] – a Grtv. 15-20. §-ában foglalt rendelkezéseknek az e törvényben szabályozott eltérésekkel való alkalmazásával – jogosult. [A Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőség által lefolytatott reklámfelügyeleti eljárásban az OGYI, illetve az EEKH szakhatóságként működik közre.]

(2) A fogyasztóvédelmi hatóság értesíti a gyógyszerészeti államigazgatási szervet vagy az egészségügyi államigazgatási szervet, ha előtte e bekezdés alkalmazásával eljárás indult; ebben az esetben a gyógyszerészeti államigazgatási szerv vagy az egészségügyi államigazgatási szerv ugyanazon törvénytértés miatt nem járhat el.

(3) A gyógyszerészeti államigazgatási szerv vagy az egészségügyi államigazgatási szerv értesíti a fogyasztóvédelmi hatóságot, ha előtte e bekezdés alkalmazásával eljárás indult; ebben az esetben a fogyasztóvédelmi hatóság ugyanazon törvénytértés miatt nem járhat el.

[(2) A reklámfelügyeleti eljárás lefolytatására a Grtv. 15-20. §-ában foglalt rendelkezéseket az e törvényben szabályozott eltérésekkel kell alkalmazni.]

(4) Ha a reklámozó, a reklámszolgáltató, a gyógyszer forgalomba hozatali engedélyének jogosultja, illetve a gyógyászati segédeszköz gyártója vagy annak meghatalmazott képviselője e törvénynek és a rendeletnek a gyógyszerek és a gyógyászati segédeszközök reklámozására vonatkozó előírásait megsértette, az eljáró hatóság

a) a jogsértést elkövető személyt határozatában határidővel felhívhatja a hiányosságok megszüntetésére és ennek megszüntetéséig a tevékenység folytatását felfüggesztheti,

b) határozattal megállapítja a jogsértés tényét, egyben megtiltja a jogsértő magatartás további folytatását,

c) ötszázezer forinttól huszonötmillió forintig terjedő összegű pénzbírságot szabhat ki.

(5) A pénzbírság összegét az eset összes körülményeire – így különösen a betegek és a gyógyszerek és a gyógyászati segédeszközök rendelésére és forgalmazására jogosultak érdeksérelmének körére, súlyára, a jogsértő állapot időtartamára, a jogsértő magatartás ismételt tanúsítására – tekintettel kell meghatározni. A jogerősen kiszabott, de be nem fizetett bírságot adók módjára kell behajtani.

(6) [(3)] A társadalombiztosítási támogatással rendelhető gyógyszerek és gyógyászati segédeszközök reklámozásával [, illetve ismertetésével] kapcsolatosan kiszabott bírság 20%-át az eljáró hatósághoz, 80%-át az E. Alapba kell befizetni.

[(4) Amennyiben az OGYI, illetve az EEKH folytatja le a reklámfelügyeleti eljárást, a Grtv. 19. §-ának (3) bekezdésében foglalt ideiglenes intézkedés elrendelésére az OGYI főigazgatóját, illetve az EEKH elnökét a Felügyelet utasíthatja.

(5) Az OGYI, illetve az EEKH elsőfokú döntése ellen benyújtott fellebbezést a Felügyelet bírálja el.

(6) Az OGYI, illetve az EEKH az elsőfokú döntését fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatónak nyilváníthatja.]

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 11, 13, 22. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/1037/205/3. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

22. Az **Egészségügyi bizottság** a törvényjavaslat **19. §-ának a helyébe** a következő **rendelkezés felvételét** javasolja:

„19. § (1) A gyógyszerek és a gyógyászati segédeszközök ismertetésének e törvényben, illetve e törvény felhatalmazása alapján kiadott rendeletben meghatározott szabályai megsértése esetén az eljárást az egészségbiztosítási felügyeleti hatóság folytatja le.

(2) Ha az ismertetésre jogosult személy, a gyógyszer forgalomba hozatali engedélyének jogosultja, illetve a gyógyászati segédeszköz gyártója, a gyógyszer, gyógyászati segédeszköz rendelésére és forgalmazására jogosult személy vagy ezek valamelyikének meghatalmazott képviselője e törvény és a rendelet gyógyszer- vagy gyógyászatisegédeszköz-ismertetésre vonatkozó előírásait megsértette, az egészségbiztosítási felügyeleti hatóság

a) etikai eljárást kezdeményezhet az illetékes szakmai kamaránál, ha ennek feltételei fennállnak,

b) a jogsértést elkövető személyt határozatában határidővel felhívhatja a hiányosságok megszüntetésére és ennek megszüntetéséig a tevékenység folytatását felfüggesztheti,

c) határozattal megállapítja a jogsértés tényét, egyben megtiltja a jogsértő magatartás további folytatását,

d) ötszázezer forinttól huszonötmillió forintig terjedő összegű pénzbírságot szabhat ki,

e) ismételt vagy súlyos jogszabálysértés esetén a jogsértést elkövető személy részére kiadott, e törvény 12. §-ának (3) bekezdése szerinti engedélyt a határozatában meghatározott időtartamra – legalább fél évre, legfeljebb három évre – felfüggeszti,

f) ismételt vagy súlyos jogszabálysértés esetén értesíti a személlyel finanszírozási, illetve társadalombiztosítási támogatással történő gyógyszer, illetve gyógyászati segédeszköz rendelésére jogosító szerződést kötő biztosítót és kezdeményezi a támogatással történő rendelés, illetve forgalmazás felfüggesztését.

(3) A pénzbírság összegét az eset összes körülményeire – így különösen a betegek és a gyógyszerek és a gyógyászati segédeszközök rendelésére és forgalmazására jogosultak érdeksérelmének körére, súlyára, a jogsértő állapot időtartamára, a jogsértő magatartás ismételt tanúsítására – tekintettel kell meghatározni. Ismételt jogszabálysértés esetén a bírság halmozottan is kiszabható. A jogerősen kiszabott, de be nem fizetett bírságot adók módjára kell behajtani.

(4) A társadalombiztosítási támogatással rendelhető gyógyszerek és gyógyászati segédeszközök illetve ismertetésével kapcsolatosan kiszabott bírság 20%-át az eljáró hatósághoz, 80%-át az E. Alapba kell befizetni.

(5) A (2) bekezdés alkalmazása során

a) ismételt jogszabálysértésnek minősül, ha a jogszabálysértést elkövetővel azonos személyt vagy meghatalmazott képviselőjét e minőségében, illetve meghatalmazóját két éven belül e törvény vagy a rendelet előírásainak megsértése miatt jogerősen már elmarasztalták,

b) súlyos jogszabálysértésnek minősül, ha a gyógyszerek és a gyógyászati segédeszközök jogszabálysértő reklámozásának vagy ismertetésének szokásos piaci ellenértéke a huszonöt millió forintot meghaladta.

<p><i>Megjegyzés:</i> A módosító indítvány a 19. § elhagyására irányul, mely szövegrész a terjedelmére tekintettel nem került ismertetésre.</p>

20. § (1) A 14. §-ban foglaltak megtartását az egészségbiztosítási felügyeleti hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény tényállás tisztázására és hatósági ellenőrzésre vonatkozó szabályainak az e törvényben meghatározott eltérésekkel való alkalmazásával ellenőrzi.

(2) A tényállás tisztázása érdekében – az egészségbiztosítási felügyeleti hatóság kérésére – bármely személy vagy szervezet köteles a kezelésében levő adatokat, illetve a birtokában levő iratok másolatát olvasható és másolható formában az egészségbiztosítási felügyeleti hatóság rendelkezésére bocsátani. Az egészségbiztosítási felügyeleti hatóság jogosult bármely személy birtokában levő adathordozóról fizikai tükörmásolatot készíteni, és a tükörmásolat felhasználásával az adathordozón tárolt adatokat átvizsgálni, ha valószínűsíthető, hogy az adathordozón a 14. § rendelkezéseinek megsértéséhez kapcsolódó adatok találhatók.

(3) Az egészségbiztosítási felügyeleti hatóság – a 14. § rendelkezései megtartásának ellenőrzésével összefüggésben – jogosult megismerni és kezelni az ügyfél és az ügyféllel kapcsolatba hozható személyek személyes adatait, illetve az ilyen adatot tartalmazó nyilvántartás vagy adatbázis lefoglalható. Ha a bizonyítási eszköz az eljárás tárgyával össze nem függő személyes adatot is tartalmaz, és az adatok elkülönítése a bizonyítási eszköz bizonyító erejének sérelme nélkül nem lehetséges, a bizonyítási eszközzel érintett minden személyes adat kezelésére jogosult az egészségbiztosítási felügyeleti hatóság, azonban a vizsgálat tárgyát képező jogsértéssel össze nem függő személyes adatok megvizsgálására csak addig a mértékig jogosult, ameddig meggyőződik arról, hogy az adat nem függ össze a vizsgálat tárgyát képező jogsértéssel.

(4) Az ellenőrzés során az állami és szolgálati titkot tartalmazó iratokba való betekintésre külön jogszabály előírásai az irányadóak.

(5) Az ügyfél és megbízott ügyvédje közötti kommunikáció során, illetve ilyen kommunikációs célból való felhasználás érdekében keletkezett adat vagy az azt rögzítő irat az egészségbiztosítási felügyeleti hatóság eljárásában bizonyítékként nem használható fel, illetve nem vizsgálható meg, nem foglалható le, szemle során a birtokos az ilyen irat felmutatására nem kötelezhető.

(6) Az ellenőrzés során vizsgálati cselekmény bármely olyan helyen foganatosítható, ahol a tényállás tisztázásához szükséges bizonyíték lelhető fel.

(7) Az egészségbiztosítási felügyeleti hatóság a 14. § rendelkezései megtartásának ellenőrzése során bármely helyszínt átkutathat, oda önhatalmúlag, a tulajdonos (birtokos), illetve az ott tartózkodó személyek akarata ellenére beléphet, e célból lezárt területet, épületet, helyiséget felnyithat. A kutatás során az eljáró személy az ügyfelet, az ügyfél megbízottját (volt megbízottját), alkalmazottját (volt alkalmazottját) szóban vagy írásban felvilágosítás és magyarázat adására kötelezheti, illetve a helyszínen más módon tájékozódhat. Magáncélú, illetve magánhasználatú helyiségben, ideértve a járműveket és más területet is, az e bekezdés szerinti vizsgálati cselekményt folytatni csak akkor lehet, ha az az ügyfél bármely jelenlegi vagy volt vezető tisztségviselője, alkalmazottja, megbízottja, valamint a ténylegesen az irányítást gyakorló, vagy korábban irányítást gyakorolt más személy használatában van.

(8) A (7) bekezdésben meghatározott vizsgálati cselekményre előzetes bírói engedéllyel kerülhet sor. Az egészségbiztosítási felügyeleti hatóság engedély iránti írásbeli kérelmét a Fővárosi Bíróság bírálja el, a kérelem beérkezésétől számított hetvenkét órán belül, nemperes eljárásban. A bíróság végzése ellen fellebbezésnek és felülvizsgálatnak nincs helye. A bíróság a kérelmezett vizsgálati cselekményt akkor engedélyezi, ha az egészségbiztosítási felügyeleti hatóság valószínűsíti, hogy más vizsgálati cselekmény nem vezetne eredményre, és ésszerű megalapozottsággal feltehető, hogy az indítvány szerinti helyszínen a megjelölt jogsértéssel kapcsolatos információforrás fellelhető, és feltételezhető, hogy azt önként nem bocsátanak rendelkezésre vagy felhasználhatatlanná tennék. A bíróság a kérelmezett vizsgálati cselekményt részben is engedélyezheti, meghatározva, hogy kivel szemben, illetve milyen vizsgálati cselekmény tehető. A bíróság határozata alapján a kibocsátásától számított kilencven napig foganatosítható vizsgálati cselekmény.

(9) A (8) bekezdésben meghatározott vizsgálati cselekményről az érintetteket a vizsgálati cselekmény megkezdésével egyidejűleg szóban kell értesíteni, és lehetőleg az érintettek jelenlétében kell elvégezni. A vizsgálati cselekmény megkezdése előtt közölni kell a bírói határozatot és a vizsgálati cselekmény célját. A vizsgálati cselekményhez az egészségbiztosítási felügyeleti hatóság a rendőrség közreműködését igényelheti, a rendőrség a rá vonatkozó szabályokban megállapított kényszerítő intézkedéseket, eszközöket alkalmazhatja.”

Megjegyzés: A (8) bekezdésben a” bocsátanak” helyett a „bocsátanak” megjelölés alkalmazását javasoljuk.

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 11, 13, 21. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a **T/1037/205/4.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

V I S S Z A V O N V A !

23. Dr. Schvarcz Tibor, dr. Kökény Mihály és dr. Garai István képviselő — kapcsolódva *dr. Kékesi Tibor és Molnár Albert* képviselő T/1037/10. számú módosító indítványához (a T/1037/169. sz. ajánlás 54. pontja) – a törvényjavaslat **20. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

V I S S Z A V O N V A !

24. Dr. Csáky András képviselő — kapcsolódva *dr. Kékesi Tibor és Molnár Albert* képviselő T/1037/10. számú módosító indítványához (a T/1037/169. sz. ajánlás 54. pontja) – a törvényjavaslat **20. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

25. Az Egészségügyi bizottság a törvényjavaslat **20. § (1) és (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(1) Az egészségbiztosítási szerv [biztosító] a gyógyszer és gyógyászati segédeszköz társadalombiztosítási támogatásba való befogadási eljárása során a támogatásba való befogadást meghatározott időtartamú, de legalább három év támogatással történő forgalmazásra való kötelezettségvállaláshoz kötheti.”

„(3) Ha a társadalombiztosítási támogatásba befogadott gyógyszer forgalomba hozatali engedélyének jogosultja, illetve gyógyászati segédeszköz gyártója vagy meghatalmazott képviselője a támogatott készítmény/termék magyarországi forgalmazását meg kívánja szüntetni, akkor szándékáról az egészségbiztosítási szervet [biztosítót] legalább fél évvel korábban értesíti.””

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 8, 9, 14, 17, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 36, 42, 43, 59, 60, 61, 62, 63, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 79, 83, 84, 86, 89, 93, 94, 96, 99, 101, 103. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a **T/1037/206/7., és /8.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

26. Az **Egészségügyi bizottság** a törvényjavaslat **22. § (2)-(6) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(2) A gyógyszerek árához nyújtható támogatás megállapítása, illetve támogatása mértékének módosítása iránti kérelmet a termék forgalomba hozatali engedélyének jogosultja az egészségbiztosítási szervhez [biztosítóhoz] nyújtja be.

(3) Az egyes gyógyszerek társadalombiztosítási támogatásba való befogadásáról és a támogatás mértékéről vagy összegéről, valamint az árához nyújtott társadalombiztosítási támogatás igénybevételének kezdőnapjáról (a továbbiakban: finanszírozás kezdőnapja), továbbá már támogatott gyógyszer támogatása mértékének vagy összegének változásáról, a külön jogszabályban foglalt feltételek alapján az egészségbiztosítási szerv [biztosító] – a (4) bekezdésben foglalt esetet kivéve – a kérelem benyújtását követő 60 napon belül dönt.

(4) Az egészségbiztosítási szerv [biztosító] a (3) bekezdéstől eltérően 30 napon belül dönt, amennyiben

a) a gyógyszer társadalombiztosítási támogatásba való befogadási kérelme már támogatott hatóanyagú gyógyszer új generikumára érkezik, vagy

b) az *a)* pont hatálya alá nem tartozó készítmény ára a már támogatott hatóanyagú gyógyszer(ek) áránál a külön jogszabályban foglalt kötelező mértéknél alacsonyabb.

(5) A kérelmező a (3)-(4) bekezdés szerinti eljárásért a külön jogszabályban meghatározottak alapján igazgatási szolgáltatási díjat fizet.

(6) Az egészségbiztosítási szerv [biztosító] a külön jogszabályban meghatározott szempontok szerint folyamatosan felülvizsgálja a támogatott gyógyszerek körét és a felülvizsgálatot követően a befogadott gyógyszer támogatásból való kizárása, támogatása mértékének módosítása érdekében, illetve a 21. § szerinti támogatással való forgalmazásra vonatkozó kötelezettségvállalás meghosszabbítása vagy előírása céljából hivatalból jár el.”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 8, 9, 14, 17, 25, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 36, 42, 43, 59, 60, 61, 62, 63, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 79, 83, 84, 86, 89, 93, 94, 96, 99, 101, 103. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a **T/1037/206/9.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

27. Az Egészségügyi bizottság a törvényjavaslat 23. § (1), (4) és (5)-(6) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„(1) Az egészségbiztosítási szerv [biztosító] a 22. § (2)-(4) bekezdése szerinti támogatást mérték szerint százalékosan (százalék alapja és kulcsa) vagy meghatározott (fix) összegben határozza meg. Fix összegű támogatás az azonos hatóanyagot tartalmazó gyógyszerekre, illetve az azonos betegség kezelésére szolgáló gyógyszerek csoportjára állapítható meg.”

„[(4) A biztosító 22. § (3)-(4) és (6) bekezdése szerinti határozata elleni jogorvoslati kérelmet a Felügyelet bírálja el a kérelem kézhezvételétől számított 60 napon belül.]”

„(5) Az egészségbiztosítási szerv [biztosító] a végrehajtható határozatok alapján – figyelemmel a (7) bekezdésben foglaltakra –

a) a támogatásba befogadott, illetve onnan kizárt gyógyszerek körét, valamint azon gyógyszereket, amelyeknek (6) bekezdés szerinti adatai változnak, folyamatosan

b) a támogatott gyógyszerek teljes körét minden naptári év január és július 1. napján tájékoztató jelleggel közzéteszi hivatalos lapjában, illetve honlapján.

(6) Az egészségbiztosítási szerv [biztosító] az (5) bekezdés b) pontja szerinti közleményt az Európai Unió Bizottságának és az egészségbiztosítási felügyeleti hatóságnak [Felügyeletnek] megküldi.”

<p>Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 8, 9, 14, 17, 25, 26, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 36, 42, 43, 59, 60, 61, 62, 63, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 79, 83, 84, 86, 89, 93, 94, 96, 99, 101, 103. számú pontjában foglaltakkal.</p>

Indokolás: Lásd a T/1037/206/10., 11., 12. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

28. Az Egészségügyi bizottság a törvényjavaslat 24. § (1)-(2) és (4)-(5) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„(1) Amennyiben a forgalomba hozatali engedély jogosultja az egészségbiztosítási szerv [biztosító] 22. § szerinti határozatának jogerőre emelkedését követően a befogadott és támogatással forgalmazható gyógyszer árát érintő változtatással kíván élni, új kérelmet kell előterjesztenie a támogatás iránt.

(2) Abban az esetben, ha az egészségbiztosítási szerv [biztosító] a 22. § (6) bekezdése szerinti eljárását követően valamely gyógyszer támogatásának megszüntetéséről, illetve támogatási mértékének vagy összegének csökkenéséről dönt, a támogatás megszüntetésének napját, illetve a finanszírozás kezdőnapját a határozat meghozatalának napjától számított negyedév első napjánál korábbi időpontban nem lehet meghatározni.”

„(4) Az egészségbiztosítási szerv [biztosító] az elsőfokú döntését fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatónak nyilváníthatja.

(5) Az egészségbiztosítási szerv [biztosító] a 22-24. §-ban szabályozott eljárására vonatkozó nyilvánosság biztosítása érdekében az internetes honlapján elektronikus úton közzéteszi

a) a formai szempontból megfelelő kérelmet a kérelem beérkezését követő öt munkanapon belül, továbbá

b) a kérelmezőnek való kézbesítésen túl – a külön jogszabály szerinti tájékoztató jellegű közzététellel – az ügyben hozott döntést és a jogorvoslatról való tájékoztatást az ügy elbírálását követő hónap 5. napjáig.”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 8, 9, 14, 17, 25, 26, 27, 29, 30, 31, 32, 33, 36, 42, 43, 59, 60, 61, 62, 63, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 79, 83, 84, 86, 89, 93, 94, 96, 99, 101, 103. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/1037/206/13. és /14. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

29. Az **Egészségügyi bizottság** a törvényjavaslat **25. § (2)-(3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(2) Az egészségbiztosítási szerv [biztosító] a költségvetési keretek betarthatósága érdekében, a már támogatott, illetve az újonnan befogadott készítményekre támogatásvolumen-szerződést köthet.

(3) A befizetés részletes szabályait a gyártó, illetve forgalmazó és az egészségbiztosítási szerv [biztosító] között létrejött támogatásvolumen-szerződés tartalmazza.

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 8, 9, 14, 17, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 32, 33, 36, 42, 43, 59, 60, 61, 62, 63, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 79, 83, 84, 86, 89, 93, 94, 96, 99, 101, 103. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/1037/206/15. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

30. Az **Egészségügyi bizottság** a törvényjavaslat **26. § (1)-(7) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(1) Az új, még nem támogatott hatástani csoport támogatási kategóriákba történő felvételét az új hatóanyagot tartalmazó gyógyszer forgalomba hozatali engedélyének jogosultja

kérelmére, az egészségbiztosítási szerv [biztosító] és a hazai, valamint nemzetközi orvos- és gyógyszerészzakmai vélemények ismeretében az egészségügyért felelős [i] miniszter – az államháztartásért felelős [pénzügy] miniszterrel egyetértésben – rendeletben állapítja meg.

(2) Amennyiben az egészségbiztosítási szervhez [biztosítóhoz] olyan új hatóanyagot tartalmazó gyógyszer támogatása iránt érkezik kérelem, melynek ATC-csoportját, illetve az ATC-csoporton belüli támogatási kategóriáját, illetve mértékét nem tartalmazza a külön jogszabály, az egészségbiztosítási szerv [biztosító] a gyógyszer támogatásba való befogadásának eljárását az egészségügyért felelős [i] miniszter – az államháztartásért felelős [pénzügy] miniszter egyetértésével meghozott – döntéséig, legfeljebb azonban a kérelem benyújtását követő egy évig felfüggeszti és erről az ügyfelet értesíti.

(3) Amennyiben a (2) bekezdés szerinti jogszabály módosításra nem kerül sor, úgy az egészségbiztosítási szerv [biztosító] az egy év elteltével a hatályos jogszabályi rendelkezések alapján bírálja el a kérelmet.

(4) Az indikációhoz kötött kiemelt és emelt társadalombiztosítási támogatás javallathoz (indikációhoz) és felírási jogosultsághoz kötött. Egy adott gyógyszer árához eltérő támogatás állapítható meg a gyógykezelést megalapozó egyes betegségcsoportok, és a gyógyszert rendelő egészségügyi szolgáltató által ellátott feladat, valamint a gyógyszer támogatásához előírt szakorvosi javaslat alapján. A kiemelt és emelt indikációhoz kötött támogatási csoportba tartozó betegségcsoportok és indikációs területek megnevezését és a támogatással történő felírásra jogosultak körét az egészségügyért felelős [i] miniszter – az államháztartásért felelős [pénzügy] miniszterrel egyetértésben – rendeletben határozza meg.

(5) Amennyiben az egészségbiztosítási szervhez [biztosítóhoz] olyan gyógyszer támogatása iránti kérelem érkezik, amelynek kiemelt, illetve emelt indikációhoz kötött támogatásba való befogadásához a külön jogszabályban nem szereplő új betegségcsoport, illetve indikációs terület meghatározása szükséges, az egészségbiztosítási szerv [biztosító] javaslata alapján, az egészségügyért felelős [i] miniszter – az államháztartásért felelős [pénzügy] miniszterrel egyetértésben – rendeletben állapítja meg az új kiemelt, illetve emelt támogatási csoportba tartozó betegségcsoportokat, indikációs területeket, valamint a támogatással történő felírásra jogosultak körét. Ezen döntés megszületéséig az egészségbiztosítási szerv [biztosító] a (2)-(3) bekezdésben foglaltak szerint jár el.

(6) A különkeretes gyógyszerek árához nyújtott társadalombiztosítási támogatás a gyógyszeres kezelést végző – az egészségbiztosítási szerv [biztosító] által évente közleményben közzétett – egészségügyi intézmények és az egészségbiztosítási szerv [biztosító] által megkötött külön szerződés szerint számolható el. A szerződéskötés feltételeit és a kötelező tartalmi elemeket külön jogszabály határozza meg.

(7) A különkeretes gyógyszerek körét – a gyógyszerhatóanyag és a betegségcsoport megjelölésével – az egészségügyért felelős [i] miniszter az államháztartásért felelős [pénzügy] miniszterrel egyetértésben rendeletben határozza meg.”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 8, 9, 14, 17, 25, 26, 27, 28, 29, 31, 32, 33, 36, 42, 43, 59, 60, 61, 62, 63, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 79, 83, 84, 86, 89, 93, 94, 96, 99, 101, 103. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/1037/206/16. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

31. Az **Egészségügyi bizottság** a törvényjavaslat **27. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„Az egészségbiztosítási szerv [biztosító] a társadalombiztosítási támogatásba befogadott gyógyszerek támogatására az alábbi támogatási módszereket alkalmazhatja:”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 8, 9, 14, 17, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 36, 42, 43, 59, 60, 61, 62, 63, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 79, 83, 84, 86, 89, 93, 94, 96, 99, 101, 103. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/1037/206/17. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

32. Az **Egészségügyi bizottság** a törvényjavaslat **28. § (1) és (6) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(1) Az egészségbiztosítási szerv [biztosító] a gyógyszerek befogadására egyszerűsített vagy normál eljárásrendet alkalmaz.”

„(6) A (4) bekezdésben foglaltakat az egészségbiztosítási szerv [biztosító] a bejelentés megtételét követő hónap 1. napján közzéteszi.”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 8, 9, 14, 17, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 33, 36, 42, 43, 59, 60, 61, 62, 63, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 79, 83, 84, 86, 89, 93, 94, 96, 99, 101, 103. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/1037/206/18./ és /19. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

33. Az Egészségügyi bizottság a törvényjavaslat 30. § (1) bekezdés felvezető szövegének a következő módosítását javasolja:

„30. § (1) Az egészségbiztosítási szerv [biztosító] kizárja a társadalombiztosítási támogatásból a gyógyszert, ha:”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 8, 9, 14, 17, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 36, 42, 43, 59, 60, 61, 62, 63, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 79, 83, 84, 86, 89, 93, 94, 96, 99, 101, 103. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/1037/206/20. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

34. Az Egészségügyi bizottság a törvényjavaslat 30. § (1) bekezdés b) pontjának a következő módosítását javasolja:

/30. § (1) A biztosító kizárja a társadalombiztosítási támogatásból a gyógyszert, ha: /

„b) [eredményességével] költséghatékonyságával kapcsolatban igazoltan kétség merült fel,”

Indokolás: Lásd a T/1037/194. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

V I S S Z A V O N V A !

35. Dr. Schvarcz Tibor, dr. Kökény Mihály és dr. Garai István képviselő — kapcsolódva dr. Vojnik Mária, dr. Schvarcz Tibor, dr. Czinege Imre, dr. Dr. Garai István, Gyula Ferencné, dr. Kökény Mihály, dr. Nyul István, dr. Tittmann János, dr. Tóth István és Béki Gabriella képviselő T/1037/31. számú módosító indítványához (a T/1037/169. sz. ajánlás 67. pontja) – a törvényjavaslat 30. § (1) bekezdés b) pontjának a következő módosítását javasolja:

36. Az Egészségügyi bizottság a törvényjavaslat 31. § (1), (2)-(4), (7) és (9)-(10) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„31. § (1) irányuló kérelmet a gyógyászati segédeszköz gyártója vagy annak meghatalmazott képviselője az egészségbiztosítási szervhez [biztosítóhoz] nyújtja be. Egyedi

méretvétel alapján készített eszközök esetében annak gyártói vagy meghatalmazott képviselői közösen nyújthatnak be kérelmet az eszköz típusára vonatkozóan.”

„(2) Az (1) bekezdés *aa)-ab), ba)-bc)* és *bf)* alpontja szerinti kérelmekről az egészségbiztosítási szerv [biztosító] a külön jogszabályban foglalt feltételek alapján, a kérelem benyújtását követő 180 napon belül határozatban dönt.

(3) Az egészségbiztosítási szerv [biztosító] az (1) bekezdés *bd)* és *bg)-bh)* alpontja szerinti kérelmekről egyszerűsített eljárásban, a kérelem benyújtását követő 90 napon belül határozatban dönt.

(4) Az egészségbiztosítási szerv [biztosító] a (2)-(3) bekezdéstől eltérően 30 napon belül dönt, amennyiben a gyógyászati segédeszköz társadalombiztosítási támogatásba való befogadási kérelmében megjelölt ár az adott funkcionális csoportba tartozó legolcsóbb gyógyászati segédeszköz áránál alacsonyabb, illetve az (1) bekezdés *be)* alpontja szerinti kérelem esetén.”

„(7) Az egészségbiztosítási szerv [biztosító] a külön jogszabályban meghatározott szempontok szerint jogosult folyamatosan felülvizsgálni a támogatott gyógyászati segédeszközök körét és a felülvizsgálatot követően a befogadott gyógyászati segédeszközök támogatásból való kizárása, támogatása mértékének módosítása érdekében hivatalból jár el.”

„(9) Az egészségbiztosítási szerv [biztosító] az elsőfokú döntését fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatónak nyilváníthatja.

(10) Az egészségbiztosítási szerv [biztosító] a 31-33. §-ban szabályozott eljárására vonatkozó nyilvánosság biztosítása érdekében az internetes honlapján elektronikus úton közzéteszi

a) a formai szempontból megfelelő kérelmet a kérelem beérkezését követő öt munkanapon belül, továbbá

b) a kérelmezőnek való kézbesítésen túl – a külön jogszabály szerinti tájékoztató jellegű közzététellel – az ügyben hozott döntést és a jogorvoslatról való tájékoztatást az ügy elbírálását követő hónap ötödik napjáig.

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 8, 9, 14, 17, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 42, 43, 59, 60, 61, 62, 63, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 79, 83, 84, 86, 89, 93, 94, 96, 99, 101, 103. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/1037/206/21., /22., /23., és /24. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

37. Dr. Schvarcz Tibor, dr. Kökény Mihály és dr. Garai István képviselő — kapcsolódva *dr. Schvarcz Tibor, dr. Kökény Mihály, dr. Czinege Imre, dr. Dr. Garai István, Gyula Ferencné, dr. Nyul István, dr. Tittmann János, dr. Tóth István dr. Vojnik Mária és Béki Gabriella* képviselő T/1037/29. számú módosító indítványához (a T/1037/169. sz. ajánlás 70. pontja) – a törvényjavaslat **31. § (2)-(4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(2) Az (1) bekezdés *aa)-ab)*, *ba)-bc)* és *bf)* alpontja szerinti kérelmekről a biztosító a külön jogszabályban foglalt feltételek alapján, a kérelem benyújtását követő **[180] 120** napon belül határozatban dönt.

(3) A biztosító az (1) bekezdés *bd)* és **[bg)-/bh)** alpontja szerinti kérelmekről egyszerűsített eljárásban, a kérelem benyújtását követő 90 napon belül határozatban dönt.

(4) A biztosító a (2)-(3) bekezdéstől eltérően 30 napon belül dönt, amennyiben a gyógyászati segédeszköz társadalombiztosítási támogatásba való befogadási kérelmében megjelölt ár az adott funkcionális csoportba tartozó legolcsóbb gyógyászati segédeszköz külön jogszabályban meghatározott áránál alacsonyabb, **[illetve az (1) bekezdés *be)* alpontja szerinti kérelem esetén.]**”

Indokolás: Lásd a **T/1037/183/1.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

38. Dr. Schvarcz Tibor, dr. Kökény Mihály és dr. Garai István képviselő — kapcsolódva **dr. Schvarcz Tibor, dr. Kökény Mihály, dr. Czinege Imre, dr. Dr. Garai István, Gyula Ferencné, dr. Nyul István, dr. Tittmann János, dr. Tóth István dr. Vojnik Mária és Béki Gabriella** képviselő T/1037/29. számú módosító indítványához (a T/1037/169. sz. ajánlás 70. pontja) – a törvényjavaslat **31. § (6) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(6) A kérelmező a (2)-(4) bekezdés szerinti eljárásért a külön jogszabályban meghatározottak alapján – az (1) bekezdés *be)* és *bg)* pontja szerinti kérelem kivételével igazgatási szolgáltatási díjat fizet.”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 16. számú pontjában foglaltakkal.
--

Indokolás: Lásd a **T/1037/183/2.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

39. Az Egészségügyi bizottság a törvényjavaslat **31. § (10) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(10) A biztosító a 31-33. §-ban szabályozott eljárására vonatkozó nyilvánosság biztosítása érdekében a[z internetes] honlapján [elektronikus úton] közzéteszi”

Indokolás: Lásd a **T/1037/195.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

V I S S Z A V O N V A !

40. Dr. Schvarcz Tibor, dr. Kökény Mihály és dr. Garai István képviselő — kapcsolódva *dr. Schvarcz Tibor, dr. Kökény Mihály, dr. Czinege Imre, dr. Dr. Garai István, Gyula Ferencné, dr. Nyul István, dr. Tittmann János, dr. Tóth István dr. Vojnik Mária és Béki Gabriella* képviselő T/1037/29. számú módosító indítványához (a T/1037/169. sz. ajánlás 70. pontja) – a törvényjavaslat **31. § (10) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

41. Dr. Schvarcz Tibor, dr. Kökény Mihály és dr. Garai István képviselő — kapcsolódva *dr. Schvarcz Tibor, dr. Kökény Mihály, dr. Czinege Imre, dr. Dr. Garai István, Gyula Ferencné, dr. Nyul István, dr. Tittmann János, dr. Tóth István dr. Vojnik Mária és Béki Gabriella* képviselő T/1037/29. számú módosító indítványához (a T/1037/169. sz. ajánlás 70. pontja) – a törvényjavaslat **31. §-át új (11)-(13) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni:

„(11) Az (1) bekezdés be) és bg) pontja szerinti kérelem esetében a gyógyászati segédeszköz gyártójának vagy annak meghatalmazott képviselőjének, egyedi méretvétel alapján készített eszközök esetében annak gyártóinak vagy meghatalmazott képviselőinek közösen bejelentési kötelezettsége van.

(12) A (11) bekezdésben foglalt bejelentési kötelezettség teljesítése során igazgatási szolgáltatási díjat nem kell fizetni.

(13) A (11) bekezdésben foglaltakat a biztosító a bejelentés megtételét követő hónap 1. napján közzéteszi.”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 14. számú pontjában foglaltakkal.
--

Indokolás: Lásd a **T/1037/183/4.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** támogatja
 - a **Gazdasági biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

42. Az **Egészségügyi bizottság** a törvényjavaslat **32. § (2)-(3) bekezdésének** az elhagyását, valamint a **(4) bekezdés felvezető szövegének** a módosítását javasolja:

„**(2) A biztosító 31. § (2)-(4) és (7) bekezdése szerinti határozata elleni jogorvoslati kérelmet a Felügyelet bírálja el a kérelem kézhezvételétől számított 60 napon belül.**

(3) A Felügyelet a (2) bekezdés szerinti eljárásban a befogadásra külön jogszabályban megállapított alapelvek és szempontok figyelembevételével jár el.]”

„Az egészségbiztosítási szerv [biztosító] a végrehajtható határozatok alapján”

<p>Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 8, 9, 14, 17, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 36, 43, 59, 60, 61, 62, 63, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 79, 83, 84, 86, 89, 93, 94, 96, 99, 101, 103. számú pontjában foglaltakkal.</p>

Indokolás: Lásd a **T/1037/206/25., /26. sz. módosító javaslat** indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

43. Az **Egészségügyi bizottság** a törvényjavaslat **33. § (1), (2)-(4), bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„33. § (1) Amennyiben a kérelmező az egészségbiztosítási szerv [biztosító] 31. § szerinti határozatának jogerőre emelkedését követően a befogadott és támogatással forgalmazható gyógyászati segédeszköz árát érintő változtatással kíván élni, új kérelmet kell előterjesztenie a támogatás iránt.”

„(2) Az egészségbiztosítási szerv [biztosító] a gyógyászati segédeszköz támogatásba való befogadásának eljárását a külön jogszabály megfelelő módosításának hatálybalépéséig, legfeljebb azonban a kérelem benyújtását követő egy évig felfüggeszti, és erről a kérelmezőt értesíti, amennyiben:

a) az egészségbiztosítási szervhez [biztosítóhoz] olyan új gyógyászati segédeszköz befogadása iránti kérelem érkezik, amelynek termékcsoportját, illetve az azon belüli támogatási mértékét,

b) az egészségbiztosítási szervhez [biztosítóhoz] olyan gyógyászati segédeszköz emelt, illetve kiemelt támogatással történő befogadása iránti kérelem érkezik, amely emelt, illetve kiemelt támogatási csoportokat, illetve az azon belüli támogatási mértékét,

c) az egészségbiztosítási szervhez [biztosítóhoz] olyan gyógyászati segédeszköz támogatással történő kölcsönzése iránti kérelem érkezik, amely eszköz támogatással történő kölcsönzését nem tartalmazza a külön jogszabály.

(3) Amennyiben a (2) bekezdés szerinti jogszabály módosítására nem kerül sor, úgy az egészségbiztosítási szerv [biztosító] az egy év elteltével a hatályos jogszabályi rendelkezések alapján bírálja el a kérelmet.

(4) Abban az esetben, ha az egészségbiztosítási szerv [biztosító] a 31. § (7) bekezdése szerinti eljárását követően valamely gyógyászati segédeszköz támogatásának megszüntetéséről, illetve támogatási mértékének vagy összegének csökkentéséről dönt, a támogatás megszüntetésének napját, illetve a támogatás változásának kezdőnapját a határozat meghozatalának napjától számított első negyedév első napjánál korábbi időpontban nem lehet meghatározni.”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 8, 9, 14, 17, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 36, 42, 59, 60, 61, 62, 63, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 79, 83, 84, 86, 89, 93, 94, 96, 99, 101, 103. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a **T/1037/206/27., /28.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

44. Az **Egészségügyi bizottság** a törvényjavaslat **35. §-ának** a következő szerkezeti és tartalmi módosítását javasolja:

„35. § (1) A gyógyszer forgalomba hozatali engedélyének jogosultját valamennyi **[közfinanszírozott]** közfinanszírozásban részesülő, gyógyszertárban forgalmazott gyógyszere után – a 37. § (1) bekezdése szerinti gyógyszerek kivételével – a tárgyévi **[gyógyszertári]** forgalmi adatok alapján adódó], a **közfinanszírozott gyógyszereire kifizetett, termelői árra eső teljes évi támogatás]** társadalombiztosítási támogatásnak a termelői árral vagy importbeszerzési árral (a továbbiakban együtt: termelői ár) arányos részére — termelői árszint szerint differenciált — befizetési kötelezettség terheli az alábbiak szerint:

**[a) fix összegű támogatásban részesülő gyógyszerek esetén 14 százaléka erejéig,
b) nem fix támogatásban részesülő gyógyszerek esetén 16 százaléka erejéig befizetési kötelezettség terheli.]**

<u>Termelői ár forintban</u>	<u>A befizetés százaléka</u>
<u>-1000</u>	<u>11</u>
<u>1001-2000</u>	<u>17</u>
<u>2001-</u>	<u>19</u>

(2) A gyógyszer-nagykereskedelmi engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetet a közforgalmú gyógyszertárát működtető számára értékesített valamennyi általa forgalmazott közfinanszírozásban részesülő [ott] gyógyszer után, a tárgyévi forgalmi adatai alapján a teljes évi támogatott gyógyszerforgalom nagykereskedelmi árréstömegének 2,5 [0,5] százaléka erejéig befizetési kötelezettség terheli.

(3) Az a közforgalmú gyógyszertár működtetésére jogosult, melynek közfinanszírozott gyógyszerek forgalmazásából származó éves árréstömege – a tárgyévben elért árréstömeg alapján – a 38. §-ban foglalt összeget meghaladja, köteles gyógyszertár szolidaritási díjat fizetni.

(4) A 12. § (3) bekezdés szerinti, ismertető tevékenység végzésére vonatkozó engedéllyel rendelkező minden általa munkavégzésre irányuló jogviszony keretében foglalkoztatott ismertető személy tevékenysége után évenként gyógyszerismertetés esetén ötmillió forint, gyógyászati segédeszköz ismertetése esetén egymillió forint összegű díjat fizet. Ha a foglalkoztatásra irányuló jogviszony évközben keletkezik vagy szűnik meg, a fizetési kötelezettséget a fenti összeg naptári időszakra vetített időarányos része után kell teljesíteni.

(5) Az (1)-(4) bekezdésekben, valamint a 41. §-ban foglalt befizetési kötelezettségekre az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) rendelkezéseit az e törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 12, 49, 50, 53, 54, 56, 98. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a **T/1037/203/3.** sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért*

45. Az **Egészségügyi bizottság** a törvényjavaslat **35. §-ának** a következő szerkezeti és tartalmi módosítását javasolja:

„35. § (1) A gyógyszer forgalomba hozatali engedélyének jogosultját valamennyi **[közfinanszírozott] közfinanszírozásban részesülő, gyógyszertárban forgalmazott** gyógyszere után – a 37. § (1) bekezdése szerinti gyógyszerek kivételével – a tárgyévi **[gyógyszertári]** forgalmi adatok alapján adódó [, a közfinanszírozott gyógyszereire kifizetett, termelői árra eső teljes évi támogatás] társadalombiztosítási támogatásnak a termelői árral vagy importbeszerzési árral (a továbbiakban együtt: termelői ár) arányos részére

a) fix összegű támogatási**[ban] csoportba tartozó [részesülő]** gyógyszerek esetén 14 százalékos**[a erejéig]**,

b) [nem] fix támogatási**[ban] csoportba nem tartozó [részesülő]** gyógyszerek esetén 16 százalékos**[a erejéig]**

befizetési kötelezettség terheli.

(2) A gyógyszer-nagykereskedelmi engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetet a közforgalmú gyógyszertárak működtetői számára értékesített valamennyi általa forgalmazott közfinanszírozásban részesülő **[ott]** gyógyszer után, a tárgyévi forgalmi adatai alapján a teljes évi támogatott gyógyszerforgalom nagykereskedelmi árréstömegének 2,5 [0,5] százaléka erejéig befizetési kötelezettség terheli.

(3) Az a közforgalmú gyógyszertár működtetésére jogosult, melynek közfinanszírozott gyógyszerek forgalmazásából származó éves árréstömege – a tárgyévben elért árréstömeg alapján – a 38. §-ban foglalt összeget meghaladja, köteles gyógyszertár szolidaritási díjat fizetni.

(4) A 12. § (3) bekezdés szerinti, ismertető tevékenység végzésére vonatkozó engedéllyel rendelkező minden általa munkavégzésre irányuló jogviszony keretében foglalkoztatott ismertető személy tevékenysége után évenként gyógyszerismertetés esetén ötmillió forint, gyógyászati segédeszköz ismertetése esetén kétmillió forint összegű díjat fizet. Ha a foglalkoztatásra irányuló jogviszony évközben keletkezik vagy szűnik meg, a fizetési kötelezettséget a fenti összeg naptári időszakra vetített időarányos része után kell teljesíteni.

(5) Az (1)-(4) bekezdésekben, valamint a 41. §-ban foglalt befizetési kötelezettségekre az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) rendelkezéseit az e törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 48, 51, 52, 55, 57, 97. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a **T/1037/204/3.** sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért*

46. Az Egészségügyi bizottság a törvényjavaslat **35. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„35. § (1) A gyógyszer forgalomba hozatali engedélyének jogosultját, valamennyi közfinanszírozott gyógyszere után a tárgyévi gyógyszertári forgalmi adatok alapján, a közfinanszírozott gyógyszereire kifizetett, termelői árra eső teljes évi támogatás

a) fix összegű támogatásban részesülő gyógyszerek esetén **[14]8** százaléka erejéig,

b) nem fix támogatásban részesülő gyógyszerek esetén **[16 százaléka erejéig]** egy doboz termelői árra eső társadalombiztosítási támogatás szerint az alábbi sávok alapján:

0-1000 Ft/doboz között 8 százaléka erejéig

1001-2000 Ft/doboz között 12,5 százaléka erejéig

2001-3000 Ft/doboz között 15 százaléka erejéig

3001-4500 Ft/doboz között 20 százaléka erejéig

4501 Ft/doboz felett 25 százaléka erejéig

befizetési kötelezettség terheli.”

Indokolás: Lásd a T/1037/202. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője nem foglalt állást

V I S S Z A V O N V A!

47. Dr. Schvarcz Tibor, dr. Kökény Mihály, dr. Garai István és dr. Vojnik Mária képviselő – kapcsolódva *dr. Schvarcz Tibor, dr. Kökény Mihály, dr. Czinege Imre, dr. Dr. Garai István, Gyula Ferencné, dr. Nyul István, dr. Tittmann János, dr. Tóth István, dr. Vojnik Mária és Béki Gabriella* képviselő T/1037/56. számú módosító indítványához (a T/1037/169. sz. ajánlás 81. pontja) – a törvényjavaslat **35. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

48. Az Egészségügyi bizottság a törvényjavaslat **36. §-ának** a következő szerkezeti és tartalmi módosítását javasolja:

„36. § (1) Az Egészségbiztosítási Alap kezeléséért felelős egészségbiztosítási szerv a 35. § (1)-(3) bekezdésében meghatározott fizetési kötelezettségek teljesítéséhez szükséges támogatási, illetve forgalmi adatokat – október, november és december mint tárgyhónapok kivételével – a tárgyhónapot követő második naptári hónap 10. napjáig, valamint a tárgyévi adatokat a tárgyévet követő naptári év február 10-éig közli a fizetésre kötelezettel.

(2) A gyógyszer forgalomba hozatali engedélyének jogosultja és a gyógyszer-nagykereskedelmi engedéllyel rendelkező a 35. § (1)-(2) bekezdésében meghatározott fizetési kötelezettség alapján – október, november és december mint tárgyhónapok kivételével – a tárgyhónapot követő harmadik naptári hónap 20. napjáig az állami adóhatósághoz az állami adóhatóság által rendszeresített nyomtatványon – az Art.-nak az adóelőleg fizetésére vonatkozó szabályai megfelelő alkalmazásával – előleget vall be és egyidejűleg fizet meg az állami adóhatóság által a kincstárnál külön erre a célra megnyitott számlára.

(3) Ha a közfinanszírozott gyógyszerek forgalmazásából származó havi árréstömege a 38. § (1) bekezdésében meghatározott összeg egytizenketted részét meghaladja, a közforgalmú gyógyszertár működtetésére jogosult a 35. § (3) bekezdésében meghatározott fizetési kötelezettség alapján, a 38. § (2) bekezdésében meghatározott sávhatárok egytizenketted részének megfelelő alkalmazásával – október, november és december mint tárgyhónapok kivételével – a tárgyhónapot követő harmadik naptári hónap 20. napjáig az állami adóhatósághoz az állami adóhatóság által rendszeresített nyomtatványon – az Art.-nak az adóelőleg fizetésére vonatkozó szabályai megfelelő alkalmazásával – előleget vall be és egyidejűleg fizet meg az állami adóhatóság által a kincstárnál külön erre a célra megnyitott számlára.

(4) [(1)] A gyógyszer forgalomba hozatali engedélyének jogosultja, a gyógyszer-nagykereskedelmi engedéllyel rendelkező és a közforgalmú gyógyszertár működtetésére jogosult az e törvényben megállapított fizetési kötelezettséget a tárgyévet követő naptári év március [biztosító által a bevallási időszakra vonatkozó forgalmi adatok közzétételét

követő hónap] 20. napjáig az állami adóhatóság által rendszeresített nyomtatványon az állami adóhatósághoz vallja be és – a (2)-(3) bekezdés alapján fizetett előlegre is tekintettel – egyidejűleg fizeti meg az állami adóhatóság által [révén] a kincstárnál külön erre a célra megnyitott [vezetett] számlára.

(5) Az ismertetőt alkalmazó személy a 35. § (4) bekezdésében meghatározott fizetési kötelezettségét a tárgyév december 31. napjáig az állami adóhatóság által rendszeresített nyomtatványon az állami adóhatósághoz vallja be és egyidejűleg fizeti meg az állami adóhatóság által a kincstárnál külön erre a célra megnyitott számlára.

(6) **[(2) A biztosító]** Az Egészségbiztosítási Alap kezeléséért felelős egészségbiztosítási szerv a befizetésre kötelezettek ellenőrzéséhez szükséges adatokról az (1) bekezdésben meghatározott adatszolgáltatással egyidejűleg [a tárgyhónapot követő hónap 20. napjáig] elektronikus úton adatszolgáltatást teljesít az állami adóhatósághoz.

(7) Az egészségbiztosítási felügyeleti hatóság a 12. § (3) bekezdésében meghatározott engedély kiadásáról, illetve visszavonásáról elektronikus úton haladéktalanul adatszolgáltatást teljesít az állami adóhatósághoz.

<p>Megjegyzés: A módosító indítvány szó szerint megegyezik a 203/4. számú módosító javaslattal, azonban a tartalmi összefüggésre tekintettel külön pontként került beszerkesztésre.</p>
--

<p>Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 45, 51, 52, 55, 57, 97. számú pontjában foglaltakkal.</p>

Indokolás: Lásd a T/1037/204/4. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyért

49. Az **Egészségügyi bizottság** a törvényjavaslat **36. §-ának** a következő módosítását javasolja:

„36. § (1) Az Egészségbiztosítási Alap kezeléséért felelős egészségbiztosítási szerv a 35. § (1)-(3) bekezdésében meghatározott fizetési kötelezettségek teljesítéséhez szükséges támogatási, illetve forgalmi adatokat – október, november és december mint tárgyhónapok kivételével – a tárgyhónapot követő második naptári hónap 10. napjáig, valamint a tárgyévi adatokat a tárgyévet követő naptári év február 10-éig közli a fizetésre kötelezettel.

(2) A gyógyszer forgalomba hozatali engedélyének jogosultja és a gyógyszer-nagykereskedelmi engedéllyel rendelkező a 35. § (1)-(2) bekezdésében meghatározott fizetési kötelezettség alapján – október, november és december mint tárgyhónapok kivételével – a tárgyhónapot követő harmadik naptári hónap 20. napjáig az állami adóhatósághoz az állami adóhatóság által rendszeresített nyomtatványon – az Art.-nak az adóelőleg fizetésére vonatkozó szabályai megfelelő alkalmazásával – előleget vall be és

egyidejűleg fizet meg az állami adóhatóság által a kincstárnál külön erre a célra megnyitott számlára.

(3) Ha a közfinanszírozott gyógyszerek forgalmazásából származó havi árréstömege a 38. § (1) bekezdésében meghatározott összeg egytizenketted részét meghaladja, a közforgalmú gyógyszerár működtetésére jogosult a 35. § (3) bekezdésében meghatározott fizetési kötelezettség alapján, a 38. § (2) bekezdésében meghatározott sávhatárok egytizenketted részének megfelelő alkalmazásával – október, november és december mint tárgyhónapok kivételével – a tárgyhónapot követő harmadik naptári hónap 20. napjáig az állami adóhatósághoz az állami adóhatóság által rendszeresített nyomtatványon – az Art.-nak az adóelőleg fizetésére vonatkozó szabályai megfelelő alkalmazásával – előleget vall be és egyidejűleg fizet meg az állami adóhatóság által a kincstárnál külön erre a célra megnyitott számlára.

(4) [(1)] A gyógyszer forgalomba hozatali engedélyének jogosultja, a gyógyszer-nagykereskedelmi engedéllyel rendelkező és a közforgalmú gyógyszerár működtetésére jogosult az e törvényben megállapított fizetési kötelezettséget [biztosító által a bevallási időszakra vonatkozó forgalmi adatok közzétételét követő hónap] a tárgyévét követő naptári év március 20. napjáig az állami adóhatóság által rendszeresített nyomtatványon az állami adóhatósághoz vallja be és – a (2)-(3) bekezdés alapján fizetett előlegre is tekintettel – egyidejűleg fizeti meg az állami adóhatóság által [révén] a kincstárnál külön erre a célra megnyitott [vezetett] számlára.

(5) Az ismertetőt alkalmazó személy a 35. § (4) bekezdésében meghatározott fizetési kötelezettségét a tárgyév december 31. napjáig az állami adóhatóság által rendszeresített nyomtatványon az állami adóhatósághoz vallja be és egyidejűleg fizeti meg az állami adóhatóság által a kincstárnál külön erre a célra megnyitott számlára.

(6) [(2) A biztosító] Az Egészségbiztosítási Alap kezeléséért felelős egészségbiztosítási szerv a befizetésre kötelezettek ellenőrzéséhez szükséges adatokról az (1) bekezdésben meghatározott adatszolgáltatással egyidejűleg [a tárgyhónapot követő hónap 20. napjáig] elektronikus úton adatszolgáltatást teljesít az állami adóhatósághoz.

(7) Az egészségbiztosítási felügyeleti hatóság a 12. § (3) bekezdésében meghatározott engedély kiadásáról, illetve visszavonásáról elektronikus úton haladéktalanul adatszolgáltatást teljesít az állami adóhatósághoz.

Megjegyzés: A módosító indítvány szó szerint megegyezik a 204/4. számú módosító javaslattal, azonban a tartalmi összefüggésre tekintettel külön pontként került beszerkesztésre.

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 12, 44, 50, 53, 54, 56, 98. számú pontjában foglaltakkal.
--

Indokolás: Lásd a T/1037/203/4. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért

50. Az Egészségügyi bizottság a törvényjavaslat 37. § (1)-(3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„(1) A gyógyszer forgalomba hozatali engedélyének jogosultját a 35. § (1) bekezdése szerinti befizetési kötelezettség nem terheli:

a) azon meghatározott (fix) csoportban lévő gyógyszerei tekintetében, amelyek termelői ára a referenciagyógyszer termelői áránál legalább 15%-kal alacsonyabb [árúak],

b) a különkeretes gyógyszerekre kifizetett támogatási összeg után, és

c) az egyedi méltányosság alapján támogatott gyógyszereknek a rájuk irányadó társadalombiztosítási támogatási mérték feletti támogatási összege után.”

„(2) A gyógyszer forgalomba hozatali engedélyének jogosultja legfeljebb a teljes fizetési kötelezettsége erejéig kedvezményben részesül, amennyiben a 35. § (1) bekezdés szerinti társadalombiztosítási támogatásban részesülő egyes gyógyszerei termelői árát csökkenti és nyilatkozatában vállalja, hogy azokat legalább három évig a vállalt áron forgalmazza. Ez esetben a 35 § (1) bekezdés szerinti befizetési kötelezettséget csökkenti az árcsökkentéssel érintett gyógyszerek előző évi gyógyszerértári forgalmi adatai alapján adódó [számított forgalma] társadalombiztosítási támogatásának termelői árarányos része és az árcsökkentés mértékének [szorzata, valamint a teljes befizetési kötelezettség különbözetét a 35. § (1) bekezdése szerint köteles teljesíteni] szorzataként adódó összeg.”

„(3) A (2) bekezdés szerinti fizetésre kötelezett [hatálya alá tartozó gyártó/forgalmazó] esetében, amennyiben a[z] tárgyévi tényadatok alapján számított ármérséklő hatás kisebb a (2) bekezdés szerint érvényesítettnél, [árcsökkentések mértéke és a becsült forgalom szorzata és a tényleges forgalom egymáshoz arányuló viszonyából az következik, hogy a vállalt árcsökkentés mértéke nem éri el a 35. § (1) bekezdésében rögzített forgalom a), illetve b) pont szerinti százalékos arányát, úgy] a különbözetet a tárgyévet követő év [február 15.] március 20. napjáig a forgalomba hozatali engedély jogosultja köteles az állami adóhatóság által rendszeresített nyomtatványon az állami adóhatósághoz bevallani és megfizetni.

Megjegyzés:	A módosító indítvány szó szerint megegyezik a 204/5, 6., és 7. számú módosító javaslattal, azonban a tartalmi összefüggésre tekintettel külön pontként került beszerkesztésre.
--------------------	--

Megjegyzés:	Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 12, 44, 49, 53, 54, 56, 98. számú pontjában foglaltakkal.
--------------------	---

Indokolás: Lásd a T/1037/203/5., /6., /7. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

51. Az Egészségügyi bizottság a törvényjavaslat 37. § (1)-(3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„37. § (1) A gyógyszer forgalomba hozatali engedélyének jogosultját a 35. § (1) bekezdése szerinti befizetési kötelezettség nem terheli:

a) azon meghatározott (fix) csoportban lévő gyógyszerei tekintetében, amelyek termelői ára a referenciagyógyszer[nél] termelői áránál legalább 15%-kal alacsonyabb [árúak],

b) a különkeretes gyógyszerekre kifizetett támogatási összeg után, és

c) az egyedi méltányosság alapján támogatott gyógyszereknek a rájuk irányadó társadalombiztosítási támogatási mérték feletti támogatási összege után.”

„(2) A gyógyszer forgalomba hozatali engedélyének jogosultja legfeljebb a teljes fizetési kötelezettsége erejéig kedvezményben részesül, amennyiben a 35. § (1) bekezdés szerinti társadalombiztosítási támogatásban részesülő egyes gyógyszerei termelői árát csökkenti és nyilatkozatában vállalja, hogy azokat legalább három évig a vállalt áron forgalmazza. Ez esetben a 35 § (1) bekezdés szerinti befizetési kötelezettséget csökkenti az árcsökkentéssel érintett gyógyszerek előző évi gyógyszerári forgalmi adatai alapján adódó [számított forgalma] társadalombiztosítási támogatásának termelői arányos része és az árcsökkentés mértékének [szorzata, valamint a teljes befizetési kötelezettség különbözetét a 35. § (1) bekezdése szerint köteles teljesíteni] szorzataként adódó összeg.”

„(3) A (2) bekezdés szerinti fizetésre kötelezett [hatálya alá tartozó gyártó/forgalmazó] esetében, amennyiben a[z] tárgyévi tényadatok alapján számított ármérséklő hatás kisebb a (2) bekezdés szerint érvényesítetténél, [árcsökkentések mértéke és a becsült forgalom szorzata és a tényleges forgalom egymáshoz arányuló viszonyából az következik, hogy a vállalt árcsökkentés mértéke nem éri el a 35. § (1) bekezdésében rögzített forgalom a), illetve b) pont szerinti százalékos arányát, úgy] a különbözetet a tárgyévet követő év [február 15.] március 20. napjáig a forgalomba hozatali engedély jogosultja köteles az állami adóhatóság által rendszeresített nyomtatványon az állami adóhatósághoz bevallani és megfizetni.”

Megjegyzés:	A módosító indítvány szó szerint megegyezik a 203/5., 6., 7.. számú módosító javaslattal, azonban a tartalmi összefüggésre tekintettel külön pontként került beszerkesztésre.
--------------------	---

Megjegyzés:	Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 45, 48, 52, 55, 57, 97. számú pontjában foglaltakkal.
--------------------	---

Indokolás: Lásd a T/1037/204/5., /6, és /7. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

52. Az **Egészségügyi bizottság** a törvényjavaslat **39. §-ának** a következő módosítását javasolja:

„39. § Az állami adóhatóság

a) a 35. § (1)-(2) és (4) bekezdése alapján beszedett összeget az E. Alap kincstárnál vezetett, **[a]** külön jogszabályban meghatározott számlájára,

b) a 35. § (3) bekezdése alapján befizetett összeget az egészségügyért felelős miniszter által vezetett minisztérium [Egészségügyi Minisztérium (a továbbiakban: EüM)] kincstárnál vezetett, külön jogszabályban meghatározott számú előirányzat-felhasználási keretszámlájára

a befizetést követően haladéktalanul átutalja.”

Megjegyzés: A módosító indítvány szó szerint megegyezik a 203/8. számú módosító javaslattal, azonban a tartalmi összefüggésre tekintettel külön pontként került beszerkesztésre.

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 45, 48, 51, 55, 57, 97. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a **T/1037/204/8.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

53. Az **Egészségügyi bizottság** a törvényjavaslat **39. §-ának** a következő módosítását javasolja:

„39. § Az állami adóhatóság

a) a 35. § (1)-(2) és (4) bekezdése alapján beszedett összeget az E. Alap kincstárnál vezetett, **[a]** külön jogszabályban meghatározott számlájára,

b) a 35. § (3) bekezdése alapján befizetett összeget az egészségügyért felelős miniszter által vezetett minisztérium [Egészségügyi Minisztérium (a továbbiakban: EüM)] kincstárnál vezetett, külön jogszabályban meghatározott számú előirányzat-felhasználási keretszámlájára

a befizetést követően haladéktalanul átutalja.”

Megjegyzés: A módosító indítvány szó szerint megegyezik a 204/8. számú módosító javaslattal, azonban a tartalmi összefüggésre tekintettel külön pontként került beszerkesztésre.

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 12, 44, 49, 50, 54, 56, 98. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a **T/1037/203/8.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

54. Az **Egészségügyi bizottság** a törvényjavaslat **40. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„40. § (1) Olyan településeken működő vagy létesítendő közforgalmú **[gyógyszertárak]** gyógyszerertárat (gyógyszertárakat) működtető vállalkozás számára, ahol a település gyógyszerellátását kizárólag egy közforgalmú gyógyszerertár biztosítja vagy biztosítaná és már működő közforgalmú gyógyszerertár esetén annak meghatározott időszakra vonatkozó gyógyszerforgalmazásból származó árréstömege – az ellátandó lakosság[szám],] vagy a gyógyszerertár földrajzi elhelyezkedése okán – hatékony és gazdaságos üzletmenet folytatása mellett sem éri el a külön jogszabályban meghatározott mértéket, az állam a mindenkori éves költségvetési törvényben szereplő, a 39. § b) pontja szerinti [az EüM fejezetében] minisztérium fejezetében meghatározott előirányzat erejéig a működőképesség fenntartásához működési célú támogatást nyújt. A támogatásban részesített vállalkozások nevét és a támogatás összegét a minisztérium a honlapján közzéteszi.”

Megjegyzés: A módosító indítvány szó szerint megegyezik a 204/9. számú módosító javaslattal, azonban a tartalmi összefüggésre tekintettel külön pontként került beszerkesztésre.

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 12, 44, 49, 50, 53, 56, 98. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a **T/1037/203/9.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

55. Az **Egészségügyi bizottság** a törvényjavaslat **40. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„40. § (1) Olyan településeken működő vagy létesítendő közforgalmú **[gyógyszertárak]** gyógyszertárat (gyógyszertárakat) működtető vállalkozás számára, ahol a település gyógyszerellátását kizárólag egy közforgalmú gyógyszerertár biztosítja vagy biztosítaná és már működő közforgalmú gyógyszerertár esetén annak meghatározott időszakra vonatkozó gyógyszerforgalmazásból származó árréstömege – az ellátandó lakosság szám[.] vagy a gyógyszerertár földrajzi elhelyezkedése okán – hatékony és gazdaságos üzletmenet folytatása mellett sem éri el a külön jogszabályban meghatározott mértéket, az állam a mindenkori éves költségvetési törvényben szereplő, a 39. § b) pontja szerinti [az EüM fejezetében] minisztérium fejezetében meghatározott előirányzat erejéig a működőképesség fenntartásához működési célú támogatást nyújt. A támogatásban részesített vállalkozások nevét és a támogatás összegét a minisztérium a honlapján közzéteszi.”

Megjegyzés: A módosító indítvány szó szerint megegyezik a 203/9. számú módosító javaslattal, azonban a tartalmi összefüggésre tekintettel külön pontként került beszerkesztésre.

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 45, 48, 51, 52, 57, 97. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a **T/1037/204/9.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

56. Az **Egészségügyi bizottság** a törvényjavaslat **41. §-ának** a következő módosítását javasolja:

„41. § (1) Amennyiben a támogatott gyógyszerek után kifizetett tárgyevi támogatás – a különkeretes gyógyszerekre és a különös méltánylást érdemlő körülmények esetén gyógyszertámogatásra fordítható összeget nem tartalmazó – összege meghaladja a [z E. Alap költségvetése Gyógyszertámogatás jogcímcsoport eredeti előirányzatát] 287 milliárd forintot, akkor e kiadási többlet finanszírozása – a (2)-(3) bekezdésben foglaltak szerint – az E. Alap kezelője és a forgalomba hozatali engedélyek jogosultjainak kötelezettsége.

(2) A kiadási többlet meghatározása során a kifizetett tárgyevi támogatásból le kell vonni a 35. § (1)-(2) és (4) bekezdésében meghatározott fizetési kötelezettség alapján adódó összeget, valamint 2008. január 1-től a 287 milliárd forint és az E. Alap költségvetése Gyógyszertámogatás kiadásai jogcímnél a tárgyévet megelőző év első napján hatályos előirányzata pozitív különbözetét.

(3) [(2)] Az előirányzat [túllépése esetén] 9 %-os túllépéséig a kiadási többlet költségeit az E. Alap kezelője és a forgalomba hozatali engedély jogosultjai sávonként differenciáltan [., az a)-e) pontban meghatározott sávok szerint] megosztva viselik az

alábbiak szerint: [Az ezen felüli kiadási többlet költségeit a forgalomba hozatali engedélyek jogosultjai kizárólagosan viselik.]

a) az előirányzat feletti első 5%-os túllépési sávban az E. Alap kezelője finanszírozási kötelezettsége a sáv értékének 50%-a, a forgalomba hozatali engedélyek jogosultjai általi **[össz]befizetés mértéke a sáv értékének 50%-a,**

b) az 5,01-6%[-ig terjedő] közötti [túllépési] sávban az E. Alap kezelője finanszírozási kötelezettsége a sáv értékének 40%-a **[és az előző sávban meghatározott összeg összege],** a forgalomba hozatali engedélyek jogosultjai általi **[össz]befizetés mértéke a sáv értékének 60%-a [és az előző sávban meghatározott összeg összege],**

c) a 6,01-7%[-ig terjedő] közötti [túllépési] sávban az E. Alap kezelője finanszírozási kötelezettsége a sáv értékének 30%-a **[és az előző sávban meghatározott összeg összege],** a forgalomba hozatali engedélyek jogosultjai általi **[össz]befizetés mértéke a sáv értékének 70%-a [és az előző sávban meghatározott összeg összege],**

d) a 7,01-8%[-ig terjedő] közötti [túllépési] sávban az E. Alap kezelője finanszírozási kötelezettsége a sáv értékének 20%-a **[és az előző sávban meghatározott összeg összege],** a forgalomba hozatali engedélyek jogosultjai általi **[össz]befizetés mértéke a sáv értékének 80%-a [és az előző sávban meghatározott összeg összege],**

e) a 8,01-9%[-ig terjedő] közötti [túllépési] sávban az E. Alap kezelője finanszírozási kötelezettsége a sáv értékének 10%-a **[és az előző sávban meghatározott összeg összege],** a forgalomba hozatali engedélyek jogosultjai általi **[össz]befizetés mértéke a sáv értékének 90%-a [és az előző sávban meghatározott összeg összege].**

(4) [f] a)Az előirányzat [feletti] 9%-ot meghaladó túllépése esetén a kiadási többletnek az előirányzat 9%-át meghaladó összegű részét – a (3) bekezdésben meghatározott fizetési kötelezettségen felül – a forgalomba hozatali engedély jogosultjai viselik [általi összbefizetés mértéke a továbbiakban jelentkező kiadási többletköltség 100%-a és az előző sávokban meghatározott összegek összesenjeinek együttese].

(5) [(3) A forgalomba hozatali engedélyek jogosultjai között a sávok kockázatviselésből eredő fizetési kötelezettség a gyógyszerári forgalmi adatok alapján a támogatott készítményeikre jutó támogatás arányában oszlik meg.]

A forgalomba hozatali engedélyek jogosultjai között a sávok kockázatviselésből eredő fizetési kötelezettség – a (2) bekezdésben meghatározottak figyelembe vételével – a tárgyévben a gyógyszerári forgalmi adatok alapján a forgalomba hozatali engedély jogosultjának támogatott készítményeire jutó támogatási összeg és az E. Alap költségvetése Gyógyszertámogatás jogcím a tárgyév első napján hatályos előirányzatának a tárgyévvel megelőző év támogatási adataiból számított megoszlási viszonyszám alapján a forgalomba hozatali engedély jogosultjára jutó támogatási összege pozitív különbözete arányában oszlik meg. A generikus gyógyszerként forgalomba hozatalra engedélyezett termék esetében a támogatásba történő befogadás naptári évében a forgalomba hozatali engedély jogosultját a sávok kockázatviselésből eredő befizetési kötelezettség nem terheli.

[(4) Nem terheli a befizetési kötelezettség a forgalomba hozatali engedélyek jogosultjait, amennyiben a tárgyévi előirányzat összege nem éri el a tárgyévvel megelőző év költségvetési törvényében meghatározott előirányzat összegét.]

(6) Ha a támogatott gyógyszerek után kifizetett tárgyhavi támogatás – a különkeretes gyógyszerekre és a különös méltánylást érdemlő körülmények esetén gyógyszerári támogatásra fordítható összeget nem tartalmazó – összege meghaladja a 287 milliárd forint egytizenkettő

részét, a forgalomba hozatali engedély jogosultja – az Egészségbiztosítási Alap kezeléséért felelős egészségbiztosítási szerv által a (2)-(5) bekezdések megfelelő alkalmazásával a tárgyhónapot követő naptári hónap 10. napjáig közölt támogatási adatok alapján, október, november és december hónapok mint tárgyhónapok kivételével – a tárgyhónapot követő harmadik naptári hónap 20. napjáig az állami adóhatósághoz az állami adóhatóság által rendszeresített nyomtatványon – az Art.-nak az adóelőleg fizetésére vonatkozó szabályai megfelelő alkalmazásával – előleget vall be és egyidejűleg fizet meg az állami adóhatóság által a kincstárnál külön erre a célra megnyitott számlára.

(7) Az Egészségbiztosítási Alap kezeléséért felelős egészségbiztosítási szerv a tárgyévet követő naptári év február 10-éig közli a forgalomba hozatali engedély jogosultjával a sávós kockázatviselésből eredő fizetési kötelezettség teljesítéséhez szükséges támogatási adatokat.

(8) A forgalomba hozatali engedély jogosultja a sávós kockázatviselésből eredő fizetési kötelezettséget a (7) bekezdésben meghatározott időpontot követő hónap 20. napjáig az állami adóhatóság által rendszeresített nyomtatványon az állami adóhatósághoz vallja be és egyidejűleg – a (6) bekezdés alapján fizetett előlegre is tekintettel – fizeti meg az állami adóhatóság által a kincstárnál külön erre a célra megnyitott számlára.

(9) Az állami adóhatóság a sávós kockázatviselésből eredő fizetési kötelezettség alapján beszedett összeget az E. Alap kincstárnál vezetett, külön jogszabályban meghatározott számlájára a befizetést követően haladéktalanul átutalja.

(10) Az Egészségbiztosítási Alap kezeléséért felelős egészségbiztosítási szerv a sávós kockázatviselésből eredő befizetésre kötelezettek ellenőrzéséhez szükséges adatokról – október, november és december hónapok mint tárgyhónapok kivételével – a tárgyhónapot követő második naptári hónap 10. napjáig, illetve a tárgyévi adatokról a tárgyévet követő naptári év február 10-éig elektronikus úton adatszolgáltatást teljesít az állami adóhatósághoz.

(11) A gyógyszer forgalomba hozatali engedélyének jogosultja a sávós kockázatviselésből eredő fizetési kötelezettségét csökkentheti a támogatásvolumen-szerződés alapján teljesített befizetés összegével.

[(5) Az e §-ban meghatározott fizetési kötelezettséget az állami adóhatóság a biztosító által a tárgyévet követő év február 15. napjáig szolgáltatott adatok alapján a tárgyévet követő év március 31. napjáig szabja ki.]”

Megjegyzés:	A módosító indítvány szó szerint megegyezik a 204/10/a. számú módosító javaslattal, azonban a tartalmi összefüggésre tekintettel külön pontként került beszerkesztésre.
--------------------	---

Megjegyzés:	Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 12, 44, 49, 50, 53, 98. számú pontjában foglaltakkal.
--------------------	---

Indokolás: Lásd a T/1037/203/10/a. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

57. Az **Egészségügyi bizottság** a törvényjavaslat **41. §-ának** a következő módosítását javasolja:

„41. § (1) Amennyiben a támogatott gyógyszerek után kifizetett tárgyévi támogatás – a különkeretes gyógyszerekre és a különös méltánylást érdemlő körülmények esetén gyógyszer-támogatásra fordítható összeget nem tartalmazó – összege meghaladja a **[z E. Alap költségvetése Gyógyszer-támogatás jogcímcsoport eredeti előirányzatát]** 287 milliárd forintot, akkor e kiadási többlet finanszírozása – a (2)-(3) bekezdésben foglaltak szerint – az E. Alap kezelője és a forgalomba hozatali engedélyek jogosultjainak kötelezettsége.

(2) A kiadási többlet meghatározása során a kifizetett tárgyévi támogatásból le kell vonni a 35. § (1)-(2) és (4) bekezdésében meghatározott fizetési kötelezettség alapján adódó összeget, valamint 2008. január 1-től a 287 milliárd forint és az E. Alap költségvetése Gyógyszer-támogatás kiadásai jogcímnél a tárgyévet megelőző év első napján hatályos előirányzata pozitív különbözetét.

(3) **[(2)]** Az előirányzat **[túllépése esetén]** 9 %-os túllépéséig a kiadási többlet költségeit az E. Alap kezelője és a forgalomba hozatali engedély jogosultjai sávonként differenciáltan **[, az a)-e) pontban meghatározott sávok szerint]** megosztva viselik az alábbiak szerint: [Az ezen felüli kiadási többlet költségeit a forgalomba hozatali engedélyek jogosultjai kizárólagosan viselik.]

a) az előirányzat feletti első 5%-os túllépési sávban az E. Alap kezelője finanszírozási kötelezettsége a sáv értékének 50%-a, a forgalomba hozatali engedélyek jogosultjai általi **[össz]** befizetés mértéke a sáv értékének 50%-a,

b) az 5,01-6%[-ig terjedő] közötti [túllépési] sávban az E. Alap kezelője finanszírozási kötelezettsége a sáv értékének 40%-a **[és az előző sávban meghatározott összeg összege]**, a forgalomba hozatali engedélyek jogosultjai általi **[össz]** befizetés mértéke a sáv értékének 60%-a **[és az előző sávban meghatározott összeg összege]**,

c) a 6,01-7%[-ig terjedő] közötti [túllépési] sávban az E. Alap kezelője finanszírozási kötelezettsége a sáv értékének 30%-a **[és az előző sávban meghatározott összeg összege]**, a forgalomba hozatali engedélyek jogosultjai általi **[össz]** befizetés mértéke a sáv értékének 70%-a **[és az előző sávban meghatározott összeg összege]**,

d) a 7,01-8%[-ig terjedő] közötti [túllépési] sávban az E. Alap kezelője finanszírozási kötelezettsége a sáv értékének 20%-a **[és az előző sávban meghatározott összeg összege]**, a forgalomba hozatali engedélyek jogosultjai általi **[össz]** befizetés mértéke a sáv értékének 80%-a **[és az előző sávban meghatározott összeg összege]**,

e) a 8,01-9%[-ig terjedő] közötti [túllépési] sávban az E. Alap kezelője finanszírozási kötelezettsége a sáv értékének 10%-a **[és az előző sávban meghatározott összeg összege]**, a forgalomba hozatali engedélyek jogosultjai általi **[össz]** befizetés mértéke a sáv értékének 90%-a **[és az előző sávban meghatározott összeg összege]**.

(4) **[f) a]** Az előirányzat [feletti] 9%-ot meghaladó túllépése esetén a kiadási többletnek az előirányzat 9%-át meghaladó összegű részét – a (3) bekezdésben meghatározott fizetési kötelezettségen felül – a forgalomba hozatali engedély jogosultjai viselik [általi összbefizetés mértéke a továbbiakban jelentkező kiadási többletköltség 100%-a és az előző sávokban meghatározott összegek összesenjeinek együttese].

(5) [(3) A forgalomba hozatali engedélyek jogosultjai között a sávós kockázatviselésből eredő fizetési kötelezettség a gyógyszerári forgalmi adatok alapján a támogatott készítményeikre jutó támogatás arányában oszlik meg.]

A forgalomba hozatali engedélyek jogosultjai között a sávós kockázatviselésből eredő fizetési kötelezettség – a (2) bekezdésben meghatározottak figyelembe vételével – a tárgyévben a gyógyszerári forgalmi adatok alapján a forgalomba hozatali engedély jogosultjának támogatott készítményeire jutó támogatási összeg és az E. Alap költségvetése Gyógyszertámogatás jogcím a tárgyév első napján hatályos előirányzatának a tárgyévet megelőző év támogatási adataiból számított megoszlási viszonyszám alapján a forgalomba hozatali engedély jogosultjára jutó támogatási összege pozitív különbözete arányában oszlik meg. A generikus gyógyszerként forgalomba hozatalra engedélyezett termék esetében a támogatásba történő befogadás naptári évében a forgalomba hozatali engedély jogosultját a sávós kockázatviselésből eredő befizetési kötelezettség nem terheli.

[(4) Nem terheli a befizetési kötelezettség a forgalomba hozatali engedélyek jogosultjait, amennyiben a tárgyévi előirányzat összege nem éri el a tárgyévet megelőző év költségvetési törvényében meghatározott előirányzat összegét.]

(6) Ha a támogatott gyógyszerek után kifizetett tárgyhavi támogatás – a különkeretes gyógyszerekre és a különös méltánylást érdemlő körülmények esetén gyógyszerátogatásra fordítható összeget nem tartalmazó – összege meghaladja a 287 milliárd forint egytizenketted részét, a forgalomba hozatali engedély jogosultja – az Egészségbiztosítási Alap kezeléséért felelős egészségbiztosítási szerv által a (2)-(5) bekezdések megfelelő alkalmazásával a tárgyhónapot követő második naptári hónap 10. napjáig közölt támogatási adatok alapján, október, november és december hónapok mint tárgyhónapok kivételével – a tárgyhónapot követő harmadik naptári hónap 20. napjáig az állami adóhatósághoz az állami adóhatóság által rendszeresített nyomtatványon – az Art.-nak az adóelőleg fizetésére vonatkozó szabályai megfelelő alkalmazásával – előleget vall be és egyidejűleg fizet meg az állami adóhatóság által a kincstárnál külön erre a célra megnyitott számlára.

(7) Az Egészségbiztosítási Alap kezeléséért felelős egészségbiztosítási szerv a tárgyévet követő naptári év február 10-éig közli a forgalomba hozatali engedély jogosultjával a sávós kockázatviselésből eredő fizetési kötelezettség teljesítéséhez szükséges támogatási adatokat.

(8) A forgalomba hozatali engedély jogosultja a sávós kockázatviselésből eredő fizetési kötelezettséget a (7) bekezdésben meghatározott időpontot követő hónap 20. napjáig az állami adóhatóság által rendszeresített nyomtatványon az állami adóhatósághoz vallja be és egyidejűleg – a (6) bekezdés alapján fizetett előlegre is tekintettel – fizeti meg az állami adóhatóság által a kincstárnál külön erre a célra megnyitott számlára.

(9) Az állami adóhatóság a sávós kockázatviselésből eredő fizetési kötelezettség alapján beszedett összeget az E. Alap kincstárnál vezetett, külön jogszabályban meghatározott számlájára a befizetést követően haladéktalanul átutalja.

(10) Az Egészségbiztosítási Alap kezeléséért felelős egészségbiztosítási szerv a sávós kockázatviselésből eredő befizetésre kötelezettek ellenőrzéséhez szükséges adatokról – október, november és december hónapok mint tárgyhónapok kivételével – a tárgyhónapot

követő második naptári hónap 10. napjáig, illetve a tárgyévi adatokról a tárgyévet követő naptári év február 10-éig elektronikus úton adatszolgáltatást teljesít az állami adóhatósághoz.

(11) A gyógyszer forgalomba hozatali engedélyének jogosultja a sávok kockázatviseléséből eredő fizetési kötelezettségét csökkentheti a támogatásvolumen-szerződés alapján teljesített befizetés összegével.

[(5) Az e §-ban meghatározott fizetési kötelezettséget az állami adóhatóság a biztosító által a tárgyévet követő év február 15. napjáig szolgáltatott adatok alapján a tárgyévet követő év március 31. napjáig szabja ki.]”

Megjegyzés: A módosító indítvány szó szerint megegyezik a 203/10. számú módosító javaslattal, azonban a tartalmi összefüggésre tekintettel külön pontként került beszerkesztésre.

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 45, 48, 51, 52, 55, 97. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/1037/204/10/a. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért

58. Dr. Schvarcz Tibor, dr. Kökény Mihály és dr. Garai István képviselő – kapcsolódva *dr. Kékesi Tibor és Molnár Albert* képviselő T/1037/14. számú módosító indítványához (a T/1037/169. sz. ajánlás 94. pontja) – a törvényjavaslat **41. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(2) Az előirányzat túllépése esetén a kiadási többlet költségeit az E. Alap kezelője és a forgalomba hozatali engedély jogosultjai az *a)-e)* pontban meghatározott sávok szerint megosztva viselik. Az ezen felüli kiadási többlet költségeit a forgalomba hozatali engedélyek jogosultjai kizárólagosan viselik:

*a) az előirányzat **[feletti első]** 5%[-os]ot meg nem haladó mértékű túllépési sávban az E. Alap kezelője finanszírozási kötelezettsége a sáv értékének 50%-a, a forgalomba hozatali engedélyek jogosultjai általi összbefizetés mértéke a sáv értékének 50%-a,*

*b) **[5-6%-ig terjedő]** 5%-ot meghaladó, de 6%-ot meg nem haladó túllépési sávban az E. Alap kezelője finanszírozási kötelezettsége a sáv értékének 40%-a és az előző sávban meghatározott összeg össze[s]ge, a forgalomba hozatali engedélyek jogosultjai általi összbefizetés mértéke a sáv értékének 60%-a és az előző sávban meghatározott összeg össze[s]ge,*

*c) **[6-7%-ig terjedő]** 6%-ot meghaladó, de 7%-ot meg nem haladó túllépési sávban az E. Alap kezelője finanszírozási kötelezettsége a sáv értékének 30%-a és az előző sávban meghatározott összeg össze[s]ge, a forgalomba hozatali engedélyek jogosultjai általi*

összbefizetés mértéke a sáv értékének 70%-a és az előző sávban meghatározott összeg össze[s]ge,

d) **[7-8%-ig terjedő]** 7%-ot meghaladó, de 8%-ot meg nem haladó túllépési sávban az E. Alap kezelője finanszírozási kötelezettsége a sáv értékének 20%-a és az előző sávban meghatározott összeg össze[s]ge, a forgalomba hozatali engedélyek jogosultjai általi összbefizetés mértéke a sáv értékének 80%-a és az előző sávban meghatározott összeg össze[s]ge,

e) **[8-9%-ig terjedő]** 8%-ot meghaladó, de 9%-ot meg nem haladó túllépési sávban az E. Alap kezelője finanszírozási kötelezettsége a sáv értékének 10%-a és az előző sávban meghatározott összeg össze[s]ge, a forgalomba hozatali engedélyek jogosultjai általi összbefizetés mértéke a sáv értékének 90%-a és az előző sávban meghatározott összeg össze[s]ge,

f) az előírászat feletti 9%-ot meghaladó túllépés esetén a forgalomba hozatali engedély jogosultjai általi összbefizetés mértéke a továbbiakban jelentkező kiadási többletköltség 100%-a és az előző sávokban meghatározott összegek összesenjeinek együttese.”

Indokolás: Lásd a **T/1037/186.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Egészségügyi biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**
- a **Költségvetési biz. támogatja**
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

59. Az **Egészségügyi bizottság** a törvényjavaslat **42. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„Az (1) bekezdés szerinti árnál magasabb ár akkor alkalmazható, ha ehhez az egészségbiztosítási felügyeleti hatóság [Felügyelet] kérelem alapján hozzájárul.”

<p>Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 8, 9, 14, 17, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 36, 42, 43, 60, 61, 62, 63, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 79, 83, 84, 86, 89, 93, 94, 96, 99, 101, 103. számú pontjában foglaltakkal.</p>

Indokolás: Lásd a **T/1037/206/29.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

60. Az **Egészségügyi bizottság** a törvényjavaslat **44. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„44. § (1) Az egészségügyi szolgáltatókat minőségi és hatékony gyógyszerrendelési gyakorlat alapján a külön jogszabályban foglaltak szerint számított mutatók alapján értékelheti az egészségbiztosítási szerv [biztosító]. Amennyiben az értékelés szerint a szolgáltató rendszeresen eltér a minőségi és hatékony gyógyszerrendelés külön jogszabályban foglalt szabályaitól, az egészségbiztosítási szerv [biztosító] a külön jogszabály szerinti finanszírozási visszatérítési kötelezettséget írhat elő.”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 8, 9, 14, 17, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 36, 42, 43, 59, 61, 62, 63, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 79, 83, 84, 86, 89, 93, 94, 96, 99, 101, 103. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a **T/1037/206/30.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

61. Az **Egészségügyi bizottság** a törvényjavaslat **45. § (1)-(2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„45 § (1) Az egészségbiztosítási szerv [biztosító] a vényadatok feldolgozása során, valamint ellenőrzőhálózatának orvosaival ellenőrzi a gyógyszer- és gyógyászatisegédesszköz-rendelésre vonatkozó szakmai szabályok érvényesülését.

(2) Amennyiben az ellenőrzés során megállapítást nyer, hogy az orvos jogosulatlanul, illetve jogszabálysértően rendel gyógyszert, illetve gyógyászati segédesszközt, az egészségbiztosítási szerv [biztosító] soron kívül értesíti a tapasztalt hiányosságokról az orvost és az egészségügyi szolgáltatót, valamint az Ebtv. 37. §-a szerint jár el.”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 8, 9, 14, 17, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 36, 42, 43, 59, 60, 62, 63, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 79, 83, 84, 86, 89, 93, 94, 96, 99, 101, 103. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a **T/1037/206/31.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

62. Az Egészségügyi bizottság a törvényjavaslat 46. § (1) és (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„46. § (1) Gyógyszertár csak érvényes működési engedély alapján működtethető. Új gyógyszertár létesítéséről és működésének engedélyezéséről (a továbbiakban együtt: működtetés) egy hatósági eljárásban az egészségügyi államigazgatási szerv [**Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat területileg illetékes megyei/fővárosi intézete (a továbbiakban: hatóság)**] a gyógyszertár működtetésére irányuló kérelem benyújtásától számított hatvan napon belül dönt.”

„(3) A gyógyszertár működtetését engedélyező határozatot egészségügyi érdekből az egészségügyi államigazgatási szerv [**hatóság**] fellebbezésre tekintet nélkül azonnal végrehajthatóvá nyilváníthatja.”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 8, 9, 14, 17, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 36, 42, 43, 59, 60, 61, 63, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 79, 83, 84, 86, 89, 93, 94, 96, 99, 101, 103. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/1037/206/32., /33. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

63. Az Egészségügyi bizottság a törvényjavaslat 47. § (1) és (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„(1) Azon a településen, ahol közforgalmú gyógyszertár nem működik az egészségügyi államigazgatási szerv [**hatóság**] – az e törvényben, valamint a külön jogszabályokban meghatározott feltételek teljesítése esetén – az új közforgalmú gyógyszertár működtetését engedélyezi.”

„(2) Azon a településen, ahol már működik közforgalmú gyógyszertár, új közforgalmú gyógyszertár létesítését az egészségügyi államigazgatási szerv [**hatóság**] akkor engedélyezi, ha”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 8, 9, 14, 17, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 36, 42, 43, 59, 60, 61, 62, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 79, 83, 84, 86, 89, 93, 94, 96, 99, 101, 103. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/1037/206/34., 35. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

64. Dr. Schvarcz Tibor, dr. Kökény Mihály és dr. Garai István képviselő — kapcsolódva **dr. Kékesi Tibor és Molnár Albert** képviselő T/1037/15. számú módosító indítványához (a T/1037/169. sz. ajánlás 109. pontja) – a törvényjavaslat **47. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(3) A (2) bekezdés *a)-c)* pontjában meghatározott feltételek fennállásától függetlenül engedélyezhető az új gyógyszerár létesítése a (2) bekezdés szerinti településen, ha a kérelmező vállalja, hogy az új közforgalmú gyógyszerár a működésének megkezdésétől számított legalább 3 évig

a) legalább napi 24 órában nyitva tart, vagy

b) legalább heti

ba) 60 órában nyitva tart, vagy

bb) [40] 50 órában tart nyitva és folyamatos készenléletet biztosít

c) és a *ba)* és a *bb)* esetben a külön jogszabályban meghatározottak szerinti fekvőbetegek részére – a betegek kérésére – a gyógyszert a működés helyszínétől számított legalább 2 km-es körzetben külön díj felszámítása nélkül kiszállítja vagy gyógyszerek interneten történő rendeléséhez szükséges honlapot működtet, melynek keretében a gyógyszerek házhozszállítását biztosítja.”

Indokolás: Lásd a T/1037/187. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Egészségügyi biz.** támogatja
- az **Emberi jogi biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

65. Béki Gabriella — kapcsolódva **dr. Schvarcz Tibor, dr. Kökény Mihály, dr. Czinege Imre, dr. Garai István, Gyula Ferencné, dr. Nyul István, dr. Tittmann János, dr. Tóth István, dr. Vojnik Mária és Béki Gabriella** képviselő T/1037/55. számú módosító indítványához (a T/1037/169. sz. ajánlás 118. pontja) – a törvényjavaslat **49. §-át megelőző alcímének** a következő módosítását javasolja:

Béki Gabriella képviselő módosító indítványát az **Egészségügyi bizottság** 2006. november 2-i ülésén visszavonta, azonban **Gusztos Péter** a T/1037/174/1., /2. számú módosító javaslatot az **Emberi jogi bizottság** 2006. november 8-i ülésén fenntartotta, mely ezen javaslattal tartalmilag összefügg, ezért indokolt a T/1037/174/3. számú módosító indítvány ismertetése is.

„Az intézeti gyógyszer[ellátó]tár”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 1, 4, 66, 90. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/1037/174/3. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

66. Béki Gabriella – kapcsolódva *dr. Schvarcz Tibor, dr. Kökény Mihály, dr. Czinege Imre, dr. Garai István, Gyula Ferencné, dr. Nyul István, dr. Tittmann János, dr. Tóth István, dr. Vojnik Mária és Béki Gabriella* képviselő T/1037/55. számú módosító indítványához (a T/1037/169. sz. ajánlás 118. pontja) – a törvényjavaslat **49. § (2)-(3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

Béki Gabriella képviselő módosító indítványát az *Egészségügyi bizottság 2006. november 2-i ülésén visszavonta*, azonban **Gusztos Péter** a T/1037/174/1., /2. számú módosító javaslatot az **Emberi jogi bizottság 2006. november 8-i ülésén fenntartotta**, mely ezen javaslattal tartalmilag összefügg, ezért indokolt a T/1037/174/4. számú módosító indítvány ismertetése is.

„(2) A fekvőbeteg gyógyintézet az (1) bekezdésben meghatározott feladatokat a külön jogszabályban meghatározott szervezeti egysége, az intézeti gyógyszer[ellátó]tár útján látja el. Az intézeti gyógyszer[ellátó]tár által ellátható alap- és szaktevékenység(ek)et a fekvőbeteg gyógyintézet működési engedélye tartalmazza.

(3) A fekvőbeteg gyógyintézet gyógyszerellátásának megszervezése, a gyógyszerek beszerzése (megrendelése), tárolása, elosztása, ellenőrzése, valamint az alkalmazáshoz szükséges szakmai információ biztosítása a fekvőbeteg gyógyintézet, illetve az intézeti gyógyszer[ellátó]tár feladata. Az intézeti gyógyszer[ellátó]tár részletes szakmai szabályait, személyi és tárgyi feltételeit, nyilvántartási kötelezettségét, valamint az intézeti gyógyszer[ellátó]tár alap- és szaktevékenységeit külön jogszabály állapítja meg.”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 1, 4, 65, 90. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/1037/174/4. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

67. Az **Egészségügyi bizottság** a törvényjavaslat **51. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(2) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti biztosítási szerződést a tevékenység megkezdése előtt az egészségügyi államigazgatási szervnek [hatóságnak] be kell mutatni és a gyógyszerár megnyitását be kell jelenteni. ”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 8, 9, 14, 17, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 36, 42, 43, 59, 60, 61, 62, 63, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 79, 83, 84, 86, 89, 93, 94, 96, 99, 101, 103. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a **T/1037/206/36.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

68. Az **Egészségügyi bizottság** a törvényjavaslat **52. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„52. § (1)A gyógyszertárak működtetését az egészségügyi államigazgatási szerv [hatóság] ellenőrzi.”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 8, 9, 14, 17, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 36, 42, 43, 59, 60, 61, 62, 63, 67, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 79, 83, 84, 86, 89, 93, 94, 96, 99, 101, 103. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a **T/1037/206/37.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

69. Az **Egészségügyi bizottság** a törvényjavaslat **53. § (3)-(4) és (8) bekezdés harmadik mondatának** a következő módosítását javasolja:

„(3) A gyógyszertár a közfinanszírozásban részesülő gyógyszerek kiszolgáltatása során legfeljebb az egészségbiztosítási szerv [biztosító] által a támogatás alapjául elfogadott ár és a

támogatási összeg különbözeteként meghatározott térítési díj összegét számíthatja fel a gyógyszer kiadása során.

(4) A gyógyszertárak kötelesek készletben tartani a gyógyszereknek külön jogszabályban meghatározott körét és mennyiségét. Közfinanszírozásban részesülő gyógyszerek forgalmazására szerződést kötött gyógyszertár ellátási kötelezettségének tartalmára – a gyógyszerek választékára, a készleten nem lévő gyógyszerek későbbi kiadására, kiadási árára, a támogatások elszámolásának szabályaira – az egészségbiztosítási szerv [biztosító] a szerződésében további részletes feltételeket állapíthat meg.”

„A megállapodást az egészségügyi államigazgatási szervnek [hatóságnak] be kell mutatni.”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 8, 9, 14, 17, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 36, 42, 43, 59, 60, 61, 62, 63, 67, 68, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 79, 83, 84, 86, 89, 93, 94, 96, 99, 101, 103. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a **T/1037/206/38.,/39.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

70. Az **Egészségügyi bizottság** a törvényjavaslat **54. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„54. § (1) Közforgalmú gyógyszertárat működtetni – a fekvőbeteg gyógyintézet által működtetett közforgalmú gyógyszertár kivételével – csak az egészségügyi államigazgatási szerv [Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatala (a továbbiakban: OTH)] által engedélyezett személyi jogos gyógyszerész szakmai vezetése mellett lehet. A személyi jog engedélyezését a jogszabályi feltételeket teljesítő gyógyszerész kezdeményezheti.”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 8, 9, 14, 17, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 36, 42, 43, 59, 60, 61, 62, 63, 67, 68, 69, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 79, 83, 84, 86, 89, 93, 94, 96, 99, 101, 103. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a **T/1037/206/40.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

71. Az **Egészségügyi bizottság** a törvényjavaslat **55. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„A személyi jogról az egészségügyi államigazgatási szervhez **[hatósághoz]** tett írásbeli bejelentéssel lehet lemondani.”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 8, 9, 14, 17, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 36, 42, 43, 59, 60, 61, 62, 63, 67, 68, 69, 70, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 79, 83, 84, 86, 89, 93, 94, 96, 99, 101, 103. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a **T/1037/206/41.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

72. Az **Egészségügyi bizottság** a törvényjavaslat **56. § ba)-bb) pontjának** a következő módosítását javasolja:

(A személyi jog gyakorlására vonatkozó engedélyt vissza kell vonni, ha a személyi jog jogosultja közforgalmú gyógyszertárat vezet és)

„ba) e tevékenysége gyakorlása során a közforgalmú gyógyszertárba három éven belül legalább két alkalommal a személyi jog jogosultjának felrőható okból az egészségügyi államigazgatási szerv **[hatóság]** hatósági vezetőt rendelt ki, vagy

bb) az egészségügyi államigazgatási szerv **[hatóság]** ismételt figyelmeztetése ellenére a közforgalmú gyógyszertárat nem személyesen vezeti,”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 8, 9, 14, 17, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 36, 42, 43, 59, 60, 61, 62, 63, 67, 68, 69, 70, 71, 73, 74, 75, 76, 77, 79, 83, 84, 86, 89, 93, 94, 96, 99, 101, 103. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a **T/1037/206/42.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

73. Az **Egészségügyi bizottság** a törvényjavaslat **57. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(2) A személyi jog visszavonásáról az egészségügyi államigazgatási szerv [OTH] dönt.”

<p>Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 8, 9, 14, 17, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 36, 42, 43, 59, 60, 61, 62, 63, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 74, 75, 76, 77, 79, 83, 84, 86, 89, 93, 94, 96, 99, 101, 103. számú pontjában foglaltakkal.</p>

Indokolás: Lásd a **T/1037/206/43.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

74. Az **Egészségügyi bizottság** a törvényjavaslat **58. § felvezető szövegének** a következő módosítását javasolja:

„Az egészségügyi államigazgatási szerv [hatóság] a személyi joggal rendelkező gyógyszerészekről nyilvántartást vezet. A nyilvántartás tartalmazza a személyi jog jogosultjának”

<p>Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 8, 9, 14, 17, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 36, 42, 43, 59, 60, 61, 62, 63, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 75, 76, 77, 79, 83, 84, 86, 89, 93, 94, 96, 99, 101, 103. számú pontjában foglaltakkal.</p>

Indokolás: Lásd a **T/1037/206/44.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

75. Az **Egészségügyi bizottság** a törvényjavaslat **61. § (3)-(4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(3) Ha a felelős vezető alkalmazására hatvan napot meg nem haladó időtartamra van szükség, a felelős vezető alkalmazását az egészségügyi államigazgatási szervnek [hatóságnak] be kell jelenteni.

(4) Ha a felelős vezető alkalmazására előreláthatólag hatvan napot meghaladó időtartamra van szükség, a felelős vezető alkalmazásához az egészségügyi államigazgatási szerv [hatóság] engedélye szükséges.”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 8, 9, 14, 17, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 36, 42, 43, 59, 60, 61, 62, 63, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 76, 77, 79, 83, 84, 86, 89, 93, 94, 96, 99, 101, 103. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/1037/206/45. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

76. Az **Egészségügyi bizottság** a törvényjavaslat **62. §-ának** a következő módosítását javasolja:

„62. § (1) A gyógyszerterek felügyelete állami feladat. A gyógyszerterek szakmai felügyeletét az egészségügyi államigazgatási szerv [hatóság], továbbá – a forgalmazott egyéb termékek tekintetében – a fogyasztóvédelmi hatóság gyakorolja.

(2) Az egészségügyi államigazgatási szerv [hatóság] a szakmai felügyelet keretében megtett – külön jogszabályban foglalt – intézkedésekről az egészségbiztosítási szervet [biztosítót] és az egészségbiztosítási felügyeleti hatóságot [Felügyeletet] tájékoztatja.”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 8, 9, 14, 17, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 36, 42, 43, 59, 60, 61, 62, 63, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 77, 79, 83, 84, 86, 89, 93, 94, 96, 99, 101, 103. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/1037/206/46. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

77. Az **Egészségügyi bizottság** a törvényjavaslat **63. § felvezető szövegének** a következő módosítását javasolja:

„Az egészségügyi államigazgatási szerv [hatóság] a közforgalmú gyógyszerterek vezetésére hatósági vezetőt rendelhet ki, ha a település gyógyszerellátását kizárólag egy közforgalmú gyógyszerterek biztosítja és”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 8, 9, 14, 17, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 36, 42, 43, 59, 60, 61, 62, 63, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 79, 83, 84, 86, 89, 93, 94, 96, 99, 101, 103. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/1037/206/47. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

78. Az Egészségügyi bizottság a törvényjavaslat 65. § új (2) bekezdéssel történő kiegészítését és a (2) bekezdés következő módosítását javasolja:

„(2) A gyógyszertáron kívül is forgalmazható gyógyszerek körét és kiválasztásuk további szakmai szabályait, valamint a forgalmazás részletes feltételeit külön jogszabály állapítja meg.

[(2)] (3) A gyógyszertáron kívül [i gyógyszer-kiskereskedelmi tevékenység keretében az a gyógyszer forgalmazható] forgalmazható gyógyszerek körébe – meghatározott számban – kizárólag azt a gyógyszert lehet bevonni, amely

- a) gyógyszertárban orvosi rendelvény nélkül is kiadható és
- b) alkalmazását megelőzően az öndiagnózis egyértelműen felállítható, tévedés valószínűtlen vagy nem jár súlyos egészségügyi következményekkel, és
- c) veszélyessége (mellékhatás, kölcsönhatás) még jelentősebb mértékű túladagolás esetén **[sem nagy] is csekély.**”

T/1037/193/2

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás . számú pontjában foglaltakkal.
--

Indokolás: Lásd a T/1037/193/1. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

79. Az Egészségügyi bizottság a törvényjavaslat 66. § (1) és (2) bekezdés c) pontjának a következő módosítását javasolja:

„(1) A külön jogszabály alapján működési engedéllyel rendelkező üzlet gyógyszert akkor forgalmazhat, ha az egészségügyi államigazgatási szerv [üzlet működési helye szerint illetékes egészségügyi hatóság] erre engedélyt adott. Az egészségügyi államigazgatási szerv [hatóság] a gyógyszer kiskereskedelmi forgalmazására jogosító engedély másolatát az üzlet működési engedélyét kiadó hatóságnak is megküldi. Az egészségügyi államigazgatási szerv [hatóság] a gyógyszerforgalmazásra jogosító engedélyt megadja, ha az üzlet megfelel az e törvényben, illetve a külön jogszabályban foglalt követelményeknek”

[Az (1) bekezdés szerinti üzlet gyógyszert akkor forgalmazhat, ha]

„c) az egészségügyi államigazgatási szervnek [hatóságnak] bejelenti azt a személyt, aki az adott üzletben felelős a gyógyszerekkel kapcsolatos jogszabályi előírások érvényesítéséért.”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 8, 9, 14, 17, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 36, 42, 43, 59, 60, 61, 62, 63, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 83, 84, 86, 89, 93, 94, 96, 99, 101, 103. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a **T/1037/206/48. /49.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

80. Az Egészségügyi bizottság a törvényjavaslat **67. § (1) és (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„67. § (1) Az üzletben a gyógyszer a fogyasztók számára közvetlenül hozzáférhető helyen **[(a továbbiakban: szabad polcon) csak akkor] nem** helyezhető el, kizárólag zárható szekrényben tárolható. **[ha gyógyszer forgalomba hozatali engedélyében az engedélyező hatóság a gyógyszer tárolására különleges tárolási feltételeket nem határozott meg.]**

(2) A gyógyszerek, illetve a gyógyszerek egy meghatározott csoportjának az üzletben történő elhelyezésére külön jogszabály **[az (1) bekezdésben meghatározottaknál szigorúbb szabályokat állapíthat meg, valamint]** korlátozhatja az egy vásárlás során kiadható gyógyszerek mennyiségét.”

Indokolás: Lásd a **T/1037/197.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

81. Az Egészségügyi bizottság a törvényjavaslat **67. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(3) Gyógyszer **[fiatalkorú]** csak 14.életévét betöltött személy számára **[nem]** értékesíthető.”

Indokolás: Lásd a **T/1037/198.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

82. Az Egészségügyi bizottság a törvényjavaslat 69. § (2) bekezdésének az elhagyását javasolja:

„[(2) A gyógyszerháron kívül is forgalmazható gyógyszerek körét és kiválasztásuk további szakmai szabályait, valamint a forgalmazás részletes feltételeit külön jogszabály állapítja meg.]”

T/1037/193/1

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás . számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/1037/193/2. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

83. Az Egészségügyi bizottság a törvényjavaslat 70. § (1)-(2), (3) bekezdés **felvezető szövegének, valamint (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„70. § (1) A gyógyszerháron kívül történő gyógyszer-kiskereskedelem e törvényben, illetve az e törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabályokban meghatározott feltételeinek hatósági ellenőrzése az egészségügyi államigazgatási szerv [hatóság] feladata.

(2) Az egészségügyi államigazgatási szerv [hatóság] az ellenőrzés során megállapított tényállás alapján a hiányosságok, szabályszegések jellegét és súlyát mérlegelve megteszi a szükséges intézkedéseket és ellenőrzi azok végrehajtását.”

„Amennyiben az egészségügyi államigazgatási szerv [hatóság] a hatósági ellenőrzés során megállapítja, hogy a gyógyszer-kiskereskedelmi tevékenységet folytató az e törvényben, illetve az e törvény felhatalmazása alapján kiadott külön jogszabályokban meghatározott feltételeknek nem tesz eleget, illetve kötelezettségét megszegi, határozattal”

„(5) Az egészségügyi államigazgatási szerv [hatóság] határozatával bírságot szabhat ki azzal szemben, aki a jogsértést elkövette. A bírság többszörös jogsértés esetén halmozottan is kiszabható.”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 8, 9, 14, 17, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 36, 42, 43, 59, 60, 61, 62, 63, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 79, 84, 86, 89, 93, 94, 96, 99, 101, 103. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/1037/206/50., /51. és /52. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

84. Az **Egészségügyi bizottság** a törvényjavaslat **71. § (3)-(4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(3) Nem minősül tiltott előnynek – az 53. § (7) bekezdésében meghatározottak kivételével – a kereskedelemben szokásos ár- és más általános szerződési feltételeken alapuló engedmények szerződéseken alapuló alkalmazása, illetve a közfinanszírozásban részesülő gyógyszerek tekintetében az egészségbiztosítási szerv [biztosító] által alkalmazott szerződéses kötelezettségek teljesítése.

(4) Az (1)-(3) bekezdésben foglalt rendelkezések ellenőrzése az egészségbiztosítási felügyeleti hatóság [Felügyelet] hatáskörébe tartozik.”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 8, 9, 14, 17, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 36, 42, 43, 59, 60, 61, 62, 63, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 79, 83, 86, 89, 93, 94, 96, 99, 101, 103. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a **T/1037/206/53.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

85. Az **Egészségügyi bizottság** a törvényjavaslat **72. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„72. (1) Közforgalmú gyógyszertárat gazdasági társaság akkor működtethet, ha a működtetett gyógyszertár szakmai vezetését ellátó személyi jogos gyógyszerész, vagy a társaságban tag gyógyszerészek a gyógyszertárat működtető vállalkozásban mértékadó, 25 %-ot meghaladó tulajdonosi részesedéssel és azzal megegyező szavazati aránnyal rendelkezik.”

Indokolás: Lásd a **T/1037/199.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője nem foglalt állást

86. Az **Egészségügyi bizottság** a törvényjavaslat **72. § (2)-(4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(2) A társasági szerződést a megalakuláskor az egészségügyi államigazgatási szervnek [hatóságnak] be kell mutatni, és a módosításokat – a változást követő harminc napon belül – be kell jelenteni.

(3) Amennyiben közfinanszírozásban részesülő gyógyszer kiszolgáltatására szerződött gyógyszertárat működtető társaságban a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (2)

bekezdés 4. pontja szerinti értelemben – közvetlen és közvetett módon – mértékadó befolyást gyakorló gyógyszergyártási, gyógyszer-nagykereskedelmi engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet, illetve gyógyszerek külön jogszabály szerinti támogatással történő gyógyszerrendelésére jogosult orvos van, a befolyás gyakorlója köteles ezt a tényt az egészségbiztosítási felügyeleti hatóságnak [Felügyeletnek] bejelenteni.

(4) Az egészségbiztosítási felügyeleti hatóság [Felügyelet] ellenőrzi, hogy a közfinanszírozásban részesülő gyógyszer támogatással történő forgalmazására szerződött gyógyszertár, valamint a gyógyszergyártó, -forgalmazó, illetve a támogatással történő gyógyszer-rendelésre jogosult orvos között létezik e olyan nem kívánatos magatartás-összehangolás, amely a betegek, fogyasztók hatékony és biztonságos gyógyszerellátását sérti vagy veszélyezteti. Amennyiben a nem kívánatos magatartás-összehangolás megvalósul, az egészségbiztosítási felügyeleti hatóság [Felügyelet] kezdeményezi az egészségbiztosítási szervnél [biztosítónál] a támogatással történő forgalmazási jogot biztosító szerződés felmondását.”

Megjegyzés:	Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 8, 9, 14, 17, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 36, 42, 43, 59, 60, 61, 62, 63, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 79, 83, 84, 89, 93, 94, 96, 99, 101, 103. számú pontjában foglaltakkal.
--------------------	---

Indokolás: Lásd a **T/1037/206/54.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

87. Dr. Schvarcz Tibor, dr. Kökény Mihály, dr. Garai István és dr. Vojnik Mária képviselő – kapcsolódva **dr. Kékesi Tibor és Molnár Albert** képviselő T/1037/18. számú módosító indítványához (a T/1037/169. sz. ajánlás 165. pontja) – a törvényjavaslat **73. §-ának** a következő módosítását javasolja:

„73. § (1) A gyógyszertárat működtető vállalkozások összefonódása esetén a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tptv.) VI. fejezetében foglalt rendelkezéseket az e §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) Gyógyszertárat működtető vállalkozások összefonódásához akkor kell a Gazdasági Versenyhivatal engedélye, ha

a) az érintett vállalkozáscsoportok, valamint az érintett vállalkozáscsoportok tagjai és más gyógyszerforgalmazásban érintett vállalkozások által közösen irányított vállalkozások gyógyszer-kiskereskedelmi forgalmazásból származó előző üzleti évben elért nettó árbevétele együttesen az egymilliárd forintot meghaladja, és

b) az érintett vállalkozáscsoportok között van legalább egy olyan gyógyszerforgalmazásban érdekelt vállalkozáscsoport, melynek a gyógyszer-kiskereskedelmi forgalmazásból származó előző évi nettó árbevétele a vállalkozáscsoport tagjai és más

vállalkozások által közösen irányított vállalkozások e tevékenységből származó nettó árbevételével együtt százmillió forint felett van, és

c) a tervezett összefonódás eredményeképpen az irányítás alá kerülő további gyógyszerár telephelyének

ca) községben elhelyezkedő gyógyszerár esetén 25 km-es,

cb) városban elhelyezkedő gyógyszerár esetén 5 km-es, vagy

cc) fővárosban elhelyezkedő gyógyszerár esetén 2 km-es

sugarú körrel meghatározott földrajzi körzetében lévő gyógyszerárak **[1/6 részét] 10%-át** meghaladó számú gyógyszerár kerülne az adott vállalkozás vagy vállalkozáscsoport közvetlen vagy közvetett irányítása alá.

(3) Nem valósítható meg olyan összefonódás, amelynek eredményeképpen a (2) bekezdés c) pontja szerinti arány meghaladná az **[1/3-ot] 25%-át**.

(4) Az (1)-(3) bekezdés szerinti rendelkezés nem érinti a törvény hatálybalépése előtt irányítási joggal rendelkezőnek a korábban szerzett irányítási jogai gyakorlását.”

Indokolás: Lásd a **T/1037/188.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

88. Dr. Schvarcz Tibor, dr. Kökény Mihály és dr. Garai István képviselő — kapcsolódva **dr. Schvarcz Tibor, dr. Kökény Mihály, Béki Gabriella és Gusztos Péter** képviselő T/1037/118. számú módosító indítványához (a T/1037/169. sz. ajánlás 166. pontja) – a törvényjavaslat **73. §-át új (6) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni

„(6) A (2) bekezdés alapján indított versenyfelügyeleti eljárások esetén, amennyiben az összefonódásban érintett vállalatok forgalma nem éri el a Tptv. 24. §-ában meghatározott küszöbértéket, az eljárási díja a Tptv. 62. §-ában meghatározott érték 20%-a.”

Indokolás: Lásd a **T/1037/179.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

89. Az **Egészségügyi bizottság** a törvényjavaslat **74. § (6) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(6) A (4)-(5) bekezdésben meghatározott rendelkezések ellenőrzése a **[külön jogszabályban meghatározott]** fogyasztóvédelmi hatóság hatáskörébe tartozik.”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 8, 9, 14, 17, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 36, 42, 43, 59, 60, 61, 62, 63, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 79, 83, 84, 86, 93, 94, 96, 99, 101, 103. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a **T/1037/206/55.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

90. Béki Gabriella — kapcsolódva **dr. Kökény Mihály** képviselő T/1037/135/3. számú módosító indítványához (a T/1037/169. sz. ajánlás 167. pontja) – a törvényjavaslat **74. §-át új (7) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni:

Béki Gabriella képviselő módosító indítványát az **Egészségügyi bizottság 2006. november 2-i ülésén visszavonta**, azonban **Gusztos Péter** a **T/1037/174/1., /2.** számú módosító javaslatot az **Emberi jogi bizottság 2006. november 8-i ülésén fenntartotta**, mely ezen javaslattal tartalmilag összefügg, ezért indokolt a **T/1037/174/5.** számú módosító indítvány ismertetése is.

„74. § (7) E törvény 2. §-ának (2) és (4) bekezdését, 3. §-ának t) pontját, 46. §-át, 51-53. §-át, 62. §-át, 72. §-ának (3)-(4) bekezdését és 73. §-át intézeti gyógyszerár esetén nem kell alkalmazni.”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 1, 4, 65, 66, számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a **T/1037/174/5.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.**
- a **Gazdasági biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

91. Az Egészségügyi bizottság a törvényjavaslat 75. § (2) bekezdés b) pontjának a következő módosítását javasolja:

/ (2) Felhatalmazást kap az egészségügyért felelős miniszter, hogy rendeletben szabályozza/

„b) a gyógyszerteráron kívül forgalmazható gyógyszerek kiválasztásának szakmai szabályait [feltételeit és a] forgalmazásuk személyi és tárgyi feltételeit, valamint készletezésük rendjét.”

Indokolás: Lásd a T/1037/200. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

92. Dr. Schvarcz Tibor, dr. Kökény Mihály és dr. Garai István képviselő — kapcsolódva dr. Schvarcz Tibor, dr. Kökény Mihály, dr. Czinege Imre, dr. Nyul István, dr. Tóth István és dr. Vojnik Mária képviselő T/1037/117. számú módosító indítványához (a T/1037/169. sz. ajánlás 174. pontja) – a törvényjavaslat 75. § (2) bekezdés g) pontjának a következő módosítását javasolja:

/75. § (2) Felhatalmazást kap az egészségügyért felelős miniszter, hogy rendeletben szabályozza/

„g) a gyógyszerészek **[országos]** nyilvántartásának szabályait, ”

Indokolás: Lásd a T/1037/180. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** támogatja
 - a **Gazdasági biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

93. Az Egészségügyi bizottság a törvényjavaslat 76. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„(1) Az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény (a továbbiakban: Ártv.) mellékletének B) Szolgáltatások címében az

„507-34, 45-ből Humán célú gyógyszerek kereskedelmi árrese egészségügyi, szociális és családügyi miniszter”

szövegrész helyébe az

„507-34, 45-ből Humán célú, a járóbeteg-ellátás keretében egészségügyért felelős [i] társadalombiztosítási támogatással forgalmazható miniszter gyógyszerek és gyógyászati segédeszközök” kereskedelmi árrese

szövegrész lép.”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 8, 9, 14, 17, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 36, 42, 43, 59, 60, 61, 62, 63, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 79, 83, 84, 86, 89, 94, 96, 99, 101, 103. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/1037/206/56. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

94. Az Egészségügyi bizottság a törvényjavaslat 79. § (3) bekezdésében az Szt. 50/A. § (6) bekezdésének, valamint (6) bekezdésében az Szt. 132. § (3) bekezdés felvezető szövegének a következő módosítását javasolja:

„(6) Az egészségbiztosítási szerv [MEP] az általa elismert gyógyító ellátási szükséglet alapján – a megkeresés beérkezésétől számított 30 napon belül – szakhatósági állásfoglalást ad a jegyzőnek a rendszeres gyógyító ellátások havi költségéről. A 49. § (2) bekezdésének b)-c) pontja szerinti esetben a közfinanszírozás alapjául elfogadott ár figyelembevételével számított térítési díjat kell alapul venni.”

„Felhatalmazást kap az egészségügyért felelős [i] miniszter, hogy rendeletben szabályozza”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 8, 9, 14, 17, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 36, 42, 43, 59, 60, 61, 62, 63, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 79, 83, 84, 86, 89, 93, 96, 99, 101, 103. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/1037/206/57. /58. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

95. Dr. Vidorné dr. Szabó Györgyi és Béki Gabriella képviselő – kapcsolódva *dr. Schvarcz Tibor, dr. Kökény Mihály, dr. Czinege Imre, dr. Nyul István és dr. Tóth István* képviselő T/1037/158. számú módosító indítványához (a T/1037/169. sz. ajánlás 184. pontja) – a törvényjavaslat **79. § (6) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/(6) Az Szt. 132. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /

„(3) Felhatalmazást kap az egészségügyi miniszter, hogy rendeletben szabályozza

a) a szakmai szabályok szerint elsőként választandó, legalacsonyabb napi terápiás költséggel alkalmazott készítmények kiválasztásának szabályait,

b) a közgyógyellátás jogcímén térítésmentesen rendelhető gyógyászati segédeszközöket,

[c) a közgyógyellátásra jogosultságot szerzett személyek részére térítésmentesen rendelhető gyógyszereket, gyógyászati segédeszközöket.]”

Indokolás: Lásd a **T/1037/190.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. nem támogatja**
 - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

96. Az Egészségügyi bizottság a törvényjavaslat **81. § (7) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(7) E törvény 47. §-ának (1)-(3) bekezdése helyébe 2010. január 1. napján a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a jelenlegi (4) bekezdés számozása (2) bekezdésre változik:

„(1) Közforgalmú gyógyszerár működtetését az e törvényben, valamint a külön jogszabályokban meghatározott feltételek teljesítése esetén az egészségügyi államigazgatási szerv [hatóság] engedélyezi.”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 8, 9, 14, 17, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 36, 42, 43, 59, 60, 61, 62, 63, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 79, 83, 84, 86, 89, 93, 94, 99, 101, 103. számú pontjában foglaltakkal.
--

Indokolás: Lásd a **T/1037/206/59.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

97. Az **Egészségügyi bizottság** a törvényjavaslatot **új 82. §-sal** javasolja kiegészíteni:

„82. § (1) E törvény 35-41. §-ai – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – 2007. január 15-én lépnek hatályba.

(2) A 35. § (1)-(4) bekezdésének alkalmazása során a 2007. évben tárgyéven a 2007. január 15-étől 2007. december 31-éig terjedő időszakot kell érteni. A 35. § (4) bekezdésében meghatározott fizetési kötelezettséget a 2007. évben legfeljebb a 2007. január 15-étől 2007. december 31-éig terjedő időszakra vetített időarányos rész után kell teljesíteni.

(3) A 36. § (1)-(2) bekezdésének alkalmazása során a 2007. évben január tárgyhónapon a 2007. január 15-étől 2007. január 31-éig terjedő időszakot kell érteni.

(4) A 36. § (3) bekezdésének alkalmazása során a 2007. évben január tárgyhónapon a 2007. január 15-étől 2007. január 31-éig terjedő időszakot kell érteni azzal, hogy ezen időszak tekintetében előleg fizetésére akkor kötelezett a közforgalmú gyógyszerárak működtetésére jogosult, ha a közfinanszírozott gyógyszerek forgalmazásából származó árréstömege a 38. § (1) bekezdésében meghatározott összeg egyhuszonnegyed részét meghaladja, és az előleg fizetése során a 38. § (2) bekezdésében meghatározott sávhatárok egyhuszonnegyed részének megfelelő összegeket kell alkalmazni.

(5) A 41. § (6) bekezdésének alkalmazása során a 2007. évben január tárgyhónapon a 2007. január 15-étől 2007. január 31-éig terjedő időszakot kell érteni azzal, hogy ezen időszak tekintetében előleg fizetésére akkor kötelezett a forgalomba hozatali engedély jogosultja, ha a támogatott gyógyszerek után kifizetett tárgyhavi támogatás – a különkeretes gyógyszerekre és a különös méltánylást érdemlő körülmények esetén gyógyszerátogatásra fordítható összeget nem tartalmazó – összege meghaladja a 287 milliárd forint egyhuszonnegyed részét.”

<p>Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 45, 48, 51, 52, 55, 57. számú pontjában foglaltakkal.</p>

Indokolás: Lásd a **T/1037/204/10/b.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

98. Az **Egészségügyi bizottság** a törvényjavaslatot **új 82. §-sal** javasolja kiegészíteni:

„82. § (1) E törvény 35-41. §-ai – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – 2007. január 15-én lépnek hatályba.

(2) A 35. § (1)-(4) bekezdésének alkalmazása során a 2007. évben tárgyéven a 2007. január 15-étől 2007. december 31-éig terjedő időszakot kell érteni. A 35. § (4) bekezdésében meghatározott fizetési kötelezettséget a 2007. évben legfeljebb a 2007. január 15-étől 2007. december 31-éig terjedő időszakra vetített időarányos rész után kell teljesíteni.

(3) A 36. § (1)-(2) bekezdésének alkalmazása során a 2007. évben január tárgyhónapon a 2007. január 15-étől 2007. január 31-éig terjedő időszakot kell érteni.

(4) A 36. § (3) bekezdésének alkalmazása során a 2007. évben január tárgyhónapon a 2007. január 15-étől 2007. január 31-éig terjedő időszakot kell érteni azzal, hogy ezen időszak tekintetében előleg fizetésére akkor kötelezett a közforgalmú gyógyszerár működtetésére jogosult, ha a közfinanszírozott gyógyszerek forgalmazásából származó árréstömege a 38. § (1) bekezdésében meghatározott összeg egyhuszonnegyed részét meghaladja, és az előleg fizetése során a 38. § (2) bekezdésében meghatározott sávhatárok egyhuszonnegyed részének megfelelő összegeket kell alkalmazni.

(5) A 41. § (6) bekezdésének alkalmazása során a 2007. évben január tárgyhónapon a 2007. január 15-étől 2007. január 31-éig terjedő időszakot kell érteni azzal, hogy ezen időszak tekintetében előleg fizetésére akkor kötelezett a forgalomba hozatali engedély jogosultja, ha a támogatott gyógyszerek után kifizetett tárgyhavi támogatás – a különkeretes gyógyszerekre és a különös méltánylást érdemlő körülmények esetén gyógyszer-támogatásra fordítható összeget nem tartalmazó – összege meghaladja a 287 milliárd forint egyhuszonnegyed részét.”

Megjegyzés: A módosító javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat 81. § (1)-(2) bekezdésének elhagyása indokolt.

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 12, 44, 49, 50, 53, 54, 56. számú pontjában foglaltakkal.

Megjegyzés: A módosító indítvány szó szerint megegyezik a 204/10/b. számú módosító javaslattal, azonban a tartalmi összefüggésre tekintettel külön pontként került beszerkesztésre.

Indokolás: Lásd a T/1037/203/10/b. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért*

99. Az Egészségügyi bizottság a törvényjavaslat **82. § (1) és (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„E törvény hatálybalépésétől számított 30 napon belül az egészségügyi államigazgatási szerv [**hatóság**] nyilvántartást hoz létre”

„(2) Az (1) bekezdésben meghatározott határidőn belül az egészségügyi államigazgatási szerv [**országos tisztifőgyógyszerész**] előkészíti a hatósági vezetők nyilvántartási rendszerét.”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 8, 9, 14, 17, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 36, 42, 43, 59, 60, 61, 62, 63, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 79, 83, 84, 86, 89, 93, 94, 96, 101, 103. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/1037/206/60., 61. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

100. Dr. Schvarcz Tibor, dr. Kökény Mihály és dr. Garai István képviselő — kapcsolódva Dr. Mikola István, dr. Horváth Zsolt, dr. Spiák Ibolya, Soltész Miklós és dr. Puskás Tivadar képviselő T/1037/140. számú módosító indítványához (a T/1037/169. sz. ajánlás 189. pontja) – a törvényjavaslat **83. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/83. § (1) E törvény hatálybalépésekor már működő fiókgyógyszertárak az e törvény hatálybalépését követő 12. hónap első napjától e törvény és e törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabályok előírásai alapján működhetnek./

„(2) [Amennyiben a] A törvény hatálybalépésekor már működő fiókgyógyszertár [megfelel a közforgalmú gyógyszertárak működtetésére vonatkozó e törvényben, illetve a törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban meghatározott feltételeknek, a **gyógyszertár**] működtetője kérheti a gyógyszertár közforgalmú gyógyszertárrá történő átminősítését. Ez esetben a működtetőnek a közforgalmú gyógyszertár helységeire és berendezéseire vonatkozó kötelezettségeket legkésőbb az (1) bekezdésben meghatározott határidőig kell teljesítenie.

Indokolás: Lásd a T/1037/189. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** támogatja
- az **Emberi jogi biz.** támogatja
- a **Gazdasági biz.** támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

101. Az **Egészségügyi bizottság** a törvényjavaslat **83. § (7) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(7) A Magyar Gyógyszerész Kamara az e törvény hatálybalépését követő 15 napon belül a személyes gyógyszertár működtetési jogra vonatkozó ügyek iratanyagát, valamint a Gyltv. 45. § (1) bekezdésének ba) és bb) pontja, továbbá a 45. § (2) bekezdés b), c) pontja

szerinti nyilvántartásokat köteles az egészségügyi államigazgatási szervnek [hatóságnak] átadni.”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 8, 9, 14, 17, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 36, 42, 43, 59, 60, 61, 62, 63, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 79, 83, 84, 86, 89, 93, 94, 96, 99, 103. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a **T/1037/206/62.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

102. Dr. Schvarcz Tibor, dr. Kökény Mihály, dr. Garai István és dr. Vojnik Mária képviselő – kapcsolódva *dr. Schvarcz Tibor, dr. Kökény Mihály, dr. Czinege Imre, dr. Garai István, Gyula Ferencné, dr. Nyul István, dr. Tittmann János, dr. Tóth István, dr. Vojnik Mária és Béki Gabriella* képviselő T/1037/57., /68. számú módosító indítványához (a T/1037/169. sz. ajánlás 86. és 154.. pontja) – a törvényjavaslat **84. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„84. § (1) Az e törvény 21-34. §-ában foglalt rendelkezéseket az e törvény hatálybalépését követően indult eljárásokban kell alkalmazni [gyógyászati segédeszközök támogatására 2007. január 1-jéig benyújtott kérelmeket újra, e törvény rendelkezései szerint be kell nyújtani a biztosítóhoz, amennyiben a kérelmező a támogatás iránti igényét fenntartja].”

Indokolás: Lásd a **T/1037/182.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** egyetért
 - az **Emberi jogi biz.** támogatja
 - a **Gazdasági biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

103. Az **Egészségügyi bizottság** a törvényjavaslat **84. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„84. § (1) A gyógyászati segédeszközök támogatására 2007. január 1-jéig benyújtott kérelmeket újra, e törvény rendelkezései szerint be kell nyújtani az egészségbiztosítási szervhez [biztosítóhoz], amennyiben a kérelmező a támogatás iránti igényét fenntartja.”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 8, 9, 14, 17, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 36, 42, 43, 59, 60, 61, 62, 63, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 79, 83, 84, 86, 89, 93, 94, 96, 99, 101. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/1037/206/63. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

104. Dr. Schvarcz Tibor, dr. Kökény Mihály és dr. Garai István képviselő — kapcsolódva dr. Schvarcz Tibor, dr. Kökény Mihály, dr. Czinege Imre, dr. Garai István, Gyula Ferencné, dr. Nyul István, dr. Tittmann János, dr. Tóth István, dr. Vojnik Mária és Béki Gabriella képviselő T/1037/25/2. számú módosító indítványához (a T/1037/169. sz. ajánlás 195. pontja) – a törvényjavaslat **84. §-át új (7) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni:

„(7) A törvény hatálybalépésekor már forgalomban lévő gyógyszernek nem minősülő gyógyhatású készítmények reklámozása során – 2011. április 1-ig – a törvény 17-19. §-ait alkalmazni kell. Gyógyszernek nem minősülő gyógyhatású készítmény működési engedéllyel rendelkező, gyógyszerek forgalmazására jogosult üzletben is forgalmazható a külön jogszabályban foglaltaknak megfelelően.”

Indokolás: Lásd a T/1037/181. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** egyetért
 - az **Emberi jogi biz.** támogatja
 - a **Gazdasági biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

105. Az **Egészségügyi bizottság** a törvényjavaslatot **új 86. §-sal** javasolja kiegészíteni:

„86. § A Kormány 2007. szeptember 30-ig jelentést terjeszt az Országgyűlés elé jelen törvény szabályozási céljainak gyakorlati megvalósulásáról, valamint elvárt és tényleges hatásainak összevetéséről.”

Indokolás: Lásd a T/1037/201. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

II.

A T/1037/169. sz. ajánlásban foglalt módosító javaslatokról az *Emberi jogi bizottság*, illetve az előterjesztő képviselője az alábbi állásfoglalásokat alakította ki:

Ajánlaspont	Bizottság állásfoglalása	Előterjesztő állásfoglalása
1.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
2.	nem támogatja	nem ért egyet
3.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
6.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
7.	Támogatja	egyetért
11.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
12.	nem támogatja	nem ért egyet
15.	nem támogatja	nem ért egyet
16.	támogatja	egyetért
17.	támogatja	egyetért
18.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
20.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
21.	támogatja	egyetért
24.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
25.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
34.	támogatja	egyetért
35.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
40.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
41.	támogatja	egyetért
68.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
69.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
72.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
75.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
78.	támogatja	egyetért
79.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
89.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
90.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
92.	nem támogatja	nem ért egyet
93.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
95.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
96.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
97.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
98.	nem támogatja	nem ért egyet
99.	támogatja	egyetért
100.	támogatja	egyetért
101.	támogatja	egyetért
103.	nem támogatja	nem ért egyet
104.	támogatja	egyetért
105.	nem támogatja	nem ért egyet
106.	nem támogatja	nem ért egyet
107.	nem támogatja	nem ért egyet
108.	nem támogatja	nem ért egyet

109.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
110.	nem támogatja	nem ért egyet
111.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
112.	támogatja	egyetért
113.	nem támogatja	nem ért egyet
114.	nem támogatja	nem ért egyet
115.	nem támogatja	nem ért egyet
116.	nem támogatja	nem ért egyet
117.	nem támogatja	nem ért egyet
118.	nem támogatja	nem ért egyet
120.	nem támogatja	nem ért egyet
122.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
124.	nem támogatja	nem ért egyet
125.	nem támogatja	nem ért egyet
126.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
128.	támogatja	egyetért
129.	nem támogatja	nem ért egyet
131.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
132.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
133.	támogatja	egyetért
134.	támogatja	egyetért
135.	nem támogatja	nem ért egyet
143.	nem támogatja	nem ért egyet
144.	nem támogatja	nem ért egyet
150.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
151.	nem támogatja	nem ért egyet
153.	nem támogatja	nem ért egyet
155.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
156.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
157.	támogatja	egyetért
167.	támogatja	egyetért
168.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
178.	nem támogatja	nem ért egyet
179.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
181.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
182.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
183.	nem támogatja	nem ért egyet
184.	támogatja	egyetért
185.	nem támogatja	nem ért egyet
190.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
191.	nem támogatja	nem ért egyet
193.	támogatja	egyetért
195.	támogatja	egyetért

A T/1037/169. sz. ajánlásban foglalt módosító javaslatokról a *Gazdasági bizottság*, illetve az előterjesztő képviselője az alábbi állásfoglalásokat alakította ki:

Ajánláspon	Bizottság állásfoglalása	Előterjesztő állásfoglalása
1.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
2.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
3.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
4.	támogatja	egyetért
5.	támogatja	egyetért
6.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
7.	támogatja	egyetért
8.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
9.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
10.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
11.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
12.	nem támogatja	nem ért egyet
13.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
14.	nem támogatja	nem ért egyet
15.	nem támogatja	nem ért egyet
16.	támogatja	egyetért
17.	támogatja	egyetért
18.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
19.	támogatja	egyetért
20.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
21.	támogatja	egyetért
22.	támogatja	egyetért
23.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
24.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
25.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
26.	támogatja	egyetért
27.	támogatja	egyetért
28.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
29.	támogatja	egyetért
30.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
31.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
32.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
33.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
34.	támogatja	egyetért
35.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
36.	támogatja	egyetért
37.	támogatja	egyetért
38.	támogatja	egyetért
39.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
40.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
41.	támogatja	egyetért
42.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyetért
43.	támogatja	egyetért
44.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
45.	támogatja	egyetért

46.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
47.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
48.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
49.	támogatja	egyetért
50.	támogatja	egyetért
51.	támogatja	egyetért
52.	támogatja	egyetért
53.	támogatja	egyetért
54.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
55.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
56.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
57.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
58.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
59.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
60.	támogatja	egyetért
61.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
62.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
63.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
64.	támogatja	egyetért
65.	támogatja	egyetért
66.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
67.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
68.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
69.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
70.	támogatja	egyetért
71.	támogatja	egyetért
72.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
73.	támogatja	egyetért
74.	támogatja	egyetért
75.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
76.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
77.	támogatja	egyetért
78.	támogatja	egyetért
79.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
80.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
81.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
82.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
83.	nem támogatja	nem ért egyet
84.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
85.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
86.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
87.	nem támogatja	nem ért egyet
88.	nem támogatja	nem ért egyet
89.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
90.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
91.	nem támogatja	nem ért egyet
92.	nem támogatja	nem ért egyet
93.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
94.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
95.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
96.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet

97.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
98.	nem támogatja	nem ért egyet
99.	támogatja	egyetért
100.	támogatja	egyetért
101.	támogatja	egyetért
102.	nem támogatja	nem ért egyet
103.	nem támogatja	nem ért egyet
104.	támogatja	egyetért
105.	nem támogatja	nem ért egyet
106.	nem támogatja	nem ért egyet
107.	nem támogatja	nem ért egyet
108.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
109.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
110.	nem támogatja	nem ért egyet
111.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
112.	támogatja	egyetért
113.	nem támogatja	nem ért egyet
114.	nem támogatja	nem ért egyet
115.	nem támogatja	nem ért egyet
116.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
117.	nem támogatja	nem ért egyet
118.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
119.	nem támogatja	nem ért egyet
120.	nem támogatja	nem ért egyet
121.	nem támogatja	nem ért egyet
122.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
123.	nem támogatja	nem ért egyet
124.	nem támogatja	nem ért egyet
125.	nem támogatja	nem ért egyet
126.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
127.	nem támogatja	nem ért egyet
128.	támogatja	egyetért
129.	nem támogatja	nem ért egyet
130.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
131.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
132.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
133.	támogatja	egyetért
134.	támogatja	egyetért
135.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
136.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
137.	nem támogatja	nem ért egyet
138.	nem támogatja	nem ért egyet
139.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
140.	nem támogatja	nem ért egyet
141.	nem támogatja	nem ért egyet
142.	nem támogatja	nem ért egyet
143.	nem támogatja	nem ért egyet
144.	nem támogatja	nem ért egyet
145.	támogatja	egyetért
146.	támogatja	egyetért
147.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet

148.	nem támogatja	nem ért egyet
149.	nem támogatja	nem ért egyet
150.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
151.	nem támogatja	nem ért egyet
152.	támogatja	egyetért
153.	nem támogatja	nem ért egyet
154.	támogatja	egyetért
155.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
156.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
157.	támogatja	egyetért
158.	támogatja	egyetért
159.	támogatja	egyetért
160.	nem támogatja	nem ért egyet
161.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
162.	nem támogatja	nem ért egyet
163.	nem támogatja	nem ért egyet
164.	nem támogatja	nem ért egyet
165.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
166.	támogatja	egyetért
167.	támogatja	egyetért
168.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
169.	támogatja	egyetért
170.	támogatja	egyetért
171.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
172.	nem támogatja	nem ért egyet
173.	támogatja	egyetért
174.	támogatja	egyetért
175.	nem támogatja	nem ért egyet
176.	nem támogatja	nem ért egyet
177.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
178.	nem támogatja	nem ért egyet
179.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
180.	támogatja	egyetért
181.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
182.	nem támogatja	nem ért egyet
183.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
184.	támogatja	egyetért
185.	nem támogatja	nem ért egyet
186.	támogatja	egyetért
187.	támogatja	egyetért
188.	nem támogatja	nem ért egyet
189.	nem támogatja	nem ért egyet
190.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
191.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
192.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
193.	támogatja	egyetért
194.	nem támogatja	nem ért egyet
195.	támogatja	egyetért
196.	támogatja	egyetért

A T/1037/169. sz. ajánlásban foglalt módosító javaslatokról a *Költségvetési bizottság*, illetve az előterjesztő képviselője az alábbi állásfoglalásokat alakította ki:

Ajánláspon t	Bizottság állásfoglalása	Előterjesztő állásfoglalása
1.	nem támogatja	nem ért egyet
2.	nem támogatja	nem ért egyet
3.	nem támogatja	nem ért egyet
4.	támogatja	egyetért
5.	támogatja	egyetért
6.	nem támogatja	nem ért egyet
7.	támogatja	egyetért
8.	nem támogatja	nem ért egyet
9.	nem támogatja	nem ért egyet
10.	nem támogatja	nem ért egyet
11.	nem támogatja	nem ért egyet
12.	nem támogatja	nem ért egyet
13.	nem támogatja	nem ért egyet
14.	nem támogatja	nem ért egyet
15.	nem támogatja	nem ért egyet
16.	támogatja	egyetért
17.	támogatja	egyetért
18.	nem támogatja	nem ért egyet
19.	támogatja	egyetért
20.	nem támogatja	nem ért egyet
21.	támogatja	egyetért
22.	támogatja	egyetért
23.	nem támogatja	nem ért egyet
24.	nem támogatja	nem ért egyet
25.	nem támogatja	nem ért egyet
26.	támogatja	egyetért
27.	támogatja	egyetért
28.	nem támogatja	nem ért egyet
29.	támogatja	egyetért
30.	nem támogatja	nem ért egyet
31.	nem támogatja	nem ért egyet
32.	nem támogatja	nem ért egyet
33.	nem támogatja	nem ért egyet
34.	támogatja	egyetért
35.	nem támogatja	nem ért egyet
36.	támogatja	egyetért
37.	támogatja	egyetért
38.	támogatja	egyetért
39.	nem támogatja	nem ért egyet
40.	nem támogatja	nem ért egyet
41.	támogatja	egyetért
42.	támogatja	egyetért
43.	nem támogatja	nem ért egyet
44.	nem támogatja	nem ért egyet
45.	nem támogatja	nem ért egyet

46.	támogatja	egyetért
47.	támogatja	egyetért
48.	támogatja	egyetért
49.	nem támogatja	nem ért egyet
50.	támogatja	egyetért
51.	támogatja	egyetért
52.	támogatja	egyetért
53.	támogatja	egyetért
54.	nem támogatja	nem ért egyet
55.	nem támogatja	nem ért egyet
56.	nem támogatja	nem ért egyet
57.	nem támogatja	nem ért egyet
58.	nem támogatja	nem ért egyet
59.	nem támogatja	nem ért egyet
60.	támogatja	egyetért
61.	nem támogatja	nem ért egyet
62.	nem támogatja	nem ért egyet
63.	nem támogatja	nem ért egyet
64.	támogatja	egyetért
65.	támogatja	egyetért
66.	nem támogatja	nem ért egyet
67.	nem támogatja	nem ért egyet
68.	nem támogatja	nem ért egyet
69.	nem támogatja	nem ért egyet
70.	támogatja	egyetért
71.	támogatja	egyetért
72.	nem támogatja	nem ért egyet
73.	támogatja	egyetért
74.	támogatja	egyetért
75.	nem támogatja	nem ért egyet
76.	nem támogatja	nem ért egyet
77.	támogatja	egyetért
78.	támogatja	egyetért
79.	nem támogatja	nem ért egyet
80.	nem támogatja	nem ért egyet
81.	nem támogatja	nem ért egyet
82.	nem támogatja	nem ért egyet
83.	nem támogatja	nem ért egyet
84.	nem támogatja	nem ért egyet
85.	nem támogatja	nem ért egyet
86.	nem támogatja	nem ért egyet
87.	nem támogatja	nem ért egyet
88.	nem támogatja	nem ért egyet
89.	nem támogatja	nem ért egyet
90.	nem támogatja	nem ért egyet
91.	nem támogatja	nem ért egyet
92.	nem támogatja	nem ért egyet
93.	nem támogatja	nem ért egyet
94.	nem támogatja	nem ért egyet
95.	nem támogatja	nem ért egyet
96.	nem támogatja	nem ért egyet

97.	nem támogatja	nem ért egyet
98.	nem támogatja	nem ért egyet
99.	támogatja	egyetért
100.	támogatja	egyetért
101.	támogatja	egyetért
102.	nem támogatja	nem ért egyet
103.	nem támogatja	nem ért egyet
104.	támogatja	egyetért
105.	nem támogatja	nem ért egyet
106.	nem támogatja	nem ért egyet
107.	nem támogatja	nem ért egyet
108.	nem támogatja	nem ért egyet
109.	nem támogatja	nem ért egyet
110.	nem támogatja	nem ért egyet
111.	nem támogatja	nem ért egyet
112.	támogatja	egyetért
113.	nem támogatja	nem ért egyet
114.	nem támogatja	nem ért egyet
115.	nem támogatja	nem ért egyet
116.	nem támogatja	nem ért egyet
117.	nem támogatja	nem ért egyet
118.	nem támogatja	nem ért egyet
119.	nem támogatja	nem ért egyet
120.	nem támogatja	nem ért egyet
121.	nem támogatja	nem ért egyet
122.	nem támogatja	nem ért egyet
123.	nem támogatja	nem ért egyet
124.	nem támogatja	nem ért egyet
125.	nem támogatja	nem ért egyet
126.	nem támogatja	nem ért egyet
127.	nem támogatja	nem ért egyet
128.	támogatja	egyetért
129.	nem támogatja	nem ért egyet
130.	nem támogatja	nem ért egyet
131.	nem támogatja	nem ért egyet
132.	nem támogatja	nem ért egyet
133.	támogatja	egyetért
134.	támogatja	egyetért
135.	nem támogatja	nem ért egyet
136.	nem támogatja	nem ért egyet
137.	nem támogatja	nem ért egyet
138.	nem támogatja	nem ért egyet
139.	nem támogatja	nem ért egyet
140.	nem támogatja	nem ért egyet
141.	nem támogatja	nem ért egyet
142.	nem támogatja	nem ért egyet
143.	nem támogatja	nem ért egyet
144.	nem támogatja	nem ért egyet
145.	támogatja	egyetért
146.	támogatja	egyetért
147.	nem támogatja	nem ért egyet

148.	nem támogatja	nem ért egyet
149.	nem támogatja	nem ért egyet
150.	nem támogatja	nem ért egyet
151.	nem támogatja	nem ért egyet
152.	támogatja	egyetért
153.	nem támogatja	nem ért egyet
154.	támogatja	egyetért
155.	nem támogatja	nem ért egyet
156.	nem támogatja	nem ért egyet
157.	támogatja	egyetért
158.	támogatja	egyetért
159.	támogatja	egyetért
160.	nem támogatja	nem ért egyet
161.	nem támogatja	nem ért egyet
162.	nem támogatja	nem ért egyet
163.	nem támogatja	nem ért egyet
164.	nem támogatja	nem ért egyet
165.	nem támogatja	nem ért egyet
166.	támogatja	egyetért
167.	támogatja	egyetért
168.	nem támogatja	nem ért egyet
169.	támogatja	egyetért
170.	támogatja	egyetért
171.	nem támogatja	nem ért egyet
172.	nem támogatja	nem ért egyet
173.	támogatja	egyetért
174.	támogatja	egyetért
175.	nem támogatja	nem ért egyet
176.	nem támogatja	nem ért egyet
177.	nem támogatja	nem ért egyet
178.	nem támogatja	nem ért egyet
179.	nem támogatja	nem ért egyet
180.	támogatja	egyetért
181.	nem támogatja	nem ért egyet
182.	nem támogatja	nem ért egyet
183.	nem támogatja	nem ért egyet
184.	támogatja	egyetért
185.	nem támogatja	nem ért egyet
186.	támogatja	egyetért
187.	támogatja	egyetért
188.	nem támogatja	nem ért egyet
189.	nem támogatja	nem ért egyet
190.	nem támogatja	nem ért egyet
191.	nem támogatja	nem ért egyet
192.	nem támogatja	nem ért egyet
193.	támogatja	egyetért
194.	nem támogatja	nem ért egyet
195.	támogatja	egyetért
196.	támogatja	egyetért

A T/1037/169. sz. ajánlásban foglalt módosító javaslatokról az **Önkormányzati és területfejlesztési bizottság**, illetve az előterjesztő képviselője az alábbi állásfoglalásokat alakította ki:

Ajánláspon t	Bizottság állásfoglalása	Előterjesztő állásfoglalása
103.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
104.	támogatja	egyetért
105.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
106.	nem támogatja	nem ért egyet
107.	nem támogatja	nem ért egyet
108.	nem támogatja	nem ért egyet
109.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
110.	nem támogatja	nem ért egyet
111.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
112.	támogatja	egyetért
113.	nem támogatja	nem ért egyet
114.	nem támogatja	nem ért egyet
115.	nem támogatja	nem ért egyet
116.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
125.	nem támogatja	nem ért egyet

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi Főosztálya

Budapest, 2006. november 9.

Dr. Kökény Mihály s.k.,
az Egészségügyi
bizottság elnöke

Balog Zoltán s.k.,
az Emberi jogi, kisebbségi,
civil- és vallásügyi bizottság elnöke

Puch László s.k.,
a Gazdasági és informatikai
bizottság elnöke

Varga Mihály s.k.,
a Költségvetési, pénzügyi
és számvevőszéki bizottság elnöke

Jauernik István s.k.,
az Önkormányzati és területfejlesztési
bizottság elnöke