

T/826/83.



Az Országgyűlés

Mezőgazdasági
bizottságának

Egészségügyi
bizottságának

Emberi jogi, kisebbségi,
civil- és vallásügyi bizottságának

Európai ügyek
bizottságának

Gazdasági és informatikai
bizottságának

Környezetvédelmi
bizottságának

k i e g é s z í t ő a j á n l á s a

*a géntechnológiai tevékenységről szóló 1998. évi XXVII. törvény
módosításáról szóló T/826. számú törvényjavaslat*

v i t á j á h o z

(Együtt kezelendő a T/826/60. számú ajánlással!)

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Mezőgazdasági bizottsága – *első helyen kijelölt bizottságként* –, Egészségügyi bizottsága, Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottsága (a továbbiakban: Emberi jogi bizottság), valamint a Gazdasági és informatikai bizottsága (a továbbiakban: Gazdasági bizottság) megvitatta a **géntechnológiai tevékenységről szóló 1998. évi XXVII. törvény módosításáról** szóló, T/826. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/826/61-82. számú bizottsági és kapcsolódó módosító javaslatokat.

A **Környezetvédelmi bizottság** az ajánlásban foglalt módosító indítványokról a 2006. november 20-i ülésén alakítja ki az állásfoglalását.

Az *Európai ügyek bizottsága* a 2006. november 14-i ülésén megállapította, hogy feladatkörébe tartozó módosító indítvány nem érkezett, ezért az ajánlás pontjairól nem foglalt állást.

Dr. Kis Zoltán és dr. Ángyán József a *Mezőgazdasági bizottság* 2006. november 14-i ülésén a T/826/65. számú módosító indítványát visszavonta.

Az *Előterjesztő képviselője*, a *Mezőgazdasági, az Egészségügyi és a Gazdasági bizottság* ülésén a tárca állásfoglalását jelezte, valamint az Emberi jogi bizottság ülésén a T/826/76. számú módosító indítványok (az ajánlás 3, 6, 10, 12, 13, 15, 19, 20, 22, 24. pontjai) tekintetében közölt tárca álláspontot.

Az ajánlásban használt rövidítés:

Gtv.: a géntechnológiai tevékenységről szóló 1998. évi XXVII. törvény

I.

1. Dr. Ángyán József képviselő -- kapcsolódva *saját* T/826/25. számú módosító indítványához (a T/826/60. sz. ajánlás 1. pontja) – a törvényjavaslat **2. §-ában a Gtv. 1. § (1) bekezdés d) pontjának** a következő módosítását javasolja:

„d) a géntechnológiával módosított növények és a hagyományos módon, valamint az ökológiai gazdálkodással termesztett növények adott térségben egymás mellett folytatott termesztésére (a továbbiakban: **[együtt-] egymás melletti** termesztés) terjed ki.”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 14., 21., 23. számú pontjában foglaltakkal.
--

Indokolás: Lásd a T/826/72/1. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Mezőgazdasági biz.** támogatja
- a **Gazdasági biz.** támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** egyetért

2. Dr. Ángyán József képviselő -- kapcsolódva *saját* T/826/27. számú módosító indítványához (a T/826/60. sz. ajánlás 5. pontja) – a törvényjavaslat **3. § (4) bekezdésében a Gtv. 2. § r) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/ (4) A Gtv. 2. §-a a következő q) és r) ponttal egészül ki: /

[E törvény alkalmazásában:]

„r) menedékhely: az adott géntechnológiával módosított növényfajtaval [faj] azonos, illetve izogenikus nem géntechnológiával módosított növénnyel bevetett terület a puffer zónán belül.”

Indokolás: Lásd a T/826/71. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a Mezőgazdasági biz. támogatja
- a Gazdasági biz. támogatja
- az Előterjesztő képviselője egyetért

3. Dr. Avarkeszi Dezső képviselő – kapcsolódva *dr. Ángyán József, Ékes József és dr. Nagy Kálmán* képviselő T/826/58. számú módosító indítványához (a T/826/60. sz. ajánlás 6. pontja) – a törvényjavaslat **5. §-ában a Gtv. 4. §-ának** a következő módosítását javasolja:

„5. §

/A Gtv. 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:/

„4. § (1) Géntechnológiai tevékenység végzését a Géntechnológiai Eljárásokat Véleményező Bizottság (a továbbiakban: Géntechnológiai Bizottság) véleménye alapján

a) humán-egészségügyi, humán gyógyszergyártási célú felhasználás, az emberi testtel közvetlenül érintkező vegyi anyagok esetén az egészségügyi miniszter által külön jogszabályban meghatározott hatóság,

b) a mezőgazdaság és az élelmiszeripar területén (beleértve az élelmiszer előállításban alkalmazott technológiai segédanyagokat is), illetve egyéb ipari célú felhasználás esetén a Kormány rendeletében meghatározott hatóság

(a továbbiakban a) és b) pont együtt: géntechnológiai hatóság)] a géntechnológiai hatóság engedélyezi, amennyiben az engedélyezés nemzeti hatáskörbe tartozik.

(2) A közösségi hatáskörbe tartozó engedélyezési eljárásokban a nemzeti hatósági feladatokat a géntechnológiai hatóság[ok látják] látja el [az (1) bekezdésben meghatározott szakterületek szerint], amelynek során - az adminisztratív feladatokat kivéve - egyeztet[nek]

a) a [környezetvédelmi és vízügyi] természetvédelemért felelős miniszterrel, továbbá

b) az élelmiszerek és takarmányok esetében az [egészségügyi] egészségügyért felelős miniszterrel és az élelmiszer- és takarmánybiztonság területén szakmai döntés-előkészítő, véleményező, javaslattevő, információs, koordináló, az Európai Unió központi szerveivel és a tagállamok élelmiszer-biztonsági szerveivel kapcsolatot tartó szerv[ezett]vel is.

[(3) Az egészségügyi miniszter által külön jogszabályban meghatározott hatóság, illetve intézet az (1) bekezdés b) pontjában, a környezetvédelmi és vízügyi miniszter által külön jogszabályban meghatározott hatóság az (1) bekezdés a) és b) pontjaiban meghatározott szakterületeken történő engedélyezés során szakhatóságként jár el.]”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 6, 10, 12, 13, 15, 19, 20, 22, 24. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a **T/826/76.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Mezőgazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Egészségügyi biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Emberi jogi biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

4. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslatban a **Gtv. 5. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(3) A Géntechnológiai Bizottság tagjai a minisztériumokkal közszolgálati jogviszonyban lévő személyek nem lehetnek. A Géntechnológiai Bizottság tagjai géntechnológiai tevékenységben anyagilag sem közvetlenül, sem közvetve nem lehetnek érdekelték. A tagok a Géntechnológiai Bizottság munkájában való részvétel előtt összeférhetlenségi nyilatkozatot tesznek, amely a géntechnológiai hatóság honlapján közzétételre kerül.”

Megjegyzés: A módosító javaslat ismertetése során a gyakorlatnak megfelelő jelölés került alkalmazásra.

Indokolás: Lásd a **T/826/61/1.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Gazdasági biz. támogatja**
- az **Emberi jogi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

5. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslatban a **Gtv. 5. § (6) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(6) A Géntechnológiai Bizottság a tagjai közül titkos szavazással, egyszerű szótöbbséggel elnököt választ. Az elnök megbízatása két évre szól. A bizottság munkáját a

tagok közül választott titkár segíti. Az elnöki és titkári tisztségek betöltésének időtartama nem haladhatja meg a négy évet.”

Megjegyzés: A módosító javaslat ismertetése során a gyakorlatnak megfelelő jelölés került alkalmazásra.

Indokolás: Lásd a T/826/61/2. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Gazdasági biz.** támogatja
- az **Emberi jogi biz.** támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

6. Dr. Avarkeszi Dezső képviselő – kapcsolódva **Czerván György és dr. Ángyán József** képviselő T/826/54. számú módosító indítványához (a T/826/60. sz. ajánlás 12. pontja) – a törvényjavaslat **6. §-ának** a következő szerkezeti és tartalmi módosítását javasolja:

6. §

(1) A Gtv. 5. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Géntechnológiai Bizottság
a) a Magyar Tudományos Akadémia,
b) a Kormány által meghatározott miniszter vagy miniszterek, és
c) a környezetvédelmi, az egészségvédelmi, a biotechnológiai, valamint a fogyasztóvédelmi céllal bejegyzett társadalmi szervezetek által kijelölt tagokból áll .”

[A Gtv. 5. §-ának (4) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

[A Géntechnológiai Bizottságba a Magyar Tudományos Akadémia elnöke öt, a miniszterek önállóan egy-egy, a környezetvédelmi céllal bejegyzett társadalmi szervezetek közösen négy, az egészségvédelmi, a biotechnológiai és a fogyasztóvédelmi céllal bejegyzett társadalmi szervezetek közösen egy-egy képviselőt küldenek.]

„A küldő intézmény, minisztérium, illetve szervezet új tag jelölése, illetve választása mellett bármikor kezdeményezheti az általa jelölt, illetve választott tag visszahívását a Géntechnológiai Bizottságból.”]

(3) A Gtv. 5. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A Géntechnológiai Bizottságba a Magyar Tudományos Akadémia elnöke hat, a Kormány által meghatározott miniszter vagy miniszterek összesen hat, a környezetvédelmi céllal bejegyzett társadalmi szervezetek összesen négy, az egészségvédelmi, valamint a fogyasztóvédelmi céllal bejegyzett társadalmi szervezetek pedig egy-egy tagot küldenek. A küldő intézmény, miniszter, illetve társadalmi szervezet új tag jelölése mellett bármikor kezdeményezheti az általa jelölt tag visszahívását a Géntechnológiai Bizottságból .””

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 3, 10, 12, 13, 15, 19, 20, 22, 24. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a **T/826/78.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Mezőgazdasági** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Egészségügyi** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi** biz. támogatja
- a **Gazdasági** biz. nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

7. Fülöp István és dr. Ángyán József képviselő – kapcsolódva **Czerván György és dr. Ángyán József** képviselő T/826/54. számú módosító indítványához (a T/826/60. sz. ajánlás 12. pontja) – a törvényjavaslat **6. §-ában a Gtv. 5. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/6. § A Gtv. 5. §-ának (4) bekezdése a következő mondattal egészül ki: /

[A Géntechológiai Bizottságba a Magyar Tudományos Akadémia elnöke öt, a miniszterek önállóan egy-egy, a környezetvédelmi céllal bejegyzett társadalmi szervezetek közösen négy, az egészségvédelmi, a biotechnológiai és a fogyasztóvédelmi céllal bejegyzett társadalmi szervezetek közösen egy-egy képviselőt küldenek.]

„A Géntechológiai Bizottság tagjainak megbízatása négy évre szól, ezt követően a küldő intézmény, minisztérium, illetve szervezet új tagot jelöl, illetve választ. A tagok megbízatása egy alkalommal, szintén négy éves időtartamra meghosszabbítható. A küldő intézmény, minisztérium, illetve szervezet új tag jelölése, illetve választása mellett bármikor kezdeményezheti az általa jelölt, illetve választott tag visszahívását a Géntechológiai Bizottságból.”

Indokolás: Lásd a **T/826/69.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Mezőgazdasági** biz. támogatja
- a **Gazdasági** biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

8. Font Sándor és dr. Ángyán József képviselő – kapcsolódva **Jakab István és dr. Ángyán József** képviselő T/826/9. számú módosító indítványához (a T/826/60. sz. ajánlás 9. pontja) – a törvényjavaslat **6. §-ában a Gtv. 5. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„A Gtv. 5. §-ának (4) bekezdése **[a következő mondattal egészül ki]** helyébe a következő rendelkezés lép:

(4) A Géntechnológiai Bizottságba a Magyar Tudományos Akadémia **[elnöke öt]** a genetika, a környezettudományok, az orvostudományok, az agrártudományok, a jogtudományok és a gazdaságtudományok területéről egy-egy, összesen hat, a miniszterek önállóan egy-egy, a környezetvédelmi céllal bejegyzett társadalmi szervezetek közösen négy, az egészségvédelmi[, **a biotechnológiai]** és a fogyasztóvédelmi céllal bejegyzett társadalmi szervezetek közösen egy-egy képviselőt küldenek. A küldő intézmény, minisztérium, illetve szervezet új tag jelölése, illetve választása mellett bármikor kezdeményezheti az általa jelölt, illetve választott tag visszahívását a Géntechnológiai Bizottságból.”

Indokolás: Lásd a **T/826/70.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Mezőgazdasági** biz. támogatja
- az **Egészségügyi** biz. támogatja
- az **Emberi jogi** biz. támogatja
- a **Gazdasági** biz. támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

9. Bagi Béla és dr. Ángyán József képviselő — kapcsolódva **Bagi Béla és dr. Ángyán József** képviselő T/826/16. számú módosító indítványához (a T/826/60. sz. ajánlás 20. pontja) – a törvényjavaslat **12. §-ában a Gtv. 11. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/A Gtv. 11. §-át megelőző alcím és a 11. § helyébe a következő alcím és rendelkezés lép:/

/A nem forgalomba hozatali célú kibocsátás felülvizsgálata/

„(2) A géntechnológiai hatóság az éves jelentés alapján a nem forgalomba hozatali célú kibocsátást felülvizsgálja, amelynek során figyelembe veszi az ellenőrzésre jogosult hatóság által a területi bejárásról évközben megküldött ellenőrzési jegyzőkönyveket is.”

Indokolás: Lásd a **T/826/68.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Mezőgazdasági** biz. támogatja
- a **Gazdasági** biz. támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

10. Dr. Avarkeszi Dezső képviselő – kapcsolódva **Bányai Gábor és dr. Ángyán József** képviselő T/826/50. számú módosító indítványához (a T/826/60. sz. ajánlás 24. pontja) – a törvényjavaslat **13. §-ában a Gtv. 11/B. § (2), (3), (4) és (6) bekezdésének a következő módosítását** javasolja:

/A Gtv. a következő alcímekkel és 11/A–11/C. §-sal egészül ki: /

Védzáradéki eljárás

„11/B. §

(2) Amennyiben a géntechnológiai hatóság megállapítja, hogy a termékként vagy termékekben megjelenő géntechnológiával módosított szervezet az emberi egészségre vagy a környezetre feltételezhetően kockázatot jelent, **[a szakhatóságok bevonásával]** határozatot hoz ezen termékek Magyarországon történő forgalmazásának, illetve felhasználásának a védzáradéki eljárás időtartamára szóló korlátozásáról vagy tilalmáról. Amennyiben a lehetséges kockázat súlya indokolja, a géntechnológiai hatóság a védzáradéki eljárás időtartamára biztonsági intézkedésként a termékek tárolás során való elkülönítését, behozatalának vagy kivitelének tilalmát, forgalomból történő kivonását is előírhatja.

(3) A (2) bekezdés szerinti határozat

- a) az eljáró hatóság megnevezését, az ügy számát és ügyintézőjének nevét,
- b) a döntéssel érintett termékkört, illetve személyi kört,
- c) az ügy tárgyának megjelölését,
- d) a rendelkező részben

1. a hatóság döntését, a biztonsági intézkedéseket, továbbá a keresetindítás lehetőségéről való tájékoztatást,

2. **[a] az eljárásban – külön jogszabály szerinti esetben - közreműködő szakhatóság** megnevezését és állásfoglalását,

3. a kötelezettség teljesítésének hatánapját vagy határidejét és az önkéntes teljesítés elmaradásának jogkövetkezményeit,

e) az indokolásban

1. azokat a jogszabályhelyeket és indokokat, amelyek alapján a hatóság a határozatot hozta,

2. a hatóság hatáskörét és illetékességét megállapító jogszabályra történő utalást,

f) a döntéshozatal helyét és idejét, a döntés kiadmányozójának a nevét, hivatali beosztását,

g) a döntés kiadmányozójának aláírását és a hatóság bélyegzőlenyomatát

tartalmazza.

(4) A határozatot a géntechnológiai hatóság hirdetményi úton közli, továbbá határozatáról köteles a nyilvánosságot hivatalos lapjában és honlapján közleményben tájékoztatni. **[A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat felülvizsgálata bírósági úton lehetséges.]**

(6) A géntechnológiai hatóság köteles az Európai Bizottság külön jogszabály szerinti döntésének megfelelően fenntartani, módosítani vagy megszüntetni a (2) bekezdés szerinti korlátozást, tilalmat, illetve biztonsági intézkedést. Az erről szóló határozat közlésének módjára, **a jogorvoslatra és a nyilvánosság tájékoztatására]** a (4) bekezdésben foglaltak alkalmazandók.

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 3, 6, 12, 13, 15, 19, 20, 22, 24. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a **T/826/73.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Mezőgazdasági** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Egészségügyi** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi** biz. támogatja
- a **Gazdasági** biz. nem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

11. Ékes József és dr. Ángyán József képviselő -- kapcsolódva *Járvás István és dr. Ángyán József* képviselő T/826/21. számú módosító indítványához (a T/826/60. sz. ajánlás 21. pontja) – a törvényjavaslat **13. §-ában a Gtv. 11/B. § (2) bekezdésének a következő módosítását** javasolja:

„(2) Amennyiben a géntechnológiai hatóság megállapítja, hogy a termékként vagy termékekben megjelenő géntechnológiával módosított szervezet az emberi egészségre vagy a környezetre feltételezhetően kockázatot jelent, a szakhatóságok bevonásával határozatot hoz ezen termékek Magyarországon történő forgalmazásának, illetve felhasználásának a védzáradéki eljárás időtartamára szóló korlátozásáról vagy tilalmáról. Amennyiben a lehetséges kockázat súlya indokolja, a géntechnológiai hatóság a védzáradéki eljárás időtartamára biztonsági intézkedésként a termékek tárolás során való elkülönítését, behozatalának vagy kivitelének tilalmát, forgalomból történő kivonását és a növényállomány megsemmisítését is előírhatja.”

Indokolás: Lásd a **T/826/67.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Mezőgazdasági** biz. támogatja
- a **Gazdasági** biz. támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

12. Dr. Avarkeszi Dezső képviselő -- kapcsolódva *dr. Ángyán József* képviselő T/826/46. számú módosító indítványához (a T/826/60. sz. ajánlás 47. pontja) – a törvényjavaslat **18. §-ában a Gtv. 19. § (1) bekezdésének a következő módosítását** javasolja:

/A Gtv. 19. §-át megelőző alcím, valamint 19. és 20. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:/

„Nyilvántartás és adatkezelés

19. § (1) A [földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter által kijelölt intézmény] géntechnológiai nyilvántartó szerv (a továbbiakban: nyilvántartó szerv) nyilvántartja és honlapján hozzáférhetővé teszi”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 3, 6, 10, 13, 15, 19, 20, 22, 24. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/826/79. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Mezőgazdasági** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Egészségügyi** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi** biz. támogatja
- a **Gazdasági** biz. nem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

13. Dr. Avarkeszi Dezső képviselő – kapcsolódva **dr. Ángyán József** képviselő T/826/23. számú módosító indítványához (a T/826/60. sz. ajánlás 28. pontja) – a törvényjavaslat **19. §-ában a Gtv. 21. §-ának** a következő módosítását javasolja:

/A Gtv. 21. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:/

„21. § (1) [A külön jogszabályban meghatározott ellenőrzést végző hatóságok] Az ellenőrzésre jogosult hatóság évente tájékoztatót készít[enek] a Géntechnológiai Bizottságnak a géntechnológiával módosított szervezetek és az azokból előállított termékek zárt rendszerű felhasználásának és kibocsátásának ellenőrzéséről, amelyet tájékoztatásul megküld[enek] a géntechnológiai hatóság részére is.

(2) A Géntechnológiai Bizottság a tevékenységével összefüggő feladatok teljesítéséről évente összefoglaló beszámolót készít, amelynek részét képezik az (1) bekezdésben meghatározott tájékoztatók. A beszámolót [a **Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium**] az agrárpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium hivatalos lapjában és honlapján közzéteszi.”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 3, 6, 10, 12, 15, 19, 20, 22, 24. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/826/74. sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Mezőgazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Egészségügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - a **Gazdasági biz. nem támogatja**

 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

14. Dr. Ángyán József képviselő — kapcsolódva *saját* T/826/25. számú módosító indítványához (a T/826/60. sz. ajánlás 1. pontja) – a törvényjavaslat **20. §-ában a Gtv. 21/B. § (2), (10), 21/C. § (10), 21/D. § (3), (5), (6) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

*„Az **[együtt-] egymás melletti** termesztés engedélyezésének szabályai”*

„21/B. § (2) A géntechnológiával módosított növényt termeszto természetes személynek, jogi személynek vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezetnek (a továbbiakban: termelő) a termesztési engedély iránti kérelmet legalább 90 nappal a vetés tervezett időpontja előtt kell benyújtania a termesztési hatósághoz, csatolva a külön jogszabályban meghatározott, az **[együtt-] egymás melletti** termesztéshez szükséges ismeretek megszerzését igazoló – saját vagy az általa alkalmazott személy – bizonyítványát. A termesztési engedély iránti kérelem benyújtásakor külön jogszabályban meghatározott díjat kell fizetni.”

„(10) Az **[együtt-] egymás melletti** termesztésre vonatkozó oktatásért, a vizsgáztatásért, valamint a bizonyítvány kiállításáért a külön jogszabályban e feladatokra kijelölt szervezet díjfizetési kötelezettséget állapíthat meg, amely díjnak arányban kell állnia a költségekkel. Az Európai Unió más tagállamaiban megszerzett, a géntechnológiával módosított növények, a hagyományos módon, valamint az ökológiai gazdálkodással termesztett növények **[együtt-] egymás melletti** termesztésére vonatkozó képesítést igazoló bizonyítványok a külön jogszabályban meghatározott feltételek mellett elismerhetők.”

„21/C. § (10) Az **[együtt-] egymás melletti** termesztés részletes szakmai szabályait és feltételeit külön jogszabály tartalmazza.”

„21/D. § (3) A törvény 22. és 23. §-át – kivéve a Géntechnológiai Bizottság bevonására vonatkozó előírást –, 24. §-ának (1) bekezdését, 24/A. §-át, valamint 25. § (1) bekezdésének első mondatát az **[együtt-] egymás melletti** termesztésre is alkalmazni kell azzal az eltéréssel, hogy az ott nevesített géntechnológiai tevékenység helyett **[együtt-] egymás melletti** termesztést, géntechnológiai hatóság helyett termesztési hatóságot, hasznosító helyett pedig termesztésre jogosultat kell érteni.”

„(5) Az **[együtt-] egymás melletti** termesztés során okozott károkért való felelősségre – a (6) bekezdésben foglalt kivétellel – a Polgári Törvénykönyv 345. és 346. §-a az irányadó.”

(6) Ha a károsult a géntechnológiával módosított növények termesztéséhez a 21/C. § (1) és (2) bekezdése szerinti írásos hozzájárulását megadta, az **[együtt-] egymás melletti** termesztés során okozott károkért való felelősségre a Polgári Törvénykönyv 339.-342. és 344.§-ait kell alkalmazni.”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 1, 21., 23. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/826/72/2-7. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Mezőgazdasági biz. támogatja**
 - a **Gazdasági biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

15. Dr. Avarkeszi Dezső képviselő — kapcsolódva **Font Sándor és dr. Ángyán József** képviselő T/826/37. számú módosító indítványához (a T/826/60. sz. ajánlás 33. pontja) – a törvényjavaslat **20. §-ában a Gtv. 21/B. § (1), (5), (6), (7) és (8) bekezdésének, a 21/C. § (6) és (9) bekezdésének; a 21/D. § (1), (2) és (4) bekezdésének, valamint a 21/E. § (2) és (5) bekezdésének a következő módosítását** javasolja:

/A Gtv. 21/A. §-át követően a következő III. fejezettel és 21/B-E. §-okkal egészül ki, egyidejűleg a III. és IV. fejezet számozása IV. és V. fejezetre változik:/

„III. fejezet

Az együtt-termesztés engedélyezésének szabályai

21/B. § (1) A géntechnológiával módosított növények és a hagyományos módon, valamint az ökológiai gazdálkodással termesztett növények keveredésének megelőzése érdekében a géntechnológiával módosított növények termesztésére kizárólag **[a külön jogszabályban meghatározott hatóság (a továbbiakban: termesztési hatóság)]** a termesztési hatóság jogerős termesztési engedélyének birtokában kerülhet sor.

(5) A termesztési hatóság

a) a termesztési engedély iránti kérelem beérkezését írásban visszaigazolja a kérelmezőnek,

b) 8 napon belül megvizsgálja, hogy a kérelem és annak mellékletei (a továbbiakban együtt: dokumentáció) eleget tesznek-e a törvény és a külön jogszabály előírásainak[, és

c) ha a dokumentáció eleget tesz a jogszabályi előírásoknak, megkeresi a külön jogszabályban meghatározott szakhatóságot állásfoglalása beszerzése céljából a külön jogszabályban meghatározott kérdések tekintetében].

(6) **[Amennyiben a szakhatóság hozzájárul a termesztéshez, a] A** termesztési hatóság a kérelem megérkezését követő 40 napon belül előzetes állásfoglalást bocsát ki a géntechnológiával módosított növények termesztése során biztosítandó puffer zóna mértékéről és a termesztés egyéb feltételeiről, amely azonban nem jogosít a termesztés megkezdésére.

(7) A géntechnológiával módosított növények és a hagyományos módon, valamint az ökológiai gazdálkodással termesztett növények közti puffer zóna külön jogszabályban

meghatározott minimális mértékénél a természetési hatóság speciális esetben nagyobb távolságot is megállapíthat, a helyi természeti, földrajzi és egyéb, a természetést befolyásoló adottságok alapján. A külön jogszabály szerinti esetben eljáró [természetvédelmi] szakhatóság állásfoglalásában a puffer zóna külön jogszabályban meghatározott minimális mértékénél nagyobb távolságot is megállapíthat, amennyiben a védett természeti területek, az érzékeny természeti területek, illetve a NATURA 2000 területek és a géntechnológiával módosított növények termőterületének határvonala között a távolság kisebb, mint a puffer zóna minimális mértékének kétszerese. A természetési hatóság, illetve a külön jogszabály szerinti esetben eljáró [természetvédelmi] szakhatóság által meghatározott puffer zóna mértéke nem haladhatja meg a minimális mérték kétszeresét.

(8) A [természetvédelmi] külön jogszabály szerinti esetben eljáró szakhatóság állásfoglalásában a természetes élőhelyek, valamint a vadon élő állatok és növények védelméről, a vadon élő madarak védelméről szóló közösségi jogi aktusoknak megfelelést biztosító jogszabályi rendelkezések, illetve a védetté nyilvánító és az érzékeny természeti területekről szóló jogszabályokban foglalt előírások teljesítése érdekében speciális természetési feltételeket állapíthat meg. Ha ezen előírások ilyen módon sem teljesíthetők, a szakhatóság a természetés engedélyezéséhez nem járul hozzá.

21/C. § (6) A természetési engedély megadását követően a természetési hatóság a kérelemben szereplő, illetve a természetésre vonatkozó adatokat nyilvántartja és országos adatbázisban közzéteszi, valamint ezzel egyidőben a határozat másolati példányát továbbítja az [ellenőrzést végző] ellenőrzésre jogosult hatóság részére. A kérelmező, illetve az engedély jogosultja a kérelem benyújtását követően bekövetkezett változásokat 3 munkanapon belül, írásban köteles bejelenteni a természetési hatóságnak.

(9) Az engedélyezés és a nyilvántartás során [a földhivatalok] az ingatlanügyi hatóság és a [Földmérési és Távérzékelési Intézet] földmérési és térinformatikai államigazgatási szerv a természetési hatóságnak díjmentesen adatot szolgáltat[nak].

21/D. § (1) A természetési engedélyben és a jogszabályokban foglaltak betartását [a külön jogszabályban meghatározott] az ellenőrzésre jogosult hatóság ellenőrzi. A természetésre jogosult és a puffer zónán belüli földtulajdonos, illetve földhasználó köteles együttműködni az [ellenőrzést végző] ellenőrzésre jogosult hatósággal.

(2) Az [ellenőrzést végző] ellenőrzésre jogosult hatóság hatósági jogkörrel felruházott munkatársa

- a) a természetés helyszínén, valamint a puffer zónán belül ellenőrzést végezhet,
- b) vizsgálatok céljára térítésmentesen mintát vehet, amelyekkel analitikai és egyéb vizsgálatok végezhetők,
- c) a természetésre vonatkozó nyilvántartásokba, iratokba betekinthez, és azokról az üzleti titok védelmére vonatkozó jogszabályok betartásával másolatot készíthet.

(4) Amennyiben az ellenőrzés során megállapítást nyer, hogy a puffer zónán belüli földtulajdonos, illetve földhasználó nem tartja be az engedélyező határozatban a részére megállapított – a nyilatkozatában foglaltak betartására vonatkozó – kötelezettséget, az [ellenőrzést végző] ellenőrzésre jogosult hatóság értesítése alapján a természetési hatóság kötelezi a puffer zónán belül található, a géntechnológiával módosított növényvel ivarilag kompatibilis növények megsemmisítésére.

21/E. § (2) A géntechnológiával módosított szervezetek nyomon követhetőségének biztosítása érdekében a géntechnológiával módosított növény szaporítóanyagának forgalmazója köteles a külön jogszabályban előírt a *külön jogszabályban* előírt nyilvántartást vezetni, amely tartalmazza az eladott szaporítóanyag fajtáját, fémzárolási, illetve azonosító számát, mennyiségét, az eladás dátumát, valamint a vásárló nevét és címét, illetve cégnevét és székhelyét. A nyilvántartást a forgalmazónak 5 évig kell megőriznie, amelyet A nyilvántartást az **[erre külön jogszabályban kijelölt] ellenőrzésre jogosult** hatóság ellenőrzi.”

(5) **[A külön jogszabályban kijelölt ellenőrző]** Az ellenőrzésre jogosult hatóság az (1)-(4) bekezdésekben foglalt előírások megszegőivel szemben a 22. § (2) bekezdése szerinti bírságot szab ki.”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 3, 6, 10, 12, 13, 19, 20, 22, 24. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a **T/826/75.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Mezőgazdasági** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Egészségügyi** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi** biz. támogatja
- a **Gazdasági** biz. nem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

16. Font Sándor és dr. Ángyán József képviselő — kapcsolódva **Örvendi László és dr. Ángyán József** képviselő T/826/13. számú módosító indítványához (a T/826/60. sz. ajánlás 32. pontja) – a törvényjavaslat **20. §-ában a Gtv. 21/B. § (5) bekezdés a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

„(5) A termesztési hatóság

a) a termesztési engedély iránti kérelem beérkezését írásban visszaigazolja a kérelmezőnek, és egyidejűleg országos adatbázisban nyilvánosságra hozza a beérkezett kérelem tartalmát (kérelmező neve, növényfaj, -fajta, terület, MEPAR azonosító és helyrajzi szám),

b) 8 napon belül megvizsgálja, hogy a kérelem és annak mellékletei (a továbbiakban együtt: dokumentáció) eleget tesznek-e a törvény és a külön jogszabály előírásainak, és

c) ha a dokumentáció eleget tesz a jogszabályi előírásoknak, megkeresi a külön jogszabályban meghatározott szakhatóságot állásfoglalása beszerzése céljából a külön jogszabályban meghatározott kérdések tekintetében.”

Indokolás: Lásd a **T/826/66.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Mezőgazdasági biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - a **Gazdasági biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

V i s s z a v o n v a !

17. Dr. Kiss Zoltán és dr. Ángyán József képviselő — kapcsolódva *dr. Ángyán József* képviselő T/826/38. számú módosító indítványához (a T/826/60. sz. ajánlás 34. pontja) – a törvényjavaslat **20. §-ában a Gtv. 21/B. § (9) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

18. Dr. Ángyán József képviselő -- kapcsolódva *Járvás István és dr. Ángyán József* képviselő T/826/20. számú módosító indítványához (a T/826/60. sz. ajánlás 40. pontja) – a törvényjavaslat **20. §-ában a Gtv. 21/C. § (10) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/A Gtv. 21/A. §-át követően a következő III. fejezettel és 21/B-E. §-okkal egészül ki, egyidejűleg a III. és IV. fejezet számozása IV. és V. fejezetre változik: /

„(10) Az [együtt-] egymás melletti termesztés valamint a termény kezelésének, szállításának, raktározásának és forgalmazásának részletes szakmai szabályait és feltételeit külön jogszabály tartalmazza.”

Indokolás: Lásd a **T/826/64.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Mezőgazdasági biz. támogatja**
 - a **Gazdasági biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

19. Dr. Avarkeszi Dezső képviselő — kapcsolódva *Fülöp István és dr. Ángyán József* képviselő T/826/29. számú módosító indítványához (a T/826/60. sz. ajánlás 8. pontja) – a törvényjavaslat **25. §-ában a Gtv. 26. §-ának elhagyását** javasolja:

[A Gtv. 26. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„26. § A Kormány, az egészségügyi miniszter, valamint a környezetvédelmi és vízügyi miniszter által a 4. § alapján kijelölt hatóságok egymásnak a 22-25. §-ban foglalt hatósági eljárásaiban szakhatóságként kölcsönösen közreműködnek.”]

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 3, 6, 10, 12, 13, 15, 20, 22, 24. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a **T/826/80.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Mezőgazdasági** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Egészségügyi** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi** biz. támogatja
- a **Gazdasági** biz. nem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

20. Dr. Avarkeszi Dezső képviselő — kapcsolódva *dr. Ángyán József, Ékes József és dr. Nagy Kálmán* képviselő T/826/58. számú módosító indítványához (a T/826/60. sz. ajánlás 6. pontja) – a törvényjavaslat **26. §-ában a Gtv. 34. §-ának** a következő módosítását javasolja:

„26. § (1) A Gtv. 34. §-a 1) **[bekezdésének]** pontjának d) alpontja helyébe a következő ad) alpont [rendeletkezés] lép, egyidejűleg az (1) pont jelölése a) pontra, az a)-c) alpontok jelölése aa)-ac) alpontra, az e) alpont jelölése ae) alpontra változik:

[Felhatalmazást kap

(1) a Kormány, hogy rendeletben szabályozza, illetve a d) pont esetében kijelölje]

„ad) a géntechnológiával módosított szervezetek országhatárokon történő átvitelének szabályait, valamint kijelölje a nemzeti tájékoztató központot, a biológiai biztonságról szóló, Nairoiban, 2000. május 24-én aláírt és a 2004. évi CIX X törvénnyel kihirdetett Cartagena Módosító javaslat Jegyzőkönyvben meghatározott feladatokat ellátó hatóságot, **valamint az ellenőrzést végző hatóságokat];**”

(2) A Gtv. 34. §-a (1) **[bekezdésének]** pontjának f) alpontja helyébe a következő [rendeletkezés] af) alpont lép, egyidejűleg az a) pont a következő új ag)-ah) alpontokkal egészül ki, a (2) pont jelölése pedig b) pontra változik:

[Felhatalmazást kap

(1) a Kormány, hogy rendeletben szabályozza, illetve a d) pont esetében kijelölje]

„af) a géntechnológiai tevékenység engedélyezési eljárási rendjét, valamint az eljárás során az Európai Unió Bizottságával való kapcsolattartást, továbbá a közvetlen feldolgozásra szánt termékek esetében az engedélyezett géntechnológiával módosított szervezettel történő technológiailag elkerülhetetlen szennyeződés mértékének meghatározását, amely alatt a géntechnológiával módosított szervezetekre vonatkozó forgalomba hozatali, jelölési és csomagolási előírásokat nem kell alkalmazni, és a közvetlenül élelmiszerként vagy takarmányként történő felhasználásra, vagy feldolgozásra szánt termékek esetében a kedvező eredményű kockázatértékeléssel rendelkező géntechnológiával módosított szervezetek véletlen

vagy technikailag elkerülhetetlen előfordulására vonatkozó átmeneti intézkedéseket, **[valamint kijelölje a 4. § (1) bekezdésének b) pontjában meghatározott engedélyeket és a géntechnológiával módosított növények termesztésére vonatkozó engedélyeket kiadó hatóságot]**

ag) a géntechnológiai hatóságot vagy hatóságokat, a géntechnológiai tevékenység ellenőrzésére jogosult hatóságot vagy hatóságokat, az együtt-termesztés ellenőrzésére jogosult hatóságot vagy hatóságokat, a géntechnológiai nyilvántartást végző hatóságot vagy hatóságokat, a termesztési hatóságot vagy hatóságokat,

ah) a géntechnológiai tevékenységek, illetve az együtt-termesztés engedélyezésében közreműködő szakhatóságokat."

(3) A Gtv. 34. §-ának 3) **[és (4) bekezdése]** pontja helyébe a következő **c) pont [rendeletek]** lép[nek], egyidejűleg a (6)-(7) pont jelölése f)-g) pontokra változik:

[Felhatalmazást kap]

„**(3) a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter, hogy a környezetvédelmi és vízügyi miniszterrel, valamint az egészségügyi c) az agrárpolitikáért felelős miniszter, hogy a természetvédelemért felelős miniszterrel, valamint az egészségügyért felelős miniszterrel** egyetértésben rendeletben szabályozza a mezőgazdasági, az élelmiszeripari (beleértve az élelmiszer előállításban alkalmazott technológiai segédanyagokat is), illetve az egyéb ipari területeken a géntechnológiai tevékenység részletes szakmai szabályait, és az azok folytatásához szükséges műszaki, technológiai, környezetvédelmi, természetvédelmi és egészségügyi feltételeket;

[(4) az egészségügyi miniszter, hogy kijelölje a 4. § (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott engedélyező, illetve a 4. § (3) bekezdésében meghatározott szakhatóságokat;]”

(4) A Gtv. 34. §-ának 8) **[bekezdése]** pontja helyébe a következő **[rendelet]** **h) pont** lép, egyidejűleg a 9) pont jelölése i) pontra változik:

[Felhatalmazást kap]

„**(8) a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter, hogy az egészségügyi h) az agrárpolitikáért felelős miniszter, hogy az egészségügyért felelős miniszterrel** egyetértésben rendeletben szabályozza a géntechnológiai tevékenységre vonatkozó nyilvántartás, illetve adatszolgáltatás részletes szabályait, valamint a géntechnológiai tevékenységhez szükséges engedély iránti kérelemhez csatolandó dokumentáció tartalmát;”

(5) A Gtv. 34. §-ának (10) **[bekezdése]** pontja helyébe a következő **[rendelet]** **j) pont** lép:

[Felhatalmazást kap]

„**[(10) a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter, hogy a szociális és munkaügyi miniszterrel és az egészségügyi] j) az agrárpolitikáért felelős miniszter, hogy az egészségügyért felelős miniszterrel együttesen, valamint a [környezetvédelmi és vízügyi] természetvédelemért felelős miniszterrel egyetértésben rendeletben határozzák meg a géntechnológiai módosításnak tekinthető, illetve annak nem minősülő eljárásokat[, továbbá jelöljék ki a géntechnológiai tevékenység ellenőrzésére jogosult hatóságokat és határozzák meg az ellenőrzés részletes szabályait];**”

(6) A Gtv. 34. §-a a következő **[(11) és (12) bekezdéssel] k) ponttal** egészül ki:

[Felhatalmazást kap]

„**[(11) a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter, hogy a környezetvédelmi és vízügyi] k) az agrárpolitikáért felelős miniszter, hogy a természetvédelemért felelős miniszterrel egyetértésben rendeletben szabályozza**

ka) az együtt-termesztés részletes szakmai szabályait és feltételeit (így különösen a puffer zóna minimális mértékét, az írásos hozzájárulás és a nyilatkozat formáját), ellenőrzésének részletes szabályait,

kb) az Európai Unió más tagállamaiban megszerzett együtt-termesztésre vonatkozó képesítést igazoló bizonyítványok elismerésének feltételeit, **[, illetve]**

kc) kijelölje **[az ellenőrző hatóságot, valamint]** az együtt-termesztésre vonatkozó oktatást, vizsgáztatást, valamint a bizonyítvány kiállítását végző szervezetet;

[(12) a környezetvédelmi és vízügyi miniszter, hogy rendeletben szabályozza a géntechnológiai tevékenység és az együtt-termesztés engedélyezési eljárásában közreműködő szakhatóságot].

<p>Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 3, 6, 10, 12, 13, 15, 19, 22, 24. számú pontjában foglaltakkal.</p>

Indokolás: Lásd a **T/826/81.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Mezőgazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Egészségügyi biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Emberi jogi biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. nem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

21. Dr. Ángyán József képviselő — kapcsolódva *saját* képviselő T/826/25. számú módosító indítványához (a T/826/60. sz. ajánlás 1. pontja) – a törvényjavaslat **26. § (6) bekezdésében a Gtv. 34. § (11) és (12) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

[Felhatalmazást kap]

„(11) a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter, hogy a környezetvédelmi és vízügyi miniszterrel egyetértésben rendeletben szabályozza

a) az **[együtt-] egymás melletti** termesztés részletes szakmai szabályait és feltételeit (így különösen a puffer zóna minimális mértékét, az írásos hozzájárulás és a nyilatkozat formáját), ellenőrzésének részletes szabályait,

b) az Európai Unió más tagállamaiban megszerzett **[együtt-] egymás melletti** termesztésre vonatkozó képesítést igazoló bizonyítványok elismerésének feltételeit, illetve

c) kijelölje az ellenőrző hatóságot, valamint az **[együtt-] egymás melletti** termesztésre vonatkozó oktatást, vizsgáztatást, valamint a bizonyítvány kiállítását végző szervezetet;

(12) a környezetvédelmi és vízügyi miniszter, hogy rendeletben szabályozza a géntechnológiai tevékenység és az **[együtt-] egymás melletti** termesztés engedélyezési eljárásában közreműködő szakhatóságot.”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 1, 14., 23. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/826/72/8. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Mezőgazdasági biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

22. Dr. Avarkeszi Dezső képviselő — kapcsolódva *dr. Kis Zoltán és Gusztos Péter* képviselő T/826/59. számú módosító indítványához (a T/826/60. sz. ajánlás 50. pontja) – a törvényjavaslat **27. §-ában a Gtv. 38. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

[27. §] 26. §

A Gtv. a következő 38. §-sal és az azt megelőző alcímmel egészül ki:

„Az Európai Unió jogának való megfelelés

38. § (1) Ez a törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:

a) a Tanács 90/219/EGK (1990. április 23.) irányelve a géntechnológiával módosított mikroorganizmusok zárt rendszerben történő felhasználásáról, a törvényben **[34. §-a (1) bekezdésének e) pontjában és (10) bekezdésében]** adott felhatalmazások alapján megalkotott kormányrendeletekkel és miniszteri rendeletekkel együtt;

b) a Tanács 98/81/EK (1998. október 26.) irányelve a géntechnológiával módosított mikroorganizmusok zárt rendszerben történő felhasználásáról szóló 90/219/EGK irányelv módosításáról, a törvényben [34. §-a (1) bekezdésének f) pontjában, valamint (3)-(4), (8) és (10) bekezdéseiben] adott felhatalmazások alapján megalkotott kormányrendeletekkel és miniszteri rendeletekkel együtt;

c) az Európai Parlament és a Tanács 2001/18/EK (2001. március 12.) irányelve a géntechnológiával módosított szervezetek környezetbe történő szándékos kibocsátásáról és a Tanács 90/220/EGK irányelvének hatályon kívül helyezéséről, valamint az azt módosító 1829/2003/EK, 1830/2003/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletek, a törvényben [34. §-a (1) bekezdésének e)-f) pontjaiban, valamint (3)-(4), (8) és (10) bekezdéseiben] adott felhatalmazások alapján megalkotott kormányrendeletekkel és miniszteri rendeletekkel együtt.

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 3, 6, 10, 12, 13, 15, 19, 20, 24. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/826/77/1. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Mezőgazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Egészségügyi biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** támogatja
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

23. Dr. Ángyán József képviselő — kapcsolódva *saját* képviselő T/826/25. számú módosító indítványához (a T/826/60. sz. ajánlás 1. pontja) – a törvényjavaslat **28. § (2) és (9) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(2) E törvény 20. §-ával megállapított, a Gtv. 21/B. §-a (2) bekezdésének utolsó mondata, 21/E. §-ának (5) bekezdése, valamint 21. §-ával megállapított, a Gtv. 22. §-ának (5) bekezdése a kihirdetést követő 45. napon lép hatályba, ezzel egyidejűleg hatályát veszti a géntechnológiai tevékenységről szóló 1998. évi XXVII. törvény, valamint az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény módosításáról szóló 2002. évi LXVII. törvény (a továbbiakban: Gtv.M.) 15. §-a. Az **[együtt-] egymás melletti** termesztés ellenőrzése során az e törvény 20. §-ával megállapított, a Gtv. 21/D. §-ának (3) bekezdése alkalmazásában géntechnológiai bírság az e törvény kihirdetését követő 45. napot követően indult eljárásokban szabható ki.”

„(9) A 2006. évben, amennyiben e törvény hatálybalépése és a vetési idő között 90 nap már nem áll rendelkezésre, az **[együtt-] egymás melletti** termesztés engedélyezési eljárása során a kérelmet legkésőbb a vetés tervezett időpontját megelőző 45. napon kell benyújtani, a szakhatóságok állásfoglalásukat 15 napon belül hozzák meg, amely határidő nem hosszabbítható meg. A termesztési hatóság az előzetes állásfoglalást, amennyiben annak feltételei fennállnak, a kérelem benyújtásától számított 25 napon belül bocsátja ki, az e törvény 20. §-ával megállapított, a Gtv. 21/C. § (1)-(2) bekezdése szerinti hozzájárulásokat, valamint a 21/C. § (3) bekezdése szerinti nyilatkozatokat a kérelem benyújtásától számított 40. napig kell

benyújtani. A termesztési hatóság határozatát a hozzájárulások és nyilatkozatok benyújtásától számított 5 napon belül hozza meg.”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 1, 14., 21. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a **T/826/72/9-10.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Mezőgazdasági biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

24. Dr. Avarkeszi Dezső képviselő — kapcsolódva **dr. Kis Zoltán és Gusztos Péter** képviselő T/826/59. számú módosító indítványához (a T/826/60. sz. ajánlás 60. pontja) – a törvényjavaslat **28. § (5) és (7) bekezdésének** a következő **módosítását** javasolja:

„(5) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Gtv.

- a) 2. §-ának e) pontja,
- b) 5. § (5) bekezdésének második mondata,
- c) 8. § (5) bekezdésének második mondata,
- [b)] d) 9. §-ának (2)-(3) bekezdései,
- [c)] e) 14. §-át megelőző alcíme és a 14. §-a,
- [d)] f) [a] 24/A. §-át megelőző alcím,
- [e)] g) 25. §-ának (5) bekezdése,
- h) 26. §-a
- [f)] i) 31. §-a,
- [g)] j) 34. §-a 1) [bekezdésének] pontjának felvezető szövegéből az „, illetve a d) pont esetében kijelölje” szövegrész, és 34. §-ának [(5) bekezdése] (4)-(5) pontjai,
- [h)] k) 34. §-a (1) bekezdésének a) pontjában az „és élelmiszer-előállításban alkalmazott technológiai segédanyagok” szövegrész, [(7) és (9) bekezdéseiben „a gazdasági és közlekedési miniszterrel,” szövegrész,]
- [i)] l) 35. §-a és az azt megelőző alcím.

(7) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a Gtv.

a) a 8/A. § [-a] előtt [elé] az „A géntechnológiai módosítás és a zárt rendszerű felhasználás engedélyezésének különös szabályai” alcímmel egészül ki [kerül], valamint

b) 8/A. § (3) bekezdésében és 21/A. § (1) bekezdésében az „az illetékes” szövegrész helyébe az „a” szöveg, 17. § (1) bekezdésének első mondatában az „A géntechnológiai hatóság a” szövegrész helyébe az „A géntechnológiai hatóság - a külön jogszabály szerinti esetben eljáró - „szöveg, 21/A. §-a (2) bekezdésében az „Az illetékes” szövegrész helyébe az „A” szöveg,

[b] 5. §-a (2) bekezdésének f) pontjában és (5) bekezdésében, valamint 34. §-ának (6) és (9) bekezdéseiben az „egészségügyi, szociális és családjogi miniszter” szövegrész helyébe az „egészségügyi miniszter”],

c) 8. §-ának (2) bekezdésében az „(1) bekezdés b) pontban” szövegrész helyébe az „(1) bekezdésben”,

[d] 8. §-ának (5) bekezdésében az „Egészségügyi, Szociális és Családjogi Minisztérium” szövegrész helyébe az „Egészségügyi Minisztérium”,]

[e] d) 17. §-ának (1) bekezdésében a „kibocsátására” szó helyébe a „nem forgalomba hozatali célú kibocsátására” szövegrész, 24. §-ának (1) bekezdésében a „kibocsátásával” szó helyébe a „nem forgalomba hozatali célú kibocsátásával”,

e) 34. §-ának (6) pontjában a „földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter, hogy a gazdasági és közlekedési miniszterrel, a környezetvédelmi és vízügyi miniszterrel, az oktatási miniszterrel, az egészségügyi, szociális és családjogi miniszterrel, valamint” szövegrész helyébe a „Kormány, hogy” szöveg,

f) 34. §-ának (7) pontjában az „a művelődési és közoktatási miniszter, hogy a földművelésügyi miniszterrel, az ipari, kereskedelmi és idegenforgalmi miniszterrel, a környezetvédelmi és területfejlesztési miniszterrel, valamint a népjóléti miniszterrel” szövegrész helyébe az „az oktatásért felelős miniszter, hogy az agrárpolitikáért felelős miniszterrel, a természetvédelemért felelős miniszterrel, valamint az egészségügyért felelős miniszterrel”;

g) 34. §-ának (9) pontjában az „a földművelésügyi miniszter, hogy az ipari, kereskedelmi és idegenforgalmi miniszterrel, a népjóléti miniszterrel, valamint a pénzügyminiszterrel” szövegrész helyébe az „az agrárpolitikáért felelős miniszter, hogy az egészségügyért felelős miniszterrel, valamint az adópolitikáért felelős miniszterrel” ;

[f] h) 36. §-ának (1) és (2) bekezdésében a „Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország”

szövegrész lép.

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 3, 6, 10, 12, 13, 15, 19, 20, 22. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/826/77/2. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Mezőgazdasági** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Egészségügyi** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi** biz. támogatja
- a **Gazdasági** biz. nem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

25. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat **28 § (9) és (10) bekezdésének** az alábbi **nyelvhelyességi pontosítását** javasolja:

„(9) A [2006.] 2007. évben, amennyiben e törvény hatálybalépése és a vetési idő között 90 nap már nem áll rendelkezésre, az együtt-termesztés engedélyezési eljárása során a kérelmet legkésőbb a vetés tervezett időpontját megelőző 45. napon kell benyújtani, a szakhatóságok állásfoglalásukat 15 napon belül hozzák meg, amely határidő nem hosszabbítható meg. A termesztési hatóság az előzetes állásfoglalást, amennyiben annak feltételei fennállnak, a kérelem benyújtásától számított 25 napon belül bocsátja ki, az e törvény 20. §-ával megállapított, a Gtv. 21/C. § (1)-(2) bekezdése szerinti hozzájárulásokat, valamint a 21/C. § (3) bekezdése szerinti nyilatkozatokat a kérelem benyújtásától számított 40. napig kell benyújtani. A termesztési hatóság határozatát a hozzájárulások és nyilatkozatok benyújtásától számított 5 napon belül hozza meg.

(10) A [2006.] 2007. évben a géntechnológiával módosított növények szaporítóanyagát forgalmazónak e törvény hatálybalépésétől számított 30. napon belül kell bejelentenie a termesztési hatóságnál a tervezett forgalmazás e törvény 20. §-ával megállapított, a Gtv. 21/E § (1) bekezdése szerinti adatait.”

Indokolás: Lásd a **T/826/82.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

26. Dr. Orosz Sándor, Czerván György és dr. Ángyán József képviselő — kapcsolódva **Czerván György és dr. Ángyán József** képviselő T/826/52. számú módosító indítványához (a T/826/60. sz. ajánlás 53. pontja) – a törvényjavaslat **28. §-át új (11) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni:

„(11) A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter legkésőbb a forgalomba hozatali engedély megadásának időpontjáig gondoskodik a pufferzóna minimális mértékének külön jogszabályban történő meghatározásáról, amennyiben az Európai Unió bármely tagállamában olyan géntechnológiával módosított szervezet köztermesztési célú forgalomba hozatalának engedélyezését kezdeményezik, amely esetében az érintett növényfajtára nézve a külön jogszabály a pufferzóna minimális mértékét nem határozza meg.”

Indokolás: Lásd a **T/826/63.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Mezőgazdasági biz.** támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** támogatja
 - a **Gazdasági biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

27. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat alábbi **nyelvhelyességi pontosítását** javasolja:

1. A törvényjavaslat 3. §-ának (4) bekezdésével módosuló, a Gtv. 2. §-ának új q) pontjában, a törvényjavaslat 20. §-ával módosuló, a Gtv. új 21/B. §-ának (3), (6) és (7) bekezdésében, valamint a törvényjavaslat 26. §-ának (6) bekezdésével módosuló, a Gtv. 34. §-ának új (11) bekezdésében a „puffer zóna” szavak, „pufferzóna” szóra változzanak.

2. A törvényjavaslat 3. §-ának (4) bekezdésével módosuló, a Gtv. 2. §-ának új r) pontjában, a törvényjavaslat 20. §-ával módosuló, a Gtv. új 21/C. §-ának (3) és (4) bekezdésében, valamint 21/D. §-ának (1), (2) és (4) bekezdésében a „puffer zónán” szavak „pufferzónán” szóra módosuljanak.

3. A törvényjavaslat 20. §-ával módosuló, a Gtv- új 21/B. §-ának (9) bekezdésében a „rovar-rezisztens” szó „rovarrezisztens” szóra módosuljon.

4. A törvényjavaslat 20. §-ával módosuló, a Gtv. új 21/C. §-ának (6) bekezdésében az „egy időben” szó „egy időben” szavakra változzon.

5. A törvényjavaslat 22. §-ával módosuló, a Gtv. 23. §-ának (1) bekezdésében a „kockázat-növekedést” szó „kockázatnövekedést” szóra módosuljon.

6. A törvényjavaslat 22. §-ával módosuló, a Gtv. 23. §-ának (2) bekezdésében a „jelentés-tételi” szó „jelentéstételi” szóra módosuljon,

7. A törvényjavaslat 26. §-ának (3) bekezdésével módosuló, a Gtv. 34. §-ának (3) bekezdésében az „élelmiszer előállításban” szó „élelmiszer-előállításban” szóra, az „élelmiszeripari” szó „élelmiszer-ipari” szóra változzon.

8. A törvényjavaslat 26. §-ának (6) bekezdésével módosuló, a Gtv. 34. §-ának új (11) bekezdésében a „környezetvédelemi” szó „környezetvédelmi” szóra változzon.

9. A törvényjavaslat 28. §-ának- (6) bekezdésében a „hatályba lépésével” szavak „hatálybalépésével” szóra módosuljanak.

10. A törvényjavaslat 28. §-ának (10) bekezdésében a „21/E § (1)” hivatkozásban az „E” betű után pont írandó.

Indokolás: Lásd a **T/826/62.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. támogatja**
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

II.

Dr. Ángyán József képviselő a T/826/48. számú módosító indítványát (a T/826. számú ajánlás-tervezet 52. pontja) a Mezőgazdasági bizottság november 13-i ülésén **visszavonta**.

A T/826. számú 2006. november 7-i ajánlás-tervezetben foglalt módosító javaslatokról a **Mezőgazdasági bizottság**, illetve az előterjesztő képviselője az alábbi állásfoglalásokat alakította ki:

Ajánláspon:	Bizottság állásfoglalása:	Előterjesztő állásfoglalása:
1.	nem támogatja	nem ért egyet
2.	nem támogatja	nem ért egyet
3.	nem támogatja	nem ért egyet
4.	támogatja	egyetért
5.	nem támogatja	nem ért egyet
6.	nem támogatja	nem ért egyet
7.	nem támogatja	nem ért egyet
8.	nem támogatja	nem ért egyet
9.	nem támogatja	nem ért egyet
10.	nem támogatja	nem ért egyet
11.	támogatja	egyetért
12.	nem támogatja	nem ért egyet
13.	nem támogatja	nem ért egyet
14.	nem támogatja	nem ért egyet
15.	nem támogatja	nem ért egyet
16.	nem támogatja	nem ért egyet
17.	nem támogatja	nem ért egyet
18.	nem támogatja	nem ért egyet
19.	nem támogatja	nem ért egyet
20.	nem támogatja	nem ért egyet
21.	nem támogatja	nem ért egyet
22.	nem támogatja	nem ért egyet
23.	támogatja	egyetért

24.	nem támogatja	nem ért egyet
25.	nem támogatja	nem ért egyet
26.	nem támogatja	nem ért egyet
27.	támogatja	egyetért
28.	támogatja	egyetért
29.	nem támogatja	nem ért egyet
30.	támogatja	nem ért egyet
31.	támogatja	nem ért egyet
32.	támogatja	egyetért
33.	nem támogatja	nem ért egyet
34.	nem támogatja	nem ért egyet
35.	nem támogatja	nem ért egyet
36.	nem támogatja	nem ért egyet
37.	nem támogatja	nem ért egyet
38.	nem támogatja	nem ért egyet
39.	támogatja	egyetért
40.	nem támogatja	nem ért egyet
41.	nem támogatja	nem ért egyet
42.	támogatja	egyetért
43.	támogatja	egyetért
44.	támogatja	egyetért
45.	nem támogatja	nem ért egyet
46.	nem támogatja	nem ért egyet
47.	nem támogatja	nem ért egyet
48.	nem támogatja	nem ért egyet
49.	nem támogatja	nem ért egyet
50.	támogatja	nem ért egyet
51.	támogatja	nem ért egyet
52.	V i s s z a v o n v a !	
53.	nem támogatja	nem ért egyet

A T/826/60. sz. ajánlásban foglalt módosító javaslatokról az *Emberi jogi bizottság*, illetve az előterjesztő képviselője az alábbi állásfoglalásokat alakította ki:

Ajánláspon:	Bizottság állásfoglalása:	Előterjesztő állásfoglalása:
6.	nem támogatja	nem ért egyet
9.	nem támogatja	nem ért egyet
13.	nem támogatja	nem ért egyet
14.	nem támogatja	nem ért egyet
16.	nem támogatja	nem ért egyet
17.	nem támogatja	nem ért egyet

18.	nem támogatja	nem ért egyet
22.	nem támogatja	nem ért egyet
44.	támogatja	egyetért
47.	nem támogatja	nem ért egyet
53.	nem támogatja	nem ért egyet

A T/826. számú 2006. november 7-i ajánlás-tervezetben foglalt módosító javaslatokról az *Európai ügyek bizottsága*, illetve az előterjesztő képviselője az alábbi állásfoglalásokat alakította ki:

Ajánláspon:	Bizottság állásfoglalása:	Előterjesztő állásfoglalása:
13.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
22.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
25.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
51.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet

A T/826. számú 2006. november 7-i ajánlástervezetben foglalt módosító javaslatokról a *Gazdasági és informatikai bizottság*, illetve az előterjesztő képviselője az alábbi állásfoglalásokat alakította ki:

Ajánláspon:	Bizottság állásfoglalása:	Előterjesztő állásfoglalása:
1.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
2.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
3.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
4.	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
5.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
6.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
7.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
8.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
9.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
10.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
11.	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
12.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
13.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
14.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
15.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
16.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
17.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
18.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>

19.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
20.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
21.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
22.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
23.	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
24.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
25.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
26.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
27.	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
28.	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
29.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
30.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
31.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
32.	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
33.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
34.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
35.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
36.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
37.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
38.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
39.	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
40.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
41.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
42.	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
43.	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
44.	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
45.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
46.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
47.	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
48.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
49.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
50.	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
51.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
52.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
53.	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>

A T/826/60. sz. ajánlásban foglalt módosító javaslatokról a **Környezetvédelmi bizottság**, illetve az előterjesztő képviselője az alábbi állásfoglalásokat alakította ki:

Ajánláspon:	Bizottság állásfoglalása:	Előterjesztő állásfoglalása:
1.	nem támogatja	nem ért egyet
2.	nem támogatja	nem ért egyet
3.	nem támogatja	nem ért egyet
4.	támogatja	egyetért
5.	nem támogatja	nem ért egyet
6.	nem támogatja	nem ért egyet
7.	nem támogatja	nem ért egyet
8.	nem támogatja	nem ért egyet
9.	nem támogatja	nem ért egyet
10.	nem támogatja	nem ért egyet
11.	támogatja	egyetért
12.	nem támogatja	nem ért egyet
13.	nem támogatja	nem ért egyet
14.	nem támogatja	nem ért egyet
15.	nem támogatja	nem ért egyet
16.	nem támogatja	nem ért egyet
17.	nem támogatja	nem ért egyet
18.	nem támogatja	nem ért egyet
19.	nem támogatja	nem ért egyet
20.	nem támogatja	nem ért egyet
21.	nem támogatja	nem ért egyet
22.	nem támogatja	nem ért egyet
23.	támogatja	egyetért
24.	nem támogatja	nem ért egyet
25.	nem támogatja	nem ért egyet
26.	nem támogatja	nem ért egyet
27.	támogatja	egyetért
28.	támogatja	egyetért
29.	nem támogatja	nem ért egyet
30.	nem támogatja	nem ért egyet
31.	nem támogatja	nem ért egyet
32.	támogatja	egyetért
33.	nem támogatja	nem ért egyet
34.	nem támogatja	nem ért egyet
35.	nem támogatja	nem ért egyet
36.	nem támogatja	nem ért egyet
37.	nem támogatja	nem ért egyet
38.	nem támogatja	nem ért egyet

39.	támogatja	egyetért
40.	nem támogatja	nem ért egyet
41.	nem támogatja	nem ért egyet
42.	támogatja	egyetért
43.	támogatja	egyetért
44.	támogatja	egyetért
45.	nem támogatja	nem ért egyet
46.	nem támogatja	nem ért egyet
47.	nem támogatja	nem ért egyet
48.	nem támogatja	nem ért egyet
49.	nem támogatja	nem ért egyet
50.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
51.	nem támogatja	nem ért egyet
52.	nem támogatja	nem ért egyet
53.	nem támogatja	nem ért egyet

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi Főosztálya

Budapest, 2006. november 16.

Font Sándor s.k.,
a Mezőgazdasági
bizottság elnöke

Dr. Kökény Mihály s.k.,
az Egészségügyi
bizottság elnöke

Balog Zoltán s.k.,
az Emberi jogi, kisebbségi,
civil- és vallásügyi bizottság elnöke

Dr. Eörsi Mátyás s.k.,
az Európai ügyek
bizottságának elnöke

Puch László s.k.,
a Gazdasági és informatikai
bizottság elnöke

Katona Kálmán s.k.,
a Környezetvédelmi
bizottság elnöke