

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/826/7

Érkezett: 2006 NOV 02.

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Módosító javaslat

Dr. Szili Katalin asszony
az Országgyűlés elnöke

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házsabály 94. § (1) bekezdése és 102. § (1) bekezdése „**A géntechnológiai tevékenységről szóló 1998. évi XXVII. törvény módosításáról**” szóló T/826. számú törvényjavaslatához a következő

módosító javaslatot

terjesztjük elő:

A törvényjavaslat 20.§-ában a Gtv. 21/D.§ (6) bekezdése az alábbiak szerint módosuljon:

„(6) [Ha a károsult a géntechnológiával módosított növények termesztéséhez a 21/C. § (1) és (2) bekezdése szerinti írásos hozzájárulását megadta, az együtt-termesztés során okozott károkért való felelősségre a Polgári Törvénykönyv 339-342. és 344. §-ait kell alkalmazni.]

(6) A genetikailag módosított szervezeteket termesztőknek és azokat forgalmazóknak egy olyan kártérítési pénzügyi alapot kell létrehozniuk, melyből biztosítható az egyidejű-termesztés során okozott károk megtérítése azokban az esetekben, ahol a kár okozója nem beazonosítható, valamint az olyan költségek fedezése, amelyek a kárelhárításon kívül keletkeznek (tesztek, ellenőrzések és egyéb – a géntechnológiával módosított szervezetekkel történő szennyeződés elkerülése érdekében tett – lépések, stb.). Ebbe az alapba a géntechnológiával módosított szervezeteket termesztési szándékozók a termesztési kérelem benyújtásakor, a GM-vetőmagot forgalmazók pedig az általuk forgalmazott vetőmag értékesítésekor a (külön jogszabályban, az egyidejű termesztés részletes szabályait tartalmazó végrehajtási rendeletben) meghatározott – de termesztők esetén legalább a mindenkori terület alapú támogatás (SAPS+top-up) összegének, forgalmazók esetén legalább a vetőmag árának 50 %-át elérő mértékű – összeget kötelesek befizetni. A kártérítési alapba történő befizetés formáját és mértékét, felhasználásának feltételeit, elszámolásának és nyilvántartásának szabályait, továbbá a kártérítési céltartalék-alap képzésének rendjét a Kormány 2007. március 31. napjáig megalkotandó rendelete állapítja meg.”

Indokolás

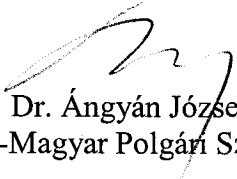
A GMO növények köztermesztésének engedélyezése megszünteti az ország GMO mentességét. Ez együtt jár a hagyományos módon és az ökológiai gazdálkodással termesztett

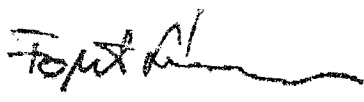
növények forgalmazásának, bel- és külföldi piacra juttatásának élelmiszerbiztonsági, hatósági szigorával, az áruként való értékesítés megnehezítésével, a GMO-mentesség nemzetközileg akkreditált, hiteles bizonyításának kikényszerítésével. Az emiatt kötelező vizsgálatok tetemes költségekkel járnak, amelyek kizárólag a GMO növény köztermesztésbe vonását kérelmező engedélyesnek a fokozott veszéllyel járó tevékenysége miatt és a saját gazdálkodói érdekkörében merülnek fel, míg annak bármely más mezőgazdasági termelő és az élelmiszerpiac egyéb szereplője csak károsultja. Nyilvánvaló, hogy a piacra juttatás többletköltségei megemelik a GMO-mentes termények árát, ami a termelőket jelentős versenyhátránnyal sújtja. Sem a kártérítési felelősség polgári jogi szabályai, sem a környezethasználóra (az azt terhelő, igénybe vevő, vagy veszélyeztető árutermelőre) az Európai Bíróság által kialakított arányosság elvének gyakorlata nem engedik meg, hogy a károkozó a másoknak (harmadik személyeknek) akár véletlenül is okozott vagyoni és nem vagyoni károk megtérítésének felelőssége alól mentesüljön. A jelen esetben ez különösen méltánytalan érdeksérelmet róna a magyar gazdákra, hiszen nekik kellene – a tőkeerős és gazdasági erőfölénnyel fellépő GMO fajtulajdonosok helyett - a GMO növények köztermesztése miatt előállt károkat viselni, akik saját károsodásukban teljesen vétkesek, ugyanakkor a károkozók ezt a tevékenységet jelentős nyereségszerzés végett folytatják.

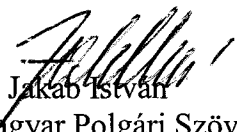
A GMO növények köztermesztésével előálló károsodás tényei jórészt előre láthatók, viszont a károk nagyságrendje legfeljebb csak becsülhető. Így például már most számolni kell azzal, hogy a MON 810 GMO kukoricával bevetett tábla talajába jutó maradványok hosszabb távon annak termékenységét veszélyeztethetik, csökkentik a talaj biológiai aktivitását, így a GMO-termesztéssel járó talaj-degradáció lényegesen csökkentheti a termőföld piaci árát. Emiatt a GMO növények köztermesztése mind addig nem engedélyezhető, amíg kormányrendelet – a környezetvédelmi törvény hivatkozott intézményeivel összhangban – részletesen nem szabályozza a köztermesztési engedélyest terhelő környezetvédelmi biztosítás és kártérítési céltartalék-alap rendszerének létrehozását, valamint ennek törvényes – szükség szerint az Állami Számvevőszék által felügyelt és ellenőrzött – működtetését.

Lényeges, hogy a fenti garancia-rendszer törvényi előfeltétele legyen a GMO köztermesztésének, ne pedig utólag merüljön fel a kárviselés társadalmi feszültsége és orvoslásának megoldatlansága. Mivel a GMO kukorica vetésére – a magyar védzáradék uniós elutasítása esetén - először 2007 áprilisában kerülhetne sor, a fenti tárgyú kormányrendeletet legkésőbb 2007. március 31. napjáig meg kell alkotni.

Budapest, 2006. október 12.


Dr. Ángyán József
Fidesz-Magyar Polgári Szövetség


Font Sándor
Fidesz-Magyar Polgári Szövetség


Jakab István
Fidesz-Magyar Polgári Szövetség