



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

irományszám: T/437/H

Érkezett: 2006 JÚL 04.

Módosító javaslat

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Hárszabály 94. §-ának (1) bekezdése alapján a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény módosításáról szóló T/437. számú törvényjavaslathoz a következő

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 1. §-át törölni javasoljuk:

„1. §

A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: Ftv.) 23. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A gazdasági tanács a felsőoktatási intézmény feladatainak végrehajtása megalapozásában, a rendelkezésére bocsátott források, eszközök, a közpénz, a közvagyon hatékony és felelős használatát segítő gazdasági stratégiai döntéseket előkészítő és végrehajtásuk ellenőrzésében részt vevő, a fenntartói döntések előkészítésében – e törvényben meghatározottak szerint – közreműködő testület. A gazdasági tanács a kincstári vagyonnal történő gazdálkodás keretében a felsőoktatási intézmény vagyonkezelésébe adott állami vagyon elidegenítése, megterhelése kérdésében hoz döntést. Ha a gazdasági tanács a Kincstári Vagyoni Igazgatóság feladatkörében jár el, képviselőjét a pénzügyminiszter javaslatára delegált tag látja el.”]

2. A törvényjavaslat 2. §-ának (2) bekezdését törölni javasoljuk:

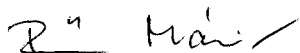
„[(2) Az Ftv. 25. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A gazdasági tanács a felsőoktatási intézmény vagyonkezelésébe adott állami vagyon elidegenítése, megterhelése kérdésében hozott döntését megküldi a Kincstári Vagyoni Igazgatóságnak. A Kincstári Vagyoni Igazgatóság a döntés ellen harminc napos jogvesztő határidőn belül kifogással élhet. A kifogásolt döntés nem hajtható végre.”]

Indokolás

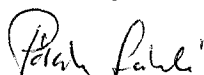
A semmilyen felelősséggel nem bíró gazdasági tanács teljes szabadsága az állami vagyon eladásában, megterhelésében példátlan és alkotmányosan aggályos. A gazdasági tanács úgy dönt, hogy a tulajdonosnak jogvesztő hatállyal kell megtenni kifogását tulajdona eladásával szemben. A jogvesztő hatályú 30 nap számítási alapja is tisztázatlan, ami további kétségeket támaszt döntései jogszerűségét illetően.

Budapest, 2006. június 30.



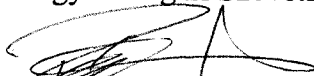
Révész Máriusz

Fidesz - Magyar Polgári Szövetség



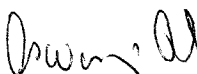
Dr. Pósnán László

Fidesz - Magyar Polgári Szövetség



Pánczél Károly

Fidesz - Magyar Polgári Szövetség



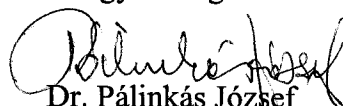
Cseresnyés Péter

Fidesz - Magyar Polgári Szövetség



Zsigó Róbert

Fidesz - Magyar Polgári Szövetség



Dr. Pálinkás József

Fidesz - Magyar Polgári Szövetség



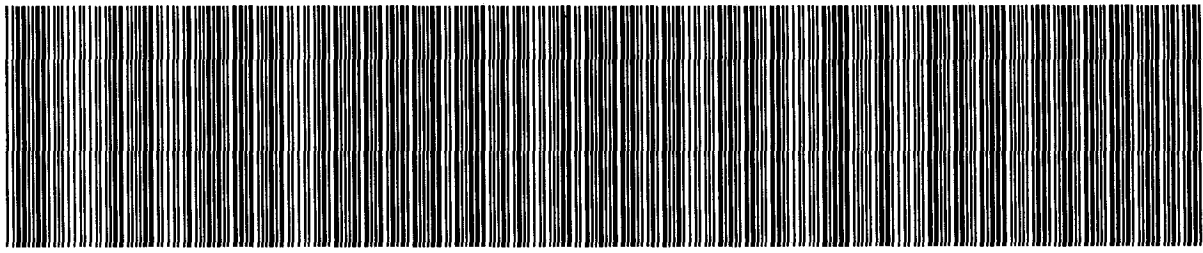
Kuzma László

Kereszténydemokrata Néppárt



Tóth Ferenc

Fidesz - Magyar Polgári Szövetség



P:\FT\ULES\INDITV38\TVJAV\400\437\00437-0012.PDF

T/437/12

módosító javaslat

Irománytípus: törvényjavaslat

Benyújtva: 2006.07.04.

Nyomtatva: 2006.07.04.09:38:40

38 .ciklus