

T/234/15.



Az Országgyűlés

**Alkotmányügyi, igazságügyi
és ügyrendi bizottságának**

**Emberi jogi, kisebbségi,
civil- és vallásügyi bizottságának**

**Önkormányzati és területfejlesztési
bizottságának**

a j á n l á s a

***a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény
módosításáról szóló T/234. sz. törvényjavaslat***

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága (továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság) - első helyen kijelölt bizottságként -, Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottsága (továbbiakban: Emberi jogi bizottság), valamint Önkormányzati és területfejlesztési bizottsága (továbbiakban: Önkormányzati bizottság) megvitatta ***a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény módosításáról*** szóló, T/234. számon beterveztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/234/2-14. számú módosító javaslatokat.

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

A nyelvhelyességi javaslatokat – a szavazás megkönnyítése érdekében – a szokásostól eltérő módon tesszük közzé az ajánlás végén.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Hárszabály 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.
Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az ajánlás-tervezet akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házszabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges. Az ajánlás abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.
A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.
Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

1. Dr. Bóka István, Dr. Rubovszky György, Dr. Salamon László és Dr. Répássy Róbert képviselők a törvényjavaslatot **új 1. §-al - az Alkotmány 19. § (3) bekezdés 1) pontját érintően - kiegészíteni** javasolják:

1. § A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) 19. § (3) bekezdés 1) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„1) a Kormánynak – az Alkotmánybíróság egyetértésével előterjesztett – javaslatára feloszlatja azt a helyi képviselőtestületet, amelynek működése az Alkotmánnyal ellentétes; dönt a megyék területéről, nevéről, székhelyéről, a megyei jogú várossá nyilvánításról és a fővárosi kerületek kialakításáról;”

Indokolás: Lásd a T/234/8/2. sz. módosító javaslat indokolását.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 7. valamint 11. pontjában ismertetett javaslattal.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz.** nem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** nem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

2. Dr. Rubovszky György és Dr. Salamon László, valamint Dr. Kovács Zoltán, Dr. Bóka István és Dr. Répássy Róbert képviselők a törvényjavaslat **1. §-ának - az Alkotmány új 41. § (3) bekezdését érintően - az elhagyását** javasolják:

„1. § [A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) 41. §-a a következő új (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az Országgyűlés megállapítja a régiók és a megyék területét, nevét és székhelyét, valamint dönt a nagyvárossá nyilvánításról és a fővárosi kerületek kialakításáról.”]

Indokolás: Lásd a T/234/10. sz. valamint T/234/12. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** nem támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** nem támogatja
 - az **Önkormányzati biz.** nem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

3. Gulyás József képviselő a törvényjavaslat **1. §-ának - az Alkotmány 41. § (3) bekezdését érintően** – a következő módosítást javasolja:

„1. § A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) 41. §-a a következő új (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az Országgyűlés megállapítja a régiók és a megyék területét, nevét és székhelyét, valamint dönt **[a nagyvárossá nyilvánításról és]** a fővárosi kerületek kialakításáról.””

Indokolás: Lásd a **T/234/13.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** nem támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Önkormányzati biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

4. Dr. Kovács Zoltán, Dr. Bóka István, Dr. Rubovszky György, Dr. Salamon László és Dr. Répássy Róbert képviselők a törvényjavaslat **2. §-ának – az Alkotmány 43. §-át érintően** - az elhagyását javasolják:

„2. § [Az Alkotmány 43. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„43. § (1) A helyi önkormányzatok egyenjogúak. Az önkormányzatok kötelezettségei, feladatai és hatáskörei – figyelembe véve az önkormányzatok sajátosságait – eltérőek lehetnek.

(2) A helyi önkormányzat részére kötelező feladatot törvény állapíthat meg.”]”

Indokolás: Lásd a **T/234/6.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** nem támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** nem támogatja
 - az **Önkormányzati biz.** nem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

5. Dr. Kovács Zoltán, Dr. Bóka István, Dr. Rubovszky György, Dr. Salamon László és Dr. Répássy Róbert képviselők a törvényjavaslat **3. §-a (1) bekezdésének - az Alkotmány 44. § (2) bekezdését érintően** - a következő módosítását javasolják:

„3. § (1) Az Alkotmány 44. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választását – az időközi választás kivételével – az előző általános választást követő negyedik év **[április vagy május] október** hónapjában kell megtartani.””

Indokolás: Lásd a T/234/5. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi** biz. nem támogatja
 - az **Emberi jogi** biz. nem támogatja
 - az **Önkormányzati** biz. nem támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

6. Gulyás József képviselő a törvényjavaslat **3. §-a (1) valamint (3) bekezdésének - az Alkotmány 44. § (2) és (8) bekezdését érintően - a következő módosítását** javasolja:

„3. § (1) Az Alkotmány 44. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választását – az időközi választás kivételével – az előző általános választást követő **[negyedik év április vagy május hónapjában]** ötödik évben az európai parlamenti választás napján kell megtartani.”

(3) Az Alkotmány 44. §-a a következő új (7)-(8) bekezdésekkel egészül ki:

„(7) A regionális közgyűlés tagjainak általános választását első alkalommal a 2009. évi európai parlamenti választás napján kell megtartani. A helyi önkormányzati képviselők és a polgármesterek 2006. évi általános választásán megválasztott megyei közgyűlési tagok megbízatása a regionális közgyűlés tagjainak megválasztásának napjáig tart.

(8) A helyi önkormányzati képviselők és a polgármesterek általános választását a (2) bekezdés megfelelő alkalmazásával **[2012] 2009-re** ki kell tűzni. A helyi önkormányzati képviselők és a polgármesterek 2006. évi általános választásán megválasztott települési önkormányzati képviselők és polgármesterek megbízatása – a 44. § (3) bekezdésének megfelelő alkalmazásával – az e bekezdésben meghatározott általános választás napjáig tart.””

Indokolás: Lásd a T/234/14. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi** biz. nem támogatja
 - az **Emberi jogi** biz. egyharmada sem támogatja
 - az **Önkormányzati** biz. nem támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

7. Dr. Bóka István, Dr. Rubovszky György, Dr. Salamon László és Dr. Répássy Róbert képviselők a törvényjavaslat **3. §-a (2) bekezdésének - az Alkotmány új 44. § (4)-(6) bekezdéseit érintően - az elhagyását** javasolják:

„3. § [(2) Az Alkotmány 44. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyben a § a következő új (5)-(6) bekezdésekkel egészül ki:

„(4) A képviselő-testület a megbízatásának lejárta előtt – a helyi önkormányzatokról szóló törvényben meghatározott feltételek szerint – kimondhatja a feloszlását.

(5) Az Alkotmánybíróság a Kormány indítványára feloszlhatja azt a képviselő-testületet, amelynek működése az Alkotmánnyal ellentétes.

(6) A feloszlás és a feloszlítás a polgármester megbízatását is megszünteti.”]

Indokolás: Lásd a T/234/8/1. sz. módosító javaslat indokolását.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 1. valamint 11. pontjában ismertetett javaslattal.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi** biz. nem támogatja
 - az **Emberi jogi** biz. nem támogatja
 - az **Önkormányzati** biz. egyharmada sem támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

8. Dr. Kovács Zoltán, Dr. Bóka István, Dr. Rubovszky György, Dr. Salamon László és Dr. Répássy Róbert képviselők a törvényjavaslat 3. §-a (3) bekezdésének - az Alkotmány 44. §-ának új (7) bekezdését érintően - az elhagyását, valamint – az Alkotmány 44. §-a új (8) bekezdését érintően - a következő módosítását javasolják:

„3. § (3) Az Alkotmány 44. §-a a következő új (7)[-**(8) bekezdésekkel**] bekezdéssel egészül ki:

[„(7) A regionális közgyűlés tagjainak általános választását első alkalommal a 2009. évi európai parlamenti választás napján kell megtartani. A helyi önkormányzati képviselők és a polgármesterek 2006. évi általános választásán megválasztott megyei közgyűlési tagok megbízatása a regionális közgyűlés tagjainak megválasztásának napjáig tart.

(8) (7) A helyi önkormányzati képviselők és a polgármesterek általános választását a (2) bekezdés megfelelő alkalmazásával [2012-re] ~~2008-ra~~ ki kell tűzni. A helyi önkormányzati képviselők és a polgármesterek 2006. évi általános választásán megválasztott települési önkormányzati képviselők és polgármesterek megbízatása – a 44. § (3) bekezdésének megfelelő alkalmazásával – az e bekezdésben meghatározott általános választás napjáig tart.”

Indokolás: Lásd a T/234/4. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi** biz. nem támogatja
 - az **Emberi jogi** biz. nem támogatja
 - az **Önkormányzati** biz. egyharmada sem támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

9. Dr. Rubovszky György és Dr. Salamon László, valamint Dr. Kovács Zoltán, Dr. Bóka István és Dr. Répássy Róbert képviselők a törvényjavaslat 4. §-ának – az

Alkotmány új 44/B. § (1) bekezdés első és második mondatát érintően - az elhagyását javasolják:

„[4. § (1) Az Alkotmány 44/B. § (1) bekezdés első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„A képviselő-testület elnöke a polgármester vagy a regionális közgyűlés elnöke.”

(2) Az Alkotmány 44/B. § (1) bekezdés második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„A képviselő-testület bizottságot választhat, és – törvényben meghatározott keretek között – hivatalt hoz létre.”]

Indokolás: Lásd a T/234/9. sz. valamint T/234/11. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. nem támogatja
 - az Emberi jogi biz. nem támogatja
 - az Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

10. Dr. Kovács Zoltán, Dr. Bóka István, Dr. Rubovszky György, Dr. Salamon László és Dr. Répássy Róbert képviselők a törvényjavaslat 5. §-ának –az Alkotmány új 44/D. §-át érintően - az elhagyását javasolják:

„[5. § Az Alkotmány a 44/C. §-t követően az alábbi új 44/D. §-sal egészül ki:
 „44/D. § Törvény helyi közszolgáltatás ellátására önkormányzati társulás megalakítását írhatja elő, ha a helyi közszolgáltatás hatékony ellátása társulás útján valósítható meg.]”

Indokolás: Lásd a T/234/3. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. nem támogatja
 - az Emberi jogi biz. nem támogatja
 - az Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

11. Dr. Bóka István, Dr. Rubovszky György, Dr. Salamon László és Dr. Répássy Róbert képviselők a törvényjavaslat 6. §-a (1) bekezdésének a következő módosítását javasolják:

„6. § (1) E törvény – a (2) bekezdésben meghatározott kivételekkel – a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba, ezzel egyidejűleg az Alkotmány 44/A. § (1) bekezdés d) pontjában „a helyi adók fajtáit és mértékét” szövegrész helyébe „a helyi adókat” szöveg lép, valamint hatályát veszti az Alkotmány [19. § (3) bekezdés I) pontja,] 28/C. § (5) bekezdés i) pontja, 44/B. § (3) bekezdése, a 44/C. § második mondata, a Magyar Köztársaság Alkotmányának módosításáról szóló 1990. évi LXIII. törvény 1. §-a, 4. §-ának az Alkotmány

43. §-át és 44/B. § (3) bekezdését megállapító szövegrésze, valamint a Magyar Köztársaság Alkotmányának módosításáról szóló 1997. évi LIX. törvény 3. §-ának az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdés i) pontját beiktató szövegrésze.”

Indokolás: Lásd a T/234/8/3. sz. módosító javaslat indokolását.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 1. valamint 7. pontjában ismertetett javaslattal.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi** biz. nem támogatja
- az **Emberi jogi** biz. nem támogatja
- az **Önkormányzati** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

12. Dr. Kovács Zoltán, Dr. Bóka István, Dr. Rubovszky György, Dr. Salamon László és Dr. Répássy Róbert képviselők a törvényjavaslat **6. §-ának** a következő módosítását javasolják:

„6. §. (1) E törvény – a (2) bekezdésben meghatározott kivételekkel – a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba, **ezzel egyidejűleg az Alkotmány 44/A. § (1) bekezdés d) pontjában „a helyi adók fajtaíit és mértékét” szövegrész helyébe „a helyi adókat” szöveg lép, valamint hatályát veszti az Alkotmány 19. § (3) bekezdés l) pontja, 28/C. § (5) bekezdés i) pontja, 44/B. § (3) bekezdése, a 44/C. § második mondata, a Magyar Köztársaság Alkotmányának módosításáról szóló 1990. évi LXIII. törvény 1. §-a, 4. §-ának az Alkotmány 43. §-át és 44/B. § (3) bekezdését megállapító szövegrésze, valamint a Magyar Köztársaság Alkotmányának módosításáról szóló 1997. évi LIX. törvény 3. §-ának az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdés i) pontját beiktató szövegrésze**].

(2) E törvény 3. § (1) bekezdése [és 4. § (1) bekezdése a 2009. évi európai parlamenti választás] a helyi önkormányzati képviselők és a polgármesterek 2008. évi általános választásának napján lép hatályba, ezzel egyidejűleg az Alkotmány 41. § (1) bekezdésében a „megyékre” szövegrész helyébe a „régiókra” szöveg, 42. §-ában a „megye” szövegrész helyébe a „régió” szöveg, 44/B. § (2) bekezdésében a „polgármester” szövegrész helyébe a „polgármester, valamint a regionális közgyűlés elnöke” szöveg, 71. § (2) bekezdésében a „megyei” szövegrészek helyébe a „regionális” szövegek lépnek, valamint hatályát veszti az Alkotmány 41. § (3) bekezdésében az „és a megyék” szövegrész, a Magyar Köztársaság Alkotmányának módosításáról szóló 1990. évi XL. törvény 34. §-a, a Magyar Köztársaság Alkotmányának módosításáról szóló 1990. évi LXIII. törvény 4. §-ának az Alkotmány 44. § (2) bekezdését megállapító szövegrésze, a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény módosításáról szóló 1994. évi LXI. törvény 1. §-ának az Alkotmány 44. § (2) bekezdését megállapító szövegrésze, valamint a Magyar Köztársaság Alkotmányának módosításáról szóló 1997. évi XCVIII. törvény 5. §-ának az Alkotmány 44. § (2) bekezdését megállapító szövegrésze.

(3) Az Alkotmány 44. § (7)-(8) bekezdése, valamint e törvény 3. § (3) bekezdése 2012. július 1-jén hatályát veszti].”

Indokolás: Lásd a T/234/2. sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Alkotmányügyi** biz. nem támogatja
 - az **Emberi jogi** biz. nem támogatja
 - az **Önkormányzati** biz. egyharmada sem támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

13. Dr. Kovács Zoltán, Dr. Bóka István, Dr. Rubovszky György, Dr. Salamon László és Dr. Répássy Róbert képviselők a törvényjavaslat **Mellékletének** a következő módosítását javasolják:

„Melléklet a 2006. évi törvényhez”

Megyei közgyűlés tagjainak száma

Megyenév	A közgyűlés tagjainak száma	10 000 lakos feletti településekre jutó képviselő	10 000 lakos alatti településekre jutó képviselő
Bács-Kiskun	44	<u>18</u>	<u>26</u>
Baranya	31	<u>8</u>	<u>23</u>
Békés	36	<u>16</u>	<u>20</u>
Borsod-Abaúj-Zemplén	50	<u>16</u>	<u>34</u>
Csongrád	28	<u>10</u>	<u>18</u>
Fejér	31	<u>4</u>	<u>27</u>
Győr-Moson-Sopron	31	<u>6</u>	<u>25</u>
Hajdú-Bihar	36	<u>14</u>	<u>22</u>
Heves	31	<u>7</u>	<u>24</u>
Jász-Nagykun-Szolnok	36	<u>16</u>	<u>20</u>
Komárom-Esztergom	31	<u>13</u>	<u>18</u>
Nógrád	28	<u>7</u>	<u>21</u>
Pest	55	<u>28</u>	<u>27</u>
Somogy	31	<u>6</u>	<u>25</u>
Szabolcs-Szatmár-Bereg	44	<u>8</u>	<u>36</u>
Tolna	28	<u>10</u>	<u>18</u>
Vas	28	<u>7</u>	<u>21</u>
Veszprém	36	<u>14</u>	<u>22</u>
Zala	28	<u>3</u>	<u>25</u>

Indokolás: Lásd a **T/234/7.** sz. módosító javaslat indokolását.

Megjegyzés: Képviselő Urak a módosító javaslatot a T/234. számú törvényjavaslathoz nyújtották be, tartalmilag azonban a T/234/7. számú módosító indítvány a T/236. számú törvényjavaslat mellékletét kívánja módosítani.

Megjegyzés: Valószínűleg elírási hiba következtében Baranya-, illetve Bács-Kiskun megye közgyűlése tagjainak száma a módosító javaslat Mellékletében a törvényjavaslat Mellékletében szereplő számoktól eltérően, azokat felcserélve került benyújtásra. A melléklet Baranya-, illetve Bács-Kiskun megyékre vonatkozó első két sorát felcserélve helyes a táblázat, a módosító javaslat benyújtóinak szándéka feltehetően erre irányult.

Megjegyzés: A fenti két megjegyzésre való tekintettel az Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottság valamint az Emberi jogi bizottság a T/234/7. számon benyújtott módosító indítványról nem foglalt állást. A módosító javaslat bizottsági ülésen jelenlévő benyújtója arról tájékoztatta a bizottságot, hogy kapcsolódó módosító javaslatot kívánnak benyújtani, melyben az említett elírásokat kiküszöbölik.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi** biz. a megjegyzésekre való tekintettel nem foglalt állást
- az **Emberi jogi** biz. a megjegyzésekre való tekintettel nem foglalt állást
- az **Önkormányzati** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya

Budapest, 2006. június 26.

Dr. Vastagh Pál s.k.,
az Alkotmányügyi, igazságügyi
és ügyrendi bizottság elnöke

Balog Zoltán s.k.,
az Emberi jogi, kisebbségi,
civil- és vallásügyi bizottság elnöke

Jauernik István s.k.,
az Önkormányzati és területfejlesztési
bizottság elnöke