

T/233/27.



Az Országgyűlés

Költségvetési, pénzügyi
és számvevőszéki bizottságának

Emberi jogi, kisebbségi,
civil- és vallásügyi bizottságának

Foglalkoztatási és munkaügyi
bizottságának

Gazdasági és informatikai
bizottságának

Ifjúsági, szociális
és családjogi bizottságának

Kulturális és sajtó-
bizottságának

Önkormányzati és területfejlesztési
bizottságának

a j á n l á s a

*az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó
törvények módosításáról szóló T/233. számú törvényjavaslat*

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Költségvetési, pénzügyi és számvevőszéki bizottsága (a továbbiakban: Költségvetési bizottság) – *első helyen kijelölt bizottságként* –, Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottsága (a továbbiakban: Emberi jogi bizottság), Foglalkoztatási és munkaügyi bizottsága (a továbbiakban: Foglalkoztatási bizottság), Gazdasági és informatikai bizottsága (a továbbiakban: Gazdasági bizottság), Kulturális és sajtóbizottsága (a továbbiakban: Kulturális bizottság), Oktatási és tudományos bizottsága (a továbbiakban: Oktatási bizottság), Önkormányzati és területfejlesztési bizottsága (a továbbiakban: Önkormányzati bizottság), valamint Ifjúsági, szociális és családjogi bizottsága (a továbbiakban: Ifjúsági bizottság) – *nem kijelölt bizottságként* – megvitatta az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló, T/233. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/233/3, 6-24. számú módosító javaslatokat.

Az Oktatási bizottság az ajánlásban foglalt módosító javaslatokról a 2006. július 3-ai ülésén foglal állást.

A Kormány benyújtó levelében jelezte, hogy a törvényjavaslat **9. §-ának (5) bekezdésében** a helyi önkormányzatokról szóló 1999. évi LXV. törvény módosításának elfogadásához az **Alkotmány 44/C. §-a** alapján a országgyűlési képviselők **kétharmadának** „igen” szavazat szükséges.

Az ajánlásban használt rövidítések:

Áht.: az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény

Privtv.: az állam tulajdonában lévő vállalkozói vagyon értékesítéséről szóló 1995. évi XXXIX. törvény

MFB Tv.: a Magyar Fejlesztési Bank Részvénytársaságról szóló 2001. évi XX. törvény

Ebt.: az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény

Feotv.: a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény

Cst.: a családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény

Kbt.: a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Hárszabály 145. § (1) bekezdés b) pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az **ajánlás-tervezet** akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat hárszabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az **ajánlás** abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról, vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

1. A Foglalkoztatási bizottság a törvényjavaslat 1. §-ának az elhagyását javasolja:

„1. § [(1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 74/G. §-a, azzal hogy a szervezetek, amelyek közalapítvány létrehozására e törvény hatályba lépése előtt a Ptk. 74/G. §-a alapján jogosultak voltak, alapítványt e törvény hatálybalépését követően sem alapíthatnak, ahhoz nem csatlakozhatnak és annak alapítói joga gyakorlásra nem jelölhetők ki.

(2) A közalapítvány alapítására jogosult – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – 2007. december 31. napjáig köteles kérni a bíróságtól a közalapítvány megszüntetését. A kérelem alapján a bíróság a közalapítványt nemperes eljárásban megszünteti. A megszünt közalapítvány vagyonát az alapító a hitelezők kielégítése után köteles a megszünt közalapítvány céljához hasonló célra fordítani és erről a nyilvánosságot megfelelően tájékoztatni.

(3) Az a közalapítvány, amelynek alapítását törvény, nemzetközi szerződés írta elő, vagy amelynek alapítója az Országgyűlés, mindaddig működhet – ha az alapítást elrendelő vagy annak helyébe lépő törvény, illetve nemzetközi szerződés másként nem rendelkezik – amíg a Ptk. 74/E. §-ának (1) bekezdésében vagy 74/G.§-ának (9) bekezdésében meghatározott megszűnési okok be nem következnek.

(4) A közalapítvány működésére – a (2) bekezdés szerinti esetben annak megszüntetéséig – a Ptk. alapítványra vonatkozó rendelkezéseit az alábbi eltéréssel kell alkalmazni:

a) A közalapítvány csak olyan gazdálkodó szervezetben vehet részt, amelyben legalább többségi befolyással (Ptk. 685/B.§) rendelkezik, és amelyben felelőssége nem haladja meg vagyoni hozzájárulása mértékét. Közalapítvány által létrehozott gazdálkodó szervezet további gazdálkodó szervezetet nem alapíthat, és gazdálkodó szervezetben részesedést nem szerezhet;

b) A közalapítvány alapítványt nem hozhat létre, ahhoz nem csatlakozhat, azzal nem egyesíthető, a közalapítvány alapítvány alapító jogainak gyakorlására nem jelölhető ki;

c) A közalapítvány pályázat kiírása nélkül évente a vagyona 5 %-ának mértékéig, de legfeljebb összesen egymillió forint (közvetlen vagy közvetett) támogatást nyújthat az alapító okiratban foglalt célokra;

d) A közalapítvány tevékenysége újabb közfeladat ellátásával nem bővíthető, a közalapítvány alapító jogainak gyakorlására más személy nem jelölhető ki;

e) A közalapítvány alapító okiratban megjelölt kezelő szerve (szervezete) a közalapítvány működéséről az alapítónak évente beszámolni és gazdálkodásának legfontosabb adatait nyilvánosságra hozni köteles. A közalapítvány gazdálkodásának törvényességét és célszerűségét - a helyi önkormányzat és a kisebbségi önkormányzat képviselő-testülete által alapított közalapítvány kivételével - az Állami Számvevőszék ellenőrzi;

f) A közalapítvány alapító okiratának módosítását (módosítással egybeszerkesztett szövegét) a Magyar Közlönyben, illetve az önkormányzat hivatalos lapjában – ennek hiányában a helyben szokásos módon – közzé kell tenni.

(5) Ha közalapítvány a Ptk. 74/G. §-ának (3) bekezdésében szabályozott módon jött létre, az államháztartás körén kívüli alapítója a közalapítvány megszüntetése esetére a közalapítványéhoz hasonló célú alapítvány létrehozását határozhatja el, ebben az esetben az alapítványi vagyonrendelés céljára felhasználhatja a közalapítvány – hitelezők

kielégítése után – megmaradt vagyonából a (2) bekezdés szerint rendelkezése alá kerülő részt.

(6) A közalapítvány alapítására jogosult, valamint a minisztérium vagy országos hatáskörű szerv által, vagy általuk együttesen, illetve ezeknek államháztartáson kívüli alapítóval közösen 1994. január 1-je előtt alapított, és e törvény hatálybalépésekor még alapítványi formában működő szervezetek jogutód nélküli megszüntetésére a (2) és (5) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni azzal, hogy a bíróság döntését közös alapítás esetén sem akadályozza, ha a kérelmet az alapítók nem együttesen terjesztették elő.

(7) Ha a (2) bekezdésben megjelölt időpontig a közalapítvány, illetve a (6) bekezdés szerinti alapítvány megszüntetését annak alapítója vagy alapítóinak egyike sem kérte, a megszüntetésről a bíróság a Ptk. 74/E. §-ának (3) bekezdésében foglaltak szerint az ügyész keresete alapján határoz.]”

Indokolás: Lásd a T/233/15. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

2. A **Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat 1. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„(3) Az a közalapítvány,

a) amelyről törvény rendelkezik, vagy amelynek alapítását törvény[, nemzetközi szerződés] írta elő,

b) amelynek létrehozására vagy tevékenysége folytatására nemzetközi kötelezettségvállalás alapján került sor, vagy amely az Európai Unió támogatási programjának végrehajtásában közreműködőként vesz részt,

c) amelynek alapítója az Országgyűlés, vagy a helyi, illetve kisebbségi önkormányzat képviselő-testülete,

mindaddig működhet – ha az alapítást elrendelő vagy annak helyébe lépő, illetve a tevékenység közalapítvány keretében történő folytatásáról rendelkező törvény[, illetve] nemzetközi szerződés másként nem rendelkezik – amíg a Ptk. 74/E. §-ának (1) bekezdésében vagy 74/G. §-ának (9) bekezdésében meghatározott megszűnési okok be nem következnek.”

Indokolás: Lásd a T/233/21. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

3. Az **Önkormányzati bizottság** a törvényjavaslat 1. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„(3) Az a közalapítvány, amelynek alapítását törvény, nemzetközi szerződés írta elő, vagy amelynek alapítója az Országgyűlés, helyi önkormányzat, mindaddig működhet – ha az alapítást elrendelő vagy annak helyébe lépő törvény, önkormányzati rendelet, illetve nemzetközi szerződés másként nem rendelkezik – amíg a Ptk. 74/E. §-ának (1) bekezdésében vagy 74/G.§-ának (9) bekezdésében meghatározott megszűnési okok be nem következnek.”

Indokolás: Lásd a T/233/24. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

4. **Halász János és Gyimesi Endre** képviselő a törvényjavaslat 1. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„(3) Az a közalapítvány, amelynek alapítását törvény, nemzetközi szerződés írta elő, vagy amelynek alapítója az Országgyűlés, továbbá, amelynek alapító okiratban foglalt célja tudományos kutatás, közművelődési, oktatási és kulturális javak védelmével kapcsolatos állami, önkormányzati feladatok ellátása, mindaddig működhet – ha az alapítást elrendelő vagy annak helyébe lépő törvény, illetve nemzetközi szerződés másként nem rendelkezik – amíg a Ptk. 74/E. §-ának (1) bekezdésében vagy 74/G.§-ának (9) bekezdésében meghatározott megszűnési okok be nem következnek.”

Indokolás: Lásd a T/233/7. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- a **Kulturális biz.** nem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

5. **Halász János és Gyimesi Endre** képviselő a törvényjavaslat 1. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„(3) Az a közalapítvány, amelynek alapítását törvény, nemzetközi szerződés írta elő, vagy amelynek alapítója az Országgyűlés, vagy helyi önkormányzat mindaddig működhet – ha az alapítást elrendelő vagy annak helyébe lépő törvény, illetve nemzetközi szerződés másként nem rendelkezik – amíg a Ptk. 74/E. §-ának (1) bekezdésében vagy 74/G. §-ának (9) bekezdésében meghatározott megszűnési okok be nem következnek.”

Indokolás: Lásd a T/233/8. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** nem támogatja
- a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- a **Kulturális biz.** nem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

6. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 1. § (6) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„(6) A helyi vagy kisebbségi önkormányzat képviselő-testülete kivételével a közalapítvány alapítására jogosult, valamint a minisztérium [vagy], illetve országos hatáskörű szerv (a továbbiakban együtt: állami alapító) által, vagy általuk együttesen[, illetve ezeknek államháztartáson kívüli alapítóval közösen] 1994. január 1-je előtt alapított, és e törvény hatálybalépésekor még alapítványi formában működő szervezetek jogutód nélküli megszüntetésére – a nemzetközi kötelezettségvállalás alapján létrehozott vagy az Európai Unió támogatási programjának végrehajtására kijelölt alapítvány kivételével – a (2) [és (5)] bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni [azzal, hogy a bíróság döntését közös alapítás esetén sem akadályozza, ha a kérelmet az alapítók nem együttesen terjesztették elő]. Ez a rendelkezés az állami alapítónak a helyi vagy kisebbségi önkormányzattal vagy államháztartáson kívüli alapítóval közösen létrehozott alapítványaira nem vonatkozik, de az ilyen alapítványok alapítói is – az érintett alapítvány hozzájárulásával – közösen kérheti az alapítvány (2) bekezdés szerinti megszüntetését azzal, hogy a hitelezők kielégítése után megmaradt vagyon felhasználására a Ptk. 74/E. § (5) bekezdése az irányadó. Ilyen kérelem hiányában az állami alapító az alapítói jogainak gyakorlására államháztartáson kívüli szervezetet is kijelölhet.”

Indokolás: Lásd a T/233/22. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő képviselője** egyetért

7. Dr. Hargitai János képviselő a törvényjavaslat 1. § (6) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„(6) A közalapítvány alapítására jogosult, valamint a minisztérium vagy országos hatáskörű szerv által, vagy általuk együttesen, illetve ezeknek államháztartáson kívüli alapítóval közösen 1994. január 1-je előtt alapított, és e törvény hatálybalépésekor még alapítványi formában működő szervezetek [jogutód nélküli megszüntetésére a (2) és (5) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni azzal, hogy a bíróság döntését közös alapítás esetén sem akadályozza, ha a kérelmet az alapítók nem együttesen terjesztették elő] tekintetében e törvény hatálybalépésével egyidejűleg a közalapítvány alapítására jogosult szerv alapítói jogai megszűnnek.”

Indokolás: Lásd a T/233/9. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** nem támogatja
- a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- a **Kulturális biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

8. Tóth Ferenc képviselő a törvényjavaslat 1. § (6) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„(6) A közalapítvány alapítására jogosult, valamint a minisztérium vagy országos hatáskörű szerv által, vagy általuk együttesen, illetve ezeknek államháztartáson kívüli alapítóval közösen 1994. január 1-je előtt alapított, és e törvény hatálybalépésekor még alapítványi formában működő szervezetek jogutód nélküli megszüntetésére – az Európai Unió támogatási programjai végrehajtásából következően az Európai Unióval szemben kötelezettségekkel rendelkező alapítványok kivételével – a (2) és (5) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni azzal, hogy a bíróság döntését közös alapítás esetén sem akadályozza, ha a kérelmet az alapítók nem együttesen terjesztették elő.”

Indokolás: Lásd a T/233/12. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** támogatja
- a **Kulturális biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

9. A **Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **1. § (7) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(7) Ha a (2) bekezdésben megjelölt időpontig a közalapítvány, illetve a **[(6) bekezdés szerinti] az állami alapító által létrehozott** alapítvány megszüntetését annak alapítója **[vagy alapítóinak egyike sem]** nem kérte, a megszüntetésről a bíróság a Ptk. 74/E. §-ának (3) bekezdésében foglaltak szerint az ügyész keresete alapján határoz.”

Indokolás: Lásd a **T/233/23.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

10. A **Foglalkoztatási bizottság** a törvényjavaslat **3. § (1) bekezdésében** – az **Áht. 15. § (2) bekezdését** érintően – a következő módosítását javasolja:

„3. § (1) Az államháztartásról szóló – módosított – 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 15. § (2) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

/Az (1) bekezdésben foglalt feltétel teljesülését nem kell vizsgálni/

„d) akkor, ha a **[támogatás igénylője olyan munkáltató, akire a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény (a továbbiakban: Mt.)] magyarországi foglalkoztatási jogszabályok** hatálya a foglalkoztatóra – Magyarországon történő foglalkoztatás hiányában – nem terjed ki.””

Indokolás: Lásd a **T/233/14.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz.** támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

11. A **Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **3. § (12) bekezdésének** - az **Áht. 124. § (2) bekezdés zsb) pontját** érintően – a következő módosítását javasolja:

„(12) Az Áht. 124. §-ának (2) bekezdése a következő zsa) - zsc) pontokkal egészül ki:

/A Kormány felhatalmazást kap arra, hogy rendeletben állapítsa meg:/

„zsa) a támogatási célú fejezeti kezelésű előirányzat felhasználásának részletes szabályait, így különösen: a támogatási döntési jogköröket és az előirányzattal kapcsolatos egyéb rendelkezési jogokat, a testületi tagokra vonatkozó összeférhetlenségi (kizárási)

szabályokat, továbbá a személyes felelősségviselés részletes szabályait, valamint a testületi tagok kiválasztásának rendjét;

zsb) [az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott, egyéb közfeladatot ellátó] azon szerv vagy személy szakmai tevékenységére, annak jellemzőire, eredményességére és hatékonyságára, ezek értékelésére vonatkozó, közzé-, illetve hozzáférhetővé teendő adatok körét, amely vagy aki állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott, egyéb közfeladatot lát el;

zsc) a költségvetési szervek számvitele egységes kezelésének elősegítése céljából a megfelelő standardizált rendszerek kidolgozására, bevezetésére, alkalmazására vonatkozó szabályokat.”

Indokolás: Lásd a T/233/18. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért

12. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 4. § (3) bekezdésének - a Privtv. mellékletét érintően – a következő módosítását javasolja:

[(3) A Privtv. melléklete a következők szerint módosul.

/A tartós állami tulajdonú társasági részesedéssel működő társaságok - az állami tulajdon arányának és az állami tagsági (részvényesi) jogokat gyakorló miniszter, illetőleg szerv megjelölésével - a következők:!

| Társaság neve | Tartós állami részesedés legalacsonyabb mértéke |
|--|---|
| Tulajdonosi jogokat gyakorló miniszter: gazdasági és közlekedési miniszter | |
| Állami Autópálya Kezelő Rt. | 25 %+ 1 szavazat |
| Tulajdonosi jogokat gyakorló szerv: Magyar Fejlesztési Bank Részvénytársaság | |
| Hitelgarancia Rt. | 50%+1 szavazat |
| Regionális Fejlesztési Holding Rt. | 100% |
| Kisvállalkozás-fejlesztő Pénzügyi Rt. | 50%+1 szavazat |
| Tulajdonosi jogokat gyakorló szerv: Országos Foglalkoztatási Közalapítvány | |
| Agora Ipari Kft. | 100% |
| Erfő Ipari Kht. | 100% |
| Kézmű Kht. | 100% |
| Főkefe Kht. | 100% |
| Savaria Nett-Pack Kft. | 100% |
| Szegedi SZEFO Rt. | 100% |
| Tulajdonosi jogokat gyakorló miniszter: önkormányzati és területfejlesztési miniszter | |
| Építésügyi Minőségellenőrző Innovációs Kht. | 50%+1 szavazat |
| VÁTI Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai Közhasznú Társaság | 100 % |
| Sportlétesítmények Vállalat Rt. | 75% |

(3) A Privtv. melléklete helyébe e törvény melléklete lép.

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 37. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/233/16/1. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért

13. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 6. § (1) bekezdésének – az MFB Tv. 2. §-át érintően – a következő módosítását javasolja:

„(1) A Magyar Fejlesztési Bank Részvénytársaságról szóló – módosított – 2001. évi XX. törvény (a továbbiakban: MFB Tv.) 2. §-ának c) – [d]e) pontjai helyébe a következő rendelkezés lép:

/Az MFB Rt. feladata, hogy a 3. § (1)-(3) bekezdéseiben meghatározott tevékenységi körében – az átláthatóság, a célszerűség, a gazdaságosság, a hatékonyság és a prudencia követelményeinek megfelelően – a Kormány közép- és hosszú távú gazdaságstratégiája által meghatározott gazdaságfejlesztési célok megvalósításához szükséges fejlesztési források biztosítása érdekében, részben önállóan, részben más hazai és nemzetközi szervezetekkel közösen részt vegyen/

„c) a magyarországi székhelyű gazdálkodó szervezetek – ezen belül elsődlegesen a kis- és középvállalkozások – beruházásainak, kísérleti fejlesztéseinek fejlesztési hitel- és tőkefinanszírozásában, valamint a mezőgazdasági őstermelők és családi gazdálkodók beruházásainak fejlesztési hitelfinanszírozásában;

d) az európai uniós tagsághoz kapcsolódó állami és önkormányzati fejlesztések, beruházások pénzügyi lebonyolításában, valamint – külön jogszabályban szabályozott eljárás szerint – az Európai Közösség pénzeszközeinek igénybevételéhez kapcsolódó feladatok (ideértve a támogatás közvetítést, illetve a nemzetközi gazdasági vagy pénzügyi intézménytől történő forrásbevonást és közvetítést is) [közreműködő szervezetként történő] ellátásában;

e) az egyes állami, közösségi, illetőleg nemzetközi fejlesztési kifizetésekhez kapcsolódó feladatok (így különösen a fejlesztési célú kiadások, illetőleg támogatások közvetítésének, felhasználásának előkészítését, összehangolását, a kapcsolódó közreműködői feladatok ellátását, valamint a kifizetések felhasználásának elszámolását és értékelését) ellátásában;”

Indokolás: Lásd a T/233/19/1. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért

14. Podolák György képviselő a törvényjavaslat 6. § (2) bekezdését – az MFB Tv. 3. § (3) bekezdését érintően – új f) ponttal javasolja kiegészíteni:

/(2) Az MFB Tv. 3. §-a (3) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:/

„(3) Az MFB Rt. az (1) bekezdésben meghatározott körben, a (2) bekezdés szerinti pénzügyi szolgáltatási tevékenységeken túlmenően – külön jogszabály, illetőleg az érintett minisztériumokkal, vagy más jogi személyekkel kötött szerződés alapján – az elkülönített állami pénzalapokból, a fejezeti kiadási előirányzatokból, illetőleg európai közösségi forrásokból finanszírozott operatív programokhoz kapcsolódó – elsődlegesen a közreműködő szervezetként végzett tevékenység eredményességét növelő – feladatokat láthat el, így különösen:

- a) támogatott pályázatok kezelését;
- b) döntés-előkészítést;
- c) pénzügyi lebonyolítást;
- d) monitoring végzését;
- e) a forrásfelhasználás és a támogatott cél megvalósításának vizsgálatát;

f) a források kihelyezéséből származó követelések érvényesítését és kezelését, önállóan, vagy olyan gazdasági társaság útján, amelyben 100 %-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik;

[f] g) tanácsadást, valamint

[g] h) egyéb, az [a)-f)] a)-g) pontokban foglaltakhoz kapcsolódó kiegészítő szolgáltatásokat.”

Indokolás: Lásd a T/233/6. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- a **Foglalkoztatási biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

15. A **Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat 6. § (3) bekezdésének – az MFB Tv. 3. § (4) bekezdését érintően – a következő módosítását javasolja:

/(3) Az MFB Tv. 3. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:/

„(4) Az MFB Rt. a külön törvényben meghatározott gazdálkodó szervezet esetében a Magyar Állam nevében tulajdonosi jogokat[, **valamint a 2. mellékletben meghatározott gazdálkodó szervezet üzletrésze tekintetében vagyonkezelői jogot**] gyakorol.”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 16., 17., 18., 36., 38. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/233/19/2. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

16. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 6. § (4) bekezdésének – az MFB Tv. 8. § (3) bekezdés c) pontját érintően – a következő módosítását javasolja:

(4) Az MFB Tv. 8. §-a (3) bekezdésének c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/Az MFB Rt. kizárólag/

„c) az e törvény [1.] mellékletében meghatározott **[gazdasági társaságban]** gazdálkodó szervezetben, vagy”

/szerezhet tulajdonrészt./]

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 15., 17., 18., 36., 38. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/233/19/3. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

17. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 6. § (6) bekezdésének – az MFB Tv. mellékletét érintően – a következő módosítását javasolja:

„(6) Az MFB Tv. [a következő 2. *melléklettel* egészül ki és az MFB Tv. *mellékletének* jelölése 1. *mellékletre* változik.:

„Az MFB Rt. a 3. § (4) bekezdése alapján a következő **gazdálkodó szervezetek** üzletrésze tekintetében **vagyonkezelői jogot gyakorol:**

Magyar Vállalkozásfejlesztési Közhasznú Társaság, IT Információs Társadalom Informatikai és Távközlési Szolgáltató Közhasznú Társaság, PROMEI Modernizációs és Euroatlanti Integrációs Projekt Iroda Közhasznú Társaság.”] melléklete helyébe e törvény melléklete lép.”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 15., 16., 18., 36., 38. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/233/19/4. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

18. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **6. § (7) bekezdésének** – az **MFB Tv. (6) bekezdéssel átszámozott 1. mellékletét** érintően – az elhagyását javasolja:

[(7) Az MFB Tv. (6) bekezdéssel átszámozott 1. mellékletének bevezető szövege helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az MFB Rt. a 8. § (3) bekezdésének c) pontja alapján 100 %-ot elérő tulajdoni részesedéssel rendelkezhet a következő gazdasági társaságokban:”]

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 15., 16., 17., 36., 38. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/233/19/5. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

19. A Foglalkoztatási bizottság a törvényjavaslat **7. § (1) bekezdésében** - az **Ebt. 17/A. § (4) bekezdését** érintően - a következő módosítását javasolja:

„(4) A hatóság az általa vezetett nyilvántartás adatai alapján az egyenlő bánásmód követelményével összefüggésben a foglalkoztatás területén öt éven belül jogsértést elkövető, bírsággal sújtott munkáltatók nevét, székhelyét, adószámát, az elkövetett jogsértés jogszabályhelyre utalással történő megnevezését, és az alkalmazott jogkövetkezményt a honlapján történő közzététel útján nyilvánosságra hozza.”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 34. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/233/13/1. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz.** támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

20. A Foglalkoztatási bizottság a törvényjavaslat 7. §-át követően új alcímmel és új 8. §-sal – a Kbt. 63. §, 135. §, 136. §, 152. §, 228. §-át érintően – javasolja kiegészíteni:

„A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény módosítása

(1) A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 63. §-a (2) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/(2) Az ajánlatkérő a következő igazolásokat és írásbeli nyilatkozatokat köteles elfogadni:!

„a) a 60. § (1) bekezdésének a)-d), f) és h) pontja és a 61. § (1) bekezdésének a)-c) pontja esetében az illetékes bíróság vagy hatóságok nyilvántartásának kivonatát (hatósági erkölcsi bizonyítványt) vagy ennek hiányában bírósági vagy hatósági igazolást;”

(2) A Kbt. 63. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A 60. § (1) bekezdésének g) pontjában foglalt feltétel megvalósulását – a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény hatálya alá tartozó esetekben – az Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi Főfelügyelőség nyilvántartásából nyilvánosságra hozott adatok alapján az ajánlatkérő ellenőrzi. A munkaügyi ellenőrzés szempontjából a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény hatálya alá tartozó esetekben a Magyar Bányászati Hivatal adja ki a hatósági igazolást. A hatósági igazolás a kiállításától számított három hónapig érvényes.”

(3) A Kbt. 135. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 125. § (2) bekezdésének c) pontja szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban azzal az ajánlattevővel kell tárgyalni és - a 99. § (2) bekezdésében foglaltaktól eltérően - a tárgyalás befejezésekor írásban szerződést kötni, aki a szerződést a rendkívüli helyzet által megkívánt idő alatt képes teljesíteni. Ebben az esetben az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell arról, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, és a 60. § (1) bekezdésének e) pontja, illetőleg a 61. § (2) bekezdése szerinti köztartozások hiányával, valamint a 60. § (1) bekezdésének h) pontjával kapcsolatos hatósági igazolásokat legkésőbb a szerződéskötést követő harminc napon belül kell csatolnia. A 60. § (1) bekezdésnek g) pontjában foglalt feltétel megvalósulását – a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény hatálya alá tartozó esetekben – az Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi Főfelügyelőség nyilvántartásából nyilvánosságra hozott adatok alapján az ajánlatkérő ellenőrzi.”

(4) A Kbt. 136. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A gyorsított eljárásban a részvételre jelentkezőnek nyilatkoznia kell arról, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, és a 60. § (1) bekezdésének e) pontja, illetőleg a 61. § (2) bekezdése szerinti köztartozások hiányával, valamint a 60. § (1) bekezdésének h) pontjával kapcsolatos hatósági igazolásokat legkésőbb a 117. § (1) bekezdése szerinti eredményhirdetéstől számított tizenöt napon belül kell csatolnia. A 60. § (1) bekezdésnek g) pontjában foglalt feltétel megvalósulását – a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény hatálya alá tartozó esetekben – az Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi

Főfelügyelőség nyilvántartásából nyilvánosságra hozott adatok alapján az ajánlatkérő ellenőrzi.”

(5) A Kbt. 152. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A 147. § (5) bekezdése esetében az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell arról, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, és a 60. § (1) bekezdésének e) pontja, illetőleg a 61. § (2) bekezdése szerinti köztartozások hiányával kapcsolatos hatósági igazolásokat legkésőbb a szerződéskötést követő harminc napon belül kell csatolnia. A 60. § (1) bekezdésnek g) pontjában foglalt feltétel megvalósulását – a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény hatálya alá tartozó esetekben – az Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi Főfelügyelőség nyilvántartásából nyilvánosságra hozott adatok alapján az ajánlatkérő ellenőrzi.”

(6) A Kbt. 228. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 225. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti tárgyalásos eljárásban azzal az ajánlattevővel kell tárgyalni és - a 99. § (2) bekezdésében foglaltaktól eltérően - a tárgyalás befejezésekor írásban szerződést kötni, aki a szerződést a rendkívüli helyzet által megkívánt idő alatt képes teljesíteni. Ebben az esetben az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell arról, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, és a 60. § (1) bekezdésének e) pontja, illetőleg a 61. § (2) bekezdése szerinti köztartozások hiányával kapcsolatos hatósági igazolásokat legkésőbb a szerződéskötést követő harminc napon belül kell csatolnia. A 60. § (1) bekezdésnek g) pontjában foglalt feltétel megvalósulását – a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény hatálya alá tartozó esetekben – az Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi Főfelügyelőség nyilvántartásából nyilvánosságra hozott adatok alapján az ajánlatkérő ellenőrzi.””

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 33., 35. számú pontjában foglaltakkal.

Megjegyzés: A 71/1988. (IK. 11.) IM irányelv 42. d) pontja alapján a hatályos jogszabálysövegebe felveendő új § esetén alkalmazandó a § száma törve az ábécé nagy betűjével. Ezért a módosító javaslatot 7/A. § jelölés helyett 8. §-ként szerkesztettük az ajánlásban.

Indokolás: Lásd a T/233/13/2. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

21. Dr. Sándor Klára és Tatai-Tóth András képviselő a törvényjavaslat **8. §-ának** – a Feotv. 121. § (1) bekezdését és 124. §-át érintően – a következő módosítását javasolja:

„8. § (1) A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: Feotv.) 121. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„121. § (1) Az állami felsőoktatási intézmény – a saját bevételéből és tulajdonában lévő vagyonával – külön törvény egyedi rendelkezés nélkül létesíthet gazdálkodó szervezetet, illetve ezekben részesedést szerezhet, feltéve, hogy a vagyoni hozzájárulásnak nem része kincstári vagyon.”

(2) A Feotv. 124. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„124. § Az állami felsőoktatási intézmények tekintetében az államháztartásról szóló törvény 18/C. § (7) bekezdését, 95. §-a (2) bekezdésének a) pontját nem kell alkalmazni. Az államháztartásról szóló törvény 100. §-a (1) bekezdésének a) és c) pontját az e törvényben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.””

Indokolás: Lásd a T/233/11. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Foglalkoztatási biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

22. Dr. Sándor Klára és Tatai-Tóth András képviselő a törvényjavaslat 8. § (2) bekezdésének – a Feotv. 124. §-át érintően – a következő módosítását javasolja:

„(2) A Feotv. 124. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„124. § Az állami felsőoktatási intézmények tekintetében az államháztartásról szóló törvény 18/C. § (7) bekezdését, 95. §-a (2) bekezdésének a) pontját nem kell alkalmazni. Az államháztartásról szóló törvény 100. §-a (1) bekezdésének a) és c) pontját az e törvényben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.””

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat megegyezik az előző pontban foglalt 8. § (2) bekezdésére tett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/233/10. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Foglalkoztatási biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

23. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslatot új 9. §-sal és az azt megelőző alcímmel – a Cst. 27. § (1) bekezdés aa) alpontját érintően – javasolja kiegészíteni:

„A családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény módosítása

9. § A családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény (a továbbiakban: Cst.) 27. § (1) bekezdése a) pontjának aa) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/Nem jár gyermekgondozási támogatás annak a személynek, aki az Szt. 4. §-a (1) bekezdésének i) pontjában megjelölt rendszeres pénzellátás valamelyikében részesül, ide nem értve/

„aa) a gyermekgondozási támogatást, valamint a gyermekgondozási támogatás folyósítása mellett végzett kereső tevékenység után járó táppénzt, baleseti táppénzt, továbbá az Szt. 43/A. §-a szerinti – az Szt. 44. §-ának (2) bekezdésében meghatározott összegű – ápolási díjat.””

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 26. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/233/20/1. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért

24. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslatot a következő új 9. §-sal – a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 58/A. § (3) bekezdését érintően - javasolja kiegészíteni:

„A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény módosítása

9. § A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (Szt.) 58/A. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Szociális szövetkezet nem nyújthat az 57. § szerinti személyes gondoskodást.”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 30. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/233/17/1. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért

25. Az Ifjúsági bizottság a törvényjavaslatot a következő új 9. §-sal – a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 58/A. § (3) bekezdését érintően - javasolja kiegészíteni:

„9. § A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 58/A. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Szociális szövetkezet nem nyújthat az 57. § szerinti személyes gondoskodást.”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 29., 31. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/233/3/1. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Foglalkoztatási biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

26. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 9. §-át - az összefüggésre tekintettel átszámozott 10. §-át – új (7)-(8) bekezdéssel javasolja kiegészíteni:

„(7) A Cst. 27. § (1) bekezdése a) pontjának – e törvény 9. §-ával megállapított – aa) alpontjában foglalt rendelkezéseket 2005. szeptember 1-jétől alkalmazni kell.

(8) A gyermekgondozási támogatás visszafizetésére 2005. augusztus 31-ét követően – a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 43/A. §-a szerinti ápolási díjra tekintettel – kötelezett személy esetében a visszafizetést elrendelő határozatot vissza kell vonni és ezzel egyidejűleg intézkedni kell a már visszafizetett ellátás egy összegben történő kifizetéséről.”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 23. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/233/20/2. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő képviselője** egyetért

27. Az Ifjúsági bizottság a törvényjavaslat eredeti 9. §-át – az összefüggő pontokra figyelemmel átszámozott 12. §-át – a következő új (6) bekezdéssel javasolja kiegészíteni:

„(6) A Cst. 27. § (1) bekezdés a) pontjának - e törvény 3. §-ával megállapított - aa) alpontjában foglalt rendelkezéseket 2005. szeptember 1-jétől alkalmazni kell.”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 28., 32. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/233/3/2. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Foglalkoztatási biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

28. Az **Ifjúsági bizottság** a törvényjavaslat **9. §-át** – az összefüggő pontokra figyelemmel átszámozott **12. §-át** – a következő **új (7) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni:

„(7) A gyermekgondozási támogatás visszafizetésére 2005. szeptember 1-jét követően az Szt. 43/A. §-a szerinti ápolási díjra tekintettel kötelezett személy esetében a visszafizetést elrendelő határozatot vissza kell vonni és ezzel egyidejűleg intézkedni kell a már visszafizetett ellátás egy összegben történő kifizetéséről.”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 27., 32. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/233/3/2. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Foglalkoztatási biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

29. Az **Ifjúsági bizottság** a törvényjavaslat **9. §-át** – az összefüggő pontokra figyelemmel átszámozott **12. §-át** – a következő **új (8) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni:

„(8) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg

a) a Magyar Köztársaság 2006. évi költségvetéséről szóló 2005. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 30. §-a (1) bekezdésének a felvezető mondatában a „gazdasági társaság és a humánszolgáltatást alaptevékenységként végző” szövegrész helyébe „gazdasági társaság,

- a szociális szövetkezet kivételével - a szövetkezet és a humánszolgáltatást alaptevékenységként végző”,

b) a Kvtv. 30. §-a (1) bekezdésének h) pontjában a „gazdasági társaságot és az e bekezdésben meghatározott egyéni vállalkozót” szövegrész helyébe „gazdasági társaságot, - a szociális szövetkezet kivételével - szövetkezetet és az e bekezdésben meghatározott egyéni vállalkozót”

szövegrész lép.””

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 25., 31. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/233/3/2. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Foglalkoztatási biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

30. A **Költségvetési bizottság** a törvényjavaslatot a következő **új 10. §-sal** – a **gyermekvédelemről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 30. § (2) bekezdését** érintően - javasolja kiegészíteni:

„A gyermekvédelemről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény módosítása

10 § A gyermekvédelemről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 30.§-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi rendelkezés számozása (1) bekezdésre változik:

„(2) Szociális szövetkezet nem nyújthat személyes gondoskodást.”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 24. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/233/17/2. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő képviselője** egyetért

31. Az Ifjúsági bizottság a törvényjavaslatot a következő új 10. §-sal – a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 30. § (2) bekezdését érintően - javasolja kiegészíteni:

„10. § A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 30. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi rendelkezés számozása (1) bekezdésre változik:

„(2) Szociális szövetkezet nem nyújthat személyes gondoskodást.”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 25., 29. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/233/3/1. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Foglalkoztatási biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

32. Az Ifjúsági bizottság a törvényjavaslatot a következő új 11. §-sal – a Cst. 27. § (1) bekezdés aa) alpontját érintően – javasolja kiegészíteni:

„11. § A családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény (a továbbiakban: Cst.) 27. § (1) bekezdés a) pontjának aa) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Nem jár gyermekgondozási támogatás annak a személynek, aki az Szt. 4. §-a (1) bekezdésének i) pontjában megjelölt rendszeres pénzellátás valamelyikében részesül, ide nem értve]

„aa) a gyermekgondozási támogatást, valamint a gyermekgondozási támogatás folyósítása mellett végzett kereső tevékenység után járó táppénzt, baleseti táppénzt, továbbá az Szt. 43/A. §-a szerinti - az Szt. 43/A. §-a szerinti - az Szt. 44. §-ának (2) bekezdésében meghatározott összegű - ápolási díjat, ”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 27., 28. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/233/3/1. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz.** nem támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
 - a **Foglalkoztatási biz.** egyharmada sem támogatja
 - a **Gazdasági biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

33. A Foglalkoztatási bizottság a törvényjavaslat **11. §-ának** helyébe a következő rendelkezés felvételét javasolja:

„11. § [(1) E törvény hatálybalépése után elkövetett, jogerős és végrehajtható határozattal megállapított jogsértések tekintetében az Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi Főfelügyelőség a Met. e törvénnyel beiktatott 8/C. §-ának (4) bekezdése szerinti nyilvántartási adatokat első alkalommal e törvény hatálybalépésének napján hozza nyilvánosságra.

(2) A 2006. január 1-je és e törvény hatálybalépése között elkövetett jogsértéseknek, illetve munkáltatóknak a Met. e törvénnyel beiktatott 8/C. §-ának (4) bekezdése szerinti adatait az Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi Főfelügyelőség a támogatást nyújtó szerv megkeresésére rendelkezésre bocsátja.]

Az Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi Főfelügyelőség a 2005. augusztus 4-ét követően elkövetett, jogerős és végrehajtható határozattal megállapított jogsértésekre vonatkozó, a Met. – e törvénnyel beiktatott – 8/C. §-ának (4) bekezdése szerinti adatokat első alkalommal e törvény hatálybalépését követő harmincadik napon hozza nyilvánosságra.”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 20., 35. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/233/233/13/3. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz.** támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** egyetért

34. A Foglalkoztatási bizottság a törvényjavaslat **12. §-ának** a helyébe a következő rendelkezés felvételét javasolja:

„12. § [(1) E törvény hatálybalépése után elkövetett, jogerős és végrehajtható határozattal megállapított jogsértések tekintetében az Egyenlő Bánásmód Hatóság az Ebt. e törvénnyel beiktatott 17/A. §-ának (4) bekezdése szerinti nyilvántartási adatokat első alkalommal e törvény hatálybalépésének napján hozza nyilvánosságra.

(2) A 2006. január 1-je és e törvény hatálybalépése között elkövetett, bírsággal sújtott jogsértéseknek, illetve munkáltatóknak az Ebt. e törvénnyel beiktatott 17/A. §-ának (4) bekezdése szerinti adatait az Egyenlő Bánásmód Hatóság a támogatást nyújtó szerv megkeresésére rendelkezésre bocsátja.]

Az egyenlő bánásmód követelményének érvényesülését ellenőrző országos hatáskörű szerv a 2006. január 1-jét követően elkövetett, jogerős és végrehajtható határozattal bírsággal sújtott jogsértésekre vonatkozó, az Ebt. – e törvénnyel beiktatott – 17/A. §-ának (4) bekezdése szerinti nyilvántartási adatokat első alkalommal e törvény hatálybalépését követő harmincadik napon hozza nyilvánosságra.”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 19. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/233/13/3. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a Költségvetési biz. támogatja
- az Előterjesztő képviselője egyetért

35. A Foglalkoztatási bizottság a törvényjavaslat 13. §-ának az elhagyását javasolja:

„[13. §

A támogatást nyújtó szervek a 11. § (2) bekezdésében, valamint a 12. § (2) bekezdésében meghatározott megkeresést e törvény hatálybalépésétől számított 30 napon belül küldik meg az országos Munkabiztonsági és Munkaügyi Főfelügyelőséghez és az Egyenlő Bánásmód Hatósághoz.]

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 20., 33. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/233/13/4. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a Költségvetési biz. támogatja
- az Előterjesztő képviselője egyetért

36. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslatot új 14. §-sal javasolja kiegészíteni:

„14. § Az Országgyűlés jóváhagyja, hogy

a) a Magyar Fejlesztési Bank Rt. megvásárolhatja a Magyar Vállalkozásfejlesztési Közhasznú Társaság és az IT Információs Társadalom Informatikai és Távközlési Szolgáltató

Közhasznú Társaság 100%-os tulajdoni részesedését az e társaságok könyvvizsgálói záradékot tartalmazó 2005. évi éves beszámolójában kimutatott saját tőke összegével megegyező értéken.

b) a Miniszterelnöki Hivatal megvásárolhatja a Regionális Fejlesztési Holding Rt.-től a PROMEI Modernizációs és Euroatlanti Integrációs Projekt Iroda Közhasznú Társaság tulajdoni részesedését a társaság könyvvizsgálói záradékot tartalmazó 2005. évi éves beszámolójában kimutatott saját tőke összegével megegyező értéken.”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 15., 16., 17., 18., 38. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/233/19/6. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért

37. A **Költségvetési bizottság** a törvényjavaslatot – a **Priv. tv. mellékletét** érintően – a következő **melléklettel** javasolja kiegészíteni:

„Melléklet a 2006. évi törvényhez

„Melléklet az 1995. évi XXXIX. törvényhez

A tartós állami tulajdonú társasági részesedéssel működő társaságok - az állami tulajdon arányának és az állami tagsági (részvényesi) jogokat gyakorló miniszter, illetőleg szerv megjelölésével - a következők:

| <u>Társaság neve</u> | <u>Tartós állami részesedés legalacsonyabb mértéke</u> |
|---|--|
| <u>Tulajdonosi jogokat gyakorló szerv: Állami Privatizációs és Vagyonkezelő Rt.</u> | |
| <u>Nemzeti Tankönyvkiadó Rt.</u> | <u>25%+1 szavazat</u> |
| <u>Magyar Villamosművek Rt.</u> | <u>99%</u> |
| <u>Budapest Airport Rt.</u> | <u>25% + 1 szavazat</u> |
| <u>CD Hungary Ingatlanforgalmazó és Szolgáltató Rt.</u> | <u>1 db szavazatelsőbbséget biztosító részvény</u> |
| <u>Balatonfelvidéki Erdő és Fafeldolgozó Rt.</u> | <u>100%</u> |
| <u>Délalföldi Erdészeti Rt.</u> | <u>100%</u> |
| <u>Észak-Magyarországi Erdőgazdasági Rt.</u> | <u>100%</u> |
| <u>Gemenci Erdő- és Vadgazdaság Rt.</u> | <u>100%</u> |
| <u>„Gyula” Erdészeti és Vadászati Rt.</u> | <u>100%</u> |
| <u>Ipoly Erdő Rt.</u> | <u>100%</u> |
| <u>Kisalföldi Erdőgazdaság Rt.</u> | <u>100%</u> |
| <u>Kiskunsági Erdészeti és Faipari Rt.</u> | <u>100%</u> |
| <u>Mátra-Nyugatbükki Erdő és Fafeldolgozó Rt.</u> | <u>100%</u> |

| | |
|---|--|
| <u>Mecseki Erdészeti Rt.</u> | <u>100%</u> |
| <u>Nagykunsági Erdészeti és Faipari Rt.</u> | <u>100%</u> |
| <u>Nyírségi Erdészeti Rt.</u> | <u>100%</u> |
| <u>Pilisi Parkerdőgazdaság Rt.</u> | <u>100%</u> |
| <u>Somogyi Erdészeti és Faipari Rt.</u> | <u>100%</u> |
| <u>Szombathelyi Erdészeti Rt.</u> | <u>100%</u> |
| <u>Tanulmányi Erdőgazdaság Rt.</u> | <u>100%</u> |
| <u>VADEX Mezőföldi Erdő- és Vadgazdálkodási Rt.</u> | <u>100%</u> |
| <u>Vértesi Erdészeti és Faipari Rt.</u> | <u>100%</u> |
| <u>Zalai Erdészeti és Faipari Rt.</u> | <u>100%</u> |
| <u>TISZAVÍZ Kft.</u> | <u>100%</u> |
| <u>Hungaropharma Rt.</u> | <u>1 db szavazatelsőbbséget biztosító részvény</u> |
| <u>PICK Szeged Rt.</u> | <u>1 db szavazatelsőbbséget biztosító részvény</u> |
| <u>HERZ Szalámigyár Rt.</u> | <u>1 db szavazatelsőbbséget biztosító részvény</u> |
| <u>KAGE Rt.</u> | <u>1 db szavazatelsőbbséget biztosító részvény</u> |
| <u>Herendi Porcelánmanufaktúra Rt.</u> | <u>25% + 1 szavazat</u> |
| <u>Szerencsejáték Rt.</u> | <u>100%</u> |
| <u>Eximbank Rt.</u> | <u>25% + 1 szavazat</u> |
| <u>MEHIB Rt.</u> | <u>25% + 1 szavazat</u> |
| <u>Országos Takarékpénztár és Kereskedelmi Bank Rt.</u> | <u>1 db szavazatelsőbbséget biztosító részvény</u> |
| <u>Magyar Posta Rt.</u> | <u>100%</u> |
| <u>Tokaj Kereskedőház Rt.</u> | <u>99%</u> |
| <u>MOL Magyar Olaj- és Gázipari Rt.</u> | <u>1 db szavazatelsőbbséget biztosító részvény</u> |
| <i>Tulajdonosi jogokat gyakorló miniszter: gazdasági és közlekedési miniszter</i> | |
| <u>Magyar Államvasutak Rt.</u> | <u>100%</u> |
| <u>Állami Autópálya Kezelő Rt.</u> | <u>25% + 1 szavazat</u> |
| <u>Győr-Sopron-Ebenfurti Vasút Rt.</u> | <u>50% + 1 szavazat</u> |
| <u>Közlekedéstudományi Intézet Rt. (KTI Rt.)</u> | <u>50% + 1 szavazat</u> |
| <u>Villamosenergia-ipari Kutató Intézet Rt.</u> | <u>50% + 1 szavazat</u> |
| <u>ExVÁ Robbanásbiztos Villamos Berendezéseket Vizsgáló Kht.</u> | <u>100%</u> |
| <u>Magyar Fejlesztési Bank Rt.</u> | <u>100%</u> |
| <u>Északdunántúli Gázszolgáltató Rt.</u> | <u>1 db szavazatelsőbbséget biztosító részvény</u> |
| <u>Középdunántúli Gázszolgáltató Rt.</u> | <u>1 db szavazatelsőbbséget biztosító részvény</u> |
| <u>Délalföldi Gázszolgáltató Rt.</u> | <u>1 db szavazatelsőbbséget biztosító részvény</u> |
| <u>Tiszántúli Gázszolgáltató Rt.</u> | <u>1 db szavazatelsőbbséget biztosító részvény</u> |
| <u>Déldunántúli Gázszolgáltató Rt.</u> | <u>1 db szavazatelsőbbséget biztosító részvény</u> |

| | |
|--|--|
| <u>Paksi Atomerőmű Rt.</u> | <u>1 db szavazatsőbbséget biztosító részvény</u> |
| <u>Dunamenti Erőmű Rt.</u> | <u>1 db szavazatsőbbséget biztosító részvény</u> |
| <u>Vértesi Erőmű Rt.</u> | <u>1 db szavazatsőbbséget biztosító részvény</u> |
| <u>Bakonyi Erőmű Rt.</u> | <u>1 db szavazatsőbbséget biztosító részvény</u> |
| <u>PANNONPOWER Energiatermelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Rt.</u> | <u>1 db szavazatsőbbséget biztosító részvény</u> |
| <u>Mátrai Erőmű Rt.</u> | <u>1 db szavazatsőbbséget biztosító részvény</u> |
| <u>Tiszai Erőmű Rt.</u> | <u>1 db szavazatsőbbséget biztosító részvény</u> |
| <u>Budapesti Erőmű Rt.</u> | <u>1 db szavazatsőbbséget biztosító részvény</u> |
| <u>Északdunántúli Áramszolgáltató Rt.</u> | <u>1 db szavazatsőbbséget biztosító részvény</u> |
| <u>Dunántúli Áramszolgáltató Rt.</u> | <u>1 db szavazatsőbbséget biztosító részvény</u> |
| <u>Délmagyarországi Áramszolgáltató Rt.</u> | <u>1 db szavazatsőbbséget biztosító részvény</u> |
| <u>Tiszántúli Áramszolgáltató Rt.</u> | <u>1 db szavazatsőbbséget biztosító részvény</u> |
| <u>Északmagyarországi Áramszolgáltató Rt.</u> | <u>1 db szavazatsőbbséget biztosító részvény</u> |
| <u>Budapesti Elektromos Művek Rt.</u> | <u>1 db szavazatsőbbséget biztosító részvény</u> |
| <u>Országos Villamostávvezeték Rt.</u> | <u>1 db szavazatsőbbséget biztosító részvény</u> |
| <u>Magyar Befektetési és Kereskedelemfejlesztési Kht.</u> | <u>50%+1 szavazat</u> |
| <u>MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Rendszerirányító Rt.</u> | <u>1 db szavazatsőbbséget biztosító részvény</u> |
| <u>Magyar Távközlési Rt.</u> | <u>1 db szavazatsőbbséget biztosító részvény</u> |
| <i>Tulajdonosi jogokat gyakorló miniszter: földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter</i> | |
| <u>Állattenyésztési Teljesítményvizsgáló Kft.</u> | <u>75%</u> |
| <u>Érdi Gyümölcs- és Dísznövénytermesztési Kutató-Fejlesztő Kht.</u> | <u>100%</u> |
| <u>Ceglédi Gyümölcsstermesztési Kutató-Fejlesztő Kht.</u> | <u>100%</u> |
| <u>Fertődi Gyümölcsstermesztési Kutató-Fejlesztő Kht.</u> | <u>100%</u> |
| <u>Újfehértói Gyümölcsstermesztési Kutató-Fejlesztő Kht.</u> | <u>100%</u> |
| <u>Konzervipari Kutató és Fejlesztő és Minőségvizsgáló Kft.</u> | <u>100%</u> |
| <u>Magyar Tejgazdasági Kísérleti Intézet Kft.</u> | <u>100%</u> |
| <u>Országos Húsipari Kutatóintézet Kft.</u> | <u>100%</u> |
| <u>Zöldségtermesztési Kutató Intézet Rt.</u> | <u>100%</u> |
| <u>Agroster Besugárzó Rt.</u> | <u>25% + 1 szavazat</u> |

| | |
|---|---|
| <u>Concordia Közraktár Rt.</u> | <u>100%</u> |
| <u>ATEV Fehérjefeldolgozó Rt.</u> | <u>25% + 1 szavazat</u> |
| <u>Geodéziai és Térképészeti Rt.</u> | <u>25% + 1 szavazat</u> |
| <u>Országos Mesterséges Termékenyítő Rt.</u> | <u>25% + 1 szavazat</u> |
| <i>Tulajdonosi jogokat gyakorló miniszter: környezetvédelmi és vízügyi miniszter</i> | |
| <u>Hortobágyi Génmegőrző Kht.</u> | <u>100%</u> |
| <u>Hortobágyi Halgazdasági Rt.</u> | <u>100%</u> |
| <u>Dunamenti Regionális Vízmű Rt.</u> | <u>50% + 1 szavazat</u> |
| <u>Dunántúli Regionális Vízmű Rt.</u> | <u>50% + 1 szavazat</u> |
| <u>Észak-dunántúli Regionális Vízmű Rt.</u> | <u>50% + 1 szavazat</u> |
| <u>Észak-magyarországi Regionális Vízmű Rt.</u> | <u>50% + 1 szavazat</u> |
| <u>Tiszamenti Regionális Vízmű Rt.</u> | <u>50% + 1 szavazat</u> |
| <u>Vízgazdálkodási Tudományos Kutató Kht. (VITUKI)</u> | <u>50% + 1 szavazat</u> |
| <i>Tulajdonosi jogokat gyakorló szerv: Országos Foglalkoztatási Közalapítvány</i> | |
| <u>Agora Ipari Kft.</u> | <u>100%</u> |
| <u>Erfo Ipari Kht.</u> | <u>100%</u> |
| <u>Kézmű Kht.</u> | <u>100%</u> |
| <u>Főkefe Kht.</u> | <u>100%</u> |
| <u>Savaria Nett-Pack Kft.</u> | <u>100%</u> |
| <u>Szegedi SZEFO Rt.</u> | <u>100%</u> |
| <i>Tulajdonosi jogokat gyakorló miniszter: egészségügyi miniszter</i> | |
| <u>Gyógynövénykutató Intézet Rt.</u> | <u>25% + 1 szavazat</u> |
| <i>Tulajdonosi jogokat gyakorló miniszter: oktatási és kulturális miniszter</i> | |
| <u>Nemzeti Színház Rt.</u> | <u>100%</u> |
| <i>Tulajdonosi jogokat gyakorló miniszter: honvédelmi miniszter</i> | |
| <u>HM ARCOM Kommunikációtechnikai Rt.</u> | <u>50% + 1 szavazat</u> |
| <u>HM ARZENÁL Elektromechanikai Rt.</u> | <u>50% + 1 szavazat</u> |
| <u>HM CURRUS Gödöllői Harcjárműtechnika Rt.</u> | <u>50% + 1 szavazat</u> |
| <u>HM Elektronikai Igazgatóság Rt.</u> | <u>100%</u> |
| <u>HM Budapesti Erdőgazdasági Rt.</u> | <u>100%</u> |
| <u>HM Kaszói Erdőgazdasági Rt.</u> | <u>100%</u> |
| <u>HM VERGA Veszprémi Erdőgazdasági Rt.</u> | <u>100%</u> |
| <u>Dunai Repülőgépgyár Rt.</u> | <u>1 db szavazatelsőbbiséget biztosító részvény</u> |
| <i>Tulajdonosi jogokat gyakorló miniszter: Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter</i> | |
| <u>Magyar Hivatalos Közlönykiadó Kft.</u> | <u>100%</u> |
| <u>KOPINT DATORG Szervezési és Adatfeldolgozási Rt.</u> | <u>50% + 1 szavazat</u> |

| | |
|--|------------------|
| <i>Tulajdonosi jogokat gyakorló miniszter: pénzügyminiszter</i> | |
| Allamadósság Kezelő Központ Rt. | 100% |
| <i>Tulajdonosi jogokat gyakorló miniszter: igazságügyi és rendészeti miniszter</i> | |
| Országos Fordító és Fordításhitelesítő Iroda Rt. | 50% + 1 szavazat |
| <i>Tulajdonosi jogokat gyakorló miniszter: önkormányzati és területfejlesztési miniszter</i> | |
| VÁTI Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai Közhasznú Társaság | 100% |
| Építésügyi Minőségellenőrző Innovációs Kht. | 50%+1 szavazat |
| Sportlétesítmények Vállalat Rt. | 75% |
| <i>Tulajdonosi jogokat gyakorló szerv: Magyar Fejlesztési Bank Rt.</i> | |
| Hitelgarancia Rt. | 50% + 1 szavazat |
| Regionális Fejlesztési Holding Rt. | 100% |
| Kisvállalkozás-fejlesztő Pénzügyi Rt. | 50%+1 szavazat |

2277

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 12. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/233/16/2. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

38. A **Költségvetési bizottság** a törvényjavaslatot **új melléklettel** – az **MFB Tv. mellékletét** érintően – javasolja kiegészíteni:

Melléklet a 2006. évi törvényhez

„Melléklet

a Magyar Fejlesztési Bank Részvénytársaságról szóló 2001. évi XX. törvényhez

Az MFB Rt. a 8. § (3) bekezdésének *c*) pontja alapján 100%-ot elérő tulajdoni részesedéssel rendelkezhet a következő gazdálkodó szervezetekben:

Corvinus Nemzetközi Befektetési Rt.

Magyar Követeléskezelő Rt.

Magyar Közmű Kft.

Nemzeti Lakásberuházó és Ingatlanfejlesztő Kft.

Magyar Export-Import Bank Rt.

Magyar Exporthitel Biztosító Rt.

Kisvállalkozás-fejlesztő Pénzügyi Rt.

Beszállítói Befektetői Rt.

Tőkepartner Befektetési és Vagyonkezelő Zrt.

Corvinus Kockázati Tőkealap-kezelő Zrt.
Magyar Vállalkozásfejlesztési Kht.
IT Információs Társadalom Informatikai és Távközlési Szolgáltató Kht.”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 15., 16., 17., 18., 36. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/233/19/7. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi Főosztálya

Budapest, 2006. június 30.

Varga Mihály s.k.,
a Költségvetési, pénzügyi
és számvevőszéki bizottság elnöke

Balog Zoltán s.k.,
az Emberi jogi, kisebbségi,
civil- és vallásügyi bizottság elnöke

Simon Gábor s.k.,
a Foglalkoztatási és munkaügyi
bizottság elnöke

Puch László s.k.,
a Gazdasági és informatikai
bizottság elnöke

Korózs Lajos s.k.,
az Ifjúsági, szociális
és családügyi bizottság elnöke

Dr. Pető Iván s.k.,
a Kulturális és sajtó-
bizottság elnöke

Jauernik István s.k.,
az Önkormányzati és területfejlesztési
bizottság elnöke