

Irományszám: T/233/4

Érkezett: 2006 JÚN 20.



Magyar Országgyűlés
Emberi jogi, kisebbségi, civil- és
vallásügyi bizottsága

.... szám

Dr. Szili Katalin asszonynak,
az Országgyűlés elnökének

Bizottsági ajánlás

HELYBEN

Bizottsági ajánlás általános vitához

**Az Országgyűlés
Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi
bizottságának**

a j á n l á s a

**a T/233. számon előterjesztett, Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII.
törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslathoz**

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Emberi jogi, kisebbségi és vallásügyi bizottsága a 2006. június 19-ei ülésén a törvényjavaslatot megvitatta és ahhoz a Házszabály 95. § (2) bekezdése alapján az alábbi általános vitát előkészítő ajánlást nyújtja be:

A bizottság meghallgatta az Előterjesztő képviselőjének a törvényjavaslathoz fűzött szóbeli kiegészítését.

A bizottság feladat- és hatáskörét érintően több kérdés hangzott el az Előterjesztő felé, illetve több képviselő véleményt fogalmazott meg. A legtöbb hozzászólás a törvényjavaslat által 2007. december 31-ei hatállyal fő szabályként megszüntetni kívánt közalapítványokkal kapcsolatban volt. A képviselők rákérdeztek arra, hogy pontosan hány közalapítványt érint a törvényjavaslat, illetve több kérdés vonatkozott a megszűnő közalapítványok jogutódlása és vagyonának leendő kezelése vonatkozásában is.

A bizottság többségi véleményének képviselője részéről elhangzott, hogy a közalapítványok megszüntetésére irányuló javaslatot egy hosszú előkészítési folyamat előzte meg. A Társadalmi Szervezetek bizottsága előtt – és az Emberi jogi, kisebbségi, vallásügyi bizottság előtt is korábban – az Állami Számvevőszék több kifogást emelt a közalapítványok, mint szervezettípus működésével kapcsolatban, illetve

bebizonyosodott, hogy a közalapítványok létrehozásakor kitűzött eredeti jogalkotói célt és szándékot a közalapítvány, mint szervezettípus nem kellő mértékben valósította meg. E vélemény képviselője részéről elhangzott, hogy a közalapítványok megszüntetését – illetve az új, ún. fejezeti támogatási célú fejezeti kezelési irányzatok létrehozását – úgy kívánják támogatni, hogy az a bizonyos „másik cél” fennmaradjon.

A kisebbségi vélemény képviselője részéről kérdés hangzott el arra vonatkozóan is, hogy a törvényjavaslatot előzetesen egyeztették-e az adatvédelmi biztossal, mivel több ponton adatvédelmi kérdéseket is érint, különösen az Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi Felügyelőség és az Egyenlő Bánásmód Hatóság adatkezelése vonatkozásában. Mivel a bizottság e kérdésre az ülésen megnyugtató választ nem kapott, kéréssel fordult a Pénzügyminisztérium felé, hogy tegye lehetővé az adatvédelmi biztos álláspontjának megismerését. A bizottsághoz sajnálatos módon csak az ülést követően jutott el az adatvédelmi biztos írásbeli véleménye, melyből kiderül, hogy az előkészítés során nem volt módjában az Előterjesztésről állást foglalnia. Az adatvédelmi biztos írásbeli véleményében a törvényjavaslathoz szövegszerű módosítási javaslatot is kezdeményez (Áht 15/A. §. (1) bekezdés), melyre a bizottság a részletes vitában lehetőség szerint visszatér.

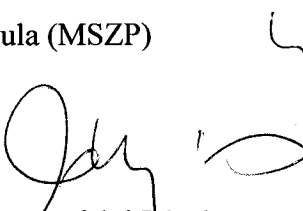
A bizottság meghallgatta az országos kisebbségi önkormányzatok elnökeinek képviselője véleményét is. E vélemény szerint a törvényjavaslat közelről érinti az országos kisebbségi önkormányzatokat, és a helyi kisebbségi önkormányzatokat is. Megítélésük szerint a gyakorlati élet bonyolultabb helyzeteket teremt a törvényjavaslat 1. §-a (3) bekezdésében megfogalmazott kivételeknél. A Magyarországi Németek Országos Önkormányzatának elnöke számos gyakorlati példával is alátámasztva kérte a bizottságot, hogy legyen segítségükre a kivételek pontosabb meghatározásában, esetleges bizottsági módosító javaslat megfogalmazásával. Ő is felvetette a megszűnő közalapítványok jogutódlásának kérdését is.

A bizottság a törvényjavaslatot általános vitára alkalmasnak tartotta. (10i, 9n, 0t)

A bizottság előadója az általános vitában: Tóth Gyula (MSZP)

Budapest, 2006. június 19.




Szászfalvi László
a bizottság alelnöke