

T/231/84. szám



Az Országgyűlés

**Költségvetési, pénzügyi
és számvevőszéki bizottságának**

**Alkotmányügyi, igazságügyi
és ügyrendi bizottságának**

**Egészségügyi
bizottságának**

**Emberi jogi, kisebbségi,
civil- és vallásügyi bizottságának**

**Európai ügyek
bizottságának**

**Foglalkoztatási és munkaügyi
bizottságának**

**Gazdasági és informatikai
bizottságának**

**Ifjúsági, szociális
és családügyi bizottságának**

**Kulturális és sajtó
bizottságának**

**Környezetvédelmi
bizottságának**

**Mezőgazdasági
bizottságának**

**Oktatási és tudományos
bizottságának**

**Önkormányzati és területfejlesztési
bizottságának**

**Sport- és turisztikai
bizottságának**

a j á n l á s a

*egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló
T/231. számú törvényjavaslat*

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Költségvetési, pénzügyi és számvevőszéki bizottsága (továbbiakban: Költségvetési bizottság) – első helyen kijelölt bizottságként –, Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága (továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság), Egészségügyi bizottsága, Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottsága (továbbiakban: Emberi jogi bizottság), Európai ügyek bizottsága, Foglalkoztatási és munkaügyi bizottsága (továbbiakban: Foglalkoztatási bizottság), Gazdasági és informatikai bizottsága (továbbiakban: Gazdasági bizottság), Ifjúsági, szociális és családügyi bizottsága (továbbiakban: Ifjúsági bizottság), Kulturális és sajtóbizottsága (továbbiakban: Kulturális bizottság), Környezetvédelmi bizottsága, Mezőgazdasági bizottsága, Oktatási és tudományos bizottsága (továbbiakban: Oktatási bizottság), Önkormányzati és területfejlesztési bizottsága (továbbiakban: Önkormányzati bizottság), valamint Sport- és turisztikai bizottsága (továbbiakban: Sportbizottság) megvitatta az **egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról** szóló, T/231. számon betervezett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/231/8-83. számú módosító javaslatokat.

A T/231/41-64. irományszámú **módosító javaslatokról** az első helyen kijelölt **Költségvetési bizottság megállapította**, hogy **nem házsabályszerűek**, mivel az általános vita lezárása után kerültek benyújtásra. Ezeket az ajánlás nem tartalmazza.

Az Alkotmányügyi, Gazdasági, Ifjúsági, Foglalkoztatási, Környezetvédelmi, Emberi jogi, Kulturális, Európai ügyek, valamint Sportbizottság, a módosító javaslatokat később tárgyalja meg. Állásfoglalásaikat a kiegészítő ajánlás tartalmazza.

Az ajánlásban használt rövidítések:

Szja tv.:	a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény
Tao.:	a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény
Eva tv.:	az egyszerűsített vállalkozói adóról szóló 2002. évi XLIII. törvény
Áfa-törvény:	az általános forgalmi adóról szóló 1992. évi LXXIV. törvény
Jöt.:	a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény
Vtv.:	a közösségi vámjog végrehajtásáról szóló 2003. évi. CXXVI. törvény
Itv.:	az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény
Gjt.:	a gépjárműadóról szóló 1991. évi LXXXII. törvény
Art.:	az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény
Tbj.:	a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény
Eho.:	az egészségügyi hozzájárulásról szóló 1998. évi LXVI. törvény
Flt.:	a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény
Tny.:	a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény
Öpt.:	az Önkéntes Kölcsönös Biztosító Pénztárakról szóló 1993. évi XCVI. törvény

- Mpt.:** a magánnyugdíjról és a magánnyugdíjpénztárakról szóló 1997. évi LXXXII. törvény
- Bit.:** a biztosítókról és a biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvényb
- Hpt.:** a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény
- Gyvgyi.:** A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény
- Szjtv.:** a szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény
- Fát.:** a fogyasztói árkiegészítésről szóló 2003. évi LXXXVII. törvény
- APEH törvény:** az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatalról szóló 2002. évi LXV. törvény
- Ctv.:** a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végrehajtásról szóló 2006. évi V. törvény
- Alk. tv.:** az alkalmi munkavállalói könyvvvel történő foglalkoztatásról és az ahhoz kapcsolódó közterhek egyszerűsített befizetéséről szóló 1997. évi LXXIV. törvény
- Artmód.:** az adózás rendjéről szóló törvény egyes rendelkezéseinek alkalmazásáról és módosításáról, valamint egyes adótörvények módosításáról szóló 2005. évi CLXIII. törvény
- Ebtv.:** a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény

<p>Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig <u>aláhúzással</u> jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.</p> <p>Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.</p> <p>Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.</p>
<p>Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.</p>
<p>A Házaszabály 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.</p>
<p>Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az ajánlás-tervezet akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslatlal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házaszabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.</p> <p>Az ajánlás abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.</p>
<p>A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.</p>
<p>Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.</p>

1. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 1. §-át új (1) bekezdéssel – az Szja tv. 3. § 9. pontját érintően – javasolja kiegészíteni:

"1. § (1) A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (a továbbiakban: Szja tv.) 3. §-a 9. pontjának d) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg az említett pont új f) alponttal egészül ki:

/E törvény alkalmazásában az egyes fogalmak jelentése a következő:/

/Szokásos piaci érték: az az ellenérték, amelyet független felek összehasonlítható körülmények esetén egymás között érvényesítenek, vagy érvényesítenének; nem független felek között a szokásos piaci értéket a következő módszerek valamelyikével kell meghatározni:/

„d) egyéb módszer, ha a szokásos piaci érték, ideértve a szokásos piaci kamatot is, az a)-c) alpontban foglalt módszerek egyikével sem határozható meg”

/azzal, hogy/

„f) szokásos piaci kamatnak – ha azt jogszabály előírja – a szokásos teljes hiteldíj mutatót kell érteni.””

T/231/79/1-2-3. sz.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 2., 5. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/231/79/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslattal: - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

2. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 1. § (1) bekezdésében az Szja tv. 3. § 24. pontjának a következő módosítását javasolja:

"1. § [(1)] (2) Az [személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (a A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (a továbbiakban:) Szja tv. D] 3. §-ának 24. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/E törvény alkalmazásában az egyes fogalmak jelentése a következő://

"24. Kamat: e törvény eltérő rendelkezése hiányában az adós által a kölcsönnyújtónak (betételhelyezőnek) vagy az igénybe vett kölcsön (elfogadott betét) használatáért, kockázatáért időarányosan fizetett (juttatott), a magánszemélyt megillető pénzösszeg [vagy] és/vagy egyéb hozadék (ideértve a nyeresémbetét esetében juttatott nyeresémet is)."

T/231/79/1-2-3. sz.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 1., 5. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/231/79/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslattal: - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

3. Dr. Kökény Mihály képviselő a törvényjavaslat **2. §-ában az Szja tv. 7. § (1) bekezdése k) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/2. § Az Szja tv. 7. §-a (1) bekezdésének k) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/A jövedelem kiszámításánál nem kell figyelembe venni a következő bevételeket://

" k) azt az összeget, amelyet a magánnyugdíjról és a magánnyugdíjpénztárakról szóló törvény rendelkezései szerint tagdíj fizetésére kötött támogatási megállapodás alapján a magánszemély helyett más fizet meg, valamint amelyet a munkáltató a magánnyugdíjról és a magánnyugdíjpénztárakról szóló törvény rendelkezései szerint a magánszemély tagdíjának kiegészítéseként egyoldalú kötelezettségvállalás alapján a magánnyugdíjpénztárba fizet, továbbá az önkéntes kölcsönös biztosítópénztár(ak)ba a magánszemély javára munkáltatói hozzájárulásként – több önkéntes kölcsönös biztosítópénztárba történő befizetés esetén együttesen is – legfeljebb a tárgyhónap első napján érvényes havi minimálbér [20] 60 százalékát meg nem haladóan fizetett összeget;"

Indokolás: Lásd a **T/231/21.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. nem támogatja**

- az **Egészségügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

4. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **4. §-ában az Szja tv. 12. § (4) bekezdés n) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/4. § Az Szja tv. a következő 12. §-sal és a § előtti címmel egészül ki:

„Adóhatósági adómegállapítás

(4) A magánszemély – a (2)-(3) bekezdésben foglaltaktól függetlenül – nem tehet az (1) bekezdés szerint nyilatkozatot, ha az adóévben/

"n) az adóelőleg-fizetésre vonatkozó szabályok szerint [**költségkülönbözet vagy**] adóelőleg-különbözet alapján meghatározott adó fizetésére köteles;"

Indokolás: Lásd a **T/231/76.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslattal: - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

5. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 5. §-át új (2) bekezdéssel – az Szja tv. 28. § (18) bekezdését érintően – javasolja kiegészíteni:

"(2) a Szja tv. 28. §-a a következő (18) bekezdéssel egészül ki:

„(18) Egyéb jövedelem a magánszemély által kamat címén megszerzett bevételből az a rész, amely a megszerzésének időpontjában érvényes szokásos piaci kamatot meghaladja.””

T/231/79/1-2-3. sz.

<p>Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 1., 2., pontjában ismertetett javaslattal.</p>

Indokolás: Lásd a T/231/79/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslattal: - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

6. Dr. Kökény Mihály képviselő a törvényjavaslat **8. § (1) bekezdésében az Szja tv. 44/A. § (2) bekezdés bevezető szövegének** a következő módosítását javasolja:

/8. § (1) Az Szja tv. 44/A. §-ának (2)-(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /

"(2) Az önkéntes kölcsönös pénztári nyilatkozatban a magánszemély által meghatározott összeg(ek) átutalását az adóhatóság – ha a magánszemélynek nincs az állami adóhatóságnál nyilvántartott adótartozása, és az adóbevallása, adóhatósági adómegállapítása alapján fizetendő adóját megfizette, az adózás rendjéről szóló törvénynek a visszatérítendő jövedelemadóra vonatkozó rendelkezései szerint, egyébként az adótartozás, illetőleg az adóbevallás, adóhatósági adómegállapítás szerinti adó megfizetését követő 30 napon belül – a (6) bekezdésben említett esetet kivéve, a magánszemély által megjelölt **[olyan,]** önkéntes kölcsönös biztosító pénztárnál vezetett egyéni számlája javára teljesíti[, **amelyre (amelyen) a pénztár igazolása szerint történt az adóévben a rendelkezési jogosultságot megalapozó befizetés, jóváírás, lekötés, illetve, amelynek terhére történt rendelkezési jogosultságot megalapozó szolgáltatás igénybevétele**]. Több ilyen számla esetén is csak egy számla jelölhető meg. Amennyiben a megjelölt számlát vezető pénztárnak a magánszemély a teljesítéskor már nem tagja, a befolyt összeget a pénztár a magánszemély "

Indokolás: Lásd a T/231/20. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- az **Egészségügyi biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

7. Kovács Ferenc képviselő a törvényjavaslat 12. §-ának – az Szja tv. 49/B. § (8) és új (20) bekezdéseit érintően – az elhagyását javasolja:

"[12. § (1) Az Szja tv. 49/B. §-ának (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A vállalkozói adóalap

a) az (1)-(7) bekezdés szerint megállapított jövedelem, de legalább

b) az adóévben az eladásra beszerezett áruk beszerzési értékével csökkentett, az (1) bekezdésben említett vállalkozói bevétel 2 százaléka.

Ha az egyéni vállalkozó külföldön is rendelkezik telephellyel (állandó bázissal), akkor a vállalkozói adóalapot – figyelemmel a (15) bekezdés rendelkezésére – úgy módosítja, hogy az ne tartalmazza a külföldi telephelynek betudható vállalkozói adóalapot, ha nemzetközi szerződés így rendelkezik.”

(2) Az Szja tv. 49/B. §-a a következő új (20) bekezdéssel egészül ki:

„(20) Nem kell a (8) bekezdés b) pontját alkalmazni a vállalkozói adóalap megállapítására

a) a tevékenység megkezdése évében és azt követő évben, ha a tevékenység megkezdését megelőző 36 hónapban a magánszemély egyéni vállalkozói tevékenységet nem folytatott;

b) abban az adóévben, amikor az egyéni vállalkozó évesített vállalkozói bevétele a megelőző adóév évesített vállalkozói bevételéhez viszonyítva nem éri el a 75 százalékot;

c) az egyéni vállalkozó tevékenységi körét érintően az adóévben és/vagy a megelőző adóévben elemi kár következett be.”]

Indokolás: Lásd a T/231/28. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

8. Farkas Imre képviselő a törvényjavaslat 14. §-ában az Szja tv. 65. § (2) bekezdés bevezető szövegének a következő módosítását javasolja:

/14. § Az Szja tv. 65. §-a és a § előtti cím helyébe a következő rendelkezés lép:

„Kamatjövedelem/

"(2) A kamatjövedelem után az adó mértéke [20] 10 százalék, ennek megfelelően az (1) bekezdés c) pontjában említett esetben az adó a nyereséyalap egynegyede. Az adót – ha a kamatjövedelem"

Indokolás: Lásd a T/231/13. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

9. Kovács Ferenc képviselő a törvényjavaslat 16-17. §-ának - az Szja tv. 69. § (1) bekezdés m) pontját, (4) és (12) bekezdését, valamint 71. § (4)-(5) bekezdését érintően – az elhagyását javasolja:

"[16. § (1) Az Szja tv. 69. §-a (1) bekezdésének m) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/Természetbeni juttatás:/

„m) a kifizetőt

ma) úthasználatra jogosító bérlet, jegy juttatás,

mb) helyi és távolsági távbeszélő-szolgáltatás (SZJ 64.20.11 és 64.20.12), mobiltelefon-szolgáltatás (SZJ 64.20.13), továbbá az Internet-protokollt alkalmazó beszédcélú adatátvitel (SZJ 64.20.16-ből) szolgáltatás (az előbbi szolgáltatások együtt: telefonszolgáltatás)

magáncélú használata miatt – figyelemmel a (12) bekezdés rendelkezésére is – keletkező adóköteles bevétel;”

(2) Az Szja tv. 69. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az adóköteles természetbeni juttatás adója a (2) bekezdés szerint számított adóalap 54 százaléka.”

(3) Az Szja tv. 69. §-a a következő új (12) bekezdéssel egészül ki:

„(12) Az (1) bekezdés m) pontjában említett adóköteles bevétel a kifizetőt a juttatás, szolgáltatás miatt terhelő kiadásból a magáncélú használat értékének a magánszemély által meg nem térített része, azzal, hogy a magáncélú használat értéke a kifizetőt az említett juttatás, szolgáltatás miatt terhelő kiadásból úthasználatra jogosító bérlet, jegy esetében a díjköteles útszakaszon megtett út hosszából a magáncélú utazás arányával, telefonszolgáltatás esetében a forgalomarányos kiadás(ok)nak a tételes elkülönítésével és a nem forgalomarányos kiadásoknak a forgalomarányos kiadások magáncélú hányada értékével határozható meg; az előbbiek helyett választható, hogy a

számlaértékből úthasználatra jogosító bérlet, jegy esetében 50 százalék, telefonszolgáltatás esetében 20 százalék számít adóköteles bevételnek.”

17. § Az Szja tv. 71. §-ának (4)-(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A munkáltatónál adóköteles béren kívüli juttatás adója az (1) bekezdés szerint számított adóalap 54 százaléka.

(5) A munkáltatónál adóköteles béren kívüli juttatás után az adót a munkáltató az (1) bekezdésben meghatározott értékhatár túllépését követően az említett juttatás napjára – a munkaviszony évközben történő megszűnésekor az (1) bekezdés szerinti arányosított értékhatár túllépése esetén a munkaviszony megszűnése napjára – állapítja meg, és az adózás rendjéről szóló törvénynek a kifizetőre irányadó rendelkezései szerint fizeti meg és vallja be.”]

Indokolás: Lásd a T/231/31. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

10. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 20. §-ában a Tao. 1. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/20. § A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao.) 1. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(1) A Magyar Köztársaságban a jövedelem- és vagyonszerzésre irányuló, vagy azt eredményező gazdasági tevékenység (a továbbiakban: vállalkozási tevékenység) alapján e törvényben meghatározott társasági adó kötelezettségnek - a közkiadásokhoz való hozzájárulás alkotmányos előírására tekintettel - e törvény rendelkezései szerint kell eleget tenni, figyelemmel az adózás rendjéről szóló törvényben foglaltakra is."

Indokolás: Lásd a T/231/80/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslattal: - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

11. Kovács Ferenc képviselő a törvényjavaslat 40. §-ának – az Eva. tv. 9. §-át érintően – az elhagyását javasolja:

"[40. § Az Eva tv. 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„9. § Az eva a pozitív adóalap 25 százaléka.”]

Indokolás: Lásd a T/231/26. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

12. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **41. §-ában az Eva tv. 11. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/41. § Az Eva tv. 11. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(4) Az adóalany az adóév első három negyedévére negyedévenként az adóelőleget megállapítja, valamint az egyes negyedévekre megállapított adóelőleget, valamint a 12. § (4) bekezdése szerinti adóelőleg kiegészítést az adóévre vonatkozó bevallásában bevallja. Az egyéni vállalkozó adóalanynak a bevallásában az adatokat forintban kell feltüntetnie, a jogi személy, a jogi személyiség nélküli gazdasági társaság bevallásában az adatokat az adózás rendjéről szóló törvény előírásainak megfelelően szerepelteti."

T/231/75/1-2. sz.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 46. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/231/75/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslattal: - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

13. Podolák György képviselő a törvényjavaslat **46. §-át új (1) bekezdéssel – az áfa-törvény 13. § (1) bekezdés 23) pontját** érintően – javasolja kiegészíteni:

"46. § (1) Az általános forgalmi adóról szóló 1992. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: áfa-törvény) 13. § (1) bekezdésének 23. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„23. folyamatos termékértékesítés és szolgáltatásnyújtás: a közüzemi szerződések keretében nyújtott termékértékesítés és szolgáltatásnyújtás, továbbá a távközlési szerződések keretében nyújtott szolgáltatásnyújtás, ahol a jogviszony jellegéből következik a szolgáltató állandó rendelkezésre állása, ideértve a tömegközlekedési szolgáltatásokat is, ahol az állandó rendelkezésre állás a menetrend szerinti közlekedést jelenti;”

T/231/16/1-2-3. sz.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 50., 52. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/231/16/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. támogatja**
- az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

14. Podolák György képviselő a törvényjavaslat 46. §-át új (1) bekezdéssel – az áfa-törvény 13. § (1) bekezdés 23) pontját érintően – javasolja kiegészíteni:

"46. § (1) Az általános forgalmi adóról szóló 1992. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: áfa-törvény) 13. § (1) bekezdésének 23. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„23. folyamatos termékértékesítés és szolgáltatásnyújtás: a közüzemi szerződések, a feljogosított fogyasztóval, a villamosenergia-ipari illetve a földgázipari tevékenységek engedélyeseivel, illetve a földgáztermelővel kötött szerződések keretében nyújtott termékértékesítés és szolgáltatásnyújtás, továbbá a távközlési szerződések keretében nyújtott szolgáltatásnyújtás, ahol a jogviszony jellegéből következik a szolgáltató állandó rendelkezésre állása;”

T/231/17/1-2. sz.

<p>Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 51. pontjában ismertetett javaslattal.</p>

Indokolás: Lásd a T/231/17/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. támogatja**
- az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

15. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 48. § bevezető szövegének a következő módosítását javasolja:

"48. § Az áfa-törvény a következő címmel és új 31/A.§-sal egészül ki:"

Indokolás: Lásd a T/231/70. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslattal: - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

16. Dr. Schvarcz Tibor képviselő a törvényjavaslat **83. §-át új (1) bekezdéssel – a Jöt. 129. § (1) bekezdés d) pontját érintően – javasolja kiegészíteni:**

"83. § (1) A Jöt. 129. § (1) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

„129. § (1) Felhatalmazást kap a Kormány arra, hogy rendeletben határozza meg

d) a Népegészségügyi Program az alkoholfogyasztás és a dohányzás visszaszorítására irányuló programjai részére az alkohol- és dohánytermékek forgalmazása után befizetett jövedéki adó 0,1 %-a átadásának részletes szabályait.”

Indokolás: Lásd a **T/231/22.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Egészségügyi biz.** támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

17. Dr. Orosz Sándor képviselő a törvényjavaslat **86. § (2) bekezdésében a Vtv. 48. § (4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

/(2) A Vtv. 48. §-a a következő új (4) bekezdéssel egészül ki:/

"(4) A (2)-(3) bekezdésben meghatározott mentesség, illetve kedvezmény vonatkozik a környezetvédelmi termékdíj[ra] biztosítására is."

Indokolás: Lásd a **T/231/34.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz.** támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** egyetért

18. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslatot **új 90. §-sal – a Gjt. 1. § (2) bekezdését érintően – javasolja kiegészíteni:**

"90. § A gépjárműadóról szóló 1991. évi LXXXII. törvény (a továbbiakban: Gjt.) 1. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § (2) E törvény hatálya nem terjed ki a belföldi rendszámú járművel ellátott mezőgazdasági vontatóra, a lassú járműre és a lassú jármű pótkocsijára, a külön jogszabály szerinti „méhesház” gépjárművekre, a munkagépre, a CD, a CK, a DT, az OT és a Z betűjelű rendszámú járművel ellátott gépjárműre, valamint a külföldön nyilvántartott tehergépjárművek közül azokra, amelyek az Európai Unió valamely tagállamában vannak nyilvántartva.”

Indokolás: Lásd a T/231/82. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslattal: - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

19. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **100. §-ában az Art. 17/A. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/100. § Az Art. a 17. §-át követően a következő új 17/A. §-al egészül ki:/

"„17/A. § (1) A Tbj. 5. § (1) bekezdésének a) pontja szerinti biztosítottat foglalkoztató, a társas vállalkozás (az e paragrafus alkalmazásában továbbiakban: foglalkoztató) és a biztosított egyéni vállalkozó az adószámának, valamint az általa foglalkoztatott biztosított személy adóazonosító jelének feltüntetésével elektronikus úton, az elektronikus bevallásra egyébként nem kötelezett az erre a célra rendszeresített nyomtatványon bejelentést tesz az állami adóhatóságnak arról, hogy a Tbj. 50/A. §-ában meghatározott járulékkedvezményrel élni kíván. A bejelentést a foglalkoztatóvá válást, a vállalkozói igazolvány kiváltását, illetőleg a biztosítási jogviszony létrejöttét követő 15 napon belül kell benyújtani az állami adóhatósághoz."

T/231/72/1-2. sz.

<p>Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 59. pontjában ismertetett javaslattal.</p>

Indokolás: Lásd a T/231/72/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

20. Kovács Ferenc képviselő a törvényjavaslat **106. § (2) bekezdésében az Art. 31. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/(2) Az Art. 31. § (2) bekezdése felvezető szövegrésze, valamint 6-11. és 23. pontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek, egyidejűleg a következő mondattal egészül ki:/

"(2) A munkáltató, a kifizető (ideértve az egyéni vállalkozónak nem minősülő magánszemély munkáltatót is), illetőleg az 52. § (4) bekezdésének l), p), r), s), t) és u) pontjaiban meghatározottak a rájuk vonatkozó bevallási gyakoriságtól függetlenül, havonként, a tárgyhót követő hó [12]15-éig elektronikus úton bevallást tesznek az adó- és/vagy társadalombiztosítási kötelezettséget eredményező, magánszemélyeknek teljesített kifizetésekkel, juttatásokkal összefüggő valamennyi adóról – kivéve az árfolyamnyereség adóról, illetőleg a kamatjövedelem adóról –, járulékról és az alábbi adatokról:"

Indokolás: Lásd a T/231/11. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

21. Kovács Ferenc képviselő a törvényjavaslat **X. Fejezete 129-152. §-ainak – a Tbj. több §-át érintően – az elhagyását javasolja:**

Megjegyzés: A módosító javaslat által elhagyni javasolt X. Fejezet (129-152. §-ok) szövegét terjedelmi okok miatt az ajánlás nem jeleníti meg.

Indokolás: Lásd a T/231/24. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. nem támogatja**

- az **Egészségügyi biz. egyharmada sem támogatja**

- a **Mezőgazdasági biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

22. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **136. §-ában a Tbj. 24. § (3) bekezdésének az elhagyását javasolja:**

"136. § A Tbj. 24. §-ának (1) [és (3)] bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A foglalkoztatott a 19. § (2) bekezdésében meghatározott nyugdíjjárulékot (tagdíjat) és a 19. § (3) bekezdésében meghatározott egészségbiztosítási járulékot fizet. A nyugdíjjárulék (tagdíj) és az egészségbiztosítási járulék alapja a társadalombiztosítási járulék alapját képező jövedelem. Az 5. § (1) bekezdésének a) pontjában említett biztosított a nyugdíjjárulékot (tagdíjat) és az egészségbiztosítási járulékot havonta legalább 125 000 forint, 2007. január 1-jétől 131 000 forint után köteles megfizetni. A tényleges járulékalapot képező jövedelem nagyságára figyelemmel az 50/A. § szerint járulékkedvezmény vehető igénybe. A foglalkoztatott nem fizet

a) nyugdíjjárulékot és egészségbiztosítási járulékot a járulékalapot képező természetbeni juttatás adóalapként megállapított értékének személyi jövedelemadóval növelt összege, az adóköteles béren kívüli juttatás adóalapként meghatározott részének személyi jövedelemadóval növelt összege, a felszolgálati díj és a borraavaló után,

b) egészségbiztosítási járulékot a jubileumi jutalom, a végkielégítés, az újrakezdési támogatás, a szabadságmegváltás jogcímen kifizetett juttatás, a külön jogszabály szerinti prémiumévek program, illetőleg a különleges foglalkoztatási állomány keretében járó juttatás, és a határozott időtartamú jogviszony megszűntetése esetén a Munka Törvénykönyve 88. § (2) bekezdése alapján kifizetett összeg után.”

[„(3) A (2) bekezdésben meghatározott járulékfizetési felső határt évente január 1-jétől, év közben kezdődő jogviszony esetében a biztosítással járó jogviszony kezdete napjától az adott év december 31-éig, illetőleg a jogviszony megszűnése napjáig kell számítani.”]

T/231/81/1-2. sz.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 23. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/231/81/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

23. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 141. §-ában a Tbj. 29. §-ának új (5) bekezdéssel történő kiegészítését javasolja:

"141. § A Tbj. 29. §-ának (1)-[(4)](5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Amennyiben a (4) bekezdésben meghatározott körülmények a naptári hónap teljes tartamán át nem állnak fenn, a járulékfizetési alsó határ kiszámításánál egy-egy naptári napra a járulékalap harmincad részét kell alapul venni. A járulékfizetési felső határt csökkenteni kell a (4) bekezdésben meghatározott időtartamok naptári napjai és a járulékfizetési felső határ naptári napi összegének szorzatával. Ezt a szabályt kell alkalmazni akkor is, ha az egyéni vállalkozó biztosítási jogviszonya hónap közben kezdődött vagy szűnt meg.”

T/231/81/1-2. sz.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 22. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/231/81/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

24. Dr. Karsai József és Godó Lajos képviselő a törvényjavaslat 144. §-ában a Tbj. 30/A. §-ának a következő módosítását javasolja:

/144. § A Tbj. a 30. § után a következő alcímmel egészül ki, egyidejűleg a 30/A. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„A mezőgazdasági őstermelő járulékfizetése/

"30/A. § (1) A mezőgazdasági őstermelő [a minimálbérnek megfelelő összeg után], akinek e tevékenységéből származó, a tárgyévet megelőző évben elért bevétele nem haladja meg a 600 ezer Ft-ot, nem fizeti meg a társadalombiztosítási járulékot, az egészségbiztosítási járulékot és a nyugdíjjárulékot (tagdíjat).

(2) **[Az (1) bekezdéstől eltérően az a] A** mezőgazdasági őstermelő, akinek e tevékenységéből származó, a tárgyévet megelőző évben elért bevétele **[nem haladja meg a hétmillió forintot,]** 600 ezer Ft és 3 millió Ft között van, a nyugdíjjárulékot (tagdíjat) – önkéntes választás alapján -, a társadalombiztosítási járulékot, az egészségbiztosítási járulékot – amennyiben más jogviszony alapján nem teljesíti - a minimálbér 50 százalékának megfelelő összeg után fizeti meg. [az (1) bekezdésben meghatározott járulékokat (tagdíjat).]

(3) A mezőgazdasági őstermelő, akinek e tevékenységéből származó, a tárgyévet megelőző évben elért bevétele 3 millió Ft és 7 millió Ft között van, a társadalombiztosítási járulékot, az egészségbiztosítási járulékot és a nyugdíjjárulékot (tagdíjat), a minimálbér 50 százalékának megfelelő összeg után fizeti meg.

[(3)] (4) A mezőgazdasági őstermelő a magasabb összegű társadalombiztosítási ellátások megszerzése érdekében az adóévre vonatkozóan nyilatkozattal vállal**[hat]**ja, hogy a 19. § (1)-(3) bekezdés szerinti járulékokat (tagdíjat) **a[z (1)-(2)] (2)-(3)** bekezdésben meghatározott járulékalapnál magasabb összeg után fizeti meg. A nyilatkozatot február 12-éig kell az állami adóhatósághoz benyújtani. A nyilatkozat az Art. szerinti végrehajtható okiratnak minősül.

[(4)] (5) A mezőgazdasági őstermelő járulékfizetési kötelezettségére a 29. § (4) bekezdésében foglaltakat megfelelően alkalmazni kell.””

Indokolás: Lásd a T/231/33. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési biz. nem támogatja**
- az **Egészségügyi biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Mezőgazdasági biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

25. Kovács Ferenc képviselő a törvényjavaslat 153. §-ának – az Eho. 3. § (3) és (5) bekezdéseit érintően – az elhagyását javasolja:

"[153. § Az egészségügyi hozzájárulásról szóló 1998. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Eho.) 3. §-ának (3) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A magánszemély az adóévben megszerzett, az Szja tv. szerint külön adózó, bevallási kötelezettség alá tartozó

- a) vállalkozásból kivont jövedelem,
- b) értékpapír-kölcsönzésből származó jövedelem,
- c) 25, illetőleg 35 százalékos adóterhet viselő osztalék, vállalkozói osztalékalap,
- d) árfolyamnyereségből származó jövedelem,
- e) ingatlan bérbeadásából származó egymillió forintot meghaladó jövedelem esetén a teljes összeg

után 14 százalékos mértékű egészségügyi hozzájárulást fizet mindaddig, amíg a biztosítási jogviszonyában a Tbj. 19. § (1) bekezdése, 36-37. §-a és 39. § (2) bekezdése alapján megfizetett egészségbiztosítási járulék, egészségügyi szolgáltatási járulék (a továbbiakban együtt: egészségbiztosítási járulék), valamint az a)-e) pontban meghatározott jövedelmek után megfizetett százalékos mértékű egészségügyi hozzájárulás együttes összege a tárgyévben el nem éri a négyszázötvenezer forintot (a továbbiakban: hozzájárulás-fizetési felső határ).”

„(5) Mentés a százalékos mértékű egészségügyi hozzájárulás fizetése alól az a jövedelem, természetbeni juttatás, adóköteles béren kívüli juttatás, amely után a fennálló biztosítási jogviszonyra tekintettel járulékfizetési kötelezettség – ideértve az egészségügyi szolgáltatási járulékot is – keletkezik, valamint az a jövedelem, amely után az adót nem kell megállapítani és/vagy megfizetni. Mentés továbbá az ingatlan bérbeadásából származó jövedelem, ha a lakásbérleti jogviszony tárgyát képező lakás a bérbeadó állandó lakóhelye, kivéve ha a bérbeadó a lakást saját vállalkozása vagy vele együtt élő közeli hozzátartozója (élettársa) vállalkozása részére adja bérbe.”]

Indokolás: Lásd a T/231/25. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Költségvetési biz. nem támogatja**
 - az **Egészségügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

26. Farkas Imre képviselő a törvényjavaslat 153. §-ában az Eho. 3. § (3) bekezdése befejező szövegének a következő módosítását javasolja:

/153. § Az egészségügyi hozzájárulásról szóló 1998. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Eho.) 3. §-ának (3) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /

"után [14] § százalékos mértékű egészségügyi hozzájárulást fizet mindaddig, amíg a biztosítási jogviszonyában a Tbj. 19. § (1) bekezdése, 36-37. §-a és 39. § (2) bekezdése alapján megfizetett egészségbiztosítási járulék, egészségügyi szolgáltatási járulék (a továbbiakban együtt: egészségbiztosítási járulék), valamint az a)-e) pontban meghatározott jövedelmek után megfizetett százalékos mértékű egészségügyi hozzájárulás együttes összege

a tárgyévben el nem éri a négyszázötvenezer forintot (a továbbiakban: hozzájárulás-fizetési felső határ)."

Indokolás: Lásd a T/231/14. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
- az **Egészségügyi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

27. Kovács Ferenc képviselő a törvényjavaslat **155. §-ának – az Ft. 41. §-át érintően** - az elhagyását javasolja:

"155. § [A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ft.) 41. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„41. § A munkavállaló járulékként a munkaviszonya(i) alapján a munkaadótól kapott bruttó munkabér, illetmény (kereset) 1,5 százalékát köteles fizetni. Ez a rendelkezés nem vonatkozik arra, aki öregségi, rokkantsági vagy baleseti rokkantsági nyugdíjban részesül, illetőleg arra jogosulttá vált.”]

Indokolás: Lásd a T/231/29. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

28. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **171. §-ában az Öpt. 49. § (2)-(3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/171. § Az Öpt. 49. §-a helyébe a következő rendelkezés lép: /

"(2) A vagyonkezelési tevékenység szerződésben megállapított ellenértékének kereskedési költségek (jutalékok) nélkül számított éves összege [– **valamennyi díjat és egyéb terhelést figyelembe véve** –] 2007. évben nem haladhatja meg a nyugdíjpénztár által kezelésre átadott vagyon[**nek a tárgyévet megelőző év harmadik negyedév végi piaci értékének**] tárgyév eleji és tárgyév végi piaci értéke számtani átlagának 0,9 százalékát, 2008-tól 0,8 százalékát. Ennél magasabb ellenérték esetén a szerződés ellenértékre vonatkozó kikötése semmis.

(3) Amennyiben a nyugdíjpénztár vagyonkezelését részben vagy egészen önállóan végzi, a befektetések vagyonarányos költségeire elszámolt összeg 2007. évben nem haladhatja meg a saját kezelésű vagyon(rész)[**nek a tárgyévet megelőző év harmadik negyedév végi**

piaci értékének] tárgyévi eleji és tárgyév végi piaci értéke számtani átlagának 0,9 százalékát, 2008-tól 0,8 százalékát."

T/231/77/1-2-3. sz.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 29., 30. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/231/77/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslattal: - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

29. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 186. §-ában az Mpt. 62/A. §-ának, valamint 187. §-ában az Mpt. 66. § (6) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/186. § Az Mpt. a következő 62/A. §-sal egészül ki:/

"62/A. § A fedezeti tartalék javára 2007. évben a pénztár a tagdíj, illetve tagdíj célú támogatás legalább 94 százalékát, 2008-tól 95,5 százalékát köteles jóváírni. Ettől a pénztár a tagsági jogviszony létesítését követő első havi tagdíj esetében külön jogszabályban meghatározottak szerint eltérhet."

/187. § Az Mpt. 66. §-a a következő (6)-(9) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg a (6)-(7) bekezdés jelenlegi szövege hatályát veszti:/

"(6) Amennyiben a pénztár vagyonezelését részben vagy egészen önállóan végzi, a befektetések vagyonarányos költségeire elszámolt összeg 2007. évben nem haladhatja meg a saját kezelésű vagyon(rész)[nek a tárgyévet megelőző év harmadik negyedév végi piaci értékének] tárgyév eleji és tárgyév végi piaci értéke számtani átlagának 0,9 százalékát, 2008-tól 0,8 százalékát."

T/231/77/1-2-3. sz.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 28., 30., pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/231/77/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslattal: - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

30. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 190. §-ában az Mpt. 74. § (4)-(5) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/190. § Az Mpt. 74. §-a a következő (4)-(5) bekezdésekkel egészül ki:/

"(4) A vagyonkezelési tevékenység szerződésben megállapított ellenértékének kereskedési költségek (jutalékok) nélkül számított éves összege [- valamennyi díjat és egyéb terhelést figyelembe véve -] 2007. évben nem haladhatja meg a nyugdíjpénztár által kezelésre átadott vagyon[**nak a tárgyév megelőző év harmadik negyedév végi piaci értékének**] tárgyév eleji és tárgyév végi piaci értéke számtani átlagának 0,9 százalékát, 2008-tól 0,8 százalékát. Ennél magasabb ellenérték esetén a szerződés ellenértékre vonatkozó kikötése semmis.

(5) A (4) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni, ha a pénztár nyilvántartásba vétele a tárgyévben, vagy az azt megelőző **[négy] három** naptári évben történt."

T/231/77/1-2-3. sz.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 28., 29. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/231/77/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslattal: - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

31. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 195. §-ában az Mpt. 120/A. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/195. § Az Mpt. a következő 120/A. §-sal egészül ki:/

"120/A § (1) A 120. §-ban meghatározott központi nyilvántartásból a Felügyelet adatokat szolgáltat - törvényben meghatározott feladata teljesítéséhez - az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóságnak. A központi nyilvántartásból a Felügyelet hozzáférést biztosít a magánnyugdíjpénztárak számára a nyilvántartásban tárolt pénztártagok adataihoz [**és a foglalkoztatói törzsadatokhoz**], amennyiben az feladataik ellátásához szükséges. A hozzáférés keretében a magánnyugdíjpénztárak lekérdezési jogosultsággal rendelkeznek. A hozzáférés részletes szabályairól külön jogszabály rendelkezik."

Megjegyzés: Az ajánlás a törvényjavaslat szövege szerinti pontosított § számot tartalmazza.

Indokolás: Lásd a T/231/66. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslattal: - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

32. Szabó Lajos képviselő a törvényjavaslat 201. §-ában az Szjtv. 13. § (2) bekezdés **bevezető szövegének** a következő módosítását, valamint **c) pontjának** az elhagyását javasolja:

/201. § Az Szjtv. 13. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(2) Az SZF a szerencsejáték-szervezőt, annak vezetőit vagy vezető tisztségviselőit a szerencsejáték-szervező tevékenységtől legfeljebb 5 éves időtartamra, vagy meghatározott feltétel bekövetkezéséig [vagy akár véglegesen is] eltilthatja, ha

a) a szerencsejáték-szervező az SZF hatósági intézkedése ellenére a jogszabálysértő állapotot nem szünteti meg,

b) a szerencsejáték-szervező súlyos jogszabálysértést követ el, amellyel a játék tisztaságát sérti,

[c) az engedély kiadása után merül fel olyan tény, adat vagy körülmény, amely miatt az engedély-kérelem elutasításának lett volna helye,]

d) a szerencsejáték-szervező az állammal szembeni kötelezettségét súlyosan megszegi, vagy az állammal szembeni kötelezettségének ismételten nem tesz eleget.

Az eltiltás pénznyerő automaták üzemeltetése esetén meghatározott játékteremben folytatott szerencsejáték-szervezői tevékenységre vonatkozóan is alkalmazható."

Indokolás: Lásd a T/231/39. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

33. Szabó Lajos képviselő a törvényjavaslat **202. § (1) bekezdésében az Szjtv. 26. § (4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

/202. § (1) Az Szjtv. 26. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /

"(4) Játékterem működéséhez a játékterem helye szerinti települési önkormányzat, a főváros területén a kerületi önkormányzat jegyzőjének szakhatósági állásfoglalása szükséges arról, hogy az önkormányzat területén létesítendő játékterem az építésügyi jogszabályoknak és az e törvény[**ben foglaltaknak**] 26. § (7) és (12) bekezdéseiben, 26/B. §-ban valamint az e törvény felhatalmazása alapján kiadott rendeletek játékteremre vonatkozó rendelkezéseiben foglaltaknak megfelel, valamint, hogy a játékterem működéséhez az e törvény 2. § (4) bekezdésének a) pontjában foglalt érdekek védelmét figyelembe véve mérlegelési jogkörében eljárva hozzájárul."

Indokolás: Lásd a T/231/38. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

34. Szabó Lajos képviselő a törvényjavaslat **202. § (2) bekezdésében az Szjtv. 26. § (18) bekezdésének a következő módosítását** javasolja:

/(2) Az Szjtv. 26. §-ának (18) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(18) A szerencsejáték-szervező a 2. § (4) bekezdésének b) és d) pontjaiban és az (5) bekezdésben meghatározott személyi megfelelőségének folyamatosan fenn kell állnia, az SZF pedig a személyi megfelelőség meglétét köteles ellenőrizni. **[Ha a szerencsejáték-szervező e kötelezettségének nem tesz eleget, az SZF megállapítja a szerencsejáték-szervező részére kiállított engedélyek érvénytelenségét, a szerencsejáték-szervezői tevékenység megszűnését. A szervezőnek a személyi megfelelőség meghosszabbítására irányuló kérelmet a személyi megfelelőség lejárata előtt legalább 10 munkanappal be kell nyújtania az SZF-hez.] Ha a szerencsejáték-szervező évente az SZF felhívására a személyi megfelelőségét nem igazolja, az SZF megállapítja a szerencsejáték-szervező részére kiállított engedélyek érvénytelenségét, a szerencsejáték-szervezői tevékenység megszűnését."**

Indokolás: Lásd a T/231/37. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

35. Dr. Orosz Sándor képviselő a törvényjavaslat **202. §-át új (3) bekezdéssel – az Szjtv. 26. § (19) bekezdését érintően - javasolja kiegészíteni:**

"(3) Az Szjtv. 26. §-ának (19) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(19) A pénznyerő automata a gyártásának időpontjától számított 5 éven túl – illetőleg ezt megelőzően az üzemelésből való végleges kivonásától – teljes egészében a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény és végrehajtási rendeletei szerint meghatározott elektronikus berendezés hulladékának minősül.”"

T/231/35/1-2. sz.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 38. pontjában ismertetett javaslattal.
--

Indokolás: Lásd a T/231/35/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

36. Szabó Lajos képviselő a törvényjavaslat **203. §-ában az Szjtv. 26/B. § (2) bekezdésének a következő módosítását, valamint 26/B. §-ának új (4) bekezdéssel történő kiegészítését** javasolja:

"203. § Az Szjtv. a következő 26/B. §-sal egészül ki:

„26/B. § (1) Az I. kategóriába sorolható játéktermet az SZF erre irányuló kérelem esetén „elektronikus kaszinóként” engedélyezheti.

(2) Az SZF abban az esetben engedélyezi elektronikus kaszinóként az I. kategóriába sorolható játéktermet, ha a szerencsejáték-szervező, a pénznyerő automata, valamint a játékterem megfelel a következő feltételeknek:

a) a szervező legalább 50 millió forint alap- vagy tőzstőkével rendelkező gazdasági társaság,

b) a játékteremnek videó-technikai ellenőrzési rendszerrel kell rendelkeznie,

c) a játékteremben legalább **[25] 50** játékhelyen lehetséges a játék és a játékhelyek legalább 70%-ának folyamatosan üzemelnie kell,

d) a játékterem játékhelyenként legalább 3 m² alapterülettel rendelkezik,

e) a játékteremben **[legalább egy darab olyan] kizárólag I. kategóriába sorolt pénznyerő [automata is üzemel, amely biztosítja, hogy egy tét megtételével, egy játék alkalmával az elérhető nyeremény a tét ötszázszorosát is elérheti, azonban azt nem haladja meg,] automatákat üzemeltetnek és legalább egy darab olyan I. kategóriába sorolt pénznyerő automatát is üzemeltetnek, amely biztosítja, hogy egy tét megtételével, egy játék alkalmával az elérhető nyeremény a tét kétszázszorosát meghaladja,**

f) a játékteremben pénznyerő automata **[és játékautomata]** üzemeltetésen kívül a játékosok vendéglátásához szorosan kapcsolódó tevékenységet is folytatnak, figyelembe véve a 26. § (3) bekezdést.

(3) Az elektronikus kaszinóra és a (2) bekezdés e) pontja szerinti pénznyerő automatára egyebekben az I. kategóriába sorolt játékteremre és az I. kategóriájú pénznyerő automatára vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

(4) Az elektronikus kaszinóban a szervező ajándék sorsolás lebonyolítására jogosult.”

Indokolás: Lásd a T/231/40. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

37. Szabó Lajos képviselő a törvényjavaslat **203. §-ában az Szjtv. 26/B. § (2) bekezdésének a következő módosítását, valamint 26/B. §-ának új (4)-(5) bekezdéssel történő kiegészítését** javasolja:

"203. § Az Szjtv. a következő 26/B. §-sal egészül ki:

„26/B. § (1) Az I. kategóriába sorolható játéktermet az SZF erre irányuló kérelem esetén „elektronikus kaszinóként” engedélyezheti.

(2) Az SZF abban az esetben engedélyezi elektronikus kaszinóként az I. kategóriába sorolható játéktermet, ha a szerencsejáték-szervező, a pénznyerő automata, valamint a játékterem megfelel a következő feltételeknek:

a) a szervező legalább 50 millió forint alap- vagy tőzstőkével rendelkező gazdasági társaság,

b) a játékteremnek videó-technikai ellenőrzési rendszerrel kell rendelkeznie,

c) a játékteremben legalább **[25] 50** játékhelyen lehetséges a játék és a játékhelyek legalább 70%-ának folyamatosan üzemelnie kell,

d) a játékterem játékhelyenként legalább 3 m² alapterülettel rendelkezik,

e) a játékteremben **[legalább egy darab olyan] kizárólag I. kategóriába sorolt pénznyerő [automata is üzemel, amely biztosítja, hogy egy tét megtételével, egy játék alkalmával az elérhető nyeremény a tét ötszázszorosát is elérheti, azonban azt nem haladja meg,] automatákat üzemeltetnek és legalább egy darab olyan I. kategóriába sorolt pénznyerő automatát is üzemeltetnek, amely biztosítja, hogy egy tét megtételével, egy játék alkalmával az elérhető nyeremény a tét kétszázszorosát meghaladja,**

f) a játékteremben pénznyerő automata **[és játékautomata]** üzemeltetésen kívül a játékosok vendéglátásához szorosan kapcsolódó tevékenységet is folytatnak, figyelembe véve a 26. § (3) bekezdést.

(3) Az elektronikus kaszinóra és a (2) bekezdés e) pontja szerinti pénznyerő automatára egyebekben az I. kategóriába sorolt játékteremre és az I. kategóriájú pénznyerő automatára vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

(4) Az elektronikus kaszinóban a szervező ajándék sorsolás lebonyolítására jogosult.

(5) A szervező jogosult az általa üzemeltetett elektronikus kaszinókban működő pénznyerő automaták Jackpot rendszerbe kötésére.”

Indokolás: Lásd a T/231/36. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

38. Dr. Orosz Sándor képviselő a törvényjavaslat **208. §-ában az Szjtv. 38. § (2) bekezdésének új i) ponttal történő kiegészítését** javasolja:

"208. § Az Szjtv. 38. §-ának (2) bekezdése a következő h) és i) pontokkal [ponttal] egészül ki:

„[(2) Felhatalmazást kap a pénzügyminiszter, hogy]

h) a szerencsejátéokra vonatkozó koncessziós eljárással, valamint

i) az Szjtv. 26. §-ának (19) bekezdésével””

T/231/35/1-2. sz.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 35. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/231/35/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

39. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 211. § (3) bekezdésének új i) ponttal történő kiegészítését javasolja:

/(3) 2006. szeptember 1-jével az Szja tv./

"i) 69. §-ának (7) bekezdésében a „44 százaléka” szövegrész helyébe a „54 százaléka” szövegrész, a „44 százalékát” szövegrészek helyébe a „54 százalékát” szövegrészek, ”

/lép, azzal, hogy a j) és l) pont rendelkezését a 2006. szeptember 1-jéig már nyilvántartásba vett elismert munkavállalói értékpapír-juttatási programok esetében is alkalmazni lehet, továbbá azzal, hogy a g) pont rendelkezését a 2006. adóév utáni adófizetési kötelezettség meghatározásánál is alkalmazni lehet./

T/231/73/1-2. sz.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 40. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/231/73/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslattal: - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

40. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 211. § (5) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"(5) Az Szja tv. 69. §-a e törvénnyel megállapított (4) és (7) bekezdésének rendelkezését a reprezentáció és az üzleti ajándék utáni adófizetési kötelezettség tekintetében a 2006. augusztus 31-ét követően kezdődő adóév esetében kell először alkalmazni. "

T/231/73/1-2. sz.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 39. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/231/73/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslattal: - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

41. Kovács Ferenc képviselő a törvényjavaslat **211. § (6) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(6) 2007. január 1-jén hatályát veszti az Szja tv. 3. §-a 72. pontjának h) alpontja, 7. §-a (1) bekezdésének a) pontjában a „a nyugdíjat, a nyugdíjban részesülő magánszemélyt megillető baleseti járadékot, valamint” szövegrész, 7. §-a (1) bekezdésének o) pontja, [36/A. §-a és a § előtti cím,] 39. §-ának (2) bekezdése, 1. számú mellékletének 4.11. alpontja, 1. számú mellékletének 5.4. alpontja, 1. számú mellékletének 5.5. alpontjában a „a bérnek pénzintézetnél nyitott bankszámlára törvény által kötelezően előírt átutalásából adódó többletköltség munkáltató által történő megtérítése, legfeljebb évi 2 ezer forint összeghatárig, továbbá” szövegrész, 1. számú mellékletének 7.6. alpontja, 1. számú mellékletének 8.10. alpontja, 1. számú mellékletének 8.11. alpontjában „a munkáltatói, a szolgálati érdekből történő áthelyezéskor a lakóhely változása miatt a költözködéshez nyújtott szolgáltatás, továbbá” szövegrész, azzal, hogy a hatályon kívül helyezett rendelkezéseket 2006. évre még alkalmazni kell[, továbbá azzal, hogy amennyiben a magánszemély 2006. december 31-én a felnőttképzés díja kedvezményének halasztott igénybevételére jogosult, a kedvezményt a Szja tv. 2006. december 31-én hatályos 36/A. §-a szerint még igénybe veheti.]"

Indokolás: Lásd a T/231/32. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- az **Oktatási biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

42. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **211. § (6) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(6) 2007. január 1-jén hatályát veszti az Szja tv. 3. §-a 23. pontjának d) és n) alpontja, 3. §-a 72. pontjának h) alpontja, 7. §-a (1) bekezdésének a) pontjában a „a nyugdíjat, a nyugdíjban részesülő magánszemélyt megillető baleseti járadékot, valamint” szövegrész, 7. §-a (1) bekezdésének o) pontja, 36/A. §-a és a § előtti cím, 39. §-ának (2) bekezdése, 1. számú

mellékletének 4.11. alpontja, 1. számú mellékletének 5.4. alpontja, 1. számú mellékletének 5.5. alpontjában a „a bérnek pénztintezetnél nyitott bankszámlára törvény által kötelezően előírt átutalásából adódó többletköltség munkáltató által történő megtérítése, legfeljebb évi 2 ezer forint összeghatárig, továbbá” szövegrész, 1. számú mellékletének 7.6. alpontja, 1. számú mellékletének 8.10. alpontja, 1. számú mellékletének 8.11. alpontjában „a munkáltatói, a szolgálati érdekből történő áthelyezéskor a lakóhely változása miatt a költözködéshez nyújtott szolgáltatás, továbbá” szövegrész, azzal, hogy a hatályon kívül helyezett rendelkezéseket 2006. évre még alkalmazni kell, továbbá azzal, hogy amennyiben a magánszemély 2006. december 31-én a felnőttképzés díja kedvezményének halasztott igénybevételére jogosult, a kedvezményt a Szja tv. 2006. december 31-én hatályos 36/A. §-a szerint még igénybe veheti.”

Indokolás: Lásd a T/231/71/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslattal: - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

43. Kovács Ferenc képviselő a törvényjavaslat 211. § (7) bekezdésének az elhagyását javasolja:

"[(7) 2007. január 1-jén az Szja tv. 38. §-a hatályát veszti, azzal, hogy a 2007-2010. évekre az Szja tv. 38. §-ának 2006. december 31-én hatályos rendelkezéseit még alkalmazni lehet, ha a kedvezmény alapjául szolgáló lakáscélú felhasználásra felvett hitel törlesztése 2007. január 1-je előtt megkezdődött.]"

Indokolás: Lásd a T/231/9. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

44. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 211. § (7) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"(7) 2007. január 1-jén az Szja tv. 38. §-a hatályát veszti, azzal, hogy [a 2007-2010. évekre] az Szja tv. [38. §-ának] 2006. december 31-én hatályos 38. §-ának rendelkezéseit az említett § (7) bekezdésében meghatározott időtartamon belül [még] alkalmazni lehet, ha a kedvezmény alapjául szolgáló lakáscélú felhasználásra felvett hitel törlesztése 2007. január 1-je előtt megkezdődött."

Megjegyzés: Az ajánlás a törvényjavaslat szerint pontosított szöveget tartalmazza.

Indokolás: Lásd a T/231/69. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslattal: - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

45. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 213. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"(2) E törvény kihirdetésekor lép hatályba a Tao. e törvénnyel megállapított 5. §-ának (5) bekezdése, 5. §-ának (7) bekezdése, 6. §-ának (4) bekezdése, 9. §-ának címe és (2) bekezdésének b) pontja, 9. §-a (3) bekezdése c) pontjának felvezető rendelkezése és ca) alpontja, 13. §-ának (7) bekezdése, 20. §-a (1) bekezdésének b) pontja és (2) bekezdése, 26. §-ának (11) bekezdése, 5. számú mellékletének 13. pontja, 6. számú mellékletének címe, továbbá a Tao. 7. §-a (1) bekezdésének m) pontjában a „saját részvény” szövegrész helyébe a „saját részvény, saját átalakított befektetői részjegy” szövegrész lép, rendelkezéseit 2006. július 1-jétől kell alkalmazni."

Indokolás: Lásd a T/231/80/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslattal: - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

46. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 214. § (2)-(3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"(2) A 2006. évben az Eva tv. 5. § (1) bekezdésétől és 9. §-ától eltérően az adó mértéke az adóalany választásától függően

a) az általa január 1. és szeptember 30. között megszerzett bevételnek az Eva tv.-ben meghatározott, azonos időszakra jutó jogcímek szerint módosított összege alapján kiszámított pozitív adóalap 15 %-a, továbbá az általa október 1. és december 31. között megszerzett bevételnek az Eva tv.-ben meghatározott, azonos időszakra jutó jogcímek szerint módosított összege alapján kiszámított pozitív adóalap után az Eva tv. e törvénnyel megállapított 9. §-ában meghatározott adómérték, vagy

b) a pozitív adóalap után 15 százalék és a pozitív adóalaphoz – az október 1. - december 31. közötti [időszakkal arányos] időszakra tekintettel – egynegyed része után [az Eva tv. e törvénnyel megállapított 9. §-ában meghatározott adómérték] további 10 százalék.

(3) **[Ha az] Az adóalany a 2006. évi adókötelezettség megállapításához [a (2) bekezdés a) pontja szerinti módszert választja, akkor] az Eva tv. 4. §-a szerinti, az evával összefüggő nyilvántartási kötelezettségét úgy köteles teljesíteni, hogy a (2) bekezdés [b) pont] szerinti adókötelezettsége teljesítéséhez és a teljesítés ellenőrzéséhez szükséges adatok rendelkezésre álljanak."**

T/231/75/1-2. sz.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 12. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/231/75/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslattal: - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

47. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **216. §-ának** a következő módosítását javasolja:

"216. § (1) E törvénynek az áfa-törvényt módosító rendelkezései – a 217-218. §-okban foglaltak figyelembevételével – 2006. szeptember 1-jén lépnek hatályba.

[(1)] (2) 2006. szeptember 1-jén az áfa-törvény 28.§ (2) bekezdése, 31.§ (7) bekezdése, 44.§ (2) bekezdésének b) pontja, valamint az 1. számú mellékletének I. része hatályát veszti, valamint a 41.§ (1) bekezdésében „a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel” szövegrész helyébe „a (2)-(3) bekezdésben meghatározott kivétellel” szövegrész lép.

[(2)] (3) E törvénynek az áfa-törvényt módosító rendelkezéseit, továbbá a [z (1)] (2) bekezdés rendelkezéseit első ízben – a [(3)-(8)] (4)-(9) bekezdésekben foglalt eltérésekkel – azokban az esetekben kell alkalmazni, amelyekben az adófizetési kötelezettség, illetve az adólevonási jog 2006. augusztus 31. napját követően keletkezik.

[(3)] (4) Ha az adófizetési kötelezettség keletkezésének megállapítására az áfa-törvény 16. §-ának (11) bekezdése az irányadó, és az adófizetési kötelezettség 2006. augusztus 31. napját követően keletkezik, továbbá a felek közötti elszámolási időszak kezdőnapja 2006. szeptember 1. napját megelőzi, az áfa-törvénynek a 2006. szeptember 1. napját megelőző napon hatályos 28. §-a (2) bekezdését, valamint 44. § (2) bekezdése b) pontját a felek adott elszámolási időszakára vonatkozóan még alkalmazni kell.

[(4)] (5) Ha az adófizetési kötelezettség keletkezésének megállapítására az áfa-törvény 16. §-ának (14) bekezdése az irányadó, és az adófizetési kötelezettség 2006. augusztus 31. napját követően keletkezik, továbbá az egyes részki fizetésekkel érintett bérbeadási időszak kezdőnapja 2006. szeptember 1. napját megelőzi, az áfa-törvénynek a 2006. szeptember 1. napját megelőző napon hatályos 28. §-a (2) bekezdését, valamint 44. § (2) bekezdése b) pontját a felek adott bérbeadási időszakára vonatkozóan még alkalmazni kell.

[(5)] (6) A 2006. augusztus 31. napját követően adófizetési kötelezettséget keletkeztető folyamatos termékértékesítés és szolgáltatásnyújtás esetében, ha a teljesítés mérése számlálóleolvasás útján történik, és nincs a számlálóleolvasásnál rövidebb időszakonkénti ár- vagy díj fizetés, e törvény rendelkezéseit az első olyan számlálóleolvasás napjától kezdődően kell alkalmazni, amelynél a teljes leolvasási időszak 2006. augusztus 31. napját követi. A 2006. augusztus 31. napját követően adófizetési kötelezettséget keletkeztető folyamatos termékértékesítés és szolgáltatásnyújtás esetében, ha [Ha] a teljesítés mérése nem számlálóleolvasás útján történik, illetve ha a teljesítésért járó ellenértéket a számlálóleolvasásnál rövidebb időszakonkénti ár (díj) fizetése ellenében teljesítik, e törvény rendelkezéseit az esedékes időszaknak 2006. szeptember 1. napjától kezdődő részére időarányosan kell alkalmazni.

[(6)] (7) A személytaxi-szolgáltatást nyújtó adóalany köteles a gépi nyugtaadásra szolgáló taxamétert az adómérték változása miatt az arra jogosult szervvel legkésőbb 2006. november 30. napjáig átállíttatni. Az átállításig az adóalanynak nyugtaadási kötelezettségét kézi nyugta kibocsátásával kell teljesítenie.

[(7)] (8) Az általános forgalmi adó mértékének kezelésére is alkalmas pénztárgépeket az adóalany köteles az adómérték változása miatt az arra jogosult szervvel legkésőbb 2006. november 30. napjáig átállíttatni. A számla, egyszerűsített számla adására is alkalmas pénztárgépet alkalmazó adóalany az átállításig a vevő kérésére kézi kibocsátású számlát, egyszerűsített számlát ad.

[(8)] (9) Az áfa-törvénynek az e törvénnyel megállapított, az adómentes termékimportra vonatkozó rendelkezéseit a 2006. szeptember 1. napját követő árnyilatkozat elfogadása esetén kell először alkalmazni.

[(9)] (10) Az az adóalany, aki (amely) 2006. szeptember 1. napját megelőzően az áfa-törvény XIV. fejezetében meghatározott adózási módot választotta, ezen adózási mód alkalmazásával göngyölítetten számított adóját 2006. augusztus 31-ével meg kell állapítania. A különleges adózási módot az eltérő adómérték alá eső terméket is forgalmazó adóalany tovább alkalmazhatja azzal, hogy a hivatkozott időpontban fennálló, leltárral alátámasztott, az 5 százalékos adómértéktől eltérő adómérték alá tartozó készletét az általános adómérték alá tartozó 2006. szeptember 1-jei nyitókészletnek kell tekinteni."

Indokolás: Lásd a T/231/78. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslattal: - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

48. Farkas Imre képviselő a törvényjavaslat 216. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/216. § E törvénynek az áfa-törvényt módosító rendelkezései – a 217-218. §-okban foglaltak figyelembevételével – 2006. szeptember 1-jén lépnek hatályba./

"(1) 2006. szeptember 1-jén az áfa-törvény 28. § [(2) bekezdése, 31.§ (7) bekezdése, 44.§ (2) bekezdésének b) pontja, valamint az 1. számú mellékletének I. része hatályát veszti] (1) bekezdésében az adó mértéke 22 %-ra módosul, valamint a 41.§ (1) bekezdésében „a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel” szövegrész helyébe „a (2)-(3) bekezdésben meghatározott kivétellel” szövegrész lép."

Indokolás: Lásd a T/231/15. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

49. Kovács Ferenc képviselő a törvényjavaslat **216. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/216. § E törvénynek az áfa-törvényt módosító rendelkezései – a 217-218. §-okban foglaltak figyelembevételével – 2006. szeptember 1-jén lépnek hatályba./

"(1) 2006. szeptember 1-jén az áfa-törvény 28.§ (2) bekezdése, 31.§ (7) bekezdése, 44.§ (2) bekezdésének b) pontja, valamint az 1. számú mellékletének I. része hatályát veszti, egyidejűleg 1. számú mellékletének II. része helyébe e törvény 6. számú melléklete lép valamint a 41.§ (1) bekezdésében „a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel” szövegrész helyébe „a (2)-(3) bekezdésben meghatározott kivétellel” szövegrész lép."

T/231/27/1-2. sz.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 68. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/231/27/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
- az **Oktatási biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

50. Podolák György képviselő a törvényjavaslat **216. §-át új (3) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni:

"(3) Az áfa-törvénynek az e törvény 46. § (1) bekezdésével megállapított rendelkezése 2003. január 1. napjától alkalmazandó."

T/231/16/1-2-3. sz.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 13., 52. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/231/16/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

51. Podolák György képviselő a törvényjavaslat **216. §-át új (3) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni:

"(3) Az áfa-törvénynek az e törvény 46. § (1) bekezdésével megállapított rendelkezése 2003. január 1. napjától alkalmazandó."

T/231/17/1-2. sz.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 14. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/231/17/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

52. Podolák György képviselő a törvényjavaslat **216. § (5) bekezdésének** a következő szerkezeti és tartalmi módosítását javasolja:

"(5) A 2006. augusztus 31. napját követően adófizetési kötelezettséget keletkeztető folyamatos termékértékesítés és szolgáltatásnyújtás esetében, ha

a) a teljesítés mérése számlálóleolvasás útján történik, és nincs a számlálóleolvasásnál rövidebb időszakonkénti ár- vagy díjfizetés, e törvény rendelkezéseit az első olyan számlálóleolvasás napjától kezdődően kell alkalmazni, amelynél a teljes leolvasási időszak 2006. augusztus 31. napját követi; **[. Ha]**

b) a teljesítés mérése nem számlálóleolvasás útján történik, illetve ha a teljesítésért járó ellenértéket a számlálóleolvasásnál rövidebb időszakonkénti ár (díj) fizetése ellenében teljesítik, e törvény rendelkezéseit az esedékes időszaknak 2006. szeptember 1. napjától kezdődő részére időarányosan kell alkalmazni;

c) a tömegközlekedési szolgáltatás, e törvény rendelkezéseit a 2006. augusztus 31. napját követően eladott vonaljegyekre és azon szolgáltatásnyújtásokra kell alkalmazni először, amelyeknél az utazásra jogosító időszak kezdő napja 2006. augusztus 31. napját követi."

T/231/16/1-2-3. sz.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 13., 50. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/231/16/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. támogatja**

- az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

53. Kovács Ferenc képviselő a törvényjavaslat **216. § (7) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(7) Az általános forgalmi adó mértékének kezelésére is alkalmas pénztárgépeket az adóalany köteles az adómérték változása miatt az arra jogosult szervvel legkésőbb 2006. november 30. napjáig átállíttatni. Az átállítás költségéért – az erről szóló, az APEH illetékes területi igazgatóságához benyújtott számla ellenében – az adóalany megtérítést kap. A számla, egyszerűsített számla adására is alkalmas pénztárgépet alkalmazó adóalany az átállításig a vevő kérésére kézi kibocsátású számlát, egyszerűsített számlát ad."

Indokolás: Lásd a **T/231/10.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

54. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **219. § (1)-(2) bekezdéseinek** a következő módosítását javasolja:

"219. § (1) A fogyasztói árkiegészítésről szóló 2003. évi LXXXVII. törvény (továbbiakban: Fát.) 4. § (2) bekezdésének b) pontja **[2006. szeptember 1-jén]** e törvény kihirdetésének napján hatályát veszti azzal, hogy a rendelkezést a 2006. június 30-át követően nyújtott fogyasztói árkiegészítésre jogosító szolgáltatások alapján keletkező igénylésre kell először alkalmazni.

(2) **[2006. szeptember 1-jével]** E törvény kihirdetésének napján a Fát. Melléklete 4. kategóriájának „utazási kedvezmény, vasúti bérlet (SZJ 60.10.1, kivéve járműszállítás a 60.10.12.0-ból)” szövegrésze helyébe „utazási kedvezmény, vasúti bérlet (SZJ 60.21.10.9 és 60.10.1, beleértve HÉV közlekedés, kivéve járműszállítás a 60.10.12.0-ból)” szövegrész lép azzal, hogy a rendelkezést 2006. június 30. napját követően nyújtott, fogyasztói árkiegészítésre jogosító szolgáltatások alapján keletkező igénylésre kell először alkalmazni.

(3) 2006. szeptember 1-jével a Fát. Melléklete 8. kategóriájának „40,1-50” szövegrésze helyébe „40,1-45” szövegrész lép, azzal, hogy a rendelkezést először 2006. augusztus 31. napját követően nyújtott, fogyasztói árkiegészítésre jogosító szolgáltatások alapján keletkező igénylésre kell alkalmazni."

Indokolás: Lásd a **T/231/67.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Oktatási biz.** támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

55. Keller László képviselő a törvényjavaslat **224. §-ának** a következő módosítását javasolja:

"224. § E törvény kihirdetésével egyidejűleg az adókról, járulékokról és egyéb költségvetési befizetésekről szóló törvények módosításáról szóló 2005. évi CXIX. törvény 190. §-a, 191. §-a és 192. §-a hatályát veszti."

Indokolás: Lásd a **T/231/23.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz.** támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

56. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **225. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(2) E törvénynek az Art. 14. § (4) bekezdését, 16. § (3) bekezdés d) pontját, 23. § (2) bekezdését, 33. § (6) bekezdését, 92. § (4) és (7) bekezdéseit, 108. § (6)-(7) bekezdéseit, 109. § (3) bekezdését, 143. § (2) bekezdését módosító, illetőleg a 17. § (3) bekezdés f) pontját, 108. § (8) bekezdését, 109. § (4) bekezdését megállapító rendelkezése e törvény kihirdetése napján lép hatályba."

T/231/65/1-2. sz.

<p>Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 58. pontjában ismertetett javaslattal.</p>

Indokolás: Lásd a **T/231/65/1.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslattal: - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

57. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **225. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(3) E törvénynek a [**231. §-a**] 228. §-a a kihirdetést követő 15. napon lép hatályba."

Indokolás: Lásd a **T/231/74.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslattal: - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

58. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **225. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(5) E törvénynek az Art. 7. § (3) és (4) bekezdését, 16. § (3) bekezdés c) [és d)] pontját, 17. § (1) bekezdés c) pontját, 24. § (2)-(3), (5)-(7) és (13) bekezdését, 31. § (3) bekezdését, 54. § (5) bekezdését, 119. § (2) bekezdését módosító, 24/A. §-át és az 55. § (5) bekezdését megállapító rendelkezése, illetőleg a 31. § (2) bekezdésében a kamatjövedelemből levont adóra vonatkozó rendelkezés 2006. szeptember 15. napján lép hatályba, ezzel egyidejűleg az Art. 119. § (1) bekezdésében „Az adóhatóság az adózó nyilvántartásában,” szövegrész helyébe „Az adóhatóság nyilvántartásában és az adózó nyilvántartásában” szövegrész lép."

T/231/65/1-2. sz.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 56. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/231/65/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslattal: - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

59. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **225. § (6) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(6) E törvénynek az Art. 17/A. §-át beiktató rendelkezése a kihirdetéssel lép hatályba azzal, hogy első alkalommal a Tbj. **[4. § a) pontja szerinti foglalkoztató]** **5. § (1) bekezdés a) pontja szerinti biztosítottat foglalkoztató, a társas vállalkozás** és a biztosított egyéni vállalkozó a bejelentést 2006. augusztus 31-éig teheti meg."

T/231/72/1-2. sz.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 19. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/231/72/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz.** támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

60. Szabó Imre képviselő a törvényjavaslat **237. §-ának** az elhagyását javasolja:

"[237. § (1) A Fővárosi Illetékhivatal és a megyei illetékhivatalok megszűnnek, ezzel egyidejűleg az illetékhivatalok feladatai ellátását az APEH Központi Hivatala, illetőleg regionális igazgatóságai átveszik és végzik.

(2) Az illetékügyekkel összefüggő, törvényben meghatározott feladatokat az APEH köztisztviselője végzi.

(3) Ahol jogszabály illetékhivatalt említ, azon 2007. január 1-jétől az APEH regionális igazgatóságát, ahol Fővárosi illetékhivatalt említ, azon 2007. január 1-jétől az APEH a Közép-magyarországi Regionális Igazgatóságát kell érteni. Ahol jogszabály illetékhivatal vezetőjéről, alkalmazottjáról rendelkezik 2007. január 1-jétől a Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság vezetőjét, illetőleg a regionális igazgatóság vezetőjét, valamint az APEH köztisztviselőjét kell érteni.

(4) Az APEH az illetékhivatalok általános jogutódja, az illetékhivatalok feladatai, továbbá az illetékhivatalok alkalmazásában állók feletti munkáltatói jogok gyakorlása és kötelezettségek teljesítése, valamint az illetékhivatalok alkalmazottai közszolgálati jogviszonyának fennállása tekintetében.

(5) Az illetékügyekkel összefüggő feladatok elvégzését szolgáló vagy az állami adóhatóság ingyenes használatába kerül.]"

Indokolás: Lásd a T/231/12. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

61. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 244. §-ának a következő módosítását javasolja:

"244. § E törvénynek a Kt. 5/C. §-ának (1) és (2) bekezdéseit módosító rendelkezései 2006. szeptember 1-jén lépnek hatályba azzal, hogy a (2) bekezdést módosító rendelkezés szerinti visszaigénylési jogosultsággal először a termék beszerzéséről kiállított azon számla birtokában lehet élni, amely a kötelezett 2006. augusztus 31. napját követően keletkezett termékdíj fizetési kötelezettségét tanúsító adatokat tartalmazza."

Indokolás: Lásd a T/231/68. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslattal: - az **Előterjesztő képviselője** egyetért

62. Az Oktatási bizottság a törvényjavaslat 1. számú melléklet 1. pontjában - az Szja tv. 1. számú melléklet 4.7 alpontját érintően – a következő módosítását javasolja:

/1. számú melléklet a 2006. évi ... törvényhez

1. Az Szja tv. 1. számú mellékletének 4.7. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/Egyes tevékenységekhez kapcsolódóan adómentes://

"4.7. a Kormány által alapított ösztöndíj, kormányrendeletben szabályozott feltételek alapján két- és többoldalú nemzetközi oktatási együttműködési megállapodás keretében az oktatási és kulturális miniszter által a Magyar Ösztöndíj Bizottság vagy a Magyar Ösztöndíj Bizottság Irodája javaslatára adományozott ösztöndíj, egyéb juttatás, valamint a külföldiek magyarországi, és a magyarok külföldi felsőfokú tanulmányainak egyes kérdéseiről szóló kormányrendelet alapján külföldi felsőoktatási intézményben tanuló hallgató, külföldi hallgató, vagy külföldi oktató, kutató részére folyósított juttatás, nyújtott kedvezmény;"

Indokolás: Lásd a T/231/83. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslattal: - az **Előterjesztő** képviselője nem nyilatkozott

63. Dr. Kökény Mihály képviselő a törvényjavaslat **1. számú melléklete 2. pontjában az Szja tv. 1. számú melléklete 6.5 alpontjának** a következő módosítását javasolja:

/1. számú melléklet a 2006. évi ... törvényhez /

/2. Az Szja tv. 1. számú mellékletének 6.5. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/A károk megtérülése, a kockázatok viselése körében adómentes://

"6.5. az önkéntes kölcsönös biztosítópénztár (ide nem értve az önkéntes kölcsönös nyugdíjpénztárat) törvényben meghatározott kiegészítő egészségbiztosítási és életmódjavító szolgáltatása, illetve törvényben meghatározott kiegészítő önsegélyező szolgáltatása;"

Indokolás: Lásd a T/231/19. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- az **Egészségügyi biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

64. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **1. számú mellékletét új 3. ponttal és bevezető szöveggel – az Szja tv. 1. számú melléklete 6.10.-6.11. pontjait érintően – javasolja kiegészíteni:**

"3. Az Szja tv. 1. számú melléklete a következő 6.10.-6.11. alpontokkal egészül ki:

/A károk megtérülése, a kockázatok viselése körében adómentes:/

„6.10. az önkéntes kölcsönös nyugdíjpénztár által teljesített nyugdíjszolgáltatás (kiegészítő nyugdíj), feltéve, hogy a szolgáltatást igénybe vevő tag tagsági jogviszonya a pénztárral (átlépés esetén a korábbi pénztárral) a teljesítés évét megelőző harmadik adóévben, vagy azt megelőzően keletkezett, vagy a járadék folyósításának első három évében a járadék éves szinten az előző évi összeg 15 százalékánál nagyobb mértékben nem csökken, továbbá az önkéntes kölcsönös nyugdíjpénztár által a kedvezményezett részére kifizetett összeg, valamint az önkéntes kölcsönös nyugdíjpénztár olyan nyugdíjszolgáltatása, amelyre a magánszemély rokkanttá nyilvánítása miatt vált jogosulttá;

6.11. a magánszemélynek a nyugdíj-előtakarékossági számlájáról teljesített, külön törvény szerint nyugdíjszolgáltatásnak minősülő kifizetés (juttatás).””

Indokolás: Lásd a T/231/71/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslattal: - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

65. Kovács Ferenc képviselő a törvényjavaslat **1. számú melléklete 3. pontjában az Szja tv. 1. számú melléklete 8.3. alpontjának** a következő szerkezeti és tartalmi módosítását javasolja:

/1. számú melléklet a 2006. évi ... törvényhez/

/3. Az Szja tv. 1. számú mellékletének 8.3. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/A természetbeni juttatások közül adómentes:/

"8.3. a[z **ugyanazon**] belföldi illetőségű magánszemélynek [**ingyenesen vagy kedvezményesen**] a Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány által kibocsátott névre szóló üdülési csekk (a továbbiakban üdülési csekk) [**formájában,**] értékéből adott engedmény, de – több kifizető esetén is – legfeljebb az évente az adóév első napján érvényes havi minimálbér összegének megfelelő rész; [**összegét meg nem haladó értékben juttatott bevétel, feltéve, hogy a juttatást**

a) a munkáltató a munkavállalójának, a vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozójának, az elhunyt munkavállaló közeli hozzátartozójának, valamint a szakképző iskolai tanulónak, kötelező szakmai gyakorlatának ideje alatt a hallgatónak, továbbá – ha a volt munkáltató vagy annak jogutódja a juttató – a nyugdíjban részesülő magánszemélynek és a vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozójának;

b) a Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány pályázat alapján a szociálisan rászorulóknak nyújtja, és feltéve, hogy az üdülési csekk kizárólag üdülési és ahhoz kapcsolódó étkezési szolgáltatásra váltható be;]"

Indokolás: Lásd a T/231/30. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
- az **Oktatási biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

66. Török Zsolt képviselő, valamint **dr. Ujhelyi István és Pál Béla** képviselő a törvényjavaslat **1. számú melléklete 3. pontjában az Szja tv. 1. számú melléklete 8.3. alpontja b) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/1. számú melléklet a 2006. évi ... törvényhez/

/3. Az Szja tv. 1. számú mellékletének 8.3. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/A természetbeni juttatások közül adómentes:/'

„8.3. az ugyanazon belföldi illetőségű magánszemélynek ingyenesen vagy kedvezményesen a Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány által kibocsátott névre szóló üdülési csekk (a továbbiakban üdülési csekk) formájában, legfeljebb évente az adóév első napján érvényes havi minimálbér összegét meg nem haladó értékben juttatott bevétel, feltéve, hogy a juttatást/

"b) a Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány pályázat alapján a szociálisan rászorulóknak nyújtja, és feltéve, hogy az üdülési csekk kizárólag [üdülési] belföldi üdülésre, rekreációra, egészségmegőrzésre valamint turisztikai, szálláshelyi és ahhoz kapcsolódó [étkezési] egyéb szolgáltatásra váltható be;"

Indokolás: Lásd a T/231/8. sz., valamint a T/231/18. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
- az **Egészségügyi biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

67. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **4. számú melléklete 3. pontjának - a Tao. 5. számú melléklete 14. pontját** érintően - az elhagyását javasolja:

/4. számú melléklet a 2006. évi ... törvényhez /

"[3. A Tao. 5. számú melléklete a következő 14. ponttal egészül ki:

/A társasági adóalanynak nem minősülő szervezetek/

„14. az UEFA, továbbá kizárólag az UEFA EURÓ 2012 Labdarugó Európa-bajnokság rendezésével kapcsolatos feladatot ellátó társaság vagy külföldi vállalkozó.”]

Indokolás: Lásd a T/231/80/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslattal: - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

68. Kovács Ferenc képviselő a törvényjavaslatot **új 6. számú melléklettel** – az **1992. évi LXXIV. törvényt** érintően – javasolja kiegészíteni:

"6. számú melléklet a 2006. évi ... törvényhez

1. számú melléklet az 1992. évi LXXIV. törvényhez

Az ötszázalékos felszámított adómérték alá tartozó termékek és szolgáltatások köre

1. Termékek

<u>Sor- szá m</u>	<u>Megnevezés</u>	<u>Vámtarifaszám</u>
<u>1.</u>	<u>Az emberi felhasználásra kerülő gyógyszerekről szóló 1998. évi XXV. törvény hatálya alá tartozó olyan humán gyógyszerek, amelyeket az emberi felhasználásra kerülő gyógyszerek törzskönyvezéséről és a forgalomba hozataluk engedélyezéséről szóló 12/2001. (IV. 12.) EüM rendeletben meghatározott hatóság törzskönyvezt, valamint a nem kereskedelmi jellegű áruforgalomban az erre jogosult hatóság engedélyével importált gyógyszerek; Humán gyógyászati galenusi készítmények, magisztrális készítmények</u>	
<u>2.</u>	<u>Hagyományos gyógynövény drogok közvetlen lakossági fogyasztásra, kiskereskedelemben szokásos kiserelésben</u>	<u>ex 1211 90 98</u> <u>ex 1302</u>
<u>3.</u>	<u>Az arra feljogosított hatóság által engedélyezett humán célra felhasználásra kerülő diagnosztikai reagensek</u>	<u>ex 3002 10</u> <u>ex 3002 90</u> <u>ex 3006 20</u> <u>ex 3006 30</u> <u>ex 3821</u> <u>ex 3822</u>
<u>4.</u>	<u>Orvosi radioaktív izotópok</u>	<u>ex 2844 40 20 00</u>
<u>5.</u>	<u>Steril műtéti izoláló termékek</u>	<u>ex 3005 90 51 00</u>
<u>6.</u>	<u>Speciális gyógyászati célra szánt tápszerek, valamint anyatej-helyettesítő és anyatej-kiegészítő tápszerek</u>	<u>1901 10 00 02</u> <u>2106 90 92 01</u> <u>2106 90 98 01</u>
<u>7.</u>	<u>Egészségügyi oxigén (max. 10, ill. 20 liter űrtartalmú, 150, ill. 200 bar nyomású palackban kiserelve vagy cseppfolyós formában, kizárólag gyógyszerkönyvi minőségű termék)</u>	<u>ex 2804 40</u>
<u>8.</u>	<u>Braille-tábla műanyagból</u>	<u>ex 3926 90</u>
<u>9.</u>	<u>Fehér bot vakoknak</u>	<u>ex 6602</u>

10.	<u>Pontozó vakoknak</u>	<u>ex 8205 59 90</u>
11.	<u>Braille-tábla fémből</u>	<u>ex 8310</u>
12.	<u>Braille-írógép vakoknak</u>	<u>ex 8469 30</u>
13.	<u>Információátalakító egység vakok és hallássérültek részére (a szövetség által a tagok felé beszerzési ár alatt forgalmazott termék)</u>	<u>ex 8471</u>
14.	<u>Telefonkezelő adapter vakok számára</u>	<u>ex 8517 80 90</u>
15.	<u>Braille-óra vakoknak</u>	<u>ex 9102</u>
16.	<u>Könyv</u>	<u>ex 4901</u> <u>4903</u>
17.	<u>Napilap (hetenként legalább négyszer megjelenő kiadvány);</u> <u>Egyéb újság, folyóirat (évente legalább egyszer megjelenő kiadvány)</u>	<u>4902</u>
18.		
19.	<u>Kotta</u>	<u>4904</u>

2. Szolgáltatások

1.	<u>Szállodai szolgáltatás</u>	<u>SZJ 55.10</u>
2.	<u>Egyéb kereskedelmi és korlátozottan igénybe vehető szálláshely-szolgáltatás</u>	<u>SZJ 55.21.1,</u> <u>55.22.1,</u> <u>55.23.11,</u> <u>55.23.12,</u> <u>55.23.13,</u> <u>55.23.15-ből</u>
3.	<u>Étkezőhelyi vendéglátásban az ételforgalom</u>	<u>SZJ 55.30.1-ből</u>
4.	<u>Diákétkeztetés</u>	<u>SZJ 55.51.10.1,</u> <u>55.51.10.2,</u> <u>55.51.10.3</u>
5.	<u>Munkahelyi és közétkeztetésben az ételforgalom</u>	<u>SZJ 55.51.10.4-ből,</u> <u>55.51.10.9-ből,</u> <u>55.52.1-ből"</u>

T/231/27/1-2. sz.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 49. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/231/27/2. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
 - az **Egészségügyi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Oktatási biz.** nem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya

Budapest, 2006. június 23.

**Varga Mihály s.k.,
a Költségvetési, pénzügyi
és számvevőszéki bizottság elnöke**

**Dr. Vastagh Pál s.k.,
az Alkotmányügyi, igazságügyi
és ügyrendi bizottság elnöke**

**Dr. Kökény Mihály s.k.,
az Egészségügyi
bizottság elnöke**

**Balog Zoltán s.k.,
az Emberi jogi, kisebbségi,
civil- és vallásügyi bizottság elnöke**

**Dr. Eörsi Mátyás s.k.,
az Európai ügyek
bizottságának elnöke**

**Simon Gábor s.k.,
a Foglalkoztatási és munkaügyi
bizottság elnöke**

**Puch László s.k.,
a Gazdasági és informatikai
bizottság elnöke**

**Korózs Lajos s.k.,
az Ifjúsági, szociális és családügyi
bizottság elnöke**

**Dr. Pető Iván s.k.,
a Kulturális és sajtó-
bizottság elnöke**

**Katona Kálmán s.k.,
a Környezetvédelmi
bizottság elnöke**

**Font Sándor s.k.,
a Mezőgazdasági bizottság elnöke**

**Dr. Szabó Zoltán s.k.,
az Oktatási és tudományos
bizottság elnöke**

**Jauernik István s.k.,
az Önkormányzati és területfejlesztési
bizottság elnöke**

**Lasztovicza Jenő s.k.,
a Sport- és turisztikai
bizottság elnöke**