



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/231/17

Érkezett: 2006 JÚN 20.

Módosító javaslat

Dr. Szili Katalin asszonynak
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Hárszabály 94.§ (1) bekezdése és a 102.§ (1) bekezdése alapján *az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló T/231.* számú törvényjavaslathoz az alábbi

módosító javaslatot

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 46. §-ának az alábbi új (1) bekezdéssel történő kiegészítését javasolom (a módosító javaslat elfogadása esetén a § eredeti rendelkezésének számozása értelemszerűen változik):

46. §

„(1) Az általános forgalmi adóról szóló 1992. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: áfa-törvény) 13.§ (1) bekezdésének 23. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„23. folyamatos termékértékesítés és szolgáltatásnyújtás: a közüzemi szerződések, a feljogosított fogyasztóval, a villamosenergia-ipari illetve a földgázipari tevékenységek engedélyeseivel, illetve a földgáztermelővel kötött szerződések keretében nyújtott termékértékesítés és szolgáltatásnyújtás, továbbá a távközlési szerződések keretében nyújtott szolgáltatásnyújtás, ahol a jogviszony jellegéből következik a szolgáltató állandó rendelkezésre állása;””

2. A törvényjavaslat 216. §-ának az alábbi új (3) bekezdéssel történő kiegészítését javasolom (a módosító javaslat elfogadása esetén a § bekezdéseinek számozása értelemszerűen változik):

„(3) Az áfa-törvénynek az e törvény 46. § (1) bekezdésével megállapított rendelkezése 2003. január 1. napjától alkalmazandó.”

Indokolás

A módosítási javaslat a folyamatos termékértékesítés és szolgáltatásnyújtás körébe tartozóként nevesíti a feljogosított fogyasztóval, az engedélyesekkel illetve a termelővel kötött szerződések keretében biztosított gáz- és villamosenergia-ellátást is, annak érdekében, hogy – az áfa-törvény belső összefüggése alapján – a törvény 16. § (6) bekezdése szerinti, a részfizetés esedékessége alapján való adózás őket is megillette.

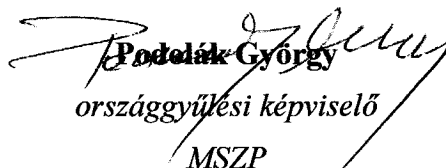
A jelenlegi jogszabályi előírások szerint bizonytalan, hogy folyamatos teljesítésű csak közüzemi szerződés alapján végzett tevékenység lehet-e. Formai szempontból a feljogosított fogyasztóknak nyújtott közüzemi szolgáltatás ugyanaz, mint az egyszerű fogyasztók ellátása. (A feljogosított fogyasztó esetében is ugyanazon a vezetéken történik az áram- és gázszolgáltatás, ugyanúgy van mérőóra-leolvasás, pusztán a liberalizáció miatt a nem háztartási fogyasztók a szolgáltatót szabadon megválaszthatják, és a köztük lévő szerződés nem tartozik a fogyasztóvédelem hatálya alá. A szabadpiacra lépő fogyasztó közüzemi szerződését tehát felváltotta egy kereskedővel kötött adásvételi, illetve egy hálózati engedéllyel kötött hálózathasználati szerződés, amelyek együttesen – egymást feltételezve – jelentik a szabadpiaci vételezést.)

Ezért a javaslat egyértelművé teszi, a feljogosított fogyasztók, valamint az engedélyesek felé történő szolgáltatás is folyamatos teljesítésű, függetlenül attól, hogy ki adja a földgázt vagy az áramot, illetve bocsátja rendelkezésre a hálózatot – feltéve, ha az megköveteli a szolgáltatásnyújtó állandó rendelkezésre állását. Azaz a módosító javaslat nem kívánja kiterjesztően értelmezni a folyamatos teljesítést azokra az alkalmoszerű ügyletekre, melyeknél egy-egy, meghatározott mennyiség adásvétele történik, hisz azokban az esetekben a teljesítés időpontja egzaktan meghatározható. A módosító indítvány mindössze pontosítja, hogy a közüzemi szerződésekkel azonos tartalmú tevékenységek is a közüzemi szolgáltatásokkal azonos módon adózzanak.

A szövegpontosításnak már csak az adómérték-változás miatt is nagy jelentősége van, hisz a gázszolgáltatás esetén itt is indokolt ugyanazt az átmeneti szabályt alkalmazni, mint ami a kisebb fogyasztók esetén is megfogalmazódott.

Tekintve, hogy teljesen általános gyakorlatként – a tevékenység természetéből fakadóan, a szakágazati szövetségek által megkért hatósági állásfoglalások alapján - az adózás eddig is a pénzügyi rendezés esedékessége szerint történt, a módosítás hatályba léptetése a folyamatos teljesítés fogalmának 2003-as változtatásáig visszamenőlegesen indokolt.

Budapest, 2006.június.20.


Podolák György
országgyűlési képviselő
MSZP