



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/229/4

Érkezett: 2006 JÚN 20.

Módosító javaslat

**Dr. Szili Katalin asszonynak**  
az Országgyűlés elnökének

Helyben

**Tisztelt Elnök Asszony!**

A Házsabály 94.§ (1) bekezdése és a 102.§ (1) bekezdése alapján *az államháztartás egyensúlyát javító különadóról és a költségvetési forrásból származó kamattámogatások után fizetendő járadékról* szóló T/229. számú törvényjavaslathoz az alábbi

*m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t*

terjesztem elő:

**1. A törvényjavaslat 2. §-ának az alábbi módosítását javasolom:**

2. § (1) Az egyéni vállalkozói tevékenységet nem folytató magánszemélynek a különadót a személyi jövedelemadó bevallásában bevallott vagy az adóhatóság adatszolgáltatás alapján történő adómegállapítása alapján megállapított összevont adóalap [**járadékalap**] járadékfizetési felső határát meghaladó része (különadó-alap) után kell megfizetnie. Ezt a rendelkezést kell alkalmaznia az egyszerűsített vállalkozói adó (eva)-alany egyéni vállalkozónak is az eva-alapba nem tartozó, a személyi jövedelemadó bevallásában bevallott összevont adóalap [**járadékalap**] járadékfizetési felső határát meghaladó része (különadó-alap) után.

(2) Az egyéni vállalkozói tevékenységet (is) folytató – az (1) bekezdésben nem említett – magánszemély a különadót

a) a személyi jövedelemadó adóbevallásában bevallott összevont adóalap [**járadékalap**] járadékfizetési felső [**határa**] határát meghaladó része és

b) vállalkozói jövedelemadózás esetén a vállalkozói bevételek vállalkozói költségekkel csökkentett része, átalányadózás esetén az átalányadó-alap

együttes összege (különadó-alap) után fizeti.

(3) Ha az egyéni vállalkozó külföldön is rendelkezik telephellyel (állandó bázissal), akkor a b) pont szerinti különadó-alaprészt a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (a továbbiakban: Szja tv.) 49/B. § (15) bekezdésének vagy 55. §-ának értelemszerű alkalmazásával úgy módosítja, hogy az ne tartalmazza a külföldi telephelynek betudható adóalapot, ha nemzetközi szerződés így rendelkezik.

(4) Az e § szerint fizetendő különadó mértéke 4 százalék.

(5) Az (1)-(2) bekezdés szerinti különadóra adóelőleget (különadó-előleg) kell fizetni a következők szerint:

a) A kifizető a magánszemélynek fizetett (juttatott) bevétel különadó-előlegét a személyi jövedelemadó előleggel a együtt állapítja meg és igazolja Szja tv. 46-48. §-ának rendelkezései szerint, ha

aa) olyan rendszeres bevételt juttat, amely alapján várható a magánszemélyre vonatkozó, a (2) bekezdés a) pontjában meghatározott **[járulékalap] járulékfizetési** felső **[határának] határ** túllépése, vagy

ab) ugyanazon magánszemélynek az adóév elejétől számítva a (2) bekezdés a) pontjában meghatározott, **[járulékalap] járulékfizetési** felső **[határát] határt** meghaladó bevételt juttat, vagy

ac) a magánszemély legkésőbb a kifizetés (a juttatás) időpontjában, nyilatkozatban kéri a különadó-előleg levonását.

b) A magánszemély – a (2) bekezdés a) pontjában meghatározott, **[járulékalap] járulékfizetési** felső **[határának] határ** túllépését követően és/vagy a (2) bekezdés b) pontja szerinti különadó fizetési kötelezettsége esetén az adóév elejétől számított adóalap azon része után, amely után nem történt különadó-előlegfizetés, a Szja tv. 49. §-a rendelkezéseinek értelemszerű alkalmazásával fizet különadó-előleget.

(6) Az e § szerinti különadóval kapcsolatos egyéb kötelezettségeket, eljárási rendet (bevallás, adóhatósági adómegállapítás, befizetés, visszatérítés) a kifizető, a magánszemély, illetőleg az adóhatóság a Szja tv. és az Art. rendelkezéseinek értelemszerű alkalmazásával teljesíti.

## **2. A törvényjavaslat 7. §-a 2. pontjának az alábbi módosítását javasolom:**

*/7. § E törvény alkalmazásában/*

2. **[járulékalap] járulékfizetési** felső **[határa] határ:** a Magyar Köztársaság költségvetéséről szóló törvényben az egy naptári napra meghatározott összeg teljes naptári évre számított éves összege;

## Indokolás

A törvényjavaslat által használt „járulékalap felső határa” kifejezés nem áll összhangban sem a Magyar Köztársaság költségvetéséről szóló törvényében meghatározott terminológiával, sem a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről, szóló 1997. évi LXXX. törvény által használt fogalmakkal, ugyanakkor a törvényjavaslat e fogalma többször hivatkozik e jogszabályokra és megfelel a bennük használt „járulékfizetési felső határ” által lefedett fogalomnak.

A magyar jogrendszer koherenciájának biztosítása, valamint a jogalkalmazási gyakorlat megkönnyítése érdekében szükséges a fenti módosítások végrehajtása.

Budapest, 2006.június.20.



**Farkas Imre**

*országgyűlési képviselő*

*MSZP*