

**Dr. Szili Katalin Asszonynak  
az Országgyűlés elnökének**

**Bizottsági ajánlás**

**HELYBEN**

**Bizottsági ajánlás általános vitához**

**Az Országgyűlés  
Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi  
bizottságának**

**a j á n l á s a**

**a J/47. számon előterjesztett, Az adatvédelmi biztos beszámolója (2005.) című  
beszámolóhoz**

**Tisztelt Országgyűlés!**

Az Országgyűlés Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottsága a 2006. november 28-ai ülésén a beszámolót első helyen kijelölt bizottságként megvitatta és ahhoz a Házszabály 95. § (2) bekezdése alapján az alábbi általános vitát előkészítő ajánlást nyújtja be:

A beszámoló megfelel az Alkotmány 32/B. § (6) bekezdésében és az Országgyűlési biztosokról szóló 1993. LIX. törvény 27. § (1) bekezdésében meghatározott kötelezettségeknek.

A beszámoló világos tagolásban, a korábbi évekhez hasonlóan kiváló szerkezetben és terjedelmes mellékletekkel illusztrálva, kimagasló színvonalon számol be az adatvédelmi biztos hivatalának 2005. évi tevékenységéről, a lefolytatott vizsgálatokról, az adatvédelmi biztos jogszabály-véleményezési tevékenységéről és a Hivatal kapcsolatairól.

A tavalyi évhez hasonlóan az adatvédelmi biztos ismét két kötetben, mintegy 606 oldalban teszi meg beszámolóját. A II. kötetben szereplő ajánlások, közlemények, tájékoztatók és állásfoglalások különösen fontosak és hangsúlyosak. Ezt követik az igen olvasmányos és tanulságos, a személyes adatok védelmével, a közérdekű adatok nyilvánosságával, valamint az információs jogok ütközéseivel kapcsolatos jogesetek mintegy szöveggyűjteményként. A két kötet mind a hozzáértő, mind a "laikus" olvasó számára rendkívül informatív, intellektuális, naprakész és átfogó ismeretanyagot nyújt.

A bizottság külön figyelmébe ajánlja az Országgyűlésnek a jogszabály-tervezetek véleményezése című részt.

Az írásbeli beszámoló és a szóbeli kiegészítések egyaránt arról győzték meg a bizottság tagjait, hogy az adatvédelmi biztos feladatai 2005. évben tovább növekedtek, hiszen az adatvédelmi törvény jogharmonizációs szempontú módosításával „kvázi hatósági jogkör” is kapott, és a kétlépcsős törvénymódosítás második fordulójának eredményeként 2004. január 1-től, a törvénymódosítás hatálybalépésétől újabb feladatkörökkel is kibővült feladat- és hatásköre (pl. előzetes ellenőrzés). 2005-től az adatvédelmi biztos képviseli Magyarországot az Europool közös adatvédelmi testületében Brüsszelben.

Az ügyszámok statisztika 2005. évi alakulását illetően az adatvédelmi biztos arról számolt be, hogy a beadványok száma ismét nőtt, a tavalyi évhez viszonyítva mintegy 17 %-kal. Az összes iktatott anyag 2005-ben 36631 irat volt, ebből érdemi 10936. 2005-ben az iroda által ügyként kezelt és iktatott iratok száma 2350 volt, ezen belül a jogszabály-veleményezések 450-ről 469-re, a panaszügyek 909-ről 1149-re, valamint a konzultációs ügyek 482-ről 490-re emelkedtek.

Ezt követően az adatvédelmi biztos az írásbeli beszámoló szerkezetének megfelelően külön részletesen is beszámolt a főbb adatszoportokról (személyes adatok védelme, közérdekű adatok nyilvánossága, valamint az információszabadsággal kapcsolatos esetek) és levonta a statisztikai tendenciákból a következtetéseket.

A vizsgált adatkezelők vonatkozásában az adatvédelmi biztos kiemelte, hogy kb. 50 % a magán adatkezelőkkel, magánszemélyekkel, a társasági formában működő adatkezelőkkel kapcsolatos ügyek száma. Elmondta, hogy a panaszok fele jogellenes adatkezelésre vonatkozott, és hogy a benyújtott panaszok fele jogellenes, azaz még mindig baj van a panaszt benyújtók „jogtudásával”.

Az adatvédelmi biztos sikerként könyveli el az általa megfogalmazott ajánlásokat, közleményeket és tájékoztatókat. 2005-ben összesen 556 adatvédelmi biztosi nyilatkozat látott napvilágot a médiában.

Az adatvédelmi biztos ugyanakkor felhívta a bizottság figyelmét a megoldatlan, illetve folyamatban lévő, illetve parlamenti döntésre váró fontosabb ügyekre is. Több szó esett arról, hogy tevékenysége az alkotmánybírósági gyakorlatot tükrözi. Utalt arra, hogy kisebb szemléletváltáson ment keresztül, annak ellenére, hogy feladatai maradtak.

A bizottsági vitában számos konkrét észrevétel és kérdés hangzott el a bizottsági tagok részéről, különösen az általa is kiemelt „kamera-lázzal” kapcsolatban (munkahelyek, temetők bekamerázása, közterületfelügyelet).

A 2006. évi eseményekkel kapcsolatban felmerült a közterületfelügyelet által működtetett kamerák által felvett adatok büntetőügyekben való felhasználhatóságának kérdése. Kérdésként hangzott el az adatvédelmi biztoshoz, hogy miért nem lehet ezeket felhasználni a gyanúsítottak érdekében. Ezenkívül még sok más aktuális kérdés is felvetődött a vitában (pl. fix sebességmérők felállítása, a büntető-végrehajtási intézetekben elhelyezett kamerák „folyamatos törlésé”-nek kérdése, a rendőrségi törvény vonatkozó passzusainak értékelése).

A bizottsági tagok rákérdeztek a Scientológiai Egyház kapcsán az elmúlt évben végzett vizsgálat „utóéletére”, valamint az ún. e-meter (hazugságvizsgáló) vizsgálatokra is.

Az adatvédelmi biztos az írásos anyagot tematikusan, „bizottság centrikusan” magas színvonalon szóban is kiegészítette. A beszámolót eddig tárgyaló bizottságok egyhangúlag támogatják a beszámoló elfogadását. Más bizottságok ajánlásai is arról tanúskodnak, hogy mindegyik bizottsághoz tudott szólni speciális szakterületükre vonatkozóan.

Az Emberi jogi, kisebbségi és vallásügyi bizottság különösen fontosnak tartja, hogy a bizottságok az adatvédelmi biztos törvényhozásra vonatkozó észrevételeit, ajánlásait fontolják meg törvényelőkészítő tevékenységük során. Az adatvédelmi biztos az ajánlásai közül kiemelte az okmányok másolásával kapcsolatos 2005. év végi ajánlását, a vagyonőr és az ügyöntörvénnyel kapcsolatos állásfoglalásait, valamint a közfeladatot ellátó személyek feladatkörével összefüggő adatok nyilvános adatként minősülésére vonatkozó ajánlását. Az adatvédelmi biztos több jogszabály módosítás szükségességére is felhívta a bizottsági tagok figyelmét, így pl. a BTK-nak a visszaélés személyi adatokkal törvényi tényállása vonatkozásában.

A bizottság a beszámolót egyhangúlag (19i) támogatja és ajánlja az Országgyűlésnek elfogadásra első helyen kijelölt bizottságként.

A bizottság előadója az általános vitában: Gusztos Péter (SZDSZ)

Budapest, 2006. november 29.



  
Balog Zoltán  
a bizottság elnöke