

T/9942/22.



Az Országgyűlés

Honvédelmi bizottságának

a j á n l á s a

*a honvédelmet érintő egyes törvények módosításáról szóló T/9942. számú
törvényjavaslat*

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Honvédelmi bizottsága - első helyen kijelölt bizottságként megvitatta a **honvédelmet érintő egyes törvények módosításáról** szóló, T/9942. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/9942/4-21. számú módosító javaslatokat.

*A törvényjavaslat 1-9. és 60. §-ainak elfogadásához az Alkotmány 40/A. § (1) bekezdésének rendelkezésére tekintettel a jelenlévő országgyűlési képviselők **kétharmadának** „igen” szavazata szükséges.*

Az Emberi jogi és a Foglalkoztatási bizottság az ajánlást a 2004. május 17-i ülésén tárgyalja.

Az Oktatási bizottság a feladatkörébe tartozó módosító indítványok hiányában az ajánlást nem tárgyalta.

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Házszabály 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az **ajánlás-tervezet** akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házszabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az **ajánlás** abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

1. Karsai Péter képviselő, valamint **dr. Simicskó István, Nyitray András és dr. Simon Miklós** képviselők a törvényjavaslat **2. § (1) bekezdésében a honvédelemről szóló 1993. évi CX. törvény (a továbbiakban: Hvt.) 22. § (1) bekezdése d) pontjának az elhagyását javasolják (a javaslat elfogadása esetén a pontok jelölése értelemszerűen változik):**

/2. § (1) A Hvt. 22. §-ának (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A fegyveres erők feladatai:/

"[d] közreműködés az arra kijelölt és felkészített erőkkel a nemzetközi terrorizmus elleni harc katonai feladatai ellátásában;]"

Indokolás: Lásd a **T/9942/7.** sz., valamint a **T/9942/15.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. nem támogatja**

- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

2. Bernáth Ildikó képviselő a törvényjavaslat **2. §-ában a Hvt. 22. § (1) bekezdése i) pontjának a következő módosítását javasolja:**

/2. § (1) A Hvt. 22. §-ának (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A fegyveres erők feladatai:/

"i) [hozzájárulás a katasztrófavédelmi feladatok megoldásához] közreműködés a katasztrófavédelem megelőző, elhárító és felszámoló tevékenységében;"

T/9942/19/2. sz.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 3. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a **T/9942/19/1.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**

- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

3. Bernáth Ildikó képviselő a törvényjavaslat **2. §-ában a Hvt. 22. § (1) bekezdését új 1) ponttal kiegészíteni** javasolja:

/2. § (1) A Hvt. 22. §-ának (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A fegyveres erők feladatai:/

"1) profitorientált szervezetek részére speciális eszközök biztosítása térítés ellenében."

T/9942/19/1. sz.

<p>Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 2. pontjában ismertetett javaslattal.</p>
--

Indokolás: Lásd a **T/9942/19/2.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**

- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

4. Dr. Simicskó István, Nyitray András és Ágota Gábor képviselők a törvényjavaslat **2. § (2) bekezdésének – a Hvt. 22. § (4) bekezdését érintően – az elhagyását** javasolják (a módosító javaslat elfogadása esetén a §-on belül a bekezdés számozása feleslegessé válik):

"[(2) A Hvt. 22. §-ának (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(4) A fegyveres erők szervezeteinek konkrét feladatait e törvény keretein belül külön jogszabályok, az állami irányítás egyéb jogi eszközei, valamint a belső rendelkezések határozzák meg.”]"

Indokolás: Lásd a **T/9942/13.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. nem támogatja**

- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

5. Mécs Imre képviselő a törvényjavaslat **5. §-ában a Hvt. 34/A. § (1) bekezdésének a következő módosítását** javasolja:

/5. § A Hvt. az alábbi alcímmel és az azt követő 34/A–34/D. §-okkal egészül ki:

„A Honvédség készenléti és szolgálati rendszere/

"34/A. § (1) A Honvédség rendeltetés szerinti feladatai végrehajtásához szükséges állapotának, [**hadiszervezetre való áttérésének és hadiállományra való feltöltésének, illetve a haditechnikai eszközök alkalmazhatósági szintjének**] alkalmazási képességének szervezett és fokozatos elérését a készenléti rendszer biztosítja."

Indokolás: Lásd a **T/9942/4.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. támogatja**

- Az Előterjesztő képviselője egyetért

6. Bernáth Ildikó képviselő a törvényjavaslat **5. §-ában a Hvt. 34/B. § (2) bekezdése b) pont ba) alpontját új francia bekezdéssel kiegészíteni** javasolja:

/5. § A Hvt. az alábbi alcímmel és az azt követő 34/A–34/D. §-okkal egészül ki:

„A Honvédség készenléti és szolgálati rendszere

(2) A szolgálati rendszer elemei:/

"b) készenléti szolgálat:

ba) fegyveres készenléti szolgálat:

- NATO műveleti alárendeltségű légvédelmi készenléti szolgálat,
- nemzeti alárendeltségű légvédelmi készenléti szolgálat,
- szárazföldi fegyveres készenléti szolgálat,
- Légi Kutató – Mentő Szolgálat."

Indokolás: Lásd a **T/9942/20.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**

- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

7. Mécs Imre képviselő a törvényjavaslat **8. §-ában a Hvt. 259/A. §-át új i)-k) ponttal kiegészíteni** javasolja:

"8. § A Hvt. 259/A. §-a az alábbi g)–**[h)]k)** pontokkal egészül ki:

(A honvédelmet érintő törvények alkalmazásában)

„g) műveleti terület: az a földrajzi terület és a felette lévő légtér, ahol a szemben álló felek konkrét fegyveres cselekményei megvalósulnak vagy ennek veszélye fennáll, illetve a szemben álló felek fegyveres összeütközése miatt veszélyeztetett egyéb terület;

h) befogadó nemzeti támogatás: az ország, annak fegyveres erői és a honvédelemben részt vevő más szervei által, külföldi fegyveres erőknek az ország területén tartózkodásuk vagy azon átvonulásuk során, béke vagy fegyveres összeütközés időszakában egyaránt nyújtott, egyoldalúan vállalt, illetve nemzetközi szerződéseken és azok végrehajtási megállapodásain alapuló támogatás.

i) NATO műveleti alárendeltségű légvédelmi készenléti szolgálat: A Magyar Honvédség légiereje csapataitól azon kijelölt légvédelmi erőkkel biztosított légvédelmi készenléti szolgálat, amelyet a szövetség illetékes stratégiai parancsnok direktívája alapján a Magyar Honvédség deklarált a szövetség integrált légvédelmi rendszerében történő légi rendészeti és légvédelmi feladatok folyamatos ellátása érdekében. Az ezen szolgálatba bevont erőket - a szövetség déli-régió

felhatalmazott parancsnokának a magyar légvédelmi erők műveleteire vonatkozó mindenkor hatályos utasításában foglaltak szerint - a Magyar Honvédség Légierőjének parancsnoka biztosítja.

j) Nemzeti alárendeltségű légvédelmi készenléti szolgálat: A Magyar Honvédség Légierője csapataitól - a NATO műveleti alárendeltségű légvédelmi készenléti szolgálata ellátásában nem érintett - azon kijelölt repülő, harci helikopter, radar és légvédelmi rakéta erőkkel biztosított légvédelmi készenléti szolgálat, amelyet szükség esetén az ország területe légvédelmi oltalmazásának erősítésére a vezérkari főnök külön parancsára, előzetes rendszabályok bevezetése után nemzeti alárendeltségben kell ellátni.

k) Szárazföldi fegyveres készenléti szolgálat: A Magyar Honvédség azon kijelölt erőivel ellátott fegyveres készenléti szolgálat, amelyet szükség esetén - az országot ért váratlan támadás, vagy külső fegyveres csoportnak Magyarország területére történő váratlan betörése esetére - a lehető legrövidebb időn belül földön vagy a levegőből történő megfelelő válaszlépés megtétele érdekében a vezérkari főnök külön parancsára vezényelnek.,"

Indokolás: Lásd a T/9942/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**

- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

8. Bernáth Ildikó képviselő a törvényjavaslat 10. §-ában a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény (a továbbiakban: Hjt.) 2. § (35) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/10. § A Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény (a továbbiakban: Hjt.) 2. §-ának (33) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép, valamint az alábbi (34)– (37) bekezdésekkel egészül ki:

(E törvény alkalmazásában:)/

"(35) Ügyelet: a szolgálatadás olyan sajátos formája, amelyben az állomány tagja a pihentetés biztosítása mellett, a szolgálatvezénylésben meghatározott ideig, az állományilletékes parancsnok által meghatározott helyen a teljesítésre vonatkozó jogszabály és belső rendelkezés szerinti feladatokat látja el. Az ügyeletben eltöltött idő teljes egészében szolgálati időnek számít."

Indokolás: Lásd a T/9942/17. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**

- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

9. Bernáth Ildikó képviselő a törvényjavaslat 15. §-ában a Hjt. 48. § (1) bekezdése k) pontjának a következő módosítását javasolja:

"15. § A Hjt. 48. §-a (1) bekezdése az alábbi új k) ponttal egészül ki:

(A Honvédség személyi állományába tartozó, de a Honvédségnél szolgálati beosztást be nem töltő személyt rendelkezési állományba kell helyezni. Ennek megfelelően a Honvédség rendelkezési állományába tartozik,)

„k) aki – vezénylési határozat alapján – egybefüggően egy évet meghaladó időtartamra hosszabbított belföldi vagy külföldi szolgálatot teljesít, annak megszűnéséig.””

Indokolás: Lásd a **T/9942/18.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**

- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

10. Karsai Péter képviselő a törvényjavaslat **16. §-ának – a Hjt. 52/A. §-át érintően – az elhagyását** javasolja (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

"16. § [A Hjt. 52/A. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„52/A. § (1) Az állomány kiképzett tagjának beleegyezése – a 2. § (32) bekezdése f), g) és h) pontjainak kivételével – nem szükséges a külföldi katonai szolgálathoz, ha annak időtartama az egy évet nem haladja meg. Az állomány tagja a külföldi katonai szolgálat befejezését követő 6 hónapon belül azonban ismételten külföldi katonai szolgálatra csak beleegyezésével vezényelhető.

(2) Az állomány kiválasztása során az önkéntesen jelentkezőket előnyben kell részesíteni.

(3) A külföldi szolgálat végrehajtásában részt vevő állomány tagja a térítésmentes járványvédelmi ellátás (védőoltások) és egyéb vizsgálatok, illetve szükség esetén a karanténrendeletek tűrésére köteles.”]

Indokolás: Lásd a **T/9942/8.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. nem támogatja**

- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

11. Dr. Simicskó István, Nyitray András és Dobó László képviselők a törvényjavaslat **18. § (3) bekezdésében a Hjt. 59. § (3) bekezdésének a következő módosítását** javasolják:

"(3) A Hjt. 59. §-ának (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3) Az (1) bekezdés a), b) és d) pontja esetén az állomány tagja akkor menthető fel, ha iskolai végzettségének (szakképesítésének) és rendfokozatának megfelelő más – akár átképzés után – betölthető beosztás, illetőleg más helységben levő ilyen beosztás nem biztosítható számára, továbbá, ha az átképzéshez, illetve a más helységbe, illetőleg más beosztásba való áthelyezéséhez – figyelemmel az 51. § (1) és (4) bekezdésére is – nem járult hozzá, és rendelkezési állományban sem tartható.””

Indokolás: Lásd a **T/9942/12.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. nem támogatja**

- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

12. Dr. Simicskó István, Nyitray András és Ágota Gábor képviselők a törvényjavaslat **22. §-ában a Hjt. 91. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"22. § A Hjt. 91. §-ának (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(4) A folyamatos ügyeleti szolgálat ellátására szervezett, valamint a készenléti jellegű beosztásokban a szolgálatteljesítési időt a (2) bekezdésben meghatározott heti szolgálatteljesítési időtartam figyelembevételével több havi vagy éves keretben is meg lehet határozni, de az nem lehet több évi 2080 óránál.”"

Indokolás: Lásd a **T/9942/14.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. nem támogatja**

- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

13. Dr. Simicskó István, Dobó László és Szabó Ferenc képviselők a törvényjavaslat **23. §-ában a Hjt. 95/A. §-ának az elhagyását** javasolják:

"23. § A Hjt. az alábbi [95/A. és] 95/B. §-sal egészül ki:

„[95/A. § Külföldi szolgálat esetén, ha az állomány tagja a hazai illetménye mellett más juttatásban (külföldi napidíj, devizaellátmány stb.) is részesül, a külszolgálat időtartamára a 91–93. §-okban, a 94. § (2) bekezdésében, valamint a 95. §-ban foglaltaktól jogszabályban el lehet térni.]

95/B. § A kórházban, rehabilitációs intézetben és betegotthonban orvosi és egyéb egészségügyi tevékenységet folytató hivatásos és szerződéses katonák esetében a 91. § (1)–(4) bekezdéseiben, a 92. § (1), (3) és (4) bekezdéseiben, a 93. § (1)–(6) bekezdéseiben, a 94. §-ban, valamint a 95. § (1) bekezdésében foglaltak helyett az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvény 12–13. és 15–16. §-ait kell alkalmazni.”"

Indokolás: Lásd a **T/9942/9.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. nem támogatja**

- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

14. Dr. Simicskó István, Dobó László és dr. Simon Miklós képviselők a törvényjavaslat **24. § (2) bekezdésének - a Hjt. 104. § (8) bekezdését érintően - az elhagyását** javasolják (a módosító javaslat elfogadása esetén a §-on belül a bekezdés számozása feleslegessé válik):

"[(2) A Hjt. 104. §-a az alábbi (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Külföldi szolgálat esetén e § rendelkezéseitől jogszabály eltérhet.”]"

Indokolás: Lásd a T/9942/11. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. nem támogatja**

- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

15. Dr. Simicskó István, Nyitray András és Szabó Ferenc képviselők a törvényjavaslat **25. §-ában a Hjt. 106. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"25. § A Hjt. 106. §-ának (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) Az állomány tagja havi illetményre jogosult. Az illetmény beosztási illetményből, honvédelmi pótlékból, illetménykiegészítésből, illetmény-pótlékból, valamint jogszabály alapján meghatározott esetekben kiegészítő illetményből áll, amelyek illetménypótlék nélküli együttes összege nem lehet kevesebb a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) összegénél. Ha az állomány felsőfokú iskolai végzettségű tagjának az e törvény szerint megállapított alapilletménye az illetménykiegészítéssel együtt nem éri el a **[százezer forintot] mindenkori minimálbér kétszeresét**, akkor azt kiegészítő illetménnyel e mértékre kell kiegészíteni.”"

Indokolás: Lásd a T/9942/10. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. támogatja**

- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

16. Bernáth Ildikó képviselő a törvényjavaslat **27. § (1) bekezdésében a Hjt. 114. § (1) bekezdése a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

"27. § (1) A Hjt. 114. §-a (1) bekezdésének a) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(Az egyéb illetménypótlékok az illetményalap %-ában meghatározva a következők:)

„a) a repülési pótlék havi mértéke – a repülőhajózó hadrafoghatóságától, beosztásától és a repült géptípustól függően – 67–300%, a repülési terv 100%-os teljesítése esetén a feladat bonyolultságától függően 360-2500%.”"

Indokolás: Lásd a T/9942/21. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**

- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

17. Dr. Simicskó István, Dobó László és Demeter Ervin képviselők a törvényjavaslat 31. §-ában a Hjt. 126. § (1) bekezdése bevezető szövegének a következő módosítását javasolják:

"31. § A Hjt. 126. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„126. § (1) A hivatásos állomány tagja lakhatási támogatásra – a végleges letelepedés esetét kivéve – a szolgálati helye szerinti településen vagy annak vonzáskörzetében jogosult, az alábbiak szerint]. **Lakhatási támogatásként különösen az alábbiak nyújthatók**:"

Indokolás: Lásd a T/9942/16. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. nem támogatja**

- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

18. Keleti György képviselő a törvényjavaslat 60. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"60. § (1) Ez a törvény 2004. augusztus 1-jén lép hatályba. A hatálybalépéssel egyidejűleg [a Hvt. 3. §-ának (3) bekezdése,] a Hjt. 91. §-ának (5) bekezdése, 94. §-a (1) bekezdésének második mondatában a „készültségi és” szövegrész, 112. §-ának (8) bekezdése, 113. §-a, 126/A. §-a (2) bekezdésének e) és f) pontja, 171. §-ának (6) bekezdése, 222. §-a (1) bekezdésének az „a szolgálati viszonyával kapcsolatos,” szövegrésze, valamint 269. §-ának (2) bekezdése, illetve a Hft. 11. §-ának (2) bekezdése és (4) bekezdésének második mondata, 28. §-ának d) pontja, 36. §-a (1) bekezdésének második mondata és (2) bekezdése, valamint 48. §-ának (2) bekezdése a hatályát veszti."

Indokolás: Lásd a T/9942/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. támogatja**

- Az Előterjesztő képviselője egyetért

Összeállította: az Országgyűlés Jogi Főosztálya

Budapest, 2004. május 12.

**Keleti György s.k.,
a Honvédelmi bizottság elnöke**