



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ  
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség  
Képviselőcsoportja

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: K/9905.

Érkezett: 2004 APR 21.

Kérdés

**Dr. Szili Katalin**  
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

**Tisztelt Elnök Asszony!**

*Észrevételek az utazási és utazást közvetítő szerződésről szóló – 191/2003. (XI. 26.) Korm. rendelettel módosított – 214/1996. (XII. 23.) számú kormányrendelethez III. címmel a Házszabály 91. §-a alapján kérdést kívánok benyújtani Dr. Csillag István gazdasági és közlekedési miniszter úrhoz. A kérdésre a választ írásban kérem.*

Tisztelt Miniszter Úr!

Az alaprendeletnek a 214/1996. (XII. 23.) számú kormányrendelet 11. §-ával módosított 14.§ (1) bekezdésének első mondata a következőképpen rendelkezik: „Az utazási vállalkozó a szolgáltatás külföldön működő közreműködőjének magatartásáért úgy felel, mintha maga járt volna el, kivéve, ha a szolgáltatás külföldön működő közreműködőjének felelősségét nemzetközi egyezmény korlátozza.”

Tisztelt miniszter úr, miként kell ezt értelmezni?

Hogy van az például, ha egy utas egy óceánjáró hajón történő körutazásra befizet, és nem elégedett a szállítását biztosító légitársaság fedélzeti munkatársaival, vagy nem elégedett a transzvert a repülőtér és a kikötő között biztosító autóbusszal, vagy annak gépkocsivezetőjével, vagy a hajón a személyzet munkájával? Ezen módosítás alapján, ilyen esetekben az utazási vállalkozó felel mindezekért?

Úgy gondolom illet legfeljebb egy kabaré jelenetben, nem pedig egy kormányrendeletben lehetne leírni!

Tisztelt miniszter úr!

Igazi védelmet az utazási szerződési körben lévő összes szereplőnek, az utastól a szolgáltatásokat nyújtókig a kötelező Insolvencia biztosítási rendszer jelentene!

Foglalkoznak-e szakértők, a minisztérium munkatársai egy egységes könnyen áttekinthető viszontbiztosítási rendszer hazai alkalmazhatóságának előkészítésén?

Várom megtisztelő válaszát.

Budapest, 2004. április 20.

Kovács Ferenc

Fidesz - Magyar Polgári Szövetség