

MAGYAR KÖZTÁRSASÁG KORMÁNYA

T/9836. számú

törvényjavaslat

**az elektronikus aláírásról szóló 2001. évi XXXV. törvény
módosításáról**

**Előadó: Kovács Kálmán
informatikai és hírközlési miniszter**

Budapest, 2004. április

2004. évi ... törvény

az elektronikus aláírásról szóló 2001. évi XXXV. törvény módosításáról

1. §

(1) Az elektronikus aláírásról szóló 2001. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Eat.) 2. §-ának 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. *Aláíró*: Az a természetes személy, aki az aláírás-létrehozó eszközt birtokolja és a saját vagy más személy nevében aláírásra jogosult.”

(2) Az Eat. 2. §-ának 11-18. pontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„11. *Elektronikus aláírási termék*: olyan szoftver vagy hardver, illetve más elektronikus aláírás alkalmazáshoz kapcsolódó összetevő, amely elektronikus aláírással kapcsolatos szolgáltatások nyújtásához, valamint elektronikus aláírások, illetőleg időbélyegző készítéséhez vagy ellenőrzéséhez használható.

12. *Elektronikus dokumentum*: elektronikus eszköz útján értelmezhető adategyűttes.

13. *Elektronikus aláírás érvényesítése*: annak tanúsítása minősített elektronikus aláírás vagy e szolgáltatás tekintetében minősített szolgáltató által kibocsátott időbélyegző elhelyezésével, hogy az elektronikus dokumentumon elhelyezett elektronikus aláírás vagy időbélyegző illetve az azokhoz kapcsolódó tanúsítvány az időbélyegző elhelyezésének időpontjában érvényes volt.

14. *Érvényességi lánc*: az elektronikus dokumentum vagy annak lenyomata, és azon egymáshoz rendelhető információk sorozata, (így különösen azon tanúsítványok, a tanúsítványokkal kapcsolatos információk, az aláírás-ellenőrző adatok, a tanúsítvány aktuális állapotára, visszavonására vonatkozó információk, valamint a tanúsítványt kibocsátó szolgáltató elektronikus aláírás ellenőrző adatára és annak visszavonására vonatkozó információk), amelyek segítségével megállapítható, hogy az elektronikus dokumentumon elhelyezett fokozott biztonságú vagy minősített elektronikus aláírás illetve időbélyegző, valamint az azokhoz kapcsolódó tanúsítvány az aláírás és időbélyegző elhelyezésének időpontjában érvényes volt.

15. *Fokozott biztonságú elektronikus aláírás*: elektronikus aláírás, amely
a) alkalmas az aláíró azonosítására,

- b) egyedülállóan az aláíróhoz köthető,
- c) olyan eszközökkel hozták létre, amelyek kizárólag az aláíró befolyása alatt állnak, és
- d) a dokumentum tartalmához olyan módon kapcsolódik, hogy minden – az aláírás elhelyezését követően a dokumentumon tett – módosítás érzékelhető.

16. *Időbélyegző*: elektronikus dokumentumhoz végérvényesen hozzárendelt vagy azzal logikailag összekapcsolt olyan adat, amely igazolja, hogy az elektronikus dokumentum az időbélyegző elhelyezésének időpontjában változatlan formában létezett.

17. *Minősített elektronikus aláírás*: olyan – fokozott biztonságú – elektronikus aláírás, amelyet az aláíró biztonságos aláírás-létrehozó eszközzel hozott létre, és amelynek hitelesítése céljából minősített tanúsítványt bocsátottak ki.

18. *Minősített hitelesítés-szolgáltató*: az e törvény szabályai szerint nyilvántartásba vett, minősített tanúsítványt a nyilvánosság számára kibocsátó hitelesítés-szolgáltató.”

(3) Az Eat. 2. §-ának 21. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„21. *Tanúsítvány*: a hitelesítés-szolgáltató által kibocsátott igazolás, amely az aláírás-ellenőrző adatot a 9. § (3), illetőleg (4) bekezdése szerint egy meghatározott személyhez kapcsolja, és igazolja e személy személyazonosságát vagy valamely más tény fennállását, ideértve a hatósági (hivatali) jelleget.”

(4) Az Eat. 2. §-a a következő 22-28. pontokkal egészül ki:

„22. *Archiválási szolgáltató*: az e törvényben meghatározott, az elektronikus aláírással ellátott dokumentumok elektronikus archiválására vonatkozó szolgáltatást nyújtó szolgáltató.

23. *Hitelesítési rend*: olyan szabálygyűjtemény, amelyben egy szolgáltató, igénybe vevő vagy más személy (szervezet) valamely tanúsítvány felhasználásának feltételeit írja elő igénybe vevők valamely közös biztonsági követelményekkel rendelkező csoportja, illetőleg meghatározott alkalmazások számára.

24. *Időbélyegzési rend*: olyan szabálygyűjtemény, amelyben egy szolgáltató, igénybe vevő vagy más személy (szervezet) valamely időbélyegző felhasználásának feltételeit írja elő igénybe vevők valamely közös biztonsági követelményekkel rendelkező csoportja, illetőleg meghatározott alkalmazások számára.

25. *Igénybe vevő*: elektronikus aláírással kapcsolatos szolgáltatást igénybe vevő természetes személy, jogi személy vagy jogi személyiség nélküli szervezet.

26. *Lenyomat*: olyan meghatározott hosszúságú, az elektronikus dokumentumhoz rendelt bitsorozat, amelynek képzése során a használt eljárás (lenyomatképző eljárás) a képzés időpontjában teljesíti a következő feltételeket:

a) a képzett lenyomat egyértelműen származtatható az adott elektronikus dokumentumból;

b) a képzett lenyomatból az elvárható biztonsági szinten belül nem lehetséges az elektronikus dokumentum tartalmának meghatározása vagy a tartalomra történő következtetés;

c) a képzett lenyomat alapján az elvárható biztonsági szinten belül nem lehetséges olyan elektronikus dokumentum utólagos létrehozatala, amelyre alkalmazva a lenyomatképző eljárás eredményeképp az adott lenyomat keletkezik.

27. *Minősített szolgáltató*: a minősített hitelesítés-szolgáltató és az e törvény 6. § (1) bekezdésének b)-d) pontjában meghatározott szolgáltatásokat nyújtó olyan szolgáltató, amely a szolgáltatók nyilvántartásában valamely szolgáltatás tekintetében minősített szolgáltatóként szerepel.

28. *Szolgáltató*: elektronikus aláírással kapcsolatos szolgáltatást nyújtó természetes személy, jogi személy vagy jogi személyiség nélküli szervezet.”

2. §

(1) Az Eat. 4. §-ának (5)-(7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, az eredeti (7) bekezdés számozása (9) bekezdésre változik:

„(5) Amennyiben az aláírás-létrehozó adatot olyan szolgáltató helyezte el az aláírás-létrehozó eszközön, amely az adat elhelyezésekor e szolgáltatás tekintetében a szolgáltatók nyilvántartásában minősítettként szerepelt, az ellenkező bizonyításig vélelmezni kell, hogy az aláírás-létrehozó adat kizárólag a szolgáltatást igénybe vevő birtokában van.

(6) Amennyiben az időbélyegzést olyan szolgáltató végezte, amely az időbélyegzéskor e szolgáltatás tekintetében a szolgáltatók nyilvántartásában minősítettként szerepelt és az időbélyegző ellenőrzésének eredményéből más nem következik, az ellenkező bizonyításig vélelmezni kell, hogy a dokumentumban foglalt adatok az időbélyegző elhelyezése óta változatlan formában léteztek.

(7) Ha az elektronikus aláírással ellátott elektronikus dokumentum archiválását olyan szolgáltató végzi, amely e szolgáltatás tekintetében a szolgáltatók nyilvántartásában minősített szolgáltatóként szerepel, az ellenkező bizonyításáig vélelmezni kell, hogy az elektronikus dokumentumon elhelyezett elektronikus aláírás vagy időbélyegző illetve az azokhoz kapcsolódó tanúsítvány az aláírás és időbélyegző elhelyezésének időpontjában érvényes volt.”

(2) Az Eat. 4. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Ha a papíralapú dokumentumról külön jogszabályban meghatározott módon elektronikus másolatot készítenek, a másolatot tartalmazó elektronikus dokumentumhoz is fűződnek a papíralapú dokumentumhoz jogszabály által fűzött joghatások.”

3. §

(1) Az Eat. 6. §-a (1) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az elektronikus aláírással kapcsolatos szolgáltatások (a továbbiakban: szolgáltatás) különösen a következők:

- a) elektronikus aláírás hitelesítés-szolgáltatás (a továbbiakban: hitelesítés-szolgáltatás),
- b) időbélyegzés,
- c) aláírás-létrehozó eszközön az aláírás-létrehozó adat elhelyezése,
- d) elektronikus archiválás szolgáltatás.”

(2) Az Eat. 6. §-a (4)-(5) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az elektronikus archiválás szolgáltatás keretében a szolgáltató

- a) a letagadhatatlanság biztosítása és a dokumentumok hiteles megőrzése céljából archiválja az archiválás időpontjában létező érvényességi láncot;
- b) biztosítja az érvényességi lánc sérthetetlenségét az ahhoz tartozó elektronikus aláírások érvényességének hosszú távú ellenőrizhetősége érdekében;
- c) az érvényességi láncot az igénybe vevő kérésére részére haladéktalanul átadja;
- d) kérelemre igazolást bocsát ki az általa archivált elektronikus dokumentummal vagy érvényességi láncsal kapcsolatban.

(5) Az (1) bekezdés a)-d) pontjai szerinti szolgáltatásokat egyenként vagy azok közül bármelyiket együttesen is lehet nyújtani. A minősített hitelesítés-szolgáltató jogosult nem minősített tanúsítványt is kibocsátani. A hitelesítés-szolgáltató jogosult arra, hogy tanúsítványokat különböző feltételekkel (pl.

felelősségvállalás mértéke, valamely hitelesítési rendnek való megfelelés) bocsásson ki.”

4. §

Az Eat. 7. §-át megelőző alcím és a 7. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„Bejelentés

7. §

(1) A 6. § (1) bekezdésének *a)-d)* pontja szerinti elektronikus aláírással kapcsolatos szolgáltatás végzését a belföldi lakóhelyű vagy belföldön tartózkodási hellyel rendelkező természetes személy, illetve belföldi székhelyű (telephelyű) jogi személy vagy jogi személyiség nélküli szervezet 30 nappal a szolgáltatás megkezdését megelőzően köteles bejelenteni a Hatóságnak.

(2) A bejelentéshez csatolni kell:

- a)* a szolgáltatási szabályzatot,
- b)* az általános szerződési feltételeket,
- c)* a kérelmező, illetőleg alkalmazottja büntetlen előéletét, továbbá szakképzettségét igazoló okirat hiteles másolatát,
- d)* a felelősségbiztosítás, valamint a külön jogszabályban meghatározott egyéb pénzügyi erőforrás meglétét igazoló iratokat, valamint
- e)* hitelesítés-szolgáltatás esetén a szolgáltató által kibocsátott hitelesítési rendet, időbélyegzés szolgáltatás esetén pedig a szolgáltató által kibocsátott időbélyegzési rendet.

(3) A szolgáltatónak nyilatkoznia kell arról, hogy tevékenységét minősített szolgáltatóként kívánja-e folytatni.

(4) A „minősített” jelzöt elektronikus aláírással kapcsolatos szolgáltatáshoz kapcsolódóan hirdetésében, hivatalos levelezése során, az általa kibocsátott tanúsítványban vagy bármely egyéb módon csak az e törvény szabályai szerint nyilvántartásba vett minősített szolgáltató használhatja.

(5) Tanúsítvány és időbélyegző előállításához, valamint minősített elektronikus aláírás létrehozásához kizárólag olyan aláíró eszköz és egyéb elektronikus aláírási termék használható, amely rendelkezik a Hatóság által nyilvántartásba vett, tanúsításra jogosult szervezetek által erre a célra kiadott igazolással. E feltétel meglétét a Hatóság az aláíró eszköz, illetve a szolgáltató nyilvántartásba vételével egyidejűleg, illetve azt követően is ellenőrzi.

(6) A (5) bekezdés tekintetében el kell fogadni az Európai Unió valamely tagállamában nyilvántartásba vett tanúsító szervezet által kiadott igazolást.

(7) Amennyiben a szolgáltató működésében a bejelentéshez képest változás következik be, köteles azt – 30 nappal a változás bevezetése előtt – bejelenteni a Hatóságnak.”

5. §

Az Eat. 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. § (1) A minősített szolgáltató működése során folyamatosan köteles megfelelni az alábbi követelményeknek:

a) a természetes személy, illetőleg a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vezető tisztségviselője, illetőleg vezetője és alkalmazottai büntetlen előéletűek;

b) a természetes személy, a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vezető tisztségviselője, illetőleg vezetője vagy alkalmazottja a külön jogszabályban meghatározott szakképesítéssel rendelkezik;

c) a tevékenység biztonságos folytatásához szükséges, külön jogszabályban meghatározott pénzügyi háttérrel és felelősségbiztosítással rendelkezik;

d) biztosítja a tevékenység végzéséhez szükséges, az e törvény 1. és 3. számú melléklete szerinti egyéb feltételeket.

(2) A Hatóság a büntetlen előélet ellenőrzése céljából jogosult adatot igényelni a büntettek nyilvántartásából.”

6. §

Az Eat. a következő alcímekkel és 8/A-8/B. §-sal egészül ki:

„A szolgáltatók adatszolgáltatási kötelezettsége

8/A. §

(1) A hatóság feladatai ellátásához szükséges felmérések, elemzések és értékelések készítése céljából határozattal, határidő megjelölésével adatszolgáltatási kötelezettséget írhat elő a törvény hatálya alá tartozó tevékenységet folytató szolgáltatók számára. Az adatszolgáltató az adatokat a hatóság által megjelölt határidőre, a hatóság által kért formában, hiánytalanul és

a valóságnak megfelelően köteles szolgáltatni. Amennyiben az adatszolgáltató e kötelezettségnek nem tesz eleget, úgy a hatóság a törvény 22. §-ában foglalt szankciót alkalmazhatja. A hatóság a törvény hatálya alá tartozó tevékenységet végző szolgáltatókat önkéntes alapon – a vonatkozó jogszabályi rendelkezések keretei között – más, személyes adatnak nem minősülő adatok szolgáltatására is felhívhatja.

(2) A hatóság köteles az általa meghatározott adatok kezeléséről és felhasználásáról, továbbá az adatkezelés jogszabályban meghatározott céljáról az adat szolgáltatóját – az adatszolgáltatási kötelezettség előírásával, vagy a nem kötelező adatszolgáltatásról szóló felhívással együtt – tájékoztatni. Amennyiben az adatszolgáltatás elrendelése az (1) bekezdés alapján kötelező határozattal történik, a hatóság köteles az adatszolgáltató figyelmét a nem határidőben vagy nem a megfelelő formátumban történő, hiányos, vagy nem a valóságnak megfelelő adatszolgáltatás jogkövetkezményeire felhívni, és a (4) bekezdés szerinti jogorvoslat lehetőségéről tájékoztatni, egyébként pedig a felhíváson feltüntetni, hogy az adatszolgáltatás nem kötelező.

(3) A hatóság a piacfelmérő, elemző és értékelő feladataihoz felhasználhatja az Országos Statisztikai Adatgyűjtési Program keretében a törvény hatálya alá tartozó tevékenységet végző szolgáltatók által szolgáltatott adatokat.

(4) A hatóság az e § alapján szolgáltatott adatokat nem használhatja fel a szolgáltató elleni eljárás lefolytatására. Erről a hatóság a szolgáltatót az adatszolgáltatásra kötelezéssel, illetve felhívással egy időben tájékoztatni köteles.

Önkéntes akkreditáció

8/B. §

(1) A szolgáltató szervezetének, rendszerének, valamint a szolgáltatás során alkalmazott termékeknek és hálózatnak a külön jogszabály szerinti informatikai biztonsági követelményeknek, vagy más önként vállalt követelményeknek való megfelelését önkéntes akkreditációs rendszer keretében tanúsíthatja, s a tanúsítás tényét hirdetésében, hivatalos levelezése során és bármely egyéb módon használhatja.

(2) A létrejött önkéntes akkreditációs rendszert a Hatóságnak a működés megkezdésekor be kell jelenteni. A bejelentésnek tartalmaznia kell az önkéntes akkreditációs rendszer elnevezését, a működtetésért felelős személy vagy szervezet nevét és székhelyét (lakóhelyét, telephelyét, működési helyét). A

bejelentett adatokban bekövetkezett változásokat a működtető a Hatóságnak a változásokat követő 30 napon belül köteles bejelenteni.

(3) A szolgáltató köteles bejelenteni a Hatóságnak, amennyiben szervezetének, rendszerének, valamint a szolgáltatás során alkalmazott termékeknek és hálózatnak a külön jogszabály szerinti informatikai biztonsági követelményeknek, vagy más önként vállalt követelményeknek való megfelelését önkéntes akkreditációs rendszer keretében tanúsította. A bejelentésnek tartalmaznia kell a szolgáltató nevét, székhelyét, (lakóhelyét, telephelyét, működési helyét), az önkéntes akkreditációs rendszer elnevezését, valamint a tanúsítás érvényességi időtartamát. A bejelentett adatok körében bekövetkezett változásokat a szolgáltató a Hatóságnak a változásokat követő 30 napon belül köteles bejelenteni.”

7. §

(1) Az Eat. 9. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„9. § (1) A szolgáltató a szerződéskötést megelőzően köteles tájékoztatni az igénybe vevőt a szolgáltatás felhasználásának módjáról, biztonsági fokáról, amennyiben a szolgáltató rendelkezik önkéntes akkreditációs rendszer keretében szerzett – különösen a szervezetének, rendszerének, valamint a szolgáltatás során alkalmazott termékeknek és hálózatnak a külön jogszabály szerinti informatikai biztonsági követelményeknek, vagy más önként vállalt követelményeknek való megfelelését igazoló – tanúsítással, úgy erről a tényről, továbbá szolgáltatási szabályzatáról, valamint a szerződés feltételeiről, különösen a (2) bekezdés szerinti korlátozásokról. Amennyiben a szolgáltatás működésének megkezdését követően a 20. § (3) bekezdésében foglalt vizsgálat még nem zárult le, a szolgáltató köteles erről az igénybe vevőt tájékoztatni.”

(2) Az Eat. 9. §-ának (7) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„E megőrzési kötelezettségnek a hitelesítés-szolgáltató minősített archiválási szolgáltató igénybevételével is eleget tehet.”

8. §

Az Eat. 16. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki, az eredeti (5)-(6) bekezdés számozása (6)-(7) bekezdésre változik:

„(5) Ha a hitelesítés-szolgáltató tevékenységének befejezését követően más, az adott szolgáltatást azonos, vagy magasabb szinten végző szolgáltató nem

szerepel a Hatóság nyilvántartásában, a Hatóság megőrzi a 9. § (6) bekezdésében meghatározott adatokat és nyilvántartásokat, továbbá eleget tesz a 9. § (7) bekezdésében foglalt kötelezettségeknek.”

9. §

Az Eat. a következő alcímekkel és 16/A-16/B. §-sal egészül ki:

„Aláírás-létrehozó eszközön az aláírás-létrehozó adat elhelyezése

16/A. §

(1) A szolgáltató a szolgáltatás keretében vállalja, hogy az igénybe vevő aláírás-létrehozó adatát az aláírás-létrehozó eszközön elhelyezi, illetve elvégzi az aláírás-létrehozó eszköz megszemélyesítését.

(2) A szolgáltatónak gondoskodnia kell az aláírás-létrehozó és az aláírás-ellenőrző adatok biztonságos létrehozásáról, amennyiben az aláírás-létrehozó és aláírás-ellenőrző adat létrehozását az igénybe vevő számára maga végzi.

(3) A szolgáltató köteles biztosítani az igénybe vevő aláírás-létrehozó adatának titkosságát, valamint az aláírás-ellenőrző adat sértetlenségét. A szolgáltató az igénybe vevő aláírás-létrehozó adatát a szolgáltatás nyújtása során visszafejtésre alkalmas formában nem tárolhatja, a szolgáltatás nyújtását követően pedig biztosítania kell, hogy az igénybe vevő aláírás-létrehozó adatáról semmilyen másolat ne kerüljön tárolásra.

(4) A szolgáltatónak gondoskodnia kell az általa biztosított aláírás-létrehozó eszköz kibocsátásakor az eljárás biztonságosságáról.

(5) Az aláírás-létrehozó adatot elhelyező szolgáltatóra az e §-ban foglalt eltérésekkel a hitelesítés-szolgáltatóra vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.

Az időbélyegzés szolgáltatás

16/B. §

(1) A szolgáltatónak oly módon kell az időbélyegzőt létrehoznia, hogy az összekösse az aktuális időt (az időadatot), egyedi sorszámot és az időbélyegzővel ellátni kívánt elektronikus dokumentumot vagy annak lenyomatát.

(2) A szolgáltató az időbélyegző elhelyezése során az igénybe vevő által számára átadott elektronikus dokumentum vagy lenyomat tartalmát csak az időbélyegző elhelyezéséhez szükséges mértékben módosíthatja.

(3) Az időbélyegzőre a tanúsítványra, a minősített időbélyegzőre a minősített tanúsítványra, az időbélyegző-szolgáltatóra pedig az e §-ban foglalt eltérésekkel a hitelesítés-szolgáltatóra vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.”

10. §

Az Eat. a következő alcímekkel és 16/C-16/O. §-sal egészül ki:

„Az elektronikus archiválás szolgáltatás

16/C. §

(1) Az archiválási szolgáltatás a felek megállapodása alapján oly módon is nyújtható, hogy az igénybe vevő nem bocsátja a szolgáltató rendelkezésére személyazonosító adatait.

(2) Az elektronikus archiválás-szolgáltató tevékenységéből csak a dokumentumok, illetve azok lenyomatának megőrzésre átvételét szüneteltetheti.

16/D. §

A szolgáltató a szerződéskötést megelőzően köteles tájékoztatni a szolgáltatást igénylőt a szolgáltatás felhasználásának módjáról, biztonsági fokáról, szolgáltatási szabályzatáról, a szerződés feltételeiről, valamint az alkalmazandó adatvédelmi szabályokról (különösen az igénybe vevőn kívüli harmadik személyek hozzáférési lehetőségeiről).

16/E. §

Az elektronikus dokumentumok vagy lenyomatok átvételekor a szolgáltató ellenőrzi az elektronikus aláírást, majd beszerzi az elektronikus aláírás hosszú távú érvényesítéséhez szükséges információkat, így különösen:

a) a tanúsítvánnyal kapcsolatos információkat, az aláírás-ellenőrző adatot, valamint a tanúsítvány aktuális állapotára, visszavonására vonatkozó információkat;

b) az a) pontban felsoroltakon túl a tanúsítvány kibocsátójának szolgáltatói aláírás-ellenőrző adataira és annak visszavonására vonatkozó információkat.

16/F. §

Ha az elektronikus aláírás hosszú távú érvényesítéséhez szükséges információk nem szerezhetők be, a szolgáltató köteles erről a tényről az igénybe vevőt haladéktalanul tájékoztatni. Ha a szolgáltató a tájékoztatást elmulasztja, az ezzel okozott kárért a 16/M. § szerint felel.

16/G. §

(1) A 16/E. §-ban meghatározott információk beszerzése után a szolgáltató az érvényességi láncon minősített szolgáltató által kibocsátott időbélyegzőt helyez vagy helyezett el, és erről értesíti az igénybe vevőt.

(2) A szolgáltató köteles a Hatóság határozata szerinti, elfogadott kriptográfiai algoritmuson alapuló minősített elektronikus aláírást elhelyezni és minősített szolgáltató által kibocsátott időbélyegzőt elhelyezni vagy elhelyeztetni az érvényességi láncon:

- a) a szolgáltatási szabályzatban meghatározott időközönként;
- b) a határozatban előírt időpontban.

(3) A szolgáltató az erre vonatkozó határozat kézhezvételét követően a határozatban előírt időpontban köteles a Hatóság által meghatározott kriptográfiai algoritmuson alapuló és meghatározott paraméterekkel rendelkező minősített elektronikus aláírást és minősített szolgáltató által kibocsátott időbélyegzőt elhelyezni vagy elhelyeztetni az érvényességi láncon.

(4) A szolgáltató köteles figyelemmel kíséreni az elektronikus aláírással kapcsolatos technológia és kriptográfiai algoritmusok fejlődését, és amennyiben a Hatóság határozata szerinti, elfogadott, meghatározott paraméterekkel rendelkező kriptográfiai algoritmusok már nem biztonságosak, úgy köteles az érvényességi láncon biztonságos kriptográfiai algoritmuson alapuló minősített elektronikus aláírást elhelyezni és minősített szolgáltató által kibocsátott időbélyegzőt elhelyezni vagy elhelyeztetni és erről a Hatóságot értesíteni. E rendelkezés alkalmazásában nem biztonságos a kriptográfiai algoritmus különösen akkor, ha a meghatározott paraméterekkel történő alkalmazás mellett az aláírás-ellenőrző adatból származtatható az aláírás-létrehozó adat vagy lehetséges valamely előre meghatározott lenyomattal rendelkező elektronikus dokumentum létrehozása.

16/H. §

A szolgáltató köteles a rábízott elektronikus dokumentumokat vagy lenyomatokat oly módon megőrizni, amely kizárja az utólagos módosítás lehetőségét, folyamatosan biztosítja a jogosultak hozzáférését, valamint – a szolgáltatási szabályzat erre vonatkozó rendelkezése esetén – az elektronikus dokumentumok értelmezhetőségét (olvashatóságát). Az elektronikus dokumentumokat védeni kell a jogosulatlan hozzáférés, módosítás, törlés vagy megsemmisítés ellen.

16/I. §

Az elektronikus dokumentumok tartalmát a szolgáltató, vagy vele megbízási vagy munkaviszonyban illetve munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személyek csak az igénybe vevő írásbeli engedélyével ismerhetik meg.

16/J. §

A szolgáltató az igénybe vevőnek a szolgáltatási szerződésben rögzítettek szerint állandó hozzáférést köteles biztosítani az általa átadott elektronikus dokumentumokhoz.

Az archiválási szolgáltató adatkezelése

16/K. §

A szolgáltatási szerződést oly módon kell megkötni, hogy a szerződés tartalma az elektronikus dokumentumokban szereplő személyes adatok vonatkozásában kielégítse a személyes adatok védelméről szóló törvény által az adatfeldolgozás vonatkozásában meghatározott feltételeket.

Az igénybe vevő kötelezettségei

16/L. §

Amennyiben az érvényességi láncnak az elektronikus dokumentum nem része, úgy – a szolgáltatási szabályzat ellenkező rendelkezése hiányában – az igénybe vevő köteles a szolgáltató felhívására a szolgáltatási szabályzatban meghatározott időközönként és esetekben az elektronikus dokumentumnak a Hatóság határozata szerinti, elfogadott kriptográfiai algoritmus alkalmazásával képzett lenyomatát a szolgáltató számára átadni. Ha az igénybe vevő e kötelezettségének a szolgáltató felhívása ellenére nem tesz eleget, úgy a szolgáltató mentesül a 16/M. §-ban szabályozott felelőssége alól.

Az archiválási szolgáltató kártérítési felelőssége

16/M. §

(1) A szolgáltató az érvényességi lánc, vagy az általa őrzött elektronikus dokumentumok, illetve lenyomatok sérülése, vagy megsemmisülése miatt más személynek okozott kárt köteles megtéríteni. A szolgáltató mentesül a felelősség alól, ha bizonyítja, hogy a kárt tevékenységi körén kívül eső elháríthatatlan ok idézte elő.

(2) A szolgáltató a szolgáltatási szabályzatban az érvényességi lánc vagy az általa őrzött elektronikus dokumentumok, illetve lenyomatok sérülése vagy megsemmisülése által más személynek okozott kár tekintetében felelősségét korlátozhatja.

A archiválási szolgáltatás nyújtásának befejezése

16/N. §

(1) Ha a szolgáltató be kívánja fejezni tevékenységét, valamint a (2) és (3) bekezdésben szabályozott esetekben, a tevékenység befejezéséről legalább hatvan nappal megelőzően értesíteni köteles az igénybe vevőket, valamint a Hatóságot.

(2) Ha a szolgáltató ellen felszámolási vagy végelszámolási eljárás indult, haladéktalanul köteles tájékoztatni a Hatóságot e tényről, megnevezve az eljárást lefolytató szervezetet. A Hatóság az eljárás időtartama alatt jogosult tájékoztatást kérni az eljáró szervezettől az ügy állásáról.

(3) A szolgáltató megszűnése vagy a szolgáltatási tevékenység befejezése esetén a Hatóság törli a szolgáltatót a nyilvántartásból.

16/O. §

(1) Az archiválási szolgáltatóra a 16/C–16/N. §-ban foglalt eltérésekkel a hitelesítés-szolgáltatóra vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.

(2) Az archiválási szolgáltatóra és az archiválási szolgáltatásra vonatkozó rendelkezések nem érintik a köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény 12. §-ában foglalt kötelezettségek érvényesülését.”

11. §

(1) Az Eat. 17. §-át megelőző alcím helyébe a következő rendelkezés lép:

„A Hatóság feladatai”

(2) Az Eat. 17. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„A Hatóság eljárása során szakértőként igazságügyi szakértőt, vagy külön jogszabályban meghatározottak szerint nyilvántartásba vett elektronikus aláírás szolgáltatási szakértőt vehet igénybe.”

12.§

Az Eat. 18. §-a és az azt megelőző alcím helyébe a következő rendelkezés lép:

„Technológiakövetés

18. §

A Hatóság figyelemmel kíséri az elektronikus aláírással kapcsolatos technológia és kriptográfiai algoritmusok fejlődését és határozatba foglalja a szolgáltatók által szolgáltatásaik nyújtása során használható biztonságos kriptográfiai algoritmusokat és az azok meghatározott paraméterekkel történő alkalmazására vonatkozó követelményeket. E § alkalmazásában biztonságos a kriptográfiai algoritmus különösen akkor, ha a meghatározott paraméterek alkalmazása mellett az aláírás-ellenőrző adatból nem származtatható az aláírás-létrehozó adat és nem lehetséges valamely előre meghatározott lenyomattal rendelkező elektronikus dokumentum létrehozása.”

13. §

(1) Az Eat. 19. §-ának *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[19. § A Hatóság nyilvántartást vezet és tesz közzé]

„*a*) a 7. § (1) bekezdése alapján bejelentett szolgáltatókról, amely tartalmazza a szolgáltató nevét, székhelyét (lakóhelyét, telephelyét, működési helyét), az általa végzett szolgáltatás megjelölését, valamint azt a tényt, hogy a szolgáltató az adott szolgáltatás vonatkozásában minősített szolgáltató, továbbá az általa szolgáltatott aláírás-létrehozó eszköz azonosító jelét és jogszabályban meghatározott egyéb adatokat;”

(2) Az Eat. 19. §-a a következő e)-f) ponttal egészül ki:

[19. § A Hatóság nyilvántartást vezet és tesz közzé]

„e) a 16/B. § szerinti önkéntes akkreditációs rendszerekről és az azok működtetéséért felelős szervezetekről, amely tartalmazza az önkéntes akkreditációs rendszer elnevezését, a működtetésért felelős személy vagy szervezet nevét és székhelyét (lakóhelyét, telephelyét vagy működési helyét).

f) a 16/B. § szerinti önkéntes akkreditációs rendszerek keretében tanúsított szolgáltatókról, amely tartalmazza a tanúsított szolgáltató nevét, székhelyét (lakóhelyét, telephelyét, működési helyét), a tanúsító önkéntes akkreditációs rendszer elnevezését és a tanúsítás érvényességi időtartamát.”

14. §

(1) Az Eat. 20. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Hatóság a szolgáltatás nyújtásának megkezdését követő 30 napon belül a minősített szolgáltatónál felügyeleti ellenőrzést végez a következő területeken:

a) a technikai, biztonsági és egyéb működési, illetve személyi feltételek – így különösen a büntetlen előélet és a szakképzettség – megléte és folyamatos biztosítása;

b) a működés jogszabályoknak és a hitelesítési rendnek, időbélyegzési rendnek, szolgáltatási szabályzatnak, továbbá az általános szerződési feltételeknek való megfelelése.”

(2) Az Eat. 20. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A Hatóság évente legalább egyszer átfogó helyszíni ellenőrzést tart a minősített szolgáltatóknál.”

15. §

Az Eat. 21. §-a (1) bekezdésének f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, a bekezdés a következő g) ponttal egészül ki:

[21. § (1) A Felügyelet e törvény, az ennek alapján kiadott jogszabályok, a szolgáltatási szabályzatok, továbbá a Felügyelet határozatai maradéktalan betartása, jogsértések vagy hiányosságok megelőzése, illetőleg megszüntetése érdekében a következő intézkedéseket teheti:]

„f) törölheti a szolgáltatók nyilvántartásából azt a tényt, hogy a szolgáltató valamely szolgáltatás vonatkozásában minősített szolgáltatónak minősül, és megtilthatja a szolgáltatónak az erre utaló elnevezés használatát;
g) törölheti a szolgáltatót a szolgáltatók nyilvántartásából.”

16. §

Az Eat. 23. §-ának (1) bekezdése a következő *d)* ponttal egészül ki:

[23. § (1) A bírság összege 100 000 forinttól 10 000 000 forintig terjedhet, ha]

„*d)* az archiválási szolgáltató nem tesz eleget a 16/G-16/H. §-ban meghatározott kötelezettségeinek.”

17. §

Az Eat. 27. §-ának (2) bekezdése a következő *d)* ponttal egészül ki:

[Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendelettel szabályozza:]

„*d)* „a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszterrel, a belügyminiszterrel, az igazságügy-miniszterrel és a nemzeti kulturális örökség miniszterével egyetértésben a 4. § (8) bekezdése szerinti elektronikus úton történő másolat készítésének szabályait.”

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

18. §

(1) E törvény – a (2)-(3) bekezdésben foglalt kivételekkel – a kihirdetését követő 30. napon lép hatályba.

(2) E törvény 21. és 23. §-a 2004. július 1-jén lép hatályba.

(3) E törvény 22. §-a 2005. január 1-jén lép hatályba.

19. §

E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az Eat.

a) 2. § 2. pontjában az „iratot vagy” szövegrész,

b) 2. § 6. pontjában az „illetőleg dokumentum” szövegrész,

c) 3. § (1) bekezdésében az „elektronikus irat vagy” és „az irat vagy” szövegrész,

- d)* 3. § (2) bekezdésében az „iratot vagy” szövegrész,
- e)* 3. § (3) bekezdésében az „irat,” szó,
- f)* 3. § (4) bekezdésében az „irat,” szó,
- g)* 4. § (2) bekezdésében az „elektronikus okiraton kívüli” szövegrész,
- h)* 6. § (3) bekezdésének második mondata,
- i)* 17. § (1) bekezdésének *b)* pontjában „a minősítést megelőzően, a bejelentéssel egyidejűleg, illetve azt követően, valamint folyamatosan” szövegrész,
- j)* 17. § (7) bekezdésében „a minősítéssel, illetve” szövegrész,
- k)* 21. § (3) bekezdésében a „ha a nyilvántartásba vételt meg kellett volna tagadni, vagy” szövegrész,
- l)* 27. § (3) bekezdésének *a)* pontjában az „iratok, illetve” szövegrész,
- m)* 27. § (3) bekezdésének *b)* pontjában az „elektronikus iratok,” szövegrész,
- n)* 27. § (5) bekezdésében az „iratokkal, illetve” szövegrész

hatályát veszti.

20. §

(1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az Eat.

- a)* 1. § 12. pontja kivételével az Eat. összes rendelkezésében az „elektronikus dokumentum” szövegrész helyébe az „elektronikusan aláírt elektronikus dokumentum” szövegrész,
- b)* 2. § 6. pontjában az „és” szövegrész helyébe a „vagy” szövegrész,
- c)* 2. § 7. pontjában a „hitelesítés-szolgáltató által közzétett aláírás-ellenőrző adat, valamint a tanúsítvány felhasználásával” szövegrész helyébe a „hitelesítés-szolgáltató által közzétett aláírás-ellenőrző adat, tanúsítvány visszavonási információk, valamint a tanúsítvány felhasználásával” szövegrész,
- d)* 3. § (5) bekezdésében az „irat” szövegrész helyébe a „dokumentum” szövegrész,
- e)* 4. § (1) bekezdésében az „iratba” szövegrész helyébe a „dokumentumba” szövegrész és az „iratot” szövegrész helyébe a „dokumentumot” szövegrész,
- f)* 5. § (6) bekezdésében a „Hírközlési Főfelügyeletnek (a továbbiakban: Felügyelet)” szövegrész helyébe a „Nemzeti Hírközlési Hatóságnak (továbbiakban Hatóság)” szövegrész, a 7. § (2) bekezdésében, 8. § (5) bekezdésében, 14. §-a (1) bekezdésének *d)* pontjában és (2) bekezdésének *d)* pontjában, 16. § (3)-(6) bekezdésében, 17. § (1)-(7) bekezdésében, 18. § (1)-(4) bekezdésében, 19. §-ában, 20. § (1)-(3) bekezdésében, 21. § (1)-(6) bekezdésében, 22. § (1)-(3) bekezdésében, 24. § (2) és (4) bekezdésében a „Felügyelet” szövegrész helyébe a „Hatóság” szövegrész, a 7. § (1) bekezdésében, 17. § (7) bekezdésében, 18. § (4) bekezdésében, 27. §-a (1) bekezdésének *a)* pontjában és (2) bekezdésének *c)* pontjában a „Felügyeletnek” szövegrész helyébe a „Hatóságnak” szövegrész, a 16. § (1) bekezdésében és az e törvény 8. §-ával megállapított (6) bekezdésében a „Felügyeletet” szövegrész

helyébe „Hatóságot” szövegrész, a 23. §-a (1) bekezdésének *a)* pontjában a „Felügyeletnél” szövegrész helyébe a „Hatóságnál” szövegrész,
g) 9. § (4) bekezdésében az „e törvény 2. számú mellékletében foglalt” szövegrész helyébe az „abban feltüntetett” szövegrész,
h) 11. §-át megelőző alcím helyébe „A hitelesítés-szolgáltató adatkezelése” alcím,
i) 12. § (2) bekezdésének *a)* pontjában a „gépjárművezetői nyilvántartás közül” szövegrész helyébe a „gépjárművezetői nyilvántartás” szövegrész,
j) 15. §-át megelőző alcímben a „szolgáltató” szövegrész helyébe a „hitelesítés-szolgáltató” szövegrész,
k) 19. §-a *d)* pontjában a „tanúsítványtípusok” szövegrész helyébe a „hitelesítési és időbélyegzési rend” szövegrész,
l) 20. § (2) bekezdésének második mondatában, a 22. § (1) bekezdésében a „hitelesítés-szolgáltató” szövegrész helyébe a „szolgáltató”, a 22. § (1) bekezdésének első és második mondatában a „hitelesítés-szolgáltatóval” szövegrész helyébe a „szolgáltatóval” szövegrész, a 21. § (2) bekezdésében a „hitelesítés-szolgáltatóval” szövegrész helyébe a „szolgáltatóval” szövegrész lép.

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az Eat. 1-4. számú melléklete e törvény *1-4. számú melléklete* szerint módosul.

21. §

A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény a következő 21/A. §-sal egészül ki:

„21/A. § (1) A közjegyző és a közjegyzőhelyettes hivatali aláírása a közjegyző vagy közjegyzőhelyettes névaláírásának, valamint a közjegyző hivatali bélyegzője lenyomatának együttes alkalmazása. A közjegyző és a közjegyzőhelyettes hivatali aláírásával látja el a hatáskörébe tartozó ügyben általa készített közokiratot.

(2) A közjegyző és a közjegyzőhelyettes hivatali elektronikus aláírása a Magyar Országos Közjegyzői Kamara által részükre rendszeresített minősített elektronikus aláírás. A közjegyző és a közjegyzőhelyettes minősített elektronikus aláírásával látja el a hatáskörébe tartozó ügyben általa készített elektronikus közokiratot.”

22. §

A cégnyilvántartásról, a cégnyilvánosságról és a bírósági cégeljárásról szóló 1997. évi CXLV. törvény a 48/G. §-t követően a következő alcímmel és 48/H. §-sal egészül ki:

„A cégiratok elektronikus úton történő nyilvántartása

48/H. § (1) Ha a cégbíróság a cégiratokat elektronikus okirat formájában tartja nyilván, a nyilvántartásra e § rendelkezéseit is alkalmazni kell.

(2) A cégbíróság az e törvényben előírt őrzési kötelezettségét maga látja el vagy annak ellátásával – külön törvény szerinti – archiválási szolgáltatót bíz meg.

(3) Ha a cégbíróság az őrzési kötelezettségét maga látja el, az elektronikus okiratot úgy kell megőrizni, hogy az kizárja az utólagos módosítás lehetőségét, folyamatosan biztosítsa a jogosultaknak az iratokhoz való hozzáférést, valamint az elektronikus okirat értelmezhetőségét (olvashatóságát). Az elektronikus okiratot védeni kell a jogosulatlan hozzáférés, módosítás, törlés vagy megsemmisítés ellen is.”

23. §

A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 404. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Felhatalmazást kap az informatikai és hírközlési miniszter, hogy a pénzügyminiszterrel és a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszterrel egyetértésben rendeletben szabályozza az egyes elektronikus eljárási cselekményekhez és az elektronikus úton történő beszerzéshez kapcsolódó szolgáltatások díjainak körét, azok legmagasabb mértékét, a díj megállapításának, valamint alkalmazásának feltételeit.”

1. számú melléklet a 2004. évi törvényhez

1. Az Eat. 1. számú mellékletének 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. A biztonságos aláírás-létrehozó eszközöknek nem szabad az aláírandó elektronikus dokumentumot az aláírás elhelyezéséhez szükséges mértéken felül módosítaniuk, illetőleg nem akadályozhatják meg azt, hogy az aláíró a dokumentumot az aláírási eljárás előtt megjelenítse.”

2. számú melléklet a 2004. évi törvényhez

1. Az Eat. 2. számú mellékletében a „tanúsítványoknak tartalmazniuk kell” szövegrész helyébe a „minősített tanúsítványoknak tartalmazniuk kell” szövegrész lép.

2. Az Eat. 2. számú mellékletének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A minősített tanúsítványoknak tartalmazniuk kell az alábbiakat:]

„a) annak megjelölését, hogy a tanúsítvány minősített tanúsítvány,”

3. számú melléklet a 2004. évi törvényhez

1. Az Eat. 3. számú mellékletének címe helyébe a következő cím lép:
„A minősített szolgáltatóra vonatkozó előírások”

2. Az Eat. 3. számú mellékletében a „minősített hitelesítés-szolgáltatók kötelesek” szövegrész helyébe a „minősített szolgáltatók kötelesek” szövegrész lép.

3. Az Eat. 3. számú mellékletének f) pontjában a „titkosítási” szövegrész helyébe a „kriptográfiai” szövegrész lép.

4. Az Eat. 3. számú mellékletének j) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A minősített szolgáltatók kötelesek:]

„j) aláírás-létrehozó eszközön aláírás-létrehozó adat elhelyezésére irányuló szolgáltatás nyújtása esetén biztosítani azt, hogy az aláíró aláírás-létrehozó adata ne kerüljön rögzítésre;”

5. Az Eat. 3. számú melléklete k) pontjának első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

[A minősített szolgáltatók kötelesek:]

„k) az igénybe vevőt a szerződéskötés előtt megfelelő módon tájékoztatni arról a tényről, hogy létezik önkéntes akkreditációs rendszer, valamint hogy a tanúsítvány vagy a nyújtott szolgáltatás minősített és ennek hatásairól, továbbá az általános szerződési feltételek tartalmáról, a tanúsítvány használatának feltételeiről, beleértve a használat korlátait és a panaszok benyújtására, a jogviták rendezésére vonatkozó szabályokat.”

4. számú melléklet a 2004. évi törvényhez

1. Az Eat. 4. számú mellékletének c) pontjában az „irat” szövegrész helyébe a „dokumentum” szövegrész lép.

Általános indokolás

Az elektronikus aláírásról szóló 2001. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Eat.) módosítása kettős cél elérését kívánja elősegíteni. Egyrészt a 2003. év folyamán az Európai Bizottság számára készült szakértői jelentés alapján a magyar jogrendbe már átültetett, az Európai Parlament és Tanács az elektronikus aláírások közösségi programjáról szóló 1999/93/EK irányelvvel összhangban (a továbbiakban: EAI) pontosítja az Eat. intézményrendszerét, másrészt – a szabályozási környezet egyszerűsítésével – hatékonyan kívánja elősegíteni az elektronikus aláírás használatának hazai elterjedését.

Az információs társadalmi tárgyú jogszabályok közül kulcsfontosságúnak minősülő elektronikus aláírási irányelvnek a 2001. évi XXXV. törvénnyel a magyar jogrendbe történő átültetésével hazánk jogharmonizációs kötelezettségének eleget tett. Az irányelv 12. cikke azonban arról is rendelkezett, hogy az alkalmazással kapcsolatos eredményeit át kell tekinteni. A folyamat első szakaszában 2003. év során szakértői jelentés készült, amely a magyar szabályozással kapcsolatban a hatályos törvény intézményrendszerének hibáira hívta fel a figyelmet. A Javaslat egyszerűsíti, áttekinthetőbbé teszi, s az EAI által használt terminológiának megfelelően pontosítja a törvény fogalomhasználatát. A módosítás által érintett további szabályozási területek a szolgáltató adatszolgáltatási kötelezettségének előírása (6. §), az önkéntes akkreditáció lehetővé tétele (8. §), az időbélyegzés-szolgáltatás nyújtásával kapcsolatos szabályok törvényi szinten való megállapítása (9. §), az elektronikus archiválási szolgáltatásra, az archiválási szolgáltató adatkezelésére, az archiválási szolgáltatást igénybe vevő kötelezettségeire, az archiválási szolgáltató kártérítési felelősségére és az archiválási szolgáltatás nyújtásának befejezésére vonatkozó előírások (10. §), illetőleg a technológiakövetés követelményével összefüggésben a hatóság speciális feladatainak megállapítása (12. §).

A Javaslat figyelembe vette azokat a folyamatokat is, amelyek a Magyar Információs Társadalom Stratégiában kitűzött célokkal összhangban 2003. év végén kezdetüket vették, s melyek – úgy az elektronikus kormányzati, mint gazdasági kapcsolatok viszonyrendszerében – az elektronikus aláírási szolgáltatások hazai helyzetében, az elektronikus aláírás társadalmi szintű elterjesztésében döntő fordulatot jelentenek: e folyamatokat elsődlegesen egy új szolgáltatási forma, az elektronikus archiválás bevezetésével (és a kapcsolódó jogintézményi rendszer teljes körű megteremtésével) támogatja.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

Az Eat. 2. §-a meghatározza a törvényben használt egyes fogalmakat: e fogalom-értelmezések nem csak az Eat.-re, de minden olyan jogszabályra nézve kötelezően irányadóak, melyek azokat említik. Az Eat. jelenlegi 2. §-ának 21. pontja fogalom-meghatározást tartalmaz: a módosítás – az egyéb törvényi változásokra tekintettel – ezek egy részét hatályon kívül helyezi, másokat részben vagy egészben új fogalom-meghatározásokkal vált fel, illetőleg új fogalmakat is bevezet. Nem változik az aláírás-létrehozó adat, az aláírás-ellenőrző adat, az aláírás-létrehozó eszköz, a biztonságos aláírás-létrehozó eszköz, az elektronikus aláírás, az elektronikus aláírás ellenőrzése, az elektronikus aláírás felhasználása, az elektronikus aláírás-hitelesítési szolgáltató, az elektronikusan történő aláírás definíciója.

Az aláíró a hatályos fogalom-használat szerint az a természetes személy, akihez az elektronikus aláírás hitelesítés-szolgáltató által közzétett aláírás-ellenőrző adatok jegyzéke szerint az aláírás-ellenőrző adat kapcsolódik. A módosítás e fogalmat jelentősen egyszerűsíti, nem az aláírásra való jog keletkezéséhez, hanem – vélelmezve azok jogszerű meglétét – az aláírót megillető alapvető jogosítványokhoz (birtoklás és használat) köti.

Az elektronikus aláírási termék jelenlegi meghatározása szerint olyan szoftver vagy hardver, amely elektronikus aláírással kapcsolatos szolgáltatások nyújtásához, így különösen elektronikus aláírások, illetőleg időbélyegző készítéséhez vagy ellenőrzéséhez használható. Az új fogalom-meghatározás utal arra, hogy a – tartalmilag is bővült – szolgáltatási kör (az elektronikus aláírással kapcsolatos szolgáltatásokon túl ide kapcsolva az elektronikus aláírások, illetőleg időbélyegző készítéséhez vagy ellenőrzéséhez történő felhasználhatóságot is) nyújtásához a hardver- és szoftver mellett egyéb összetevők is igénybe vehetők.

Az Eat. hatályos 2. §-ának 12. pontja határozza meg az elektronikus dokumentum, 13. pontja az elektronikus irat, 14. pontja az elektronikus okirat fogalmát. E megkülönböztetés a gyakorlatban gyakran okozott zavart: a módosítás az elektronikus irat és okirat fogalmi megszüntetése mellett új, egységes elektronikus dokumentum-definíciót vezet be. Az új fogalom-használatnak megfelelő szabályozást a Javaslat a 18. § (1)-(2) bekezdése tartalmazza.

A – hatályos szövegben az elektronikus iratról rendelkező, de a fentiek szerint okafogyottá vált – 2. § 13. pontja helyébe új fogalom-meghatározás lép: az

elektronikus aláírás érvényesítése. A Javaslat által beépített új 2. § 14. pont a módosítással lehetővé tett elektronikus archiválási szolgáltatás szempontjából kulcsfontosságúnak minősülő érvényességi lánc fogalmát definiálja, amely a módosítás által a törvényben lehetővé tett új szolgáltatási formák sajátosságaihoz kapcsolódóan határoz meg jogszerűségi, hitelességi követelményeket. Az archiválási szolgáltatás összefüggésében a Javaslat a következő új fogalmakkal egészíti ki az Eat-ot: az archiválás szolgáltató (2. § 22. pontja) valamint – az elvárható biztonságossági szintre is tekintettel lévő technológiai követelményrendszer felállításával – a lenyomat (2. § 26. pontja) definícióival.

A fokozott biztonságú elektronikus aláírás (2. § 15. pontja), az időbélyegző (2. § 16. pontja), a minősített elektronikus aláírás (12. § 17. pontja), a minősített hitelesítés-szolgáltató (12. § 18. pontja) és a tanúsítvány (12. § 21. pontja) fogalom-meghatározásának módosítása az Eat. új, az egyszerűsítés követelményének megfelelő rendelkezéseinek egymással való összhangját kívánja biztosítani.

Az Eat. 2. §-ának 20. pontja határozza meg az elektronikus aláírással kapcsolatos szolgáltatásokat (Eat. 6. § (1) bekezdés) nyújtó szolgáltatók tevékenységével kapcsolatos részletes eljárási és egyéb működési szabályokat tartalmazó szolgáltatási szabályzat definícióját. A módosítás által lehetővé tett új szolgáltatási formák vonatkozásában a törvény új rendelkezésként ún. hitelesítési rend (2. § 23. pont), valamint időbélyegzési rend (2. § 24. pont) alkalmazását is előírja.

A Javaslat kiegészíti az Eat-ot az igénybe vevő fogalmával (2. § új pontja). Az új fogalom bevezetése megszünteti az Eat. hatályos szabályozási rendszerének aszimmetrikus, elsődlegesen a szolgáltatói kötelezettségekre, jogosítványokra összpontosító voltát, s a jogbiztonság magasabb fokán teszi lehetővé az ügyféljogok meghatározását és érvényesíthetőségét. Hasonló célból definiálja a Javaslat önálló fogalomként a (minősített hitelesítés-szolgáltatótól különböző) minősített szolgáltatót (2. § 27. pontja) és a szolgáltatót (2. § 28. pontja) is: a specifikus meghatározások az általános szolgáltató-fogalomhoz képest a törvény más rendelkezéseivel összhangban határoznak meg többletkövetelményeket.

A 2. §-hoz

Az Eat. 4-5. §-ai az elektronikus dokumentum, illetve az elektronikus aláírással kapcsolatos szolgáltatások jogkövetkezményeit állapítják meg. A 4. § hatályos (1)-(6) bekezdései az elektronikus aláírással aláírt, illetőleg elektronikus aláírással ellátott dokumentumok, elektronikus aláírási termékek, az aláírás-

létrehozó adat és az időbélyegzés vonatkozásában – a törvényben rögzített körülmények megléte esetén – a jogkövetkezményekre nézve vélelmeket állítanak fel: a 4. § (7) bekezdése pedig [a 3. § (2) és (7)-(8) bekezdésének keretein belül] lehetővé teszi, hogy az elektronikus dokumentumhoz illetve az elektronikus aláírással kapcsolatos termékhez törvény további jogkövetkezményeket fűzzön. A módosítások egyrészt az aláírás-létrehozó adat az aláírás-létrehozó eszközön való elhelyezésére és az időbélyegzés elhelyezésére vonatkozó vélelmeket érintik, másrészt pedig – a törvénymódosítással lehetővé vált új szolgáltatási formákra tekintettel – új vélelmeket is felállítanak. A Javaslat által beiktatott 4. § (5)-(6) bekezdése a szolgáltatókról vezetett nyilvántartások szabályainak változásaira (az Eat. új 19. §-ának *a*) pontja) tekintettel pontosítja a szöveget, a 2. § (3) bekezdése pedig a – meghatározott feltételeknek megfelelő – elektronikus aláírással ellátott elektronikus dokumentum archiválást végző szolgáltatók és az archivált dokumentumok, illetőleg a papíralapú dokumentumokról készített elektronikus dokumentumokhoz (konverzió) fűződő jogkövetkezményekre nézve állapít meg vélelmet. Míg az első esetben a módosítás megállapítja a vélelem beállításához szükséges követelményrendszert is (az archiválást olyan szolgáltató végzi, amely az archiválási szolgáltatás tekintetében a szolgáltatók nyilvántartásában minősített szolgáltatóként szerepel) a második esetben csak a lehetőséget magát rögzíti, a másolatkészítés módjának megállapítását (az egyes ágazati sajátosságokra is tekintettel levő) külön jogszabályok hatáskörébe utalja. Az újonnan beiktatott két bekezdésre tekintettel az Eat. hatályos 4. § (7) bekezdésének számozása – változatlan tartalommal – 4. § (9) bekezdésre változik.

A 3. §-hoz

Az Eat. jelenleg hatályos 6. §-a taxatív módon felsorolja az elektronikus aláírással kapcsolatos szolgáltatásokat, és megállapítja az egyes szolgáltatásfajták tartalmát. A törvény e felsorolást egészíti ki az elektronikus archiválás szolgáltatással. Az Eat. hatályos 6. §-ának (4) bekezdése az egyes szolgáltatások egyenkénti vagy együttes nyújtásának lehetőségéről, a hitelesítés-szolgáltatók tanúsítvány-kibocsátási jogairól rendelkezik: e bekezdés számozása (a bekezdés tartalmának kismértékű módosulásával) a módosítással változik, helyébe az elektronikus archiválási szolgáltatás keretében nyújtott szolgáltatások tartalmának összefoglaló meghatározása lép, a jelenlegi 6. § (4) bekezdésében foglaltak – az elektronikus archiválási szolgáltatás megjelenésére, illetőleg a hitelesítési politikára való utalást magában foglaló változásokkal – a hatályon kívül helyezett 6. § (5) bekezdés helyére lépnek.

A 4. §-hoz

A Javaslat – az Európai Unió vonatkozó irányelvének implementálását ellenőrző, a Bizottság megrendelésére készült szakértői jelentés alapján – módosítja az Eat. szolgáltatásnyújtás általános feltételrendszerére vonatkozó szabályozását. Az új szabályok szerint nem változik a 6. § (1) bekezdés a)-d) pontja szerinti szolgáltatások nyújtására jogosultak köre, illetőleg a bejelentésre nyitva álló határidő. Lényeges viszont, hogy a bejelentés időpontjában minden, a nyilvántartásban majd közzétételre kerülő, a szolgáltatóra és az általa nyújtani kívánt szolgáltatásra vonatkozó információ rendelkezésre álljon: ezért bővül a bejelentéshez kötelezően csatolandó mellékletek köre, s a szolgáltatónak ezen túlmenően nyilatkoznia kell arról is, hogy tevékenységét minősített szolgáltatóként kívánja-e folytatni.

A Javaslat az Eat 7. §-ának új (3)-(4) bekezdésében szabályozza az elektronikus aláírással kapcsolatos szolgáltatásra vonatkozó „minősített” jelző használatának jogosultságát, megszünteti a fokozott biztonságú és minősített elektronikus aláírás, illetőleg az időbélyegző előállításához használt aláíró eszközökre és egyéb elektronikus aláírási termékekre vonatkozó előzetes akkreditáció és nyilvántartásba vétel kötelezettségét (az EU tagállamaiban nyilvántartásba vett tanúsító szervezetek által kiadott igazolásokat is elfogadva bevezeti viszont azt a tanúsítvány és időbélyegző előállításához használt eszközökre), illetőleg a szolgáltató működésével kapcsolatos változások vonatkozásában a hatóság felé bejelentési kötelezettséget állapít meg. A szemléletbeli megújulást tükrözi a 7-8. § címének változása is: a hatályos „A szolgáltatások nyújtásának feltételei” cím „Bejelentés”-re módosul.

Az 5. §-hoz

Az Eat. hatályos 8. §-a a 6. § (1) bekezdésében meghatározott szolgáltatásokat minősített szolgáltatóként nyújtani kívánó szolgáltatóval szemben egyrészt technológiai, személyi és jogi többletkövetelményeket állapít meg, másrészt a Hatóságtól – eljárási rend megállapítása mellett – előzetes minősítés beszerzésének kötelezettségét írja elő. Az Európai Bizottság felkérésére készült szakértői jelentésre figyelemmel újraszabályozza az Eat. 8. §-át, ennek eredményeképpen megszűnik az előzetes minősítési eljárás: a törvény mindössze azt írja elő, hogy a bejelentése alapján minősített szolgáltatási tevékenységet folytatni kívánó szolgáltatónak működése során folyamatosan milyen feltételeknek kell megfelelnie (8. § (1) bekezdés). Ezek közül kiemelendő, hogy a szolgáltatást nyújtó természetes személy, illetőleg a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vezető tisztségviselője, illetőleg vezetője és alkalmazottai csak büntetlen előéletűek lehetnek: így a Hatóságnak azt a törvény által biztosított jogosítványát, hogy a

büntetlen előélet ellenőrzése céljából a büntettek nyilvántartásából adatot igényelhesen, változatlan tartalommal az Eat. 8. §-ának új (2) bekezdése tartalmazza.

A 6. §-hoz

Alapvető társadalmi érdek, hogy az elektronikus aláírással összefüggő szolgáltatások piacáról, annak változásairól, a piaci szereplők helyzetéről a – nem felügyeleti jogkörét gyakorló – hatóság átfogó tájékoztatást szerezzen: ez teszi lehetővé az elektronikus aláírás társadalmi elterjesztését célzó programok irányának megállapítását, s segíti a még meglévő akadályok felszámolásáról rendelkező döntések meghozatalát. A törvény – önálló alcím („A szolgáltatók adatszolgáltatási kötelezettsége”) alatt – a törvény hatálya alá tartozó szolgáltatók és a hatóság dinamikus kapcsolatrendszerében állapít meg sajátos eljárási szabályokat. Az adatok szolgáltatása és felhasználása egyrészt célhoz kötött (a hatóság a feladatai ellátásához szükséges felmérések, elemzések és értékelések készítése érdekében igényelhet adatokat, s a szolgáltatott adatok nem használhatók fel a szolgáltató ellen eljárás lefolytatására), másrészt a hatóság aktusát (a határidőt, formát, a mulasztási szankciókat s az adatkezelés és felhasználás módjáról való tájékoztatást is magában foglaló határozat) igényli. A szolgáltató adatszolgáltatása önkéntes is lehet: ebben az esetben (az adatszolgáltatás nem kötelező voltára való figyelmeztetés mellett) annak teljesítésére külön fel kell hívni a szolgáltatót. Az önkéntes adatszolgáltatásra vonatkozó, további garanciális szabály, hogy arra csak a vonatkozó jogszabályi rendelkezések keretei között, s más, személyes adatnak nem minősülő adatok vonatkozásában kerülhet sor. A hatóság a piacfelmérő, elemző és értékelő feladataihoz felhasználhatja az Informatikai és Hírközlési Minisztérium számára az Országos Statisztikai Adatgyűjtési Program keretében a törvény hatálya alá tartozó tevékenységet végző szolgáltatók által szolgáltatott adatokat is.

A 7. §-hoz

Az EAI 2. cikkének (13) bekezdése rendelkezik az önkéntes akkreditáció lehetőségéről: ez olyan, kifejezetten a hitelesítés-szolgáltatásokra vonatkozó jogokat és kötelezettségeket meghatározó engedélyt jelent, amelyet az érintett hitelesítés-szolgáltató kérelmére az az állami vagy magánszervezet ítél oda, amely az ilyen jogok és kötelezettségek megállapítását, felügyeletét végzi. Ez esetben a hitelesítés-szolgáltatónak mindaddig nincs joga az engedélyből adódó jogok gyakorlására, amíg e szerv vagy szervezet határozatát meg nem kapta. A szakmai önszabályozás eszköztárának bővülését, nagyobb felelősségvállalását támogató, az igénybe vevők a szolgáltatóba és szolgáltatásaiba való bizalmát erősíteni tudó lehetőségről az Eat. hatályos szövege csak közvetett módon, a törvény 3. számú Mellékletében, a minősített hitelesítés-szolgáltatókra

vonatkozó előírások között rendelkezik. E § célja, hogy az önkéntes akkreditációt minden szolgáltató szervezet, rendszer, termék stb. vonatkozásában lehetővé tegye. A – többletkövetelményeknek való megfelelést vállaló – szolgáltató alapvető érdeke, hogy megfelelését a szolgáltatása iránt érdeklődő ügyfelek és az igénybe vevők tudomására hozza, ezért a törvény lehetővé teszi, hogy a tanúsítás tényét a szolgáltató hirdetésében, hivatalos levelezése során és bármely egyéb módon feltüntettesse.

A 8. §-hoz

Az Eat. a hitelesítés-szolgáltatási tevékenység sajátos szabályait megállapító 9-10. §-a átfogóan szabályozza az e tevékenységet végző szolgáltatók jogait és kötelezettségeit. Fogyasztóvédelmi szempontból ezek közül kiemelten fontosnak minősül az igénybe vevő előzetes tájékoztatása. A hatályos szabályozás rendelkezik a szolgáltatás felhasználásának módjáról, biztonsági fokáról, szolgáltatási szabályzatáról, valamint a szerződés korlátozó feltételeiről. E § (1) bekezdése e tájékoztatási kötelezettség tartalmát bővíti, illetőleg egészíti ki, a (2) bekezdés pedig a szolgáltató a tanúsítványokkal kapcsolatos, az Eat. 9. §-ának (7) bekezdésében megállapított megőrzési kötelezettségének gyakorlása során lehetővé teszi, hogy e kötelezettségének minősített archiválási szolgáltató igénybevételével is eleget tehessen.

A 9. §-hoz:

Jelen § a hatályos Eat. szerinti további elektronikus aláírással kapcsolatos szolgáltatások tekintetében tartalmaz részletes szabályozást, az előbbi §-ban szabályozott hitelesítés-szolgáltatóhoz és a továbbiakban szabályozott archiválási szolgáltatóhoz hasonlóan. Az aláírás-létrehozó eszközökre, az aláírás létrehozó adat elhelyezésére, illetve az időbélyegző szolgáltatóra vonatkozóan a tervezet rögzíti a szolgáltató tevékenységének főbb elemeit és feltételeit.

A 10. §-hoz

A § az elektronikus aláírások hosszú távú archiválásának lehetőségét megteremtő szolgáltatással egészíti ki az Eat-ot. Hosszú távon jelen esetben azt az időtávot értjük, amelyen belül az irat hitelesítésekor használt kriptográfiai algoritmus elavul, vagy a hordozó média ill. a megjelenítő szoftver kereskedelmi forgalomban már nem kapható. Az elektronikus dokumentum hiteles megőrzéséről csak akkor beszélhetünk, ha a dokumentum középtávon – a European Electronic Signature Standardization Initiative (Európai Elektronikus Aláírások Szabványosítási Kezdeményezése, a továbbiakban: EESSI) meghatározása szerint középtávnak számít az az időtáv, amelyben az aláírás elhelyezésekor rendelkezésre álló információk (pl. visszavonási listák (CRL-ek)

már nem elérhető) – illetve hosszú távon (az EESSI szerint: ha az aláíráskor használt kriptográfiai algoritmus már nem biztonságos) is hiteles.

Az EESSI a digitális aláírások érvényesítésének három esetét: a rövid-, a közép- és a hosszú távú érvényesítést különbözteti meg, s a három esetben felmerülő archiválási feladatokat az ETSI vonatkozó szabványában meghatározott aláírásformátumok alkalmazásához kapcsolva írja le.

A rövidtávú érvényesítés esetén három, az Európai Távközlési Szabványügyi Intézet (a továbbiakban: ETSI) által meghatározott elektronikus aláírás formátum kap jelentőséget:

- az ES formátum az aláírást és az aláíróra vonatkozó alapinformációkat tartalmazza;
- az ES-T formátum az ES formátumban található információk mellett időpecsétet is tartalmaz;
- az ES-C formátumban az ES-T formátumhoz képest szerepelnek azok az információk is (mindenekelőtt a tanúsítványra, annak visszavonási státuszára vonatkozóan), amelyek a hosszabb távú megőrzéshez szükségesek.

Az aláíró szükség szerint alkalmazza az ES, ES-T vagy ES-C formátumot. Elképzelhető, hogy az aláírás időpontja számára lényegtelen, így csupán az ES formátumot használja; lehetséges az is, hogy a partnerkapcsolatokban hatályosuló aláírási szabályzat (signature policy) annak ellenére az ES formátum használatát engedélyezi, hogy az aláírás időpontjának jelentősége van, s más eszközökkel küszöböli ki az időpecsét hiányából fakadó következményeket. A rövidtávú archiválás esetén lényeges követelmény, hogy vagy az aláíró szolgáltatassa az ES-C formátumú aláírást, vagy a szolgáltató képes legyen az annak létrehozásához szükséges információk beszerzésére. Amennyiben ez nem lehetséges, úgy közép- és hosszú távon az archiválás értelmetlen (hiszen az aláírás érvényességére már a kezdeti érvényesítés esetén sem áll rendelkezésre elég információ).

Középtávú érvényesítésnek nevezi az EESSI, ha az érvényesítés olyan időpontban történik, amelyben az aláírás érvényességének megállapításához szükséges információk már nem használhatók (így pl. valamely CA tanúsítvány, illetve bármely, a tanúsítási láncban szereplő tanúsítvány kompromittálódott, valamely CA megszüntette működését, a visszavonási listák nem elérhetőek, stb.). Középtávú érvényesítés esetén tehát szükséges a teljes tanúsítási lánc és a vonatkozó visszavonási információk beszerzése, illetve ezen időpecsét elhelyezése. A középtávú érvényesítéshez kapcsolódó aláírásformátumok a következők: az ES-X formátum, amely az ES-C formátumon túl tartalmazza a tanúsítási láncra és az azzal kapcsolatos visszavonási státuszokra vonatkozó

információkat; valamint az ES-XT formátum, amely az ES-X formátum bővítése időpecsét-információval.

A hosszú távú érvényesítés esetén a cél olyan megőrzés biztosítása, amely megfelelő választ ad arra a problémára, hogy az aláíráskor használt kriptográfiai algoritmus hosszú távon már nem biztonságos, azt feltörik, és lehetővé válik a nyilvános kulcsból a titkos kulcs származtatása illetve adott lenyomattal (hash) rendelkező dokumentum produkálása. E körben szükséges előírni az archiválási szolgáltató kötelezettségeként azt, hogy az kövesse a kriptográfiai algoritmusok elavulásának folyamatát, s azokra időben reagáljon (pl. új, biztonságos algoritmuson alapuló időbélyegző elhelyezésével). A szabályozás ebben a körben úgy is történhet, hogy valamely független szakértői csoport feladata a technológia fejlődésének követése, amely meghatározott időszakonként közzéteszi az elfogadott kriptográfiai algoritmusokat, illetve előre nem látható, az algoritmusok biztonságát fenyegető esemény bekövetkezése esetén azonnal, rövid úton értesíti a szolgáltatókat az eseményről, annak következményeiről, illetve esetleg a követendő eljárásról. A Javaslat szerint a technológiakövetés az NHH feladatkörébe tartozik.

A hosszú távú archiválás során a szolgáltatónak az algoritmus elavulásából fakadó feladatok ellátása mellett – mivel ebben az időtávlatban az elektronikus dokumentum keletkezésekor használt hardver- és szoftvereszközök is nehezen hozzáférhetővé válhatnak – az általa meghatározott formátumok tekintetében folyamatosan biztosítani kell az adathordozó olvashatóságát illetve az elektronikus dokumentum megjeleníthetőségét is.

A közép- és hosszú távú megőrzéssel kapcsolatos követelmények teljesítése speciális szakértelmet és igen nagy anyagi erőforrásokat igényel (technológiakövetés, olvashatóság és megjeleníthetőség biztosítása, stb.). E szolgáltatások során speciális felelősségi kérdések merülnek fel, illetve a szolgáltatás megbízhatatlansága esetén helyrehozhatatlan károk keletkezhetnek, ezért e hosszú távú hiteles (minősített) elektronikus archiválás megbízható harmadik személy által nyújtott szolgáltatásként szabályozható megfelelően. Ezen megbízható harmadik személy működésének és az általa nyújtott szolgáltatásnak – amely a hitelesítés-szolgáltatáshoz hasonlóan elektronikus aláírással kapcsolatos szolgáltatásnak minősül az 1999/93/EK irányelv szerint – a szabályozása hasonló a hitelesítés-szolgáltatóknak a hatályos magyar jog által is ismert szabályozásával (így pl. a működés technikai, pénzügyi feltételei, bejelentés, minősítettként történő működés, stb.), ám további pontokon sajátos kérdéseket vet fel (pl. fokozott felelősség, adatvédelmi kérdések).

Az általunk javasolt szabályozás az Eat. módosításával megteremti a hosszú távú archiválás mint szolgáltatás nyújtásának lehetőségét. Felhatalmazást kap a

miniszter, hogy rendeletében meghatározza az ezen szolgáltatással kapcsolatos részletszabályokat, valamint a rövidtávú megőrzésre vonatkozó követelményeket. Hangsúlyozni kell, hogy a szabályozás csupán megteremti az elektronikus aláírások hosszú távú megőrzésére irányuló szolgáltatás nyújtásának feltételeit, ám nem ír elő kötelezettséget arra, hogy valamely szervezet vagy ágazat ezen szolgáltatásra támaszkodva végezze el a megőrzést. (Így a szabályozás önmagában nem tartalmaz releváns rendelkezéseket pl. a levéltári megőrzés vagy a közigazgatásban keletkezett elektronikus iratok archiválásának vonatkozásában: arra vonatkozóan, hogy ezeken a területeken a jelen szabályozás által javasolt keretek között működő szolgáltatók egyáltalán igénybevehető-e, s ha igen, milyen feltételekkel, a levéltári szabályozás, valamint a közigazgatás elektronikus iratkezelésére vonatkozó szabályozás irányadó.)

A javasolt 16/C. § meghatározza az archiválási szolgáltató feladatait. A 16/D. § tájékoztatási kötelezettséget ír elő. A 16/E. §-ban rögzített kötelezettség szerint a szolgáltató beszerzi a hosszú távú archiváláshoz szükséges nélkülözhetetlen információkat. A 16/F. § rögzíti azt a követelményt, hogy ha a hosszú távú archiváláshoz szükséges információk nem szerezhethők be, a szolgáltató köteles erről a tényről az igénybe vevőt tájékoztatni. Ha a tájékoztatás nem történik meg, a szolgáltató felel az e mulasztással okozott kárért. A 16/G. § a szolgáltató kötelezettségeként határozza meg az érvényességi lánc aláírását és időbélyegzését meghatározott időközönként vagy feltételek beállta esetén. A szolgáltató köteles a Hatóság által határozatban közölt biztonságos algoritmust használni az aláírás és (saját maga vagy más szolgáltató által történő) időbélyegzés során. Ha a közzétett algoritmus [vagy annak a közzétett paraméterekkel (kulchosszal) történő alkalmazása] valamely esemény következtében nyilvánvalóan nem biztonságos többé, a szolgáltató köteles biztonságos aláíráson alapuló algoritmussal képzett aláírást elhelyezni és időbélyegzőt elhelyezni/elhelyeztetni az érvényességi láncon (ez jelentheti pl. hosszabb kulchossz alkalmazását) és erről a hatóságot értesíteni. A szolgáltató ezen kötelezettsége nem jelent kockázatot, hiszen a Hatóság által kötelezően előírt algoritmuson alapuló aláírás és időbélyegző továbbra is az érvényességi lánc része marad, a megoldás ugyanakkor lehetőséget biztosít az algoritmus váratlan, gyors elavulása esetén a megfelelő intézkedések megtételére.

A 16/H. § a megőrzéssel kapcsolatos követelményeket rögzíti. Az értelmezhetőség/olvashatóság fenntartására a szolgáltató csak az általa vállalt esetekben köteles, hiszen a szükséges hardver- és szoftverkörnyezet fenntartása igen költséges, illetve egyes esetekben a dokumentum kizárólag az igénybe vevő rendszerének segítségével olvasható. A 16/I. és 16/J. § a hozzáféréssel kapcsolatos garanciális elemeket tartalmazza.

A 16/K. § az archiválási szolgáltató adatvédelmi jogi helyzetét szabályozza azzal, hogy a szolgáltatási szerződésnek, illetve általában az igénybe vevő és a szolgáltató közötti viszonyban meg kell felelnie az adatkezelő-adatfeldolgozó viszonyra az adatvédelmi törvény által előírt követelményeknek. Ezzel a megoldással e viszonyban is érvényesülnek egyes, a magyar adatvédelmi jog által meghatározott olyan követelmények, mint pl. az adatfeldolgozó adatfeldolgozó általi igénybevételenek tilalma.

A 16/L. § a lenyomatok archiválása esetén az igénybe vevő kötelezettségévé teszi a lenyomat mindenkor biztonságos algoritmussal történő újraképezését és a szolgáltató számára újra történő átadását; ennek hiányában ugyanis a lenyomatképző algoritmus elavulásával utólag képezhető az adott lenyomathoz dokumentum. A szolgáltatási szabályzat azonban e kötelezettség alól mentesítheti az igénybe vevőt.

A 16/M. § – a hitelesítés-szolgáltatóra vonatkozó felelősségi szabályozástól eltérően – az archiválási szolgáltató fokozott felelősségét írja elő az általa őrzött elektronikus dokumentumok illetve lenyomatok sérülése vagy megsemmisülése által más személynek okozott kárért. A felelősséget a szolgáltató a törvény rendelkezése szerint korlátozhatja.

A 16/N. § a szolgáltatás nyújtásának befejezése esetére fogalmaz meg tájékoztatási kötelezettséget. A 16/O. § az archiválási szolgáltatóra vonatkozó, külön nem szabályozott kérdésekre a hitelesítés-szolgáltatóra vonatkozó rendelkezések alkalmazását írja elő.

A Javaslatt tartalmazza, hogy az archiválási szolgáltatóra és az archiválási szolgáltatásra vonatkozó rendelkezések nem érintik a köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény 12. § -ában foglalt kötelezettségek érvényesülését.

A 11. §-hoz

Az elektronikus aláírás technológiája speciális informatikai szakértelmet igényel. Az Eat. hatályos 17. §-ának (6) bekezdésében szereplő rendelkezést, amely a Hatóság számára „más, szakértelemmel rendelkező személy” igénybevétele teszi lehetővé, e helyett az „elektronikus aláírás szakértő” fogalom használata indokolt. A elektronikus aláírás szakértőkkel kapcsolatos rendelkezéseket külön jogszabály határozza meg.

A 12. §-hoz

Az Eat. hatályos 18. §-a a Hatóság minősítéssel kapcsolatos tevékenységét szabályozza; a minősítési eljárás megszűnésével indokolt e szabályok hatályon kívül helyezése. A Javaslat szerint a Hatóság technológiakövetéssel kapcsolatos tevékenységéről szól. A Hatóság ennek értelmében figyelemmel kíséri az elektronikus aláírással kapcsolatos technológia és kriptográfiai algoritmusok fejlődését és határozatban közli a szolgáltatók által szolgáltatásaik nyújtása során használható biztonságos kriptográfiai algoritmusokat és az azok meghatározott paraméterekkel történő alkalmazására (jellemzően pl. a kulcshosszra) vonatkozó követelményeket.

A 13. §-hoz

A rendelkezés a minősítési eljárás megszűnésére tekintettel és az önkéntes akkreditációval összefüggésben módosítja a Hatóság által vezetett nyilvántartás adattartalmára vonatkozó szabályozást.

A 14. §-hoz

A minősítési eljárás megszűnése indokolja azt, hogy az egyes szolgáltatásokat minősítettként nyújtó szolgáltatók ellenőrzése vonatkozásában a szabályozás megfelelő garanciákat tartalmazzon. Ezt indokolja az elektronikus aláírás elterjedéséhez szükséges fogyasztói bizalom megteremtése, valamint az, hogy az Eat. meghatározott vélelmeket fűz az ezen szolgáltatók által nyújtott szolgáltatásokhoz. Az EAI 3. cikke kifejezetten előírja a magyar terminológiában minősített hitelesítés-szolgáltatónak minősülő szolgáltatókkal kapcsolatos hatékony felügyeleti rendszer működtetését. A szabályozás mindennek érdekében a szolgáltatás nyújtásának megkezdésétől számított 30 napon belül előírja a Hatóság számára a minősített szolgáltató ellenőrzését, valamint az évi egyszeri átfogó helyszíni ellenőrzést. A javasolt szabályozás értelmében azon szolgáltatók esetén, amelyek nem végeznek minősített szolgáltatást, a Hatóság jogosult, ám nem köteles a működés ellenőrzésére. Az új szabályozás szerint a minősített és nem minősített szolgáltatás közötti fő eltérést éppen a Hatóság általi fokozott ellenőrzés léte vagy hiánya jelenti.

A 15. §-hoz

A Javaslat e §-a a minősítési eljárás törlésére és a minősített szolgáltatás új értelmezésére tekintettel kiegészíti a törvény szankciórendszerét oly módon, hogy a Hatóság törölheti a nyilvántartásból azt a tényt, hogy a szolgáltató

szolgáltatását minősítettként végzi, és megtilthatja az ezzel kapcsolatos jelző használatát.

A 16. §-hoz

A § módosítja az Eat. hatályos 23. §-át, amely szerint a Hatóság az archiválási szolgáltató kötelezettségszegése esetén is jogosulttá válik bírság kiszabására.

A 17-23. §-hoz

A Javaslat ezen §-ai felhatalmazó, hatálybeléptető rendelkezéseket tartalmaznak és átvezetik az Eat. szövegén azokat a kisebb módosításokat, amelyek elsősorban a hitelesítés-szolgáltató melletti további szolgáltatók megjelenéséből, az elektronikus dokumentum/irat/okirat fogalmi hármas korrekciójából adódnak. A Javaslat módosítja a cégnyilvántartásról, a cégnyilvánosságról és a bírósági cégeljárásról szóló 1997. évi CXLV. törvényt, valamint a közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvényt. A Javaslat az előbbi jogszabályokat az elektronikus cégeljárásról és a cégiratok elektronikus úton történő megismeréséről szóló 2003. évi LXXXI. törvény rendelkezéseire tekintettel kiegészíti a cégiratok elektronikus archiválásának és az elektronikus aláírás közjegyzők általi felhasználásának szabályaival. A Javaslat 23. §-a az elektronikus közbeszerzéssel összefüggésben módosítja a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvényt.

Az 1-4. melléklethez

A mellékletek módosításai elsősorban téves fordítás nyomán meghatározott szabályokat korrigálnak. A 2. számú melléklet az attribútumtanúsítványok kibocsátásának lehetőségére tekintettel (és az EAI szabályozásának megfelelően) a minősített tanúsítványokkal kapcsolatban írja elő a mellékletben felsorolt kötelező tartalmi elemeket.