



INFORMATIKAI ÉS HÍRKÖZLÉSI MINISZTERIUM
MINISZTER

Országgyűlés Hivatala

Irományszám:

K/9808/1.
Érkezett: 2004 APR 20.

ÍRÁSOS VÁLASZ

Dr. Pósn László (Fidesz) országgyűlési képviselő
„Most akkor Cisco vagy nem Cisco II.?” című írásos kérdésére

Tisztelt Képviselő Úr!

Az Országgyűlés házszabálya 91.§ (2.) bekezdésében foglaltak szerint hozzám intézett írásbeli kérdésére a következő választ adom.

Dr. Csepeli György politikai államtitkár úr 2003. januárjában az Informatikai és Hírközlési Minisztérium delegációját vezette az Egyesült Államokban. Amint arról a K/7802/1. számú írásos válaszomban már tájékoztattam Képviselő urat, a látogatás célja az e-government és az e-learning kérdésének tanulmányozása volt. Mivel a látogatás koordinálását az Oktatási Minisztérium végezte, ezért a 2002. október 18-án kelt levelünkben a program részleteinek (pl. szobafoglalás) egyeztetésére is az OM-et kértük fel, jelezve, hogy a kiutazás költségeit az IHM résztvevői esetében tárcánk biztosítja. Az IHM delegáció további washingtoni és New York-i látogatásának programját - így a szállodafoglalást is - felkérésünk alapján a washingtoni nagykövetség és a New York-i főkonzulátus végezte.

A költségeket minden esetben az Informatikai és Hírközlési Minisztérium viselte. Mivel a San Jose-i rendezvényre több helyről is érkeztek meghívottak, így a minisztérium megállapodást kötött a Cisco Systems Magyarország Kft.-vel, hogy a szállásfoglalás technikai részleteit a cég intézze. A megállapodásnak megfelelően a szállodai költséget az IHM a Kft. számlájára átutalta. A delegáció Egyesült Államokbeli utazásával kapcsolatban felmerült költségek dokumentumait Képviselő úr természetesen bármikor megtekintheti, ebben munkatársaim készséggel nyújtanak segítséget.

Kérem Képviselő Urat, hogy válaszomat elfogadni szíveskedjék.

Budapest, 2004. április „26.....”,

Üdvözlettel:

Kovács Kálmán

