

T/9698/101.



Az Országgyűlés

Alkotmány- és igazságügyi
bizottságának

a j á n l á s a

*a környezet védelmének általános szabályairól szóló
1995. évi LIII. törvény, valamint a természet védelméről szóló
1996. évi LIII. törvény módosításáról
szóló T/9698. sz. törvényjavaslat*

z á r ó

v i t á j á h o z

(Együtt kezelendő a T/9698/99. számú egységes javaslatlall!)

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Alkotmány- és igazságügyi bizottsága (a továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság), megvitatta *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, valamint a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény módosításáról szóló, T/9698/99. számon beterveztett egységes javaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/9698/100. számú módosító javaslatot.*

Megjegyzés: Az egységes javaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

Amennyiben a módosító javaslat az egységes javaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak az egységes javaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

1. Dr. Orosz Sándor képviselő az egységes javaslat **24. §-ában a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 72. §-ának** a következő módosítását javasolja:

„24. § A Tvt. 72. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A védett természeti területeken természetvédelmi érdekből – az e törvény hatályba lépését követően – elrendelt **[mező- és erdőgazdasági] gazdálkodási** korlátozás illetve tilalom esetén, vagy a termelésszerkezet jelentős megváltoztatásának előírása következtében a tulajdonos, vagy – amennyiben a tulajdonos a terület használatát átengedi – a jogszerű használó tényleges kárát meg kell téríteni.

(2) Kártalanítási igényt nem keletkeztet:

a) védett természeti területen a természeti kár [37. § (3) bekezdésében meghatározott tevékenységgel okozott kár] megelőzése és megakadályozása érdekében jogszerűen előírt korlátozás vagy tilalom;

b) amennyiben a kár bekövetkeztét, illetve az (1) bekezdésben és (4) bekezdés első fordulatóban meghatározott hatósági határozat meghozatalát a tulajdonos, vagy a jogszerű használó jogellenes magatartása eredményezte;

c) amennyiben a kár más forrásból megtértült;

d) a tulajdonos, vagy a jogszerű használó (1), (3) és (4) bekezdésben meghatározott korlátozásból, tilalomból valamint kötelezettség előírásából származó többletköltségei az általa igénybevett támogatásokból megtérülnek[;

e) a (3) bekezdés második fordulatóban meghatározott eset].

(3) Amennyiben az ideiglenes védetté nyilvánítást annak indokolatlansága miatt nem követi végleges védetté nyilvánítás, a tulajdonos, vagy – amennyiben a tulajdonos a terület használatát átengedi – a jogszerű használó részére az ideiglenes védetté nyilvánításból eredő tényleges kárt meg kell téríteni. **[Nem jár kártalanítás amennyiben az ideiglenes védetté nyilvánítást – a 27. § (2) bekezdésében meghatározott időn belül – végleges védetté nyilvánítás követi.]** Ha az ideiglenes védetté nyilvánítást végleges védetté nyilvánítás követi, a teljes időre az (1) bekezdés szerint jár kártalanítás.

(4) Ha védett természeti területen kívül elrendelt természetvédelmi célú korlátozás, tilalom, egyéb hatósági kötelezés miatt a tulajdonos, vagy – amennyiben a tulajdonos a terület használatát átengedi – a jogszerű használó jelentős mértékű termelésszerkezet változtatásra kényszerül, kártalanítására a (3) bekezdés[ének] első fordulatóban meghatározottak az irányadóak.

(5) Az (1), (3) és (4) bekezdés szerinti kártalanítás részletes szabályait – a 72/A. §-ban meghatározott kivétellel – a Kormány rendeletben határozza meg.”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 2. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/9698/100/1. sz. zárószavazás előtti módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. nem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

2. Dr. Orosz Sándor képviselő az egységes javaslatot **új 25. §-sal** javasolja kiegészíteni (a módosító javaslat elfogadása esetén a további §-ok számozása értelemszerűen változik):

„25. § A Tvt. a következő 72/A. §-sal egészül ki:

„72/A. § (1) A természeti értékek fenntartását, illetve a természeti állapot javítását vállaló tulajdonos, illetve jogszerű használó a 72. § (1), (3) és (4) bekezdésben meghatározott kártalanítás és a 71. §-ban meghatározott támogatások kérdéseire kiterjedő szolgáltatási megállapodást köthet az igazgatósággal.

(2) A 72/A. § (1) bekezdés szerinti szolgáltatási megállapodást a kincstári vagyoni körbe tartozó terület tekintetében a vagyonkezelési szerződést kötő felek köthetik meg.””

Indokolás: Lásd a T/9698/100/2. sz. zárószavazás előtti módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. nem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

Összeállította: az Országgyűlés Jogi Főosztálya

Budapest, 2004. június 21.

Dr. Vastagh Pál s.k.,
az Alkotmányügyi bizottság elnöke