



✉ 1358 Budapest, Széchenyi rkp. 19.



Házi Szabályzatjavazás előtti módosító javaslat

Dr. Szili Katalin asszony,
az Országgyűlés elnöke

Irományszám: T/9698/100.

Érkezett: 2004 JÚN 17.

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házi Szabály 107. §-ának (1) bekezdése alapján a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, valamint a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény módosításáról szóló T/9698. számú törvényjavaslat egységes javaslatához a koherencia zavar megszüntetése érdekében a következő

zárószavazás előtti módosító javaslatot

terjesztem elő:

I. az egységes javaslat 24. §-ában a Tvt. 72. §-a az alábbiak szerint módosul:

24. §

A Tvt. 72. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

72. § (1) A védett természeti területeken természetvédelmi érdekből – az e törvény hatályba lépését követően – elrendelt [mező- és erdőgazdasági] gazdálkodási korlátozás illetve tilalom esetén, vagy a termelés szerkezet jelentős megváltoztatásának előírása következtében a tulajdonos, vagy – amennyiben a tulajdonos a terület használatát átengedi – a jogszerű használó tényleges kárát meg kell téríteni.

(2) Kártalanítási igényt nem keletkeztet:

a) védett természeti területen a természeti kár [37. § (3) bekezdésében meghatározott tevékenységgel okozott kár] megelőzése és megakadályozása érdekében jogszerűen előírt korlátozás vagy tilalom;

b) amennyiben a kár bekövetkeztét, illetve az (1) bekezdésben és (4) bekezdés első fordulatában meghatározott hatósági határozat meghozatalát a tulajdonos, vagy a jogszerű használó jogellenes magatartása eredményezte;

c) amennyiben a kár más forrásból megtérült;

d) a tulajdonos, vagy a jogszerű használó (1), (3) és (4) bekezdésben meghatározott korlátozásból, tilalomból valamint kötelezettség előírásából származó többletköltségei az általa igénybevett támogatásokból megtérülnek;

[e) a (3) bekezdés második fordulatában meghatározott eset.]

(3) Amennyiben az ideiglenes védetté nyilvánítást annak indokolatlansága miatt nem követi végleges védetté nyilvánítás, a tulajdonos, vagy - amennyiben a tulajdonos a terület használatát átengedi - a jogszerű használó részére az ideiglenes védetté nyilvánításból eredő tényleges kárt meg kell téríteni. [Nem jár kártalanítás amennyiben az ideiglenes védetté nyilvánítást - a 27.§ (2) bekezdésében meghatározott időn belül - végleges védetté nyilvánítás követi.] Ha az ideiglenes védetté nyilvánítást végleges védetté nyilvánítás követi, a teljes időre az (1) bekezdés szerint jár kártalanítás.

(4) Ha védett természeti területen kívül elrendelt természetvédelmi célú korlátozás, tilalom, egyéb hatósági kötelezés miatt a tulajdonos, vagy - amennyiben a tulajdonos a terület használatát átengedi - a jogszerű használó jelentős mértékű termelésszerkezet változtatásra kényszerül, kártalanítására a (3) bekezdés[ének] első fordulatában meghatározottak az irányadóak.

(5) Az (1), (3) és (4) bekezdés szerinti kártalanítás részletes szabályait - a 72/A. §-ban meghatározott kivétellel - a Kormány rendeletben határozza meg."

2. az egységes javaslat új 25. §-al egészül ki és a jelenlegi 25. - 26. §-ok 26., illetve 27. §-ra módosulnak:

25. §

A Tvt. a következő 72/A. §-sal egészül ki:

„72/A. § (1) A természeti értékek fenntartását, illetve a természeti állapot javítását vállaló tulajdonos, illetve jogszerű használó a 72. § (1), (3) és (4) bekezdésében meghatározott kártalanítás és a 71. §-ban meghatározott támogatások kérdéseire kiterjedő szolgáltatási megállapodást köthet az igazgatósággal.

(2) A 72/A. § (1) bekezdés szerinti szolgáltatási megállapodást a kincstári vagyoni körbe tartozó terület tekintetében a vagyonkezelési szerződést kötő felek köthetik meg."

Indokolás:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvénynek, valamint a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvénynek összhangban kell lennie az Országgyűlés által e hónap 14-én elfogadott a Tisza-völgy árvízi biztonságának növelését, valamint az érintett térség terület- és vidékfejlesztését szolgáló program (a Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése) közérdekűségéről és

megvalósításáról szóló törvénnyel. Ezért szükséges a javasolt módosító indítvány elfogadása.

Budapest, 2004. június 18.



Dr. Orosz Sándor