

Irományszám: T/9698/50.

Érkezett: 2004 APR 2 0.



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Módosító javaslat

**Dr.Szili Katalin asszonynak,  
az Országgyűlés elnökének**

**Helyben**

**Tisztelt Elnök Asszony!**

A Hárszabály 94.§. (1) bekezdése és a 102.§.(1) bekezdése alapján a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, valamint a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény módosításáról szóló T/9698. számú törvényjavaslathoz a következő

**m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t**

terjesztjük elő.

A törvényjavaslat 23. § -át a következőképpen javasoljuk módosítani:

**„23. §**

A Tvt. 72. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A védett természeti területeken természetvédelmi érdekből – az e törvény hatályba lépését követően – elrendelt mező- és erdőgazdasági korlátozás illetve tilalom esetén, vagy a termelésszerkezet jelentős megváltoztatásának előírása következtében a tulajdonos, vagy – amennyiben a tulajdonos a terület használatát átengedi – a jogszerű használó tényleges kárát meg kell téríteni.

(2) Kártalanítási igényt nem keletkeztet:

a) védett természeti területen a természeti kár [37. § (3) bekezdésében meghatározott tevékenységgel okozott kár] megelőzése és megakadályozása érdekében jogszerűen előírt korlátozás vagy tilalom;

b) amennyiben a kár bekövetkeztét, illetve az (1) bekezdésben és (4) bekezdés első fordulatóban meghatározott hatósági határozat meghozatalát a tulajdonos, vagy a jogszerű használó jogellenes magatartása eredményezte;

c) amennyiben a kár más forrásból megtérült;

d) a tulajdonos, vagy a jogszerű használó (1), (3) és (4) bekezdésben meghatározott korlátozásból, tilalomból valamint kötelezettség előírásából származó többletköltségei az általa igénybevett támogatásokból megtérülnek[;].

**[e) a (3) bekezdés második fordulatában meghatározott eset.]**

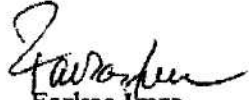
(3) Amennyiben az ideiglenes védetté nyilvánítást annak indokolatlansága miatt nem követi végleges védetté nyilvánítás, a tulajdonos, vagy - amennyiben a tulajdonos a terület használatát átengedi - a jogszerű használó részére az ideiglenes védetté nyilvánításból eredő tényleges kárt meg kell téríteni. **[Nem jár kártalanítás amennyiben az ideiglenes védetté nyilvánítást - a 27.§ (2) bekezdésében meghatározott időn belül - végleges védetté nyilvánítás követi.]**

(4) Ha védett természeti területen kívül elrendelt természetvédelmi célú korlátozás, tilalom, egyéb hatósági kötelezés miatt a tulajdonos, vagy - amennyiben a tulajdonos a terület használatát átengedi - a jogszerű használó jelentős mértékű termelésszerkezet változtatásra kényszerül, kártalanítására a (3) bekezdésének első fordulatában meghatározottak az irányadóak. Az (1), (3) és (4) bekezdés szerinti kártalanítás részletes szabályait a Kormány rendeletben határozza meg.”

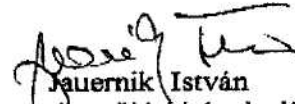
### Indokolás

Az első mondatnak ellentmond a „második fordulat” ezért értelmetlen.

Budapest, 2004. április 20..



Farkas Imre  
országgyűlési képviselő  
MSZP



Jauernik István  
országgyűlési képviselő  
MSZP