



Országgyűlés Hivatala

Irományszám:

K/9626.

Érkezett:

2004 MARCH 3 O.

**Dr. Boros Imre**

**független**

**Országgyűlési képviselő**

*1358 Budapest, Széchenyi I. rkp. 19.*

*Tel.: (1) 441-5178, Fax: (1) 441-5188*

**IRÁSBELI KÉRDÉS**

**Dr. Szili Katalin asszonynak,  
az Országgyűlés elnöke  
H e l y b e n**

**Tisztelt Elnök Asszony !**

A Házszabály 94. §-ának (1) bekezdése alapján írásbeli kérdést intézek dr. Medgyessy Péter miniszterelnök úrhoz:

**Milyen összegben kaptak segítséget pályázatok előkészítéséhez a PEA keretében a Magyar Köztársaság települései ?**

**Tisztelt Miniszterelnök Úr !**

A Polgári Kormány a PHARE segélyprogram Orpheus nevű programcsoportjában, az EU Bizottságnál pályázat előkészítő alap létesítését kezdeményezte. A 2002-es Pénzügyi Memorandum keretében elfogadott PEA célja az volt, hogy a Strukturális Alapok megnyitásáig kellő számban készüljenek Magyarországon pályázatok a rendelkezésre bocsátott pénzügyi keretek igénybevételére. Tekintettel arra, hogy hazánk mind a hét régiója az un. 1-es célkitűzés (Objektív 1) hatálya alá esik, a PEA összeállításakor nem tettünk és nem is tehetünk különbséget a 7 régió relatív fejlettségbeli különbségei alapján. Az eredeti elv szerint, pályázat nyertességet a pályázati színvonal és nem a területi elhelyezkedés garantálhatott volna. A PEA eredményhirdetése után eltelt néhány hónapban azonban részint kényszerűségből, - több kellemetlen és nem várt tapasztalattal gazdálkodtunk. Engedje meg Miniszterelnök úr, hogy ezeket a tapasztalatokat megosszam Önnel:

- A Strukturális Alapok megnyitására a PEA keretében egyetlen egy pályázat sem készült el, mert a bíráló sokkal hosszabb ideig tartott mint azt terveztük, ennyiben tehát az alapvető cél nem teljesült.
- Az eredeti kiírásban csak az egészségügyre vonatkozó projektek pályázatait korlátozták 3 régióra, a többieket ebből kizárva. A bíráló után már tudjuk, hogy más pályázat típusok is

voltak, ahol az eredményességből egész régiók maradtak ki (pl. KIOP). Ennek az oka és magyarázata a mai napig ismeretlen.

- A rendelkezésre álló forrásmegosztás a 7 régió között rendkívül egyenetlen, egyes régiók háromszor annyi pályázati forráshoz jutottak, mint más régiók. Ha a pályázók szakmai színvonalát vesszük alapul, mint értékelési kritériumot, ez az eredmény nem jöhetett volna ki, hiszen ez azt feltételezné, hogy egyes régiók felkészültsége összehasonlíthatatlanul jobb mint másoké. Márpedig nem ez a helyzet. Ilyen típusú eltérések nincsenek, tehát ez a kérdés is magyarázatra szorul.
- Az elbírált pályázatokat ismerve, akár megalapozottan, akár alaptalanul, de az a látszat, hogy a végleges eredmények inkább a politikai hovatartozástól, mint a pályázatok minőségétől függttek. A három megyéből álló Ny.-dunántúli régió mindhárom megyéje tekintetében ellenzéki vezetésű és történetesen messze a legalacsonyabb összegben kapott pályázati támogatást. Ha a politikai szempont csak látszat, azt mindenképpen el kell magyarázni a közvéleménynek, ha viszont valóság, akkor nagy a baj, és nagyon sürgős korrekcióra van szükség, mert az uniós alapok igénybevétele nem lehet párt ügy. A Kormány meghirdetett politikája sem hagy semmi kétséget e felől.

Fentiek után a következő kérdésekre kérnék tisztelettel választ, hogy mindennemű félreértés elkerülhető legyen:

- 1.) A PEA keretében milyen összegben ítélték meg támogatásokat a megyéknek (19 db) és a fővárosnak ? (Összeg megyénként + főváros.)
- 2.) A Zala megyében megítélt PEA támogatások kedvezményezettjeinek székhelye melyik Zala megyei településeken van bejegyezve ? (Kérem a kedvezményezettek nevét, székhelyük címét, az elnyert pályázat összegét és az operatív programot és a pályázati ablakot külön megjelölni.)
- 3.) Első meghirdetés után melyik operatív programban történt, hogy meghirdetett pályázati ablakot később töröltek, illetve az eredetileg meg nem hirdetett ablakot később megnyitották.
- 4.) Személy szerint kik végezték a különböző pályázati ablakokban az előértékelést ? (Kérem a neveket és az értékelő személyek főállású munkahelyét megjelölni.)
- 5.) Személy szerint kik végezték az irányító hatóságok szintjén a végső értékelést? (Kérem a személyek nevét és a főállású munkahelyét megjelölni.)
- 6.) A regionális operatív programok esetében milyen mértékben tért el az előértékelők által javasolt sorrend és a végső értékelésnél elfogadott sorrend a Ny. Dunántúli Régió esetében. (Kérem az előértékelők által fölállított sorrendben a benyújtott pályázatokat listázni és ugyanezt a listát a végső értékelés esetében is.) Erre azért van szükség, mert

széles körben elterjedt az a nézet, hogy az előértékelő szakvéleményeket teljes mértékben figyelmen kívül hagyták és új sorrendeket állítottak fel.

- 7.) Kérem az előértékelő és végső értékelési sorrendeket a KIOP HEFOP GVOP esetén is.
- 8.) Kérem azon szakértők névsorát, akik előértékelőként részt vettek, és végső értékelőként is igénybe vették őket (operatív programként és ablakonként külön-külön kérem).
- 9.) Mikor lesz elérhető az un. PEA „2” és mennyi lesz a rendelkezésre álló összeg?
- 10.) Kik lesznek a PEA „2” kedvezményezettjei ?

Várom megtisztelő válaszát.

**Budapest, 2004. március 29.**

Üdvözlettel:



**Dr. Boros Imre**

