



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség
Képviselőcsoportja

Képviselői önálló indítvány

***2004. évi ... törvény
a tagi kölcsön igénybevételének feltételeiről***

A tagi kölcsön igénybevételével, illetőleg nyújtásával kapcsolatos piaci zavarok megszüntetése, a tagi kölcsönre vonatkozó szabályok átláthatóságának biztosítása céljából, valamint a tagi kölcsönre vonatkozó jogok és kötelezettségek egyértelmű meghatározása érdekében az Országgyűlés az alábbi törvényt alkotja:

1.§

Az új szervezetekről szóló 2001. évi CXLI. törvény 55. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„55. § (1) A tag a szervezetnek az alapszabály és a közgyűlés határozatának keretei között kölcsönt nyújthat (tagi kölcsön), ha vagyoni hozzájárulását már teljes mértékben szolgáltatta.

(2) Az alapszabályban kell dönteni a tagi kölcsön felvételének lehetőségéről, visszafizetéséről és felmondásának rendjéről.

(3) A tagi kölcsön mértékéről, lejáratáról, és a kamat mértékéről közgyűlési határozatban kell rendelkezni.

(4) A tagi kölcsön igénybevételéről szóló közgyűlési határozat előtt a tagok részére üzleti tervet kell bemutatni, amely tartalmazza a tagi kölcsön felhasználásának célját, a megvalósítás folyamatát.

(5) A tagi kölcsönre vonatkozó – az alapszabályban, illetőleg a közgyűlés határozatában nem rendezett – jogokat és kötelezettségeket szerződésbe kell foglalni. A tagi kölcsönről szóló szerződést írásba kell foglalni.

(6) A tagi kölcsönt nyújtó szervezet tagot negyedévente írásban tájékoztatni kell a kölcsön felhasználásáról, az üzleti tervben megjelölt célok időarányos teljesítéséről.

(7) Ha a szervezet – a tárgyévet megelőző év december 31-én meglévő – saját tőkéjének ötszörösét meghaladó tagi kölcsönt vesz igénybe, a szervezet székhelye szerinti megyei (fővárosi) napilapban köteles ezt a tényt hirdetmény útján nyilvánosságra hozni.

(8) A tagi kölcsön igénybevételének lehetőségét, a kölcsön feltételeit – így különösen a kölcsön után a tag részére fizetett kamat (hozam) mértékét –, illetve a szövetkezet eredményéből való tagi részesedésre vonatkozó hozamígéretet – szövetkezeti hitelintézet kivételével – tilos hirdetés útján közzétenni.

(9) E § alkalmazásában hirdetés: a tagi kölcsön igénybevételének lehetőségére, vagy a már igénybe vett tagi kölcsön feltételeinek változására, továbbá a szövetkezet eredményéből való tagi részesedésre irányuló hozamígéretre vonatkozó, kereskedelmi úton történő figyelemfelhívás, tekintet nélkül arra, hogy az az országban megjelenő sajtótermék vagy a posta útján, címke, kártya, matrica, szórólap, hanglemez, katalógus, árjegyzék vagy egyéb nyomtatott (nyomott) anyag szétosztásával, mozi-, az ország területén sugárzott, belföldi műsorszolgáltató rendelésre közvetített televízió- vagy rádióműsor előadásával, telekommunikációs csatorna igénybevételével vagy bármi más módon történik, ideértve az olyan hirdetést is, amely olyan cikkben, műsorban jelenik meg, amelynek nem a hirdetés az elsődleges célja, ha a cikk, illetve a műsor részlet a szövetkezet kezdeményezésére vagy támogatásával jött létre.

(10) A (8)-(9) bekezdések tekintetében a Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőség, illetve a megyei (fővárosi) fogyasztóvédelmi felügyelőségek (a továbbiakban: fogyasztóvédelmi felügyelőség) járnak el a gazdasági reklámtevékenységről szóló 1997. évi LVIII. törvény szabályai szerint.

2. §

A szövetkezetekről szóló 1992. évi I. törvény az alábbi 54/A. §-sal egészül ki:

„54/A. § (1) A tag szövetkezetnek az alapszabály és a közgyűlés határozatának keretei között kölcsönt nyújthat (tagi kölcsön), ha vagyoni hozzájárulását már teljes mértékben szolgáltatta.

(2) Az alapszabályban kell dönteni a tagi kölcsön felvételének lehetőségéről, visszafizetéséről és felmondásának rendjéről.

(3) A tagi kölcsön mértékéről, lejáratáról, a kamat mértékéről közgyűlési határozatban kell rendelkezni.

(4) A tagi kölcsön igénybevételéről szóló közgyűlési határozat előtt a tagok részére üzleti tervet kell bemutatni, amely tartalmazza a tagi kölcsön felhasználásának célját, a megvalósítás folyamatát.

(5) A tagi kölcsönre vonatkozó – az alapszabályban, illetőleg a közgyűlés határozatában nem rendezett – jogokat és kötelezettségeket szerződésbe kell foglalni. A tagi kölcsönről szóló szerződést írásba kell foglalni.

(6) A tagi kölcsönt nyújtó szövetkezeti tagot negyedévente írásban tájékoztatni kell a kölcsön felhasználásáról, az üzleti tervben megjelölt célok időarányos teljesítéséről.

(7) Ha a szövetkezet – a tárgyévet megelőző év december 31-én meglévő – saját tőkéjének ötszörösét meghaladó tagi kölcsönt vesz igénybe, erről a szövetkezet székhelye szerinti megyei (fővárosi) napilapban köteles ezt a tényt hirdetmény útján nyilvánosságra hozni.

(8) A tagi kölcsön igénybevételének lehetőségét, a kölcsön feltételeit – így különösen a kölcsön után a tag részére fizetett kamat (hozam) mértékét-, illetve a szövetkezet eredményéből való tagi részesedésre vonatkozó hozamígéretet – szövetkezeti hitelintézet kivételével tilos hirdetés útján közzétenni.

(9) E § alkalmazásában hirdetés: a tagi kölcsön igénybevételének lehetőségére, vagy a már igénybe vett tagi kölcsön feltételeinek változására, továbbá a szövetkezet eredményéből való tagi részesedésre irányuló hozamígéretre vonatkozó, kereskedelmi úton történő figyelemfelhívás, tekintet nélkül arra, hogy az az országban megjelenő sajtótermék vagy a posta útján, címke, kártya, matrica, szórólap, hanglemez, katalógus, árjegyzék vagy egyéb nyomtatott (nyomott) anyag szétosztásával, mozi-, az ország területén sugárzott, belföldi műsorszolgáltató rendelkezésére közvetített televízió- vagy rádióműsor előadásával, telekommunikációs csatorna igénybevételével vagy bármi más módon történik, ideértve az olyan hirdetést is, amely olyan cikkben, műsorban jelenik meg, amelynek nem a hirdetés az elsődleges célja, ha a cikk, illetve a műsorrészlet a szövetkezet kezdeményezésére vagy támogatásával jött létre.

(10) A (8)-(9) bekezdések tekintetében a Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőség, illetve a megyei (fővárosi) fogyasztóvédelmi felügyelőségek (a továbbiakban: fogyasztóvédelmi felügyelőség) járnak el a gazdasági reklámtevékenységről szóló 1997. évi LVIII. törvény szabályai szerint.

3.§

(1) Ez a törvény a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a szövetkezetekről szóló 1992. évi I. törvény 54. §-ának (1) bekezdésében szereplő „és a szövetkezetnek kamat ellenében kölcsönt nyújthat” szövegrész, valamint az 54. § (2) és (4)-(6) bekezdése.

Indokolás

Az ingatlanszövetkezetekkel kapcsolatos problémák rávilágítottak a tagi kölcsön nyújtásának, igénybevételének szabályozási hiányosságaira. Törvényjavaslat ezeket a hiányosságokat igyekszik megszüntetni azzal, hogy továbbra is elismeri és tiszteletben tartja a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 12. §-ában meghatározott szövetkezeti önállóságot, valamint a tagi kölcsön gazdasági racionalitását.

A tagi kölcsön igénybevételével kapcsolatban alapvető hiányosság a szövetkezeti tagok információszerzésének egyoldalúsága, amely tulajdonképpen csak a kamat (hozam) mértékére szorítkozott és nem számolt a kölcsönnyújtás üzleti kockázatával. A törvényjavaslat ezért arra a logikára épül fel, hogy a szövetkezeti tag továbbra is nyújthasson tagi kölcsönt – és másik oldalról a szövetkezet is juthasson ily módon forráshoz – de a kölcsön felvételét előzze meg a szövetkezeti tag valódi döntési pozícióba való jutása azzal, hogy a szövetkezet a tagi kölcsön igénybevételéről szóló közgyűlési határozatot üzleti tervvel alapozza meg. A szövetkezeti tag utólagos elszámoltatási lehetőségét teremtené meg továbbá az a szabály, amely előírja a szövetkezetnek, hogy negyedévente számoljon el a kölcsönt nyújtó szövetkezeti taggal a tagi kölcsön időarányos felhasználásáról. E két szabály növeli a gazdálkodás felelősségét a szövetkezet oldaláról és valódi döntési és elszámoltatási pozícióba juttatja a tagi kölcsönt nyújtó szövetkezeti tagot.

Speciális esetben – ha a szövetkezet tagjaitól saját tőkéjének ötszörösét meghaladó mértékű kölcsönt vesz igénybe – nyilvánosságra hozatali kötelezettséget ír elő a törvényjavaslat. Ennek az az oka, hogy ilyen mértékű forrásbevonásról a helyi nyilvánosságnak is célszerű tudnia, ezért a törvényjavaslat a székhely szerinti megyei, illetőleg budapesti székhely esetén, fővárosi napilapot jelöl meg a nyilvánosságra hozatal helyének.


Egyebekben, így különösen a hirdetési szabályok vonatkozásában törvényjavaslat nem változtat a korábbi normaszövegen.

Törvényjavaslat tehát a szövetkezeti önállóság és önkormányzatiság tiszteletben tartása mellett – amely elvek miatt az állami felügyeletre vonatkozó megoldások e tevékenység felett alkotmányosan nem indokolhatók – növeli a szövetkezeti tag döntéséhez szükséges információkat, elszámoltathatóvá és átláthatóvá teszi a tagi kölcsön igénybevételének szabályait.

Budapest, 2004. március 29.


Dr. Dancsó József


Farkas Sándor


Dr. Martonosi György S.K.


Dr. Sümeghy Csaba S.K.


Dr. Braun Márton S.K.


Kovács Ferenc


Dr. Papcsák Ferenc