

Irományszám: K/9560/1.

Érkezett: 2004 APR 13.

*Dr. Hargitai János úr*  
országgyűlési képviselő

Fidesz-MPSZ Országgyűlési Képviselőcsoportja

Országgyűlés Irodaháza

BUDAPEST  
Széchenyi rkp. 19.  
1358

*Tisztelt Képviselő Úr!*

A Házszabály 91. §-a alapján K/9560. számon Dr. Medgyessy Péter miniszterelnök úrhoz benyújtott, „Vidékfejlesztés családi alapon?” című írásbeli kérdésére kijelölés alapján a következő választ adom.

Mint ismeretes 2003. szeptemberében a Vidékpolitikai kormány-meghatalmazott kormány vidékpolitikai törekvéseinek, eredményeinek megismertetése, illetve az európai uniós csatlakozás elősegítése érdekében nyílt, támogatási pályázatot hirdetett. Köztudomású az is, hogy a pályázat kedvezményezettjei nem cégek voltak, hanem a vidéki szakmai közvélemény, tágabb értelemben a közjó. A kiírás szerint a pályázók a saját maguk által kötelezően vállalandó, legalább 20% anyagi önrészüket mellé kaphattak elképzelésük megvalósításához támogatást.

A pályázatra több mint 130 munka érkezett és 27-en bizonyultak méltónak támogatásra. Az Ön által említett vállalkozás 60%-os önrészt vállalt 2000 darab ismeretterjesztő CD-ROM elkészítésére. Ehhez a 60%-hoz kapott 40% támogatást. A vállalásnak megfelelően a 2000 darab CD-romból 1280 darabot a falugazdászok kaptak meg, 200 darabot a kistérségi menedzserek,

150-et a vidékfejlesztésben érintett OGY bizottságok tagjai, de ebből jutott a szakújságíróknak is. A pályázó egyébként nem más volt, mint az Európai Unió, az OECD, a Világbank, az IMF, az Európa Tanács, valamint az Északi Tanács hivatalos kiadványainak magyarországi forgalmazója. Olyan cég tehát, amely az uniós ismeretek terjesztésében több mint tíz éve hírt és nevet szerzett magának, és amely a mindenkori kormányok által kiírt pályázatokon sikeresen vett és vesz részt. Állandó és a legnagyobb megrendelője tehát a mindenkori kormányzati szervek.

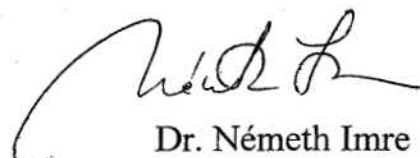
Valótlan az az állítás, hogy a kormány-meghatalmazott úr felügyelte volna a pályáztatást. A pályáztatás törvényes lebonyolítása ugyanis a szakterületet képviselő bíráló bizottság tagjainak volt a dolga a törvényes előírásoknak megfelelően.

Biztosíthatom, hogy a kormány-meghatalmazott semmilyen befolyással nem élt, ebből az is következik, hogy meg sem tilthatta egy olyan cég pályázaton való részvételét, amelynek akkor már régóta sem tulajdonosa, sem tisztségviselője nem volt.

Remélem Képviselő Úr elfogadja válaszomat, s ennek alátámasztására küldök is Önnek a nyertes CD-ROM-ból egy példányt, abban a reményben, hogy uniós tájékoztató munkája során eredményesen használja majd.

Budapest, 2004. április „7 „

Tisztelettel:



Dr. Németh Imre

