



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

**Szili Katalin úrasszonynak**  
az Országgyűlés elnökének  
Helyben

Országgyűlés Hivatala

Érk.: 2004 MARCH 22.

Irományszám: K/9500.

Kérdés!

**Tisztelt Elnök Asszony!**

A Hárszabály 91.§-a és a Magyar Köztársaság Alkotmányának 27.§-a szerinti jogomnál fogva kérdést kívánok intézni

**Dr. Draskovics Tibor**  
pénzügyminiszter Úrhoz

**„A mezőgazdasági gépi szolgáltatást végzők többszörös megadóztatásáról”**  
címmel.

A kérdésre írásban várom a választ

**Tisztelt Miniszter Úr!**

Egy tiszalpäri mezőgazdasági gépész üzemmérnök adózással kapcsolatos kálváriájával kapcsolatban kívánok Miniszter Úrnak kérdéseket feltenni.

Bartus Imre 40 éves, két gyermekes tiszalpäri gépész üzemmérnök korábban szövetkezetben dolgozott. A szövetkezet felbomlása után, egyéb munkahely reménye nélkül 25-30 hektáron őstermelő lett, majd 2002 év elejétől családi gazdálkodó. 2002-ben a földtörvény módosítása során a családi gazdaság kiegészítő tevékenységét kibővítették a mezőgazdasági gépi szolgáltatással. Bartus Imre, mint egyéni adószámmal rendelkező ÁFA kör tag, bejelentkezett mezőgazdasági szolgáltatás végzésére, abban a reményben, hogy ezzel

a tevékenységgel is kiegészítheti a mezőgazdasági tevékenységből származó nagyon alacsony jövedelmét.

Már 2003 elején csalódás érte a panaszost, mert közölték vele, hogy az 1995. évi CXVII. – SZJA - törvény 3. és 11. mellékletei értelmében a szolgáltatói tevékenységhez felhasznált gázolajon kívül semmilyen más költséget – például alkatrészek, javítások, biztosítások költségét – nem számolhat el. Az adózó tudomásul vette a jövedelem fogalmának ezt a sajátos értelmezését, és ennek figyelembevételével fizette az adó, és egészségügyi hozzájárulás negyedévenkénti előlegét. A kínos meglepetés akkor érte, amikor megkapta a 2003. évre vonatkozó adóbevallás kitöltési utasítását. Ebből megtudta, hogy többféle önálló tevékenység esetén nem tekintheti költségnek a felhasznált gázolaj értékét sem, azaz úgy kell adóznia és járulékot fizetnie a felhasznált gázolaj után, mintha az valóságban is az ő jövedelme lenne.

Kérdezem Miniszter Urat, hogy egyet ért-e az APEH kitöltési utasításával? Melyik hivatal tévedett akkor, amikor a felhasznált gázolajat – önkényesen – lakossági jövedelemmé minősítette, és ennek értéke után is adót követel? Miért nem számolhat el egy állítólag piacgazdaságot követő országban alkatrészsre, javításra, vagy biztosításra történő kiadásokat egy mezőgazdasági szolgáltató? Számíthat-e az adóhatóságok korrekt, az uniós gyakorlattal egybeeső jövedelem-értelmezésére a panaszos?

Budapest, 2004. március 22.



**Lezsák Sándor**  
országgyűlési képviselő  
MDF