

T/9275/77.



Az Országgyűlés

**Egészségügyi
bizottságának**

**Emberi jogi, kisebbségi és vallásügyi
bizottságának**

**Gazdasági
bizottságának**

**Ifjúsági és sport
bizottságának**

**Költségvetési és pénzügyi
bizottságának**

**Önkormányzati
bizottságának**

**Szociális és családügyi
bizottságának**

k i e g é s z í t ő a j á n l á s a

***egyes szociális és egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló
T/9275. sz. törvényjavaslat***

v i t á j á h o z

(Együtt kezelendő a T/9275/55. számú ajánlással!)

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Egészségügyi bizottsága - első helyen kijelölt bizottságként -, Emberi jogi, kisebbségi és vallásügyi bizottsága (továbbiakban: Emberi jogi bizottság), Gazdasági bizottsága, Ifjúsági és sport bizottsága (továbbiakban: Ifjúsági bizottság), Költségvetési és pénzügyi bizottsága (továbbiakban: Költségvetési bizottság), Önkormányzati bizottsága, Szociális és családügyi bizottsága, valamint a (továbbiakban: Szociális bizottság), megvitatta az ***egyes szociális és egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló T/9275.*** számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/9275/57-76. számú kapcsolódó módosító javaslatokat.

Dr. Szabó Erika, dr. Mátrai Márta, Harrach Péter, Horváthné Stukics Erzsébet, Imre Zsolt, Pálfi István, dr. Simon Miklós, Soltész Miklós és Szűcs Lajos képviselők a T/9275/27. és a T/9275/29. számú módosító javaslataikat, melyeket a T/9275/55. számú ajánlás 2. és 3. pontja tartalmaz, *v i s s z a v o n t á k*.

Dr. Csáky András képviselő a T/9275/57. számú, **dr. Schvarcz Tibor** képviselő a T/9275/64. számú, T/9275/67/1., 67/2., 68/1., valamint 68/2. számú kapcsolódó módosító javaslataikat *v i s s z a v o n t á k*, ezeket a kiegészítő ajánlás nem tartalmazza.

1. Az Egészségügyi bizottság törvényjavaslat **2. §-ában** az **Szt. 4. § (1) bekezdés a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/Az Szt. 4. §-a (1) bekezdésének a), i) és m) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:/

[E törvény alkalmazásában]

„a) *jövedelem*: a személyi jövedelemadóról szóló törvényben jövedelemként meghatározott, belföldről vagy külföldről származó vagyoni érték (bevétel) munkavállalói járulékkal, személyi jövedelemadóval, egészségbiztosítási és nyugdíjjárulékkal, magánnyugdíjpénztári tagdíjjal, valamint a jövedelemadóról szóló törvényben elismert költségekkel csökkentett része, függetlenül attól, hogy adómentesnek vagy adókötelesnek minősül, **[ide értve] ideértve** a bármely ország jogszabálya alapján folyósított nyugdíjat.

Nem minősül jövedelemnek a temetési segély, az alkalmanként adott átmeneti segély, a lakásfenntartási támogatás, a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás, a nevelőszülők számára fizetett nevelési díj és külön ellátmány, az anyasági támogatás, a tizenharmadik havi nyugdíj, valamint – a személyes gondoskodásért fizetendő személyi térítési díj megállapítása kivételével – a súlyos mozgáskorlátozott személyek pénzbeli közlekedési kedvezményei, a rokkantsági járadék, a vakok személyi járadéka és a fogyatékosági támogatás;”

Indokolás: Lásd a **T/9275/70/1.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

2. Dr. Vidorné dr. Szabó Györgyi, Korózs Lajos, Kárpáti Zsuzsa, dr. Shvarcz Tibor, dr. Havas Szófia, dr. Tóth István, dr. Nyul István, dr. Czinege Imre, dr. Mézes Éva és Kocsi László képviselők - kapcsolódva *Kárpáti Zsuzsa, dr. Schvarcz Tibor, dr. Vidorné dr. Szabó Györgyi, dr. Havas Szófia, dr. Tóth István, dr. Nyul István, dr. Czinege Imre, dr. Mézes Éva és Kocsi László*, valamint *Korózs Lajos* képviselők T/9275/20. számú módosító

javaslatához (a T/9275/55. sz. ajánlás 4., 42., 48. pontja) - a törvényjavaslat **7. §-ában az Szt. 38. §-át (6), (8), (10) és (11) bekezdésekkel** javasolják kiegészíteni:

/Az Szt. 38. §-ának (4) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki: /

„(6) A normatív lakásfenntartási támogatás egy hónapra jutó összege

a) a lakásfenntartás elismert havi költségének 25 %-a, ha a jogosult háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 50 %-át.”

„(8) A normatív lakásfenntartási támogatást egy évre kell megállapítani.”

„(10) Költségeken a (9) bekezdés alkalmazásában a lakásfenntartásra nyújtott támogatás vonatkozásában lakbért vagy albérleti díjat, a lakáscélú pénzügyi kölcsön törlesztő részletét, a távhő-szolgáltatási díjat, a közös költséget, a csatorna használati díjat, a szemétszállítás költségeit, valamint az önkormányzat rendeletében meghatározott mértékig a villanyáram, a víz és gázfogyasztás, valamint a tüzelőanyag költségeit, továbbá a lakáskarbantartás költségeit kell érteni.

(11) Különösen indokolt a helyi lakásfenntartási támogatás megállapítása akkor, ha a háztartásban az elektromos energia az egyetlen energiaforrás.”

Megjegyzés: A módosító javaslat elfogadása esetén a szakasz felvezető szövege kiegészítendő, s a szakasz jelenlegi szövege külön bekezdés jelelöléssel elkülönítendő.

Indokolás: Lásd a T/9275/60. sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Egészségügyi** biz. támogatja
- az **Emberi jogi** biz. támogatja
- a **Gazdasági** biz. nem támogatja
- a **Költségvetési** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Önkormányzati** biz. támogatja
- a **Szociális** biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője az Emberi jogi bizottság ülésén egyetért, az Egészségügyi, Gazdasági, Költségvetési, Önkormányzati, Szociális bizottság ülésén nem ért egyet.

3. Dr. Scvarcz Tibor képviselő - kapcsolódva *Kárpáti Zsuzsa, dr. Schvarcz Tibor, dr. Vidorné dr. Szabó Györgyi, dr. Havas Szófia, dr. Tóth István, dr. Nyul István, dr. Czinege Imre, dr. Mézes Éva és Kocsi László, valamint Korózs Lajos* képviselők T/9275/20/1. számú módosító javaslatához (a T/9275/55. sz. ajánlás 4. pontja) - a törvényjavaslat **7. §-ában az Szt. 38. §-át** a következő **(7) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni:

/Az Szt. 38. §-ának (4) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:/

„(7) A (6) bekezdés b) pontja szerinti TM kiszámítása a következő módon történik:

$$\text{TM} = 0,2 - \frac{\text{J} - 0,5 \text{ NYM}}{\text{NYM}} \times 0,1$$

ahol a J a jogosult háztartásában egy főre jutó havi jövedelmet, az NYM pedig az öregségi nyugdíj mindenkor legkisebb összegét jelöli. A TM-et századra kerekítve kell meghatározni.”

Megjegyzés: A módosító javaslat elfogadása esetén a szakasz felvezető szövege kiegészítendő, s a szakasz jelenlegi szövege külön bekezdés jelöléssel elkülönítendő.

Indokolás: Lásd a T/9275/61. sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Egészségügyi biz.** támogatja
- az **Emberi jogi biz.** támogatja
- a **Gazdasági biz.** támogatja
- a **Költségvetési biz.** támogatja
- az **Önkormányzati biz.** támogatja
- a **Szociális biz.** támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

4. Az Egészségügyi bizottság a törvényjavaslat **7. §-át** a következő **(2) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni, melyben az **Szt. 38. § (8) bekezdés más megfogalmazását, s új (10) bekezdéssel** történő kiegészítését indítványozza (a módosító javaslat elfogadása esetén a szakasz jelenlegi szövege (1) bekezdés jelölést kap):

„(2) Az Szt. 38. §-ának (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A normatív lakásfenntartási támogatásra való jogosultságot egy évre, a támogatás összegét e § (3) bekezdése alapján kell megállapítani.”

„(10) Költségeken a (9) bekezdés alkalmazásában a lakásfenntartásra nyújtott támogatás vonatkozásában lakbért vagy albérleti díjat, a lakáscélú pénzügyi kölcsön törlesztő részletét, a távhő-szolgáltatási díjat, a közös költséget, a csatorna használati díjat, a szemétszállítás költségeit, valamint az önkormányzat rendeletében meghatározott mértékig a villanyáram, a víz és gázfogyasztás, valamint a tüzelőanyag költségeit, továbbá a lakáskarbantartás költségeit kell érteni.

Különösen indokolt a helyi lakásfenntartási támogatás megállapítása akkor, ha a háztartásban az elektromos energia az egyetlen energiaforrás.””””

Indokolás: Lásd a T/9275/76. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője később foglal állást

5. Az Egészségügyi bizottság a törvényjavaslat **21. §-ában** a **Fot. 26. § (1) és (2) bekezdéseinek** a következő módosítását javasolja:

/(1) A Fot. 25. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

„(1) A Tanács tagjai:

- a) a Tanács elnöke,
- b) a Program megvalósításával kapcsolatban a [K]kormány feladatkörében eljáró kormányzati szervek képviselői, összesen 12 fő,
- c) a mozgássérült, a siket, a vak és gyengénlátó, az értelmi fogyatékos, valamint az autista emberek országos érdek-képviselői szervezetei által delegált egy-egy fő,
- d) a Fogyatékos Emberek Szövetségeinek Tanácsa és a Fogyatékosok Nemzeti Sportszövetsége által delegált egy-egy fő,
- e) a fogyatékos személyek érdekében működő egyéb nem kormányzati szervezetek által delegált négy fő,
- f) a védett munkahelyek szervezetei által delegált két fő,
- g) az önkormányzatok országos érdekképviselőit tömörítő szövetség által delegált egy fő.”

(2) A Fot. 25. §-a (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Tanács elnöke a [K]kormány által kijelölt személy. A Tanács társelnöke a nem kormányzati oldal által a tagok közül választott személy.”

Indokolás: Lásd a T/9275/70/2. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

6. Dr. Vidorné dr. Szabó Györgyi képviselő - kapcsolódva *Lezsák Sándor, dr. Vidorné dr. Szabó Györgyi, Kósáné dr. Kovács Magda, Török Zsolt, Kárpáti Zsuzsa, Béki Gabriella, dr. Schvarcz Tibor és Gazdag János* képviselők T/9275/9., T/9275/11. és a T/9275/12/1. számú módosító javaslatához (a T/9275/55. sz. ajánlás 11., 12., 13. pontjai) - a törvényjavaslat **31. §-ában a Gyvt. 131. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/A Gyvt. 131. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki: /

„(4) Ha a helyi önkormányzat hivatalos tudomása vagy környezettanulmány lefolytatása alapján a kérelmező életkörülményeire tekintettel a 129. § (2) bekezdése szerinti jövedelemnyilatkozatban foglaltakat vitatja, felhívhatja a kérelmezőt az általa lakott lakás, illetve saját és vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozója tulajdonában álló vagyron fenntartási költségeit igazoló dokumentumok benyújtására. Abban az esetben, ha a fenntartási költségek meghaladják a jövedelemnyilatkozatban szereplő jövedelem **[50] 70 %-át**, a valós jövedelem az igazolt fenntartási költségek figyelembevételével **[vélelmezhető]** kerül megállapításra.”

Indokolás: Lásd a T/9275/63. sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Egészségügyi biz.** támogatja
- az **Emberi jogi biz.** támogatja
- a **Gazdasági biz.** támogatja
- az **Ifjúsági biz.** támogatja
- a **Költségvetési biz.** támogatja
- az **Önkormányzati biz.** támogatja
- a **Szociális biz.** támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

7. Dr. Vidorné dr. Szabó Györgyi képviselő - kapcsolódva *dr. Vidorné dr. Szabó Györgyi, Kósáné dr. Kovács Magda, Török Zsolt, Kárpáti Zsuzsa, Béki Gabriella, dr. Schvarcz Tibor és Gazdag János* képviselők T/9275/12/2. számú módosító javaslatához (a T/9275/55.

sz. ajánlás 14. pontja) - a törvényjavaslat **31. §-át** a következő **(2) bekezdéssel**, ebben a **Gyvt. 131. §-át új (5) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni:

„(2) A Gyvt. 131. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

(5) A települési önkormányzat képviselő-testülete, illetve a gyámhivatal megkeresésére az állami adóhatóság illetékes igazgatósága 15 napon belül köteles közölni a pénzbeli ellátást igénylő szülő vagy más törvényes képviselő, valamint - írásbeli felhatalmazás alapján - az egy főre jutó havi jövedelem kiszámításánál figyelembe veendő, a 19. § (4) bekezdése szerinti közeli hozzátartozó személyi jövedelemadójának alapját.”

Indokolás: Lásd a **T/9275/62.** sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Egészségügyi biz. támogatja**
- az **Emberi jogi biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**
- az **Ifjúsági biz. támogatja**
- a **Költségvetési biz. támogatja**
- az **Önkormányzati biz. támogatja**
- a **Szociális biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

8. Az Egészségügyi bizottság a törvényjavaslat **39. §-ában** az **Eüatv. 3. § i) pontjának** következő módosítását javasolja:

/Az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Eüatv.) 3. §-ának i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép: /

[E törvény alkalmazásában]

„i) adatkezelő: a betegellátó, az intézményvezető, az adatvédelmi felelős, valamint [az irányított betegellátás szervezője és] - az egészségügyi adatok nélkül a 3. § b) pontjában meghatározott személyazonosító adat tekintetében - az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról szóló 1991. évi XI. törvény 5. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott feladat [tekintetében] ellátása érdekében az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat (a továbbiakban: ÁNTSZ);”

Indokolás: Lásd a **T/9275/75.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

9. Dr. Csáky András képviselő - kapcsolódva *dr. Csáky András és Sisák Imre, továbbá Selmeczi Gabriella, dr. Bartha László, dr. Frajna Imre és dr. Gógl Árpád* képviselők T/9275/25. számú módosító javaslatához (a T/9275/55. sz. ajánlás 22. pontja) - a törvényjavaslat **39. §-ában az Eüatv. 3. § i) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/Az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Eüatv.) 3. §-ának i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:./

[E törvény alkalmazásában]

„i) **adatkezelő:** a betegellátó, az intézményvezető, az adatvédelmi felelős, valamint **[az irányított betegellátás szervezője és]** az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról szóló 1991. évi XI. törvény 5. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott feladat tekintetében az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat (a továbbiakban: ÁNTSZ);”

Indokolás: Lásd a **T/9275/58.** sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Egészségügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. nem támogatja**
 - a **Gazdasági biz. nem támogatja**
 - az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő** képviselője a bizottságok ülésein nem ért egyet.

10. Dr. Mézes Éva képviselő - kapcsolódva *Selmeczi Gabriella, dr. Bartha László, dr. Frajna Imre és dr. Gógl Árpád* képviselők T/9275/49. számú módosító javaslatához (a T/9275/55. sz. ajánlás 23. pontja) - a törvényjavaslat **45. § felvezető szövegének a módosítását**, valamint a **szakasz új (9) bekezdéssel történő kiegészítését** javasolja:

„45. § Az Ebtv. 18. §-a a következő (8)-(9) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A fekvőbeteg-gyógyintézet a biztosítottat – kérésére – az általa igénybevett, az E. Alap terhére elszámolt fekvőbeteg-gyógyintézeti ellátásról és az ezért az egészségbiztosítási finanszírozás keretében folyósításra kerülő összeg várható mértékéről írásban tájékoztatja.

(9) E törvény alkalmazása során ugyanazok a rendelkezések vonatkoznak a Vasutas Társadalombiztosítási Igazgatóságra is, mint amelyeket a törvény a MEP vonatkozásában alkalmazni rendel. Ahol e törvény a MEP-et említi, azon a Vasutas Társadalombiztosítási Igazgatóságot is érteni kell.”

Indokolás: Lásd a **T/9275/59.** sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Egészségügyi** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Költségvetési** biz. nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

11. Dr. Schvarcz Tibor képviselő - kapcsolódva *Selmezi Gabriella, dr. Bartha László, dr. Frajna Imre és dr. Gógl Árpád* képviselők T/9275/44. számú módosító javaslatához (a T/9275/55. sz. ajánlás 24. pontja) - a törvényjavaslat **46. §-ában** az **Ebtv. 21. §-át a következő (3)-(5) bekezdésekkel** javasolja kiegészíteni:

/Az Ebtv. 21. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek és a következő 21/A. §-sal egészül ki:/

„(3) Támogatott termékek és szolgáltatások körében tilos minden olyan eladásösztönző eszköz vagy módszer alkalmazása, amely adott támogatott termék vagy szolgáltatás felírásában vagy kiadásában teszi érdekeltté a rendelésre jogosult orvosokat, vagy a terméket kiszolgáló, illetve szolgáltatást nyújtó személyeket. Rendelésre jogosult orvos, vagy terméket kiszolgáló, illetve szolgáltatást nyújtó személy nem fogadhat el olyan ellenszolgáltatást, vagy bármilyen más előnyt, amellyel adott gyártó, forgalmazó adott termékének igénybevételének elősegítéséért adnak.

(4) Támogatott termékek és szolgáltatások körében tilos minden olyan eladásösztönző eszköz vagy módszer alkalmazása, amely adott támogatott termék vagy szolgáltatás igénybevételére ösztönzi a végső fogyasztókat. Ilyennek minősül különösen az igénybevevők, jogosultak felé irányuló bármilyen közvetlen vagy közvetett reklámozás, ajándékozás, ráadások, vásárlási utalványok adása, a térítési díjak közvetlen vagy közvetett átvállalása vagy bármilyen más előny felkínálása, nyújtása a termék gyártói, forgalmazói, vagy a szolgáltatás nyújtói részéről.

(5) A (3)-(4) bekezdésben foglaltak betartásának ellenőrzése az Országos Egészségbiztosítási Pénztár hatáskörébe tartozik. Jogsértés megállapítása esetén elrendelhető az érintett termékre kifizetett támogatás részleges vagy teljes visszatérítése, illetve bírság szabható ki a jogsértőre. Ismétlődő, különösen súlyos esetben kezdeményezhető az érintett termékre megállapított támogatás, vagy a közfinanszírozás alapjául szolgáló ár csökkentése, különös kirívó jogsértés esetén a termék támogatásból való kizárása. Termék rendelésére vagy kiszolgáltatására jogosult személy esetén bírság szabható ki, korlátozható az elkövető rendelési jogosultsága, kiszolgáltatási joga, különösen súlyos esetben e jogosultságok megvonhatók.”

Indokolás: Lásd a **T/9275/69.** sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Egészségügyi biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**
- a **Költségvetési biz. támogatja**
- az **Önkormányzati biz. támogatja**
- a **Szociális biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

12. Az Egészségügyi bizottság a törvényjavaslat 47. § felvezető szövegének, valamint a 47. §-ban az Ebtv. 27. § (7) és (8) bekezdéseinek a következő módosítását javasolja:

„**[(1)]** Az Ebtv. 27. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(7) Az (1)-(2) és (6) bekezdés szerinti belföldi költségek – ideértve az egészségügyi, szociális és családügyi miniszter által elismert határon átnyúló egészségügyi együttműködés keretében nyújtott szolgáltatások költségeit is – megtérítésének módját és feltételeit a **[K]**kormány rendeletben állapítja meg.

(8) A határon átnyúló egészségügyi szolgáltatói és szolgáltatási együttműködések finanszírozásának részletes szabályait a **[K]**kormány rendeletben állapítja meg. A határon átnyúló egészségügyi szolgáltatásokra vonatkozó együttműködési megállapodásokat az egészségügyi, szociális és családügyi miniszter tájékoztatóban teszi közzé.”

Indokolás: Lásd a **T/9275/70/3., 4.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

13. Dr. Schvarcz Tibor képviselő - kapcsolódva *Kárpáti Zsuzsa, dr. Schvarcz Tibor, dr. Vidorné dr. Szabó Györgyi, dr. Havas Szófia, dr. Tóth István, dr. Nyul István, dr. Czinege Imre, dr. Mézes Éva és Kocsi László* képviselők T/9275/14. számú módosító javaslatához (a T/9275/55. sz. ajánlás 26. pontja) - a törvényjavaslat **48. § felvezető szövegének, a 48. §-ban az Ebtv. 29. § (1) bekezdés felvezető szövegének a módosítását**, valamint az **Ebtv. 29. §-ának (2) bekezdéssel** történő kiegészítését javasolja (a módosító javaslat elfogadása esetén a további *bekezdések* számozása értelemszerűen változik):

„**(1)** Az Ebtv. 29. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„29. § (1) A biztosított - a (2) bekezdésben foglaltak figyelembevételével -

a) az egészségügyi szolgáltatás igénybevételére való jogosultságát a Társadalombiztosítási Azonosító Jelét (a továbbiakban: TAJ-szám) igazoló okmány bemutatásával,

b) az árhoz nyújtott támogatással igénybe vehető ellátásokra való jogosultságát

ba) a gyógyászati ellátások tekintetében a külön jogszabály szerinti orvosi rendelvény és kezelőlap bemutatásával,

bb) gyógyszer és gyógyászati segédeszköz tekintetében a külön jogszabály szerinti orvosi rendelvény bemutatásával,

c) az utazási költségeihez nyújtott támogatásra való jogosultságát a beutaló orvos által, illetve amennyiben az ellátásra – azonnali ellátás szükségessége miatt – beutaló nélkül került sor, a szolgáltató orvosa által kiállított igazolással

igazolja.

(2) Amennyiben az (1) bekezdés b) pontja szerinti ellátásokat árhoz nyújtott támogatással rendelik, a biztosított nyilatkozik arról, hogy gyógyászati ellátást az adott naptári évben hány alkalommal vett igénybe, illetve, hogy más orvos a betegségével összefüggésben 30 napon belül milyen gyógyszert, milyen mennyiségben vagy annak kihordási idején belül milyen gyógyászati segédeszközt rendelt számára. A biztosított nyilatkozatát az egészségügyi dokumentáción aláírásával megerősíti.”

Indokolás: Lásd a **T/9275/65.** sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Egészségügyi biz. támogatja**
- az **Emberi jogi biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**
- a **Költségvetési biz. támogatja**
- az **Önkormányzati biz. támogatja**
- a **Szociális biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

14. Az Egészségügyi bizottság kapcsolódva dr. Csáky András és Sisák Imre képviselők T/9275/24. sz. módosító javaslatához, (T/9275/55. sz. ajánlás 27. pontja) a törvényjavaslat **50. §-ában** az **Ebtv. 35. § (7) bekezdésnek** következő módosítását javasolja:

/Az Ebtv. 35. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:/

„(7) Ha az OEP a szolgáltató részére járó havi finanszírozási összeg utalványozását **[önhibájából]** nem a szolgáltató hibájából a külön jogszabályban meghatározott határidőig nem teljesíti, a határidő lejártát követő naptól köteles a szolgáltató részére a Polgári törvénykönyv szabályainak megfelelően az E. Alap ellátási költségvetés egyéb kiadásai teheré késedelmi kamatot fizetni.”

Indokolás: Lásd a **T/9275/73.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz** támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

15. Az Egészségügyi bizottság a törvényjavaslat **53. §-ában** az **Ebtv. 55. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/Az Ebtv. 55. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi (4)-(8) bekezdések jelölése (5)-(9) bekezdésre módosul:/

„(4) Nem jogosult baleseti táppénzre az, aki ugyanazon üzemi balesetből eredően baleseti rokkantsági nyugdíjban[,] vagy baleseti járadékban részesül.”

Indokolás: Lásd a **T/9275/70/5.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

16. Az Egészségügyi bizottság a törvényjavaslat **57. § utolsó bekezdése felvezető szövegének** a következő módosítását javasolja:

„**[(2)](3)** Az Eütv. 3. §-a a következő v) és w) pontokkal egészül ki:”

Indokolás: Lásd a **T/9275/70/6.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

17. Dr. Schvarcz Tibor képviselő - kapcsolódva *Kárpáti Zsuzsa, dr. Schvarcz Tibor, dr. Vidorné dr. Szabó Györgyi, dr. Havas Szófia, dr. Nyul István és dr. Czinege Imre* képviselők a T/9275/34. számú módosító javaslatához (a T/9275/55. sz. ajánlás 40. pontja) - a törvényjavaslat **59. §-át a következő új (3) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni (a módosító javaslat elfogadása esetén a további *bekezdések* számozása értelemszerűen változik):

„(3) Az Eütv. 247. §-a (2) bekezdésének r) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/Felhatalmazást kap az egészségügyi, szociális és családügyi miniszter, hogy/

„r) a véradások szervezésével kapcsolatos részletes szabályokat, a térítéses véradások eseteit a véradókat megillető költségtérítés, illetőleg a célzott (saját vagy meghatározott személy részére történő) véradás szabályait, továbbá a vérellátás biztonságának biztosítása érdekében szükséges önkéntes véradásra történő felhívás anyagi támogatásának ösztönzésével kapcsolatos szabályokat.”

/rendeletben szabályozza./”

Indokolás: Lásd a **T/9275/66.** sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Egészségügyi biz.** támogatja
- az **Emberi jogi biz.** támogatja
- a **Gazdasági biz.** támogatja
- az **Önkormányzati biz.** támogatja
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

18. Az Egészségügyi bizottság a törvényjavaslat **65. §-ában** a **Gyvtv. 17. § (1) bekezdés felvezető mondatának** a következő módosítását javasolja:

/A Gyvtv. 17. §-a (1) bekezdésének felvezető mondata helyébe a következő rendelkezés lép: /

„(1) A forgalomba hozatali engedély jogosultja, valamint a gyógyszert alkalmazó orvos, illetve a kiszolgáltatást végző gyógyszerész köteles az általa észlelt vagy tudomására jutott”

[mellékhatásokat a 6. § (1) bekezdése szerinti hatóságnak bejelenteni.]”

Indokolás: Lásd a **T/9275/70/7.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

19. Az Egészségügyi bizottság a törvényjavaslat 66. §-ában a Gytv. 25. § (8) bekezdés c) pontja helyébe a következő módosítását javasolja:

/A Gytv. 25. §-a (8) bekezdésének c) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:/

„[A jelen törvény a Magyar Köztársaság és az Európai Közösségek és azok tagállamai közötti társulás létesítéséről szóló, Brüsszelben, 1991. december 16-án aláírt Európai Megállapodás tárgykörében a Megállapodást kihirdető 1994. évi I. törvény 3. §-ával összhangban az Európai Közösségeknek az alább felsorolt irányelveivel és útmutatóival összeegyeztethető szabályozást tartalmaz:]

*„c) az Európai Parlament és a Tanács 2001/83/EK irányelve az emberi felhasználásra szánt **[gyógyszer-készítmények] gyógyszerkészítmények** közösségi kódexéről.”*

Indokolás: Lásd a **T/9275/70/8.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

20. Az Egészségügyi bizottság a törvényjavaslat 68. § (2) bekezdésében a Kbtv. 3. § ba)-bc) alpontjainak a következő módosítását javasolja:

/(2) A Kbtv. 3. §-ának ba)-bc) alpontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:/

[E törvény alkalmazása szempontjából veszélyesnek minősül az az anyag, illetve az a készítmény, amely az osztályozás során az alábbi veszélyességi csoportok bármelyikébe besorolható]

„ba) nagyon mérgezőek – azok az anyagok és készítmények, amelyek belégzésük, lenyelésük vagy a bőrön át történő felszívódásuk esetén igen kis mennyiségben halált[,] vagy heveny₂ illetve idült egészségkárosodást okoznak,

bb) mérgezőek – azok az anyagok és készítmények, amelyek belégzésük, lenyelésük vagy a bőrön át történő felszívódásuk esetén kis mennyiségben halált[,] vagy heveny₂ illetve idült egészségkárosodást okoznak,

bc) ártalmasak – azok az anyagok és készítmények, amelyek a belégzésük, lenyelésük vagy a bőrön át történő felszívódásuk esetén halált[,] vagy heveny₂ illetve idült egészségkárosodást okozhatnak, és nem sorolhatóak a ba)-bb) alpont szerinti veszélyességi osztályba.”

Indokolás: Lásd a **T/9275/70/9.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

21. Az Egészségügyi bizottság a törvényjavaslat 70. § (2) bekezdésében a Kbtv. 5. § (2) bekezdés első mondatának a következő módosítását javasolja:

/(2) A Kbtv. 5. §-a (2) bekezdésének első mondata helyébe a következő szövegrész lép:/

„Az anyagok, illetve a készítmények osztályozását az anyag, illetőleg a készítmény magyarországi bejelentésére[,] vagy törzskönyveztetésére jogosult végzi.”

Indokolás: Lásd a T/9275/70/10. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

22. Az Egészségügyi bizottság a törvényjavaslat 71. §-ában a Kbtv. 6. § (2) bekezdés következő módosítását javasolja:

/A Kbtv. 6. §-ának helyébe a következő rendelkezések lépnek:/

„(2) Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően nem kell bejelenteni a kizárólag ellenőrzött körülmények között végzett kutatási és fejlesztési célra, kísérleti gyártásra és nem termelőüzemi méretű kipróbálásra gyártott, illetőleg forgalmazott veszélyes anyagokat vagy veszélyes készítményeket. A magyarországi gyártó, illetőleg forgalmazó a rendelkezésre álló, a veszélyesség meghatározása, a tevékenységet végző egészségének biztonsága szempontjából lényeges adatokat és információkat ebben az esetben is köteles a tevékenységet végző rendelkezésére bocsátani. Minden olyan magyarországi gyártónak vagy forgalmazónak, aki (amely) a bejelentés mellőzésével élni kíván, az OKK-OKBI által hozzáférhető írásbeli nyilvántartást kell vezetnie a gyártott, illetőleg forgalomba hozott veszélyes anyagról[,] vagy veszélyes készítményről, a feliratozási és mennyiségi adatokról. A magyarországi gyártót, illetve forgalmazót a bejelentés mellőzésének lehetősége a gyártástól, illetőleg a forgalomba hozataltól vagy ezek megkezdésétől számított egy évig illeti meg, amely az OKK főigazgatójának engedélyével egy évig meghosszabbítható, ha a magyarországi gyártó, illetve forgalmazó a meghosszabbítás szükségességét indokolja.”

Indokolás: Lásd a T/9275/70/11. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

23. Az Egészségügyi bizottság a törvényjavaslat 72. §-ában a Kbtv. 9. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/(1) A Kbtv. 9. §-ának (2)-(5) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:/

„(3) Az ELINCS-ben szereplő, az EU valamely tagállamában már törzskönyvezett új anyag esetében valamennyi új gyártó, illetőleg az új anyagot nem közvetlenül valamely [EU tagállamból] EU-tagállamból importáló új forgalmazó köteles az anyag ismételt törzskönyveztetésére. Ismételt törzskönyveztetés esetén a törzskönyveztető az állatkísérletek megismétlésének lehetőség szerinti elkerülése érdekében az első, illetve bármely korábbi törzskönyveztetővel megállapodhat arról, hogy megkapja ezen kísérletek adatait.”

Indokolás: Lásd a T/9275/70/12. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

24. Az Egészségügyi bizottság a törvényjavaslat **73. §-ában** a **Kbtv. 11. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/Az Kbtv. 11. §-a helyébe az alábbi rendelkezések lépnek: /

„(2) A 10. § szerinti egyszerűsített (csökkentett) törzskönyvezés esetén az OKK-OKBI a törzskönyvezési eljárást a kérelem benyújtásától számított 30 napon belül lefolytatja, és a törzskönyvezésről vagy annak elutasításáról határozatot hoz. Amennyiben a törzskönyveztető által benyújtott dokumentáció nem felel meg az előírásoknak, az OKK-OKBI a kérelmezővel írásban közli, hogy a kérelem elbírálásához milyen további információk benyújtására van szükség. A törzskönyvezési eljárást a kért [adat-kiegészítés] adatkiegészítés benyújtását követő 30 napon belül kell lefolytatni.”

Indokolás: Lásd a T/9275/70/13. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

25. Az Egészségügyi bizottság a törvényjavaslat **75. §-ában** a **Kbtv. 13. § (2) bekezdés a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/A Kbtv. 13. §-ának helyébe a következő rendelkezések lépnek: /

/(2) Az (1) bekezdés alkalmazásában nem tekinthető üzleti titoknak, illetőleg bizalmasan kezelendő adatnak/

„a) az anyag, illetve a készítmény kereskedelmi neve,)”

Indokolás: Lásd a T/9275/70/14. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

26. Az Egészségügyi bizottság a törvényjavaslat **83. §-át** a következő **(1) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni (a módosító javaslat elfogadása esetén a szakasz jelenlegi szövege (2) bekezdés jelölést kap):

„(1) A gazdasági reklámtevékenységről szóló 1997. évi LVIII. törvény (a továbbiakban: Grtv.) 9. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„9. § (1) Tilos a gyógyszerértékesítésről kizárólag orvosi vényre kiadható vagy kizárólag fekvőbeteg-gyógyintézeti felhasználásra engedélyezett, valamint kizárólag orvosi rendelők, gondozóintézetek által beszerezhető gyógyszerek, továbbá a társadalombiztosítási támogatással rendelhető gyógyászati segédeszközök (a továbbiakban együtt: gyógyszer), szolgáltatások reklámozása, kivéve ha az a (2) bekezdés értelmében gyógyszerismertetésnek minősül.””

Megjegyzés: a módosító javaslat elfogadása esetén a szakasz jelenlegi felvezető szövegében jogtechnikai módosítás szükséges.

Indokolás: Lásd a **T/9275/72.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

27. Az Egészségügyi bizottság a törvényjavaslat **89. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(2) E törvény 83. §-a 2004. augusztus 1. napján, 45. [és] 53. és 60. §-a 2005. január 1-jén lép hatályba.”

Indokolás: Lásd a **T/9275/71.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

28. Az Egészségügyi bizottság a törvényjavaslat **89. § (4) bekezdés 1) pont la) alpontjának** a következő módosítását javasolja:

/(4) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg /

/l) az egyes elkobzott dolgok közérdekű felhasználásáról szóló 2000. évi XIII. törvény /

„1a) 1. §-ának (3) bekezdésében a „Szociális és Családügyi Minisztérium” szövegrész helyébe a „[K]ormány által külön jogszabályban kijelölt szerv (a továbbiakban: az erre kijelölt szerv)” szövegrész,”

Indokolás: Lásd a T/9275/70/15. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

29. Az Egészségügyi bizottság a törvényjavaslat **89. § (5) bekezdésében** az egyéni vállalkozásról szóló **1990. évi V. törvény 2. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/(5) Az egyéni vállalkozásról szóló 1990. évi V. törvény 2. §-ának (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek: /

„(2) A szociális szolgáltató tevékenység egyéni vállalkozás keretében történő folytatását a [K]ormány, a magán-állatorvosi tevékenység gyakorlásának feltételeit külön törvény szabályozza.”

Indokolás: Lásd a T/9275/70/16. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

30. Az Egészségügyi bizottság a törvényjavaslat **89. § (8) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(8) Felhatalmazást kap az **[Állami Privatizációs és Vagyonkezelő Részvénytársaság]** egészségügyi, szociális és családügy miniszter, hogy az Európa Terv megvalósításához a Magyar Köztársaság 2004. évi költségvetéséről és az államháztartás hároméves kereteiről szóló 2003. évi CXVI. törvény **[15. §-a (4) bekezdésében foglaltak végrehajtása érdekében az egészségügyi, szociális és családügyi minisztériumi fejezethez tartozó, e törvény] 1. számú mellékletében [felsorolt kincstári vagyonelemek értékesítése során a várható értékesítési bevételek megelőlegezéseként 2004. június 30-ig a hozzárendelt vagyonából befolyó bevételei terhére 10 milliárd forintot, az Egészségügyi, Szociális és Családügyi Minisztérium részére fizessen meg] jóváhagyott, a XXI. Egészségügyi, Szociális és Családügyi Minisztérium fejezet éves támogatási előirányzatán felül 10 milliárd forint összeg erejéig kötelezettséget vállaljon.”**

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 31. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/9275/74/1. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

31. Az Egészségügyi bizottság a törvényjavaslat 1. számú mellékletének az elhagyását javasolja:

„[1. számú melléklet a 2004. évi...törvényhez

**Az Egészségügyi, Szociális és Családügyi Minisztérium költségvetési fejezet
vagyonkezelésében lévő, értékesítendő ingatlanok**

**1. Budapest XII., Béla király u. 18-20. sz. alatti ingatlanok helyrajzi számuk.:
9555, 9556/1, 9556/3, 9556/4.**

**2. Budapest II., Völgy u. 9-11. sz. alatti ingatlanok helyrajzi számuk: 11467,
11468,**

**3. Balatonvilágos, Aligai út 1.sz. alatti ingatlanok helyrajzi számuk: 291., 292.,
293., 294., 295/4., 296., 297., 298., 301/1. ,302., 303/2.**

**4. Club Aliga Vagyonkezelő Rt.
székhelye Balatonvilágos, Aligai út 1. cégjegyzékszám: 19-10-500168
egyszemélyes állami tulajdonú gazdasági társaság teljes tulajdoni hányadát megtestesítő
részvénycsomagja]”**

Indokolás: Lásd a T/9275/74/2. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

Összeállította: az Országgyűlés Jogi Főosztálya

Budapest, 2004. április 1.

Dr. Schvarcz Tibor s.k.,
az Egészségügyi
bizottság elnöke

Szászfalvi László s.k.,
az Emberi jogi, kisebbségi és vallásügyi
bizottság elnöke

Puch László s.k.,
a Gazdasági
bizottság elnöke

Bakonyi Tibor s.k.,
az Ifjúsági és sport
bizottság elnöke

Varga Mihály s.k.,
a Költségvetési és pénzügyi
bizottság elnöke

Szita Károly Balázs s.k.,
az Önkormányzati
bizottság elnöke

Dr. Mátrai Márta s.k.,
a Szociális és családügyi
bizottság elnöke

