

T/9132/100.



Az Országgyűlés

**Alkotmány- és igazságügyi
bizottságának**

**Egészségügyi
bizottságának**

**Emberi jogi, kisebbségi és vallásügyi
bizottságának**

**Európai Integrációs Ügyek
bizottságának**

**Foglalkoztatási és munkaügyi
bizottságának**

**Gazdasági
bizottságának**

**Költségvetési és pénzügyi
bizottságának**

**Környezetvédelmi
bizottságának**

**Mezőgazdasági
bizottságának**

**Oktatási és tudományos
bizottságának**

**Önkormányzati
bizottságának**

**Rendészeti
bizottságának**

k i e g é s z í t ő a j á n l á s a

*az európai uniós csatlakozással összefüggő egyes törvénymódosításokról,
törvényi rendelkezések hatályon kívül helyezéséről,
valamint egyes törvényi rendelkezések megállapításáról
szóló T/9132. sz. törvényjavaslat*

v i t á j á h o z

(Együtt kezelendő a T/9132/76. számú ajánlással!)

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Alkotmány- és igazságügyi bizottsága (továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság) - első helyen kijelölt bizottságként -, Egészségügyi bizottsága, Emberi jogi, kisebbségi és vallásügyi bizottsága (továbbiakban: Emberi jogi bizottság), Európai Integrációs bizottsága (továbbiakban: Eu. integrációs bizottság), Foglalkoztatási és munkaügyi bizottsága (továbbiakban: Foglalkoztatási bizottság), Gazdasági bizottsága, Költségvetési és pénzügyi bizottsága (továbbiakban: Költségvetési bizottság), Környezetvédelmi bizottsága, Mezőgazdasági bizottsága, Oktatási és tudományos bizottsága (továbbiakban: Oktatási bizottság), Önkormányzati bizottsága, valamint Rendészeti bizottsága megvitatta *az európai uniós csatlakozással összefüggő egyes törvénymódosításokról, törvényi rendelkezések hatályon kívül helyezéséről, valamint egyes törvényi rendelkezések megállapításáról szóló, T/9132.* számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott *T/9132/75., T/9132/77-99.* számú kapcsolódó módosító javaslatokat.

Az **Emberi jogi, Eu. integrációs** és a **Rendészeti bizottság** a kapcsolódó módosító javaslatokat 2004. április 19-i (hétfői) ülésén tárgyalja. Az **Oktatási bizottság** véleménye szerint nem érkezett a feladatkörébe tartozó kapcsolódó módosító javaslat.

Dr. Répássy Róbert képviselő a T/9132/16. sz. módosító javaslatát (T/9132/76. sz. ajánlás 4., 33., 45., 56. pontjai) **v i s s z a v o n t a**.

1. Steinerné Vasvári Éva képviselő - kapcsolódva saját T/9132. /25 számú módosító javaslatához (a T/9132/76. sz. ajánlás 6. pontja) - a törvényjavaslat **26. §-ában a Kltv. 2. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/A behozott kőolaj és kőolajtermékek biztonsági készletezéséről szóló 1993. évi IL. törvény (a továbbiakban: Kltv.) 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép: /

„2. § (1) A törvény hatálya kiterjed a **[kőolajat és]** kőolajterméket az Európai Unió másik tagállamából (a továbbiakban: tagállam) vagy harmadik országból belföldi feldolgozás, felhasználás vagy továbbforgalmazás céljából behozó - a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló törvényben (a továbbiakban: jövedéki adótörvény) meghatározott - adóraktári engedélyesre, adómentes felhasználóra, felhasználói engedélyesre, bejegyzett és nem bejegyzett kereskedőre, közösségi jövedéki engedélyes kereskedőre, valamint jövedéki engedélyes importőrre, továbbá azokra a jogi személyekre, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságokra és egyéni vállalkozókra, akik (amelyek) tagállamból vagy harmadik országból kőolajat hoznak be.”

Megjegyzés: A kapcsolódó módosító javaslat a T/9132/58. számú módosító javaslathoz kapcsolódik (T/9132/76. sz. ajánlás 5. pontja).

Indokolás: Lásd a T/9132/89. sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Költségvetési biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

2. Dr. Wiener György képviselő - kapcsolódva *saját és dr. Szent-Iványi István* képviselő T/9132/68. számú módosító javaslatához (a T/9132/76. sz. ajánlás 64. pontja) - a törvényjavaslat **27. § (1) bekezdés felvezető szövegének** a következő módosítását javasolja:

„(1) A Kltv. 3. § (2) bekezdésének 1-3. pontjai **[helyébe a következő rendelkezés lép]** az alábbi szöveggel lépnek hatályba:”

T/9132/98/2.,3., 4.

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 3., 5., 6. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/9132/98/1. sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
- a **Gazdasági biz.** támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** egyetért

3. Dr. Wiener György képviselő - kapcsolódva *saját és dr. Szent-Iványi István* képviselő T/9132/68. számú módosító javaslatához (a T/9132/76. sz. ajánlás 64. pontja) - a törvényjavaslat **27. § (2) bekezdés felvezető szövegének** a következő módosítását javasolja:

„(1) A Kltv. 3. § (4) bekezdése **[helyébe a következő rendelkezés lép]** az alábbi szöveggel lép hatályba:”

T/9132/98/1.,3., 4.

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 2., 5., 6. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/9132/98/2. sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

4. Kovács Tibor képviselő - kapcsolódva **saját és Szalay Gábor** képviselő T/9132/2. számú módosító javaslatához (a T/9132/76. sz. ajánlás 9. pontja) - a törvényjavaslat **27. § (2) bekezdésében a Kltv. 3. § (4) bekezdésének a következő módosítását** javasolja:

/(2) A Kltv. 3. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /

„(4) A (2) bekezdésben meghatározott első két termékcsoporthoz a teljes készletezési kötelezettség legfeljebb 40%-áig, a harmadik termékcsoporthoz pedig legfeljebb 50%-áig helyettesíthető kőolajjal vagy félkész termékkel. A harmadik termékcsoporthoz meghatározott fűtőolajokat a készletezési kötelezettség **[legfeljebb 50 %-áig] 100 %-áig** erőművi tüzelőolajjal, illetve gázturbina üzemanyaggal is lehet helyettesíteni. A második termékcsoporthoz belül a tüzelőolaj készlet - a biztonsági készlet felhasználási időszakának kivételével - nem lehet kevesebb a 90 napi átlagos belföldi fogyasztásnál.”

Indokolás: Lásd a T/9132/86. sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

5. Dr. Wiener György képviselő - kapcsolódva **saját és dr. Szent-Iványi István** képviselő T/9132/68. számú módosító javaslatához (a T/9132/76. sz. ajánlás 64. pontja) - a törvényjavaslat **27. § (3) bekezdés felvezető szövegének a következő módosítását** javasolja:

„(1) A Kltv. 3. § (7) bekezdés a) és b) pontja **[helyébe a következő rendelkezés lép]** az alábbi szöveggel lép hatályba:”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 2., 3., 6. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/9132/98/3. sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

6. Dr. Wiener György képviselő - kapcsolódva *saját és dr. Szent-Iványi István* képviselő T/9132/68. számú módosító javaslatához (a T/9132/76. sz. ajánlás 64. pontja) - a törvényjavaslat **27. § (4) bekezdése felvezető szövegének** a következő módosítását javasolja:

„(1) A Kltv. 3. § (8) bekezdés b) pontja **[helyébe a következő rendelkezés lép]** az alábbi szöveggel lép hatályba:”

T/9132/98/1., 2., 3.

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 2., 3., 5. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/9132/98/4. sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

7. Kovács Tibor képviselő - kapcsolódva *saját és Szalay Gábor* képviselő T/9132/61.számú módosító javaslatához (a T/9132/76. sz. ajánlás 12. pontja) - a törvényjavaslat **31. §-ában a Kt. 2. § (1)-(2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/A környezetvédelmi termékdíjról, továbbá egyes termékek környezetvédelmi termékdíjáról szóló 1995. évi LVI. törvényt (a továbbiakban: Kt.) 2. § (1)-(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:./

„2. § (1) A (3) bekezdésben meghatározott termékdíjköteles termék után – ideértve más termékkel együtt vagy más termék(ek) részeként vagy összetevőjeként forgalomba hozott terméket is – környezetvédelmi termékdíjat (a továbbiakban: termékdíj) fizet

a) a **[belföldi előállítású termékdíjköteles termék első belföldi forgalomba hozója, vagy saját célú felhasználója, illetve a (3) bekezdés g) pontjában meghatározott]** belföldi előállítású termékdíjköteles termék esetében az első belföldi forgalomba hozó első vevője vagy saját célú felhasználója,

b) az Európai Közösségen (a továbbiakban: Közösség) belüli behozatal esetén a termékdíjköteles termék első belföldi forgalomba hozója vagy saját célú felhasználója, valamint

c) a nem közösségi termékdíjköteles termék importja esetén – a 4. § (1) bekezdésben szereplő vámeljáráások alkalmával – a vámjogszabályok szerinti vámadós, illetve a vámszabadterület üzemeltetője (a továbbiakban a)-c) pontok együtt: kötelezett).

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott kötelezettől külön jogszabályban meghatározott esetekben és feltételek teljesítése esetén **[– a hígítók és oldószerek kivételével –]** a termékdíj-fizetési kötelezettséget átvállalhatja[:

a) **szerződés alapján az első belföldi vevő (a továbbiakban: másodlagos kötelezett), illetve a hasznosítást koordináló szervezet a környezetvédelmi és vízügyi célleírányzat (a továbbiakban: Kövice) kezelését végző szerv jóváhagyásával, továbbá**

b)] csomagolás esetében számla alapján a kötelezett számára a csomagolás összetevőit gyártó vagy forgalmazó belföldi vállalkozó, amennyiben a hasznosítást koordináló szervezeten keresztül mentességet élvez. A csomagolás összetevőit gyártó vagy forgalmazó a termékdíj-fizetési kötelezettség átvállalása esetén kötelezettnek minősül.”

Indokolás: Lásd a T/9132/85. sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Egészségügyi** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági** biz. támogatja
- a **Költségvetési** biz. támogatja
- a **Környezetvédelmi** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

8. Kovács Tibor képviselő - kapcsolódva **dr. Pap János** képviselő T/9132/20. számú módosító javaslatához (a T/9132/76. sz. ajánlás 13. pontja) - a törvényjavaslat **32. §-ában a Kt. 3. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja.

/(1) A Kt. 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /

„(1) Termékdíj-fizetési kötelezettség - a (2) és (3) bekezdésben foglalt eltéréssel - a belföldi előállítású, valamint a Közösségen belül behozott termékdíj köteles termék esetén a 2. § (1) bekezdés a), b) pontja szerinti kötelezettnek az első belföldi értékesítésekor kiállított számlán feltüntetett teljesítés napján vagy a saját célú felhasználás költségként történő elszámolásának napján keletkezik.”

Indokolás: Lásd a T/9132/84.sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Egészségügyi** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Költségvetési** biz. támogatja
- a **Környezetvédelmi** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

9. Jauernik István és Farkas Imre képviselők - kapcsolódva **Csabai Lászlóné és Jauernik István** képviselők T/9132/13. számú módosító javaslatához (a T/9132/76. sz. ajánlás 30. pontja) - a törvényjavaslat **38. §-ában a Kt. 20. § v) pontjának** a következő módosítását javasolják:

/A Kt. 20. § a), e), g)-i), valamint m)-n) pontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek, egyben a § a következő új t)-w) pontokkal egészül ki: /

(E törvény alkalmazásában:)

„v) **lakossági szelektív hulladékgyűjtés:** a külön jogszabályban meghatározott települési szilárd hulladék egyes összetevőinek az újrafeldolgozás, a visszanyerés vagy az energetikai hasznosítás érdekében végzett elkülönített (szelektív) begyűjtése, amelyet **[a] közszolgáltató [házhoz menő begyűjtőjárat, hulladékgyűjtő udvar, gyűjtősziget vagy ezek kombinációjának üzemeltetésével]** végez;”

Indokolás: Lásd a T/9132/78. sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi** biz. egyharmada sem támogatja

- az **Egészségügyi** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági** biz. nem támogatja
- a **Környezetvédelmi** biz. nem támogatja
- az **Önkormányzati** biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

10. Podolák György és dr. Józsa István képviselők - kapcsolódva **Szalay Gábor**, képviselő T/9132/12. számú módosító javaslatához (a T/9132/76. sz. ajánlás 29. pontja) - a törvényjavaslat **38. §-ában a Kt. 20. § v) pontjának** a következő módosítását javasolják:

/A Kt. 20. § a), e), g)-i), valamint m)-n) pontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek, egyben a § a következő új t)-w) pontokkal egészül ki:/

(E törvény alkalmazásában:)

„v) *lakossági szelektív hulladékgyűjtés*: a külön jogszabályban meghatározott **[települési] háztartási** szilárd hulladék egyes összetevőinek az újrafeldolgozás, az újrahasználat, a visszanyerés vagy az energetikai hasznosítás érdekében végzett elkülönített (szelektív) begyűjtése], **amelyet a szolgáltató házhoz menő begyűjtőjárat, hulladékgyűjtő udvar, gyűjtősziget vagy ezek kombinációjának üzemeltetésével végez]**;”

Indokolás: Lásd a **T/9132/81.** sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Alkotmányügyi** biz. támogatja
 - az **Egészségügyi** biz. támogatja
 - a **Gazdasági** biz. támogatja
 - a **Környezetvédelmi** biz. támogatja
 - az **Önkormányzati** biz. egyharmada sem támogatja

 - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

11. Dr. Répássy Róbert és dr. Kontrát Károly képviselők - kapcsolódva **dr. Répássy Róbert** képviselő T/9132/16. számú módosító javaslatához (a T/9132/76. sz. ajánlás 33. pontja) - a törvényjavaslat **46. §-ának** az elhagyását javasolják (a módosító javaslat elfogadása esetén a további §-ok számozása értelemszerűen változik):
V I S S Z A V O N V A!

12. Dr. Répássy Róbert és dr. Kontrát Károly képviselők - kapcsolódva *dr. Répássy Róbert* képviselő T/9132/16. számú módosító javaslatához (a T/9132/76. sz. ajánlás 33. pontja) - a törvényjavaslat **51. §-ának** az elhagyását javasolják (a módosító javaslat elfogadása esetén a további §-ok számozása értelemszerűen változik):
VISSZAVONVA!

13. Jauernik István képviselő - kapcsolódva *dr. Répássy Róbert* képviselő T/9132/16. számú módosító javaslatához (a T/9132/76. sz. ajánlás 33. pontja) - a törvényjavaslat **51. §-ában a Met. 38. §-ának** a következő módosítását javasolja:

„(1) A Met. 38. §-ának (2)-(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(2) A menekültügyi hatóság a kérelem elutasításáról, illetőleg a menekültkénti vagy menedékeskénti elismerés visszavonásáról rendelkező határozatában **[megállapítja a külföldiek beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény 43. § (1) bekezdésében meghatározott tilalom fennállását vagy fenn nem állását. A menekültügyi hatóság a kérelem elutasításáról, illetőleg a menekültkénti vagy menedékeskénti elismerés visszavonásáról rendelkező jogerős határozat alapján kezdeményezheti a külföldi kiutasítására irányuló eljárás lefolytatását.] megjelöli azt a határidőt, amelyen belül a külföldinek az országot el kell hagynia, ha a beutazáshoz szükséges feltételekkel nem rendelkezett és tartózkodási jogosultsága csak a menedékjogi kérelmen alapult. Nem írható elő ország-elhagyási kötelezettség**

a) olyan országba, amelyben a kérelmező, a menekült vagy a menedékes kínzásnak, embertelen vagy megalázó bánásmódnak vagy halálbüntetésnek lenne kitéve, vagy

b) a menedékes származási országába történő, az átmeneti védelem lejártá után hazatérésének súlyos egészségügyi akadálya van, az akadály megszűnéséig.

(3) A menekültügyi hatóság az ország elhagyási kötelezettség előírását mellőzheti és ehhez figyelembe veheti

a) a külföldi magyarországi tartózkodásának időtartamát, ha magyar állampolgárral legalább egy éve érvényes és ténylegesen fenntartott házassági kapcsolatban él, továbbá

b) milyen súlyos nehézséggel kellene szembenéznie a magyar állampolgár házastársnak, ha a házastársi együttélés céljából egy másik állam területén kényszerülne letelepedni, vagy

c) azt a tényt, hogy a külföldi vérszerinti magyar állampolgár gyermeke felett szülői felügyeleti jogot gyakorol.

(4) Ha a külföldi az ország elhagyására irányuló kötelezettségének nem tesz eleget, a menekültügyi hatóság a székhelye szerint illetékes idegenrendészeti hatóságnál a külföldi kiutasítását kezdeményezheti."

(2) A Met. 38. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

(6) Az átmeneti védelem lejárta után a menedékes tartózkodását a család tagjaként közoktatás keretében iskolai tanulmányokat folytató gyermekekre tekintettel a folyó tanév végéig lehet engedélyezni, feltéve, hogy a családtagok tekintetében a menedékeskénti elismerést kizáró ok nem merült fel."

Indokolás: Lásd a T/9132/88. sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Egészségügyi** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Foglalkoztatási** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági** biz. egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

14. Dr. Répássy Róbert és dr. Kontrát Károly képviselők - kapcsolódva **dr. Répássy Róbert** képviselő T/9132/16. számú módosító javaslatához (a T/9132/76. sz. ajánlás 33. pontja) - a törvényjavaslat **52. §-ának** az elhagyását javasolják (a módosító javaslat elfogadása esetén a további §-ok számozása értelemszerűen változik):

V I S S Z A V O N V A !

15. Dr. Répássy Róbert és dr. Kontrát Károly képviselők - kapcsolódva **dr. Répássy Róbert** képviselő T/9132/16. számú módosító javaslatához (a T/9132/76. sz. ajánlás 33. pontja) - a törvényjavaslat **59. §-ában az Idtv. 12. § (4) bekezdésének** az elhagyását javasolják:

Az Idtv. 12. §-a a következő új (3)[-~~(4)~~] bekezdésse[~~kke~~]l egészül ki:

„(3) Nincs szükség munkavállalás vagy jövedelemszerző tevékenység folytatásához külön vízumra akkor, ha a külföldi családtagok célból rendelkezik tartózkodási vízummal vagy tartózkodási engedéllyel.

[(4) A tartózkodási vízum – az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően – a (2) bekezdés c) pontjában meghatározott jövedelemszerzési célból akkor is kiadható, ha a kérelmező jogszerűen utazott be a Magyar Köztársaság területére és igazolja, hogy ott a gazdasági és közlekedési miniszter rendeletében foglaltaknak megfelelő, jelentős mértékű befektetést valósít meg.]”

T/9132/97/2-3.

Megjegyzés:	Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 16., 17., 20., 22., 24. számú pontjában foglaltakkal.
--------------------	---

Indokolás: Lásd a T/9132/97/1. sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
 - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - a **Foglalkoztatási biz. támogatja**
 - a **Gazdasági biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

16. Dr. Répássy Róbert és dr. Kontrát Károly képviselők - kapcsolódva **dr. Répássy Róbert** képviselő T/9132/16. számú módosító javaslatához (a T/9132/76. sz. ajánlás 33. pontja) - a törvényjavaslat **60. §-ának** az elhagyását javasolják (a módosító javaslat elfogadása esetén a további §-ok számozása értelemszerűen változik):

[Az Idtv. 14. § (1) bekezdésének felvezető szövege, valamint b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„A magyar állampolgár, a tartózkodási, letelepedési vagy bevándorlási engedéllyel rendelkező, továbbá a menekültként elismert külföldi Magyarországon tartózkodó házastársa, kiskorú gyermeke, illetve a házastárs kiskorú gyermeke, valamint kiskorú gyermek esetén szülője – a családi együttélés biztosítása érdekében, kérelmére – tartózkodási engedélyre jogosult, ha”

„b) a kérelmezőnek munkavégzésből vagy más jövedelemszerző tevékenység folytatásából származó jövedelme vagy vagyona van, ennek hiányában megélhetése a Magyarországon tartózkodó házastárs és a házastárs közeli hozzátartozói, kiskorú esetén a szülő, valamint a másik szülő és annak közeli hozzátartozói jövedelméből vagy vagyonából biztosított.”]

T/9132/97/1., 2., 3.

Megjegyzés:	Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 15., 17., 20., 22., 24. számú pontjában foglaltakkal.
--------------------	---

Indokolás: Lásd a T/9132/97/2. sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
 - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - a **Foglalkoztatási biz. támogatja**
 - a **Gazdasági biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

17. Dr. Répássy Róbert és dr. Kontrát Károly képviselők - kapcsolódva **dr. Répássy Róbert** képviselő T/9132/16. számú módosító javaslatához (a T/9132/76. sz. ajánlás 33. pontja) - a törvényjavaslat **67. §-ának** az elhagyását javasolják (a módosító javaslat elfogadása esetén a további §-ok számozása értelemszerűen változik):

[Az Idtv. 36. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Határőrség idegenrendészeti szerve hatósági intézkedésként – a 43. §-ban meghatározott tilalom figyelembe vételével – visszautasíthatja azt a külföldit,

a) aki jogellenesen lépte át vagy kísérelte meg átlépni a Magyar Köztársaság államhatárát, illetőleg aki az ország területén jogellenesen tartózkodik, és ezért visszafogadási egyezmény alkalmazásának van helye,

b) akit visszafogadási egyezmény alapján más állam hatóságától átvett, vagy

c) akit egyéb nemzetközi szerződés vagy viszonyosság alapján más állam illetékes hatósága átvesz.”]

T/9132/97/1., 2., 3.

Megjegyzés:	Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 15., 16., 20., 22., 24. számú pontjában foglaltakkal.
--------------------	---

Indokolás: Lásd a T/9132/97/2. sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
- az **Egészségügyi biz. támogatja**
- a **Foglalkoztatási biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

18. Dr. Répássy Róbert és dr. Kontrát Károly képviselők - kapcsolódva **dr. Répássy Róbert** képviselő T/9132/16. számú módosító javaslatához (a T/9132/76. sz. ajánlás 33. pontja) - a törvényjavaslat **69. §-ának** az elhagyását javasolja (a módosító javaslat elfogadása esetén a további §-ok számozása értelemszerűen változik)

V I S S Z A V O N V A !

19. Jauernik István képviselő - kapcsolódva **dr. Répássy Róbert** képviselő T/9132/16. számú módosító javaslatához (a T/9132/76. sz. ajánlás 33. pontja) - a törvényjavaslat **69. §-ában az Idtv. 42. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/Az Idtv. 42. §-a helyébe a következő rendelkezés lép: /

„(2) Az idegenrendészeti hatóság a határozat azonnali végrehajtását rendelheti el, ha a külföldi nem rendelkezik a megélhetéséhez szükséges anyagi és lakhatási feltételekkel. A határozat azonnali végrehajtását el kell rendelni, ha a külföldit a 32. § (1) bekezdése, vagy a 32. § (2) bekezdésének f) pontja alapján utasították ki.”

T/9132/87/2-3.

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 21., 23. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/9132/87/1. sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Egészségügyi** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Foglalkoztatási** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági** biz. egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

20. Dr. Répássy Róbert és **dr. Kontrát Károly** képviselők - kapcsolódva **dr. Répássy Róbert** képviselő T/9132/16. számú módosító javaslatához (a T/9132/76. sz. ajánlás 33. pontja) - a törvényjavaslat **70. §-ának az elhagyását** javasolják (a módosító javaslat elfogadása esetén a további §-ok számozása értelemszerűen változik):

[Az Idtv. 43. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„43. § (1) A visszairányítás, a visszautasítás, a kiutasítás és a kitoloncolás nem rendelhető el, illetőleg nem hajtható végre

a) olyan országba, amelyben a külföldi kínzásnak, embertelen vagy megalázó bánásmódnak vagy halálbüntetésnek lenne kitéve, illetve amely olyan országba küldené tovább, ahol e veszélyeknek lenne kitéve, vagy

b) ha a végrehajtásnak súlyos egészségügyi akadálya van, az akadály megszűnéséig, vagy

c) ha az a külföldi, illetve családtagjai családi élethez való jogát sértené.

(2) Az (1) bekezdés c) pontjának alkalmazásakor a következő szempontokat kell mérlegelni:

- a) a külföldi magyarországi tartózkodásának időtartama;
- b) a családtagok állampolgársága, magyarországi tartózkodásának jogcíme;
- c) a családi körülmények, a családi kapcsolat fennállásának hossza és a ténylegességre utaló egyéb körülmények;
- d) a gyermekek száma és életkora, a különélő külföldi szülő esetén a gyermekekkel való kapcsolattartás módja és gyakorisága;
- e) amennyiben van olyan másik állam, amelyben a családi együttélés folytatása jogi akadályba nem ütközik, azoknak a nehézségeknek a számbavétele, amelyekkel a családtagoknak kellene szembenéznie, ha annak az államnak a területén kényszerülnének letelepedni.

(3) Ha a külföldi menekültügyi eljárás alatt áll, a visszairányítás, a visszautasítás, a kiutasítás és a kitoloncolás csak a menekültügyi hatóság kérelmet elutasító jogerős és végrehajtható határozata alapján hajtható végre.

(4) A visszairányítás, a visszautasítás és a kiutasítás nem rendelhető el azzal a külföldivel szemben, akit az Egyesült Nemzetek Menekültügyi Főbiztosságának Hivatala az Egyesült Nemzetek Közgyűlése 1950. december 14-én jóváhagyott 428. számú határozatában biztosított jogkörében menekültnek (a továbbiakban: mandátumos menekült) ismert el.

(5) Ha a mandátumos menekült menekültkénti elismerésére irányuló kérelmét a menekültügyi hatóság elutasította, de az ENSZ Menekültügyi Főbiztosa által biztosított nemzetközi védelem fennáll, a külföldit a befogadottal azonos jogok és kötelezettségek illetik meg azzal, hogy a humanitárius tartózkodási engedélybe a mandátumos menekült jogállását be kell jegyezni.”]

T/9132/97/1., 2., 3.

Megjegyzés:	Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 15., 16., 17., 22., 24. számú pontjában foglaltakkal.
--------------------	---

Indokolás: Lásd a T/9132/97/2. sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi** biz. támogatja
- az **Egészségügyi** biz. támogatja
- a **Foglalkoztatási** biz. támogatja
- a **Gazdasági** biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

21. Jauernik István képviselő - kapcsolódva **dr. Répássy Róbert** képviselő T/9132/16. számú módosító javaslatához (a T/9132/76. sz. ajánlás 33. pontja) - a törvényjavaslat **70. §-ában az Idtv. 43. § (2) bekezdését új c) ponttal kiegészíteni** javasolja (a módosító javaslat elfogadása esetén a további *pontok* számozása értelemszerűen változik):

/Az Idtv. 43. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:/

„e) a külföldi által elkövetett bűncselekmény súlyossága, illetve az a tény, hogy a kiutasítás elrendelésének, illetve végrehajtásának az Idtv. 32. § (1) bekezdése vagy a 32. § (2) bekezdésének f) pontja alapján van helye, vagy a kiutasításra ezért került sor, és mindezek miatt a közbiztonság, illetve a nemzetbiztonság védelme a családi egység védelmét megelőzi;”

T/9132/87/1., 3.

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 19., 23. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/9132/87/2. sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Egészségügyi** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Foglalkoztatási** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

22. Dr. Répássy Róbert és dr. Kontrát Károly képviselők - kapcsolódva **dr. Répássy Róbert** képviselő T/9132/16. számú módosító javaslatához (a T/9132/76. sz. ajánlás 33. pontja) - a törvényjavaslat **72. §-ának az elhagyását** javasolják (a módosító javaslat elfogadása esetén a további *§-ok* számozása értelemszerűen változik):

[Az Idtv. 46. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„**46. § (1) A területi idegenrendészeti hatóság a kiutasítás végrehajtásának biztosítása érdekében idegenrendészeti őrizetbe veheti azt a külföldit, aki**

a) a hatóság elöl elrejtőzött, vagy a kiutasítás végrehajtását más módon akadályozza;

b) a távozást megtagadja, illetve a kiutasítás végrehajtását késlelteti vagy meghiúsítja;

c) a kiutasítás hatálya alatt és a kiutazás előtt bűncselekményt vagy ismételten tiltott határátlépés szabálysértést követett el;

d) a kötelező tartózkodásra kijelölt helyen az előírt magatartási szabályokat súlyosan vagy ismételten megsértette, a számára előírt megjelenési kötelezettségét

felszólításra sem teljesítette és ezzel akadályozza az idegenrendészeti eljárás lefolytatását;

e) szándékos bűncselekmény elkövetése miatt kiszabott szabadságvesztés büntetésből szabadult.

(2) Az idegenrendészeti őrizetet határozattal kell elrendelni és azt a közléssel egyidejűleg végre kell hajtani.

(3) Az idegenrendészeti őrizetet az idegenrendészeti hatóság legfeljebb öt napra rendelheti el, amelyet az őrizet helye szerint illetékes helyi bíróság legfeljebb hat hónapig terjedő időtartamra meghosszabbíthat.

(4) Hat hónapon túli idegenrendészeti őrizet meghosszabbítására az őrizet helye szerint illetékes megyei (fővárosi) bíróság jogosult.

(5) Az idegenrendészeti őrizet a kiutasítás végrehajtása feltételeinek megteremtéséig, de legfeljebb tizenkét hónapig tarthat.

(6) Az idegenrendészeti őrizetet meg kell szüntetni, amint a kiutasítás feltételei biztosítottak, vagy nyilvánvalóvá válik, hogy a kiutasítást nem lehet végrehajtani. Az őrizetet elrendelő területi idegenrendészeti hatóság a külföldi számára kötelező tartózkodási helyet jelöl ki.

(7) A kijelölt helyen tartózkodó külföldivel szemben a kiutasítás hatálya alatt elkövetett újabb bűncselekmény vagy tiltott határátlépés szabálysértés újabb elkövetése esetén az idegenrendészeti őrizet ismételt elrendelésének is helye van.”]

T/9132/97/1., 2., 3.

Megjegyzés:	Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 15., 16., 17., 20., 24. számú pontjában foglaltakkal.
--------------------	---

Indokolás: Lásd a T/9132/97/2. sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
- az **Egészségügyi biz.** támogatja
- a **Foglalkoztatási biz.** támogatja
- a **Gazdasági biz.** támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** egyetért

23. Jauernik István képviselő - kapcsolódva **dr. Répássy Róbert** képviselő T/9132/16. számú módosító javaslatához (a T/9132/76. sz. ajánlás 33. pontja) - a törvényjavaslat **72. §-ában az Idtv. 46. § (1) bekezdés c) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/Az Idtv. 46. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:/

„46. § (1) A területi idegenrendészeti hatóság a kiutasítás végrehajtásának biztosítása érdekében idegenrendészeti őrizetbe veheti azt a külföldit, aki

c) **[a kiutasítás hatálya alatt és a kiutazás előtt]** Magyarországra történő beutazását követően bűncselekményt vagy **[ismételten]** tiltott határátlépés szabálysértést követett el;”

T/9132/87/1-2.

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 19., 21. számú pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/9132/87/3. sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Egészségügyi** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Foglalkoztatási** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

24. Dr. Répássy Róbert és dr. Kontrát Károly képviselők - kapcsolódva **dr. Répássy Róbert** képviselő T/9132/16. számú módosító javaslatához (a T/9132/76. sz. ajánlás 33. pontja) - a törvényjavaslat **79. §-ában az Idtv. 86. § (3) bekezdésének az elhagyását** javasolják (a módosító javaslat elfogadása esetén a további *bekezdések* számozása értelemszerűen változik):

/Az Idtv. 86. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:/

„86. § [(3) **Nem áll fenn a (2) bekezdésben meghatározott visszaszállítási kötelezettség, ha az üzemeltető által szállított külföldi a 43. §-ban meghatározott okból nemzetközi védelmet kér.]”**

T/9132/97/1., 2.

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 15., 16., 17., 20., 22. számú pontjában foglaltakkal.
--

Indokolás: Lásd a T/9132/97/3. sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi** biz. támogatja
- az **Egészségügyi** biz. támogatja

- a **Foglalkoztatási biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

25. Gőgös Zoltán és Pásztohy András képviselők - kapcsolódva **Herbály Imre** képviselő T/9132/17. számú módosító javaslatához (a T/9132/76. sz. ajánlás 42. pontja) - a törvényjavaslat **107. § (2) bekezdésének** az elhagyását javasolják (a módosító javaslat elfogadása esetén a további *bekezdések* számozása értelemszerűen változik)

/(2) Az Artv. 32. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /

[„Felhatalmazást kap a miniszter, hogy az egészségügyi, szociális és családügyi miniszterrel, valamint a gazdasági és közlekedési miniszterrel együttesen szabályozza a dohánytermékek előállításának, forgalmazásának és ellenőrzésének a jövedéki törvény szabályozási körébe nem tartozó feltételeit.”]

T/9132/80/1.

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 39. számú pontjában foglaltakkal.
--

Indokolás: Lásd a T/9132/80/1. sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
 - az **Egészségügyi biz. támogatja**
 - a **Gazdasági biz. támogatja**
 - a **Költségvetési biz. támogatja**
 - a **Mezőgazdasági biz. támogatja**

 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

26. Dr. Répássy Róbert képviselő - kapcsolódva a saját T/9132/16. számú módosító javaslatához (a T/9132/76. sz. ajánlás 45. pontja) - a törvényjavaslat **112. §-ában az egyesülési jogról szóló 1989. évi II. törvény 8. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/Az egyesülési jogról szóló 1989. évi II. törvény 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:/

„8. § (1) A társadalmi szervezet ügyintéző és képviseleti szervének bármely magyar állampolgár **[vagy a Magyar Köztársaság területén lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel]**, továbbá letelepedési, bevándorlási vagy tartózkodási engedéllyel rendelkező nem magyar állampolgár tagja lehet, amennyiben a közügyek gyakorlásától nincs eltiltva.”

Indokolás: Lásd a T/9132/94. sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
- a **Foglalkoztatási biz.** támogatja
- a **Gazdasági biz.** támogatja
- az **Önkormányzati biz.** támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** egyetért

27. Az **Alkotmányügyi bizottság** a törvényjavaslat **129. § ab)-ac) és af) alpontjainak** az elhagyását javasolja (a módosító javaslat elfogadása esetén a további *alpontok* számozása értelemszerűen változik):

/Az OLAF Koordinációs Iroda kizárólag a jelentéstételi kötelezettsége érdekében a szabálytalansággal érintettek személyes adatainak, illetőleg a vizsgált szervezetekre vonatkozó következő adatok kezelésére jogosult:/

„[**ab) anyja neve,**
ac) születési hely, idő,
af) személyazonosító okmányának száma;]”

Indokolás: Lásd a T/9132/79. sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Foglalkoztatási biz.** támogatja
- a **Gazdasági biz.** támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** egyetért

28. Dr. Hende Csaba képviselő - kapcsolódva *dr. Wiener György és dr. Szent-Iványi István* képviselők T/9132/67. számú módosító javaslatához (a T/9132/76. sz. ajánlás 51. pontja) - a törvényjavaslat **141. §-ának** az elhagyását javasolja (a módosító javaslat elfogadása esetén a további §-ok számozása értelemszerűen változik):

„**1. §**

(1) A nemzeti ünnepeken, továbbá az Európai Unió hivatalos ünnepnapjain az Európai Unió lobogóját ünnepélyes keretek között, katonai tiszteletadással az Országgyűlés előtt fel kell vonni.

(2) Az Európai Unió zászlaját vagy lobogóját – a (3) bekezdésben meghatározott intézmények kivételével – el kell helyezni azon középületeken, illetve középületek előtt, amelyek esetében a nemzeti zászló vagy lobogó elhelyezése kötelező.

(3) Az állam vagy valamely helyi önkormányzat által alapított, közfeladatot ellátó intézmény épületén az Európai Unió zászlajának vagy lobogójának elhelyezését az alapító kötelezővé teheti.

(4) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy az Európai Unió lobogója használatának részletes szabályait rendelettel állapítsa meg.]”

Indokolás: Lásd a T/9132 /75. sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Foglalkoztatási biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

29. Az Alkotmányügyi bizottság a törvényjavaslat **148. §-át új (3) bekezdéssel kiegészíteni** javasolja:

„148. § (1) Ez a törvény - a (2) és (3) bekezdésben meghatározott kivétellel - a Magyar Köztársaságnak az Európai Unióhoz történő csatlakozásáról szóló szerződést kihirdető törvény hatálybalépése napján lép hatályba.

2) E törvény 35-36 . §-ai a törvény kihirdetését követő 8. napon lépnek hatályba.

(3) E törvény 31-34. §-ai, 37-38. §-ai, valamint 150. § (8) bekezdése a törvény kihirdetését követő 45 . napon lép hatályba."

Indokolás: Lásd a T/9132/99. sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

30. Dr. Répássy Róbert képviselő - kapcsolódva a saját T/9132/16. számú módosító javaslatához (a T/9132/76. sz. ajánlás 56. pontja) - a törvényjavaslat **149. § (1) bekezdés a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/(1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg/

„a) a Gyt. 3. § a) pontjának „a 12. § és 13. § kivételével az országgyűlési képviselők és a helyi önkormányzati képviselők választásával összefüggő gyűlésekre, valamint a képviselői és a tanácsstagi beszámoló” szövegrésze helyébe „a választási eljárásról szóló törvény hatálya alá tartozó” szöveg, a 8. § (1) bekezdésében „illetőleg a közlekedés rendjének aránytalan sérelmével járna” szövegrész helyébe „**[az adott település közlekedésének megbénulásával] vagy ha a közlekedés más útvonalon nem biztosítható**” szöveg,”

Indokolás: Lásd a T/9132/92. sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
 - a **Foglalkoztatási biz.** támogatja
 - a **Gazdasági biz.** támogatja
 - az **Önkormányzati biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

31. Dr. Répássy Róbert képviselő - kapcsolódva a saját T/9132/16. számú módosító javaslatához (a T/9132/76. sz. ajánlás 56. pontja) - a törvényjavaslat **149. § (1) bekezdés a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/(1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg/

„a) a Gyt. 3. § a) pontjának „a 12. § és 13. § kivételével az országgyűlési képviselők és a helyi önkormányzati képviselők választásával összefüggő gyűlésekre, valamint a képviselői és a tanácsstagi beszámoló gyűlésekre” szövegrésze helyébe „a választási eljárásról szóló törvény hatálya alá tartozó gyűlésekre” szöveg, a 8. § (1) bekezdésében „a közlekedés rendjének aránytalan sérelmével” szövegrész helyébe „az adott település közlekedésének megbénulásával” szöveg,”

Indokolás: Lásd a T/9132/93. sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
- a **Foglalkoztatási biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**
- az **Önkormányzati biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

32. Jauernik István képviselő - kapcsolódva **dr. Répássy Róbert** képviselő T/9132/16. számú módosító javaslatához (a T/9132/76. sz. ajánlás 56. pontja) - a törvényjavaslat **149. § (1) bekezdés e) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/(1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg/

„e) a határőrizetről és a Határőrségről szóló 1997. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Hőr. tv.) 37. § (1) bekezdésében az „állampolgárokkal” szövegrész helyébe „a természetes személyekkel” szöveg,”

T/9132/77/2.

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 37. számú pontjában foglaltakkal.
--

Indokolás: Lásd a T/9132/77/1. sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
- a **Foglalkoztatási biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

33. Dr. Répássy Róbert képviselő - kapcsolódva a saját T/9132/16. számú módosító javaslatához (a T/9132/76. sz. ajánlás 56. pontja) - a törvényjavaslat **149. § (2) bekezdés b) pontjának** az elhagyását javasolja:

/(2) E törvény hatálybalépésének napján hatályát veszti/

[b) az országgyűlési képviselők választásáról szóló 1989. évi XXXIV. törvény 1-2. §-a,]

Indokolás: Lásd a T/9132/91. sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Foglalkoztatási** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Önkormányzati** biz. nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

34. Dr. Répássy Róbert és dr. Kontrát Károly képviselők - kapcsolódva **dr. Répássy Róbert** képviselő T/9132/16. számú módosító javaslatához (a T/9132/76. sz. ajánlás 56. pontja) - a törvényjavaslat **149. § (2) bekezdés c) pontjának** az elhagyását javasolják:

/(2) E törvény hatálybalépésének napján hatályát veszti/

[c) a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 63. § (2) bekezdése, 64. § (5) bekezdésének második mondata, 64. § (8) bekezdésének második mondata, továbbá 84. § m) pontja,]

Indokolás: Lásd a T/9132/90. sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi** biz. támogatja
- a **Foglalkoztatási** biz. támogatja
- a **Gazdasági** biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

35. Dr. Répássy Róbert és dr. Kontrát Károly képviselők - kapcsolódva **dr. Répássy Róbert** képviselő T/9132/16. számú módosító javaslatához (a T/9132/76. sz. ajánlás 56. pontja) - a törvényjavaslat **149. § (2) bekezdés d) pontjának** a következő módosítását javasolják:

V I S S Z A V O N V A !

36. Simon Gábor és Márfa Péter képviselők - kapcsolódva **dr. Répássy Róbert** képviselő T/9132/16. számú módosító javaslatához (a T/9132/76. sz. ajánlás 56. pontja) - a törvényjavaslat **149. § (2) bekezdés g) pontjának** a következő módosítását javasolják:

/(2) E törvény hatálybalépésének napján hatályát veszti/

„g) az Idtv. [4. § (1) bekezdés a) pontjának „vagy a 7. § (2) bekezdésben meghatározott tartózkodásra jogosító engedéllyel” szövegrész,] 9. §-a (3) bekezdésében a „folyamatos” szövegrész, 11. §-a, 12. § (2) bekezdésének b) pontja, 16. § (3) bekezdése, a 17. § (1) bekezdés d) pontjának „vagy” szövegrésze, a 17. § (1) bekezdés e) pontja, a 18. § (4) bekezdése, a 21. § (3) bekezdése, a 32. § (2) bekezdés g) pontja, a 33. §-a (2) bekezdéséből „a szabálysértési hatóságok, valamint a helyszíni bírság kiszabására jogosult szervek a 32. § (2) bekezdés g) pontja esetében a területi idegenrendészeti hatóságnak” szövegrész, a 35. § (3) bekezdése, a 44. § előtti címből „a szabálysértési hatóság, illetőleg a menekültügyi hatóság” szövegrész, a 44. § (1) bekezdéséből „a szabálysértési vagy a menekültügyi hatóság” szövegrész, a 44. § (2) bekezdéséből „a menekültügyi, valamint a szabálysértési hatóság” szövegrész, a 44. § (4) bekezdése, a 47. § (2) bekezdése, a 49. § (2) bekezdése, az 54. § (4) bekezdés e) pontjának „továbbá a tartására fordított összeget” szövegrésze, az 58. § (3) bekezdése és az 59. § (1) bekezdéséből a „szabálysértési, menekültügyi” szövegrész, a 68. §, a 70. §-t megelőző alcím, a 70. §, továbbá a 95. § e), j) és k) pontjai.]”

Indokolás: Lásd a T/9132/82. sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Foglalkoztatási biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Mezőgazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

37. Jauernik István képviselő - kapcsolódva **dr. Répássy Róbert** képviselő T/9132/16. számú módosító javaslatához (a T/9132/76. sz. ajánlás 56. pontja) - a törvényjavaslat **149. § (2) bekezdését új h) ponttal** javasolja kiegészíteni:

/(2) E törvény hatálybalépésének napján hatályát veszti/

„h) a Hőr. tv. 21. §-a (2) bekezdésének a) pontjában és 51. §-ában a határőrizeti és határforgalmi szövegrész.”

T/9132/77/2.

Megjegyzés:	Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 32. számú pontjában foglaltakkal.
--------------------	---

Indokolás: Lásd a T/9132/77/1. sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi** biz. támogatja
- a **Foglalkoztatási** biz. támogatja
- a **Gazdasági** biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

38. Jauernik István képviselő - kapcsolódva **dr. Semjén Zsolt** képviselő T/9132/66. számú módosító javaslatához (a T/9132/76. sz. ajánlás 59. pontja) - a törvényjavaslat **150. § (1) bekezdés b) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/(1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg/

„b) a Ktv. 21. §-a (5) bekezdésének b) pontjában a „az országgyűlési, illetve a helyi önkormányzati” szövegrész helyébe a a „az országgyűlési, az európai parlamenti, illetve a helyi önkormányzati” szöveg, továbbá a Ktv. 4. számú mellékletének II. pontjában a „– születési ideje” szövegrész helyébe a „– születési ideje – ügykezelő állampolgársága” szöveg.”

Indokolás: Lásd a T/9132/83. sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi** biz. támogatja
- a **Gazdasági** biz. támogatja
- az **Önkormányzati** biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

39. Gögös Zoltán és Pásztohy András képviselők - kapcsolódva **Herbály Imre** képviselő T/9132/17. számú módosító javaslatához (a T/9132/76. sz. ajánlás 42. pontja) - a törvényjavaslat **150. § (2) bekezdés x) pontjának** a következő módosítását javasolják:

/(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti/

„x) az Artv. preambulumaának „valamint az Európai Unióhoz történő csatlakozás agrárpiaci szabályozásának feltételeit megteremtse,” szövegrésze, 2. §-ának 11., 14-17., illetve 19. pontja, 3. § (2) bekezdése, 5. §-a, 6. § (1) bekezdés 4., 10-15., 20., 28., 31-32. pontjai, 8. § (2) bekezdése, a 10-12. §-ai, 20-24. §-ai, 25. § (1) bekezdése, 26-28. §-ai, 30. §-a, 32. § (2) bekezdése, 32. § (4) bekezdése, 36. §-a, valamint melléklete, valamint”

Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 25. számú pontjában foglaltakkal.
--

Indokolás: Lásd a T/9132/80/2. sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi** biz. támogatja
- a **Gazdasági** biz. támogatja
- a **Mezőgazdasági** biz. támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

Összeállította: az Országgyűlés Jogi Főosztálya

Budapest, 2004. április 8.

Dr. Vastagh Pál s.k.,
az Alkotmány- és igazságügyi
bizottság elnöke

Dr. Schvarcz Tibor s.k.,
az Egészségügyi
bizottság elnöke

Szászfalvi László s.k.,
az Emberi jogi, kisebbségi és vallásügyi
bizottság elnöke

Dr. Szent-Iványi István s.k.,
az Európai Integrációs Ügyek
bizottság elnöke

Dr. Balsai István s.k.,
a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság
elnöke

Puch László s.k.,
a Gazdasági
bizottság elnöke

Varga Mihály s.k.,
a Költségvetési és pénzügyi
bizottság elnöke

Dr. Turi-Kovács Béla s.k.,
a Környezetvédelmi
bizottság elnöke

Dr. Magda Sándor s.k.,
a Mezőgazdasági
bizottság elnöke

Dr. Jánosi György s.k.,
az Oktatási és tudományos
bizottság elnöke

Dr. Kovács Zoltán s.k.,
az Önkormányzati
bizottság elnöke

Dr. Gál Zoltán s.k.,
a Rendészeti
bizottság elnöke