



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Kapcsolódó módosító javaslat

Dr. Szili Katalin asszonynak
az Országgyűlés elnökének

Budapest

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házszabály 102. §-a (1) bekezdése alapján az európai uniós csatlakozással összefüggő egyes törvénymódosításokról, törvényi rendelkezések hatályon kívül helyezéséről, valamint egyes törvényi rendelkezések megállapításáról szóló T/9132. számú törvényjavaslathoz benyújtott T/9132/16. számú módosító javaslathoz csatlakozva a következő

kapcsolódó módosító javaslatot

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 51. §-át a következőképpen javaslom módosítani:

"51.§

(1) A Met. 38. §-ának (2)-(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(2) A menekültügyi hatóság a kérelem elutasításáról, illetőleg a menekültkénti vagy menedékeskénti elismerés visszavonásáról rendelkező határozatában **[megállapítja a külföldiek beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény 43. § (1) bekezdésében meghatározott tilalom fennállását vagy fenn nem állását. A menekültügyi hatóság a kérelem elutasításáról, illetőleg a menekültkénti vagy menedékeskénti elismerés visszavonásáról rendelkező jogerős határozat alapján kezdeményezheti a külföldi kiutasítására irányuló eljárás lefolytatását.]** megjelöli azt a határidőt, amelyen belül a külföldinek az országot el kell hagynia, ha a beutazáshoz szükséges feltételekkel nem rendelkezték és tartózkodási jogosultsága csak a menedékjogi kérelmen alapult. Nem írható elő ország-elhagyási kötelezettség

a) olyan országba, amelyben a kérelmező, a menekült vagy a menedékes kínzásnak, embertelen vagy megalázó bánásmódnak vagy halálbüntetésnek lenne kitéve, vagy
b) a menedékes származási országába történő, az átmeneti védelem lejártá után hazatérésének súlyos egészségügyi akadály van, az akadály megszűnéséig.

(3) A menekültügyi hatóság az ország elhagyási kötelezettség előírását mellőzheti és ehhez figyelembe veheti

a) a külföldi magyarországi tartózkodásának időtartamát, ha magyar állampolgárral legalább egy éve érvényes és ténylegesen fenntartott házassági kapcsolatban él, továbbá

b) milyen súlyos nehézséggel kellene szembenéznie a magyar állampolgár házastársnak, ha a házastársi együttélés céljából egy másik állam területén kényszerülne letelepedni, vagy

c) azt a tényt, hogy a külföldi vérszerinti magyar állampolgár gyermeke felett szülői felügyeleti jogot gyakorol.

(4) Ha a külföldi az ország elhagyására irányuló kötelezettségének nem tesz eleget, a menekültügyi hatóság a székhelye szerint illetékes idegenrendészeti hatóságnál a külföldi kiutasítását kezdeményezheti.”

(2) A Met. 38. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

(6) Az átmeneti védelem lejártá után a menedékes tartózkodását a család tagjaként közoktatás keretében iskolai tanulmányokat folytató gyermekekre tekintettel a folyó tanév végéig lehet engedélyezni, feltéve, hogy a családtagok tekintetében a menedékeskénti elismerést kizáró ok nem merült fel.” ”

I n d o k o l á s

A harmadik államok polgárai által valamely tagállamban benyújtott menekültügyi kérelem elbírálásáért felelős EU tagállam megállapításának alapvető rendelkezéseit lefektető Tanácsi Rendeletet közvetett célja a másodlagos migráció elleni tevékeny fellépés és a menedékjoggal való visszaélés lehetőség szerinti korlátozása.

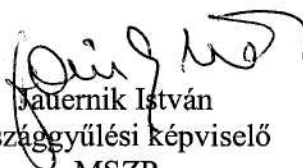
A közösségi jog Dublin II. rendeletének végrehajtása csak akkor eredményes, ha a menedékjoggal visszaélő menedékkérőket a kérelem elutasításával egyidejűleg a tagállam elhagyására kötelezik annak érdekében, hogy az eljárás lefolytatásáért felelős másik tagállam le tudja folytatni a menekültügyi eljárást. Az ország elhagyására kötelezés, a tagállami gyakorlatban jellemzően kiutasító határozat meghozatalával párosul, mellyel biztosítják, hogy az elutasított menedékkérő a jövőbeni esetleges ismételt, az adott tagországban benyújtott kérelme esetén érdemben hozzá se férjen a menekültügyi eljáráshoz.

A tagállami gyakorlathoz igazodó jogi szabályozás és jogalkalmazás bevezetése különösen indokolt, ha a hazai joggyakorlatot az uniós joggyakorlathoz kívánjuk közelíteni, valamint annak érdekében, hogy az uniós egyenlő tehermegosztás elve, az ország elhagyására kötelezés, illetve a kiutasítás kimondásának hiánya ne tegye Magyarországot a menedékjoggal visszaélők célországává.

Ezt teszi lehetővé a módosító javaslat, amely – ellentétben a törvényjavaslatban foglaltakkal – ténylegesen megfelel a közösségi jognak, azaz Tanács 2003/9/EK Irányelve a menedékkérők befogadása minimális szabályainak megállapításáról 21. cikkének, továbbá a Tanács 1995. június 20-i állásfoglalása a menekültügyi eljárások minimális garanciáiról V. fejezet 26. pontjának.

A (2) bekezdés kiegészítő rendelkezését a szervezett bűnözéssel és a terrorizmussal szembeni hatékony fellépés indokolja, amikor korlátozza az átmeneti védelemben részesülő harmadik országok állampolgárainak az ország területén való tartózkodását. Az EU illetékes tagállami miniszterei a madridi eseményeket követően egyetértettek abban, hogy az unió területén tartózkodó unión kívüli polgárok esetleges terrorista cselekményeivel szemben a meglévő jogintézményeket és jogi eszközöket kell kimeríteni, ennek megfelelően minden olyan kiskaput ki kell iktatni a migrációs belső szabályozásokból, ami lehetővé teszi a tagállamok, s így a hazánk területén való indokolatlan – azaz a védelmi időn utáni – túltartózkodást.

Budapest, 2004. április 6.


Jauernik István
országgyűlési képviselő
MSZP