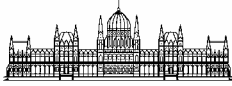


T/9127/88.



Az Országgyűlés

**Alkotmány- és igazságügyi
bizottságának**

a j á n l á s a

***egyes pénzügyi tárgyú törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló
T/9127. számú törvényjavaslat***

z á r ó v i t á j á h o z

(Együtt kezelendő a T/9127/84. sz. egységes javaslattal)

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Alkotmány- és igazságügyi bizottsága (továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság) megvitatta az **egyes pénzügyi tárgyú törvények jogharmonizációs célú módosításáról** szóló, T/9127/84. számon betérjesztett egységes javaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott *T/9127/85-87. számú zárószavazás előtti módosító javaslatokat*.

1. Az Előterjesztő az egységes javaslat 22. §-ában az Szja tv. 36/A. § (3) és (5) bekezdéseinek a következő módosítását javasolja:

/Az Szja tv. 36/A. §-ának (3)-(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek, és egyidejűleg a § a következő (5) bekezdéssel egészül ki, továbbá a 36/A. § előtti cím „A felnőttképzés díjának, valamint a magánszemély számítógép, számítástechnikai eszköz megszerzésére fordított egyes kiadásainak kedvezménye” címre módosul:/

"(3) A magánszemély az összevont adóalap adóját csökkentheti az adóévben általa számítógép, számítástechnikai eszköz megszerzésére (ide nem értve a lízing, a részletvétel, a bérlet vagy más hasonló szerződés keretében történő szerzést) fordított kiadás 50 százalékaival, de legfeljebb évi 60 ezer forinttal. Az adókedvezményre olyan eszköz megszerzése jogosít, amelyet a Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium, az Informatikai és Hírközlési Minisztérium és az Oktatási Minisztérium által kiírt pályázat keretében kiválasztott szállítók, valamint az e szállítók által a pályázatnak megfelelően bevont közreműködők értékesítenek, és amely eszköz szerepel a pályázatba bevont eszközöknek a pályázatot kiíró által elektronikus formában nyilvánosan meghirdetett listáján. A kedvezmény alapját és összegét az eszköz forgalmazója (a szállító, a közreműködő) által kiállított[, **az adózás rendjéről szóló törvény szerinti adókedvezményre jogosító**] igazolás bizonyítja."

"(5) A magánszemély által az e [36/A.] § szerint igénybevehető adókedvezmény összege egyenlő

a) az (1)–(4) bekezdés szerint meghatározott összeggel, ha a magánszemély adóbevallásában bevallott, vagy az adóbevallást helyettesítő elszámolásban, az adóhatóság adatszolgáltatás alapján történő adómegállapítása során elszámolt éves összes jövedelme nem haladja meg a 3 400 000 forintot;

b) az (1)–(4) bekezdés szerint meghatározott összegnek a 3 400 000 forint feletti jövedelem 10 százalékát meghaladó részével, ha a magánszemély adóbevallásában bevallott, vagy az adóbevallást helyettesítő elszámolásban, az adóhatóság adatszolgáltatás alapján történő adómegállapítása során elszámolt éves összes jövedelme meghaladja a 3 400 000 forintot;

azzal, hogy a magánszemély e § alapján nem vehet igénybe adókedvezményt, ha az adóbevallásában bevallott, vagy az adóbevallást helyettesítő elszámolásban, az adóhatóság adatszolgáltatás alapján történő adómegállapítása során elszámolt összes jövedelme eléri, vagy meghaladja a 4 000 000 forintot."

Indokolás: Lásd a **T/9127/85/1.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

2. Az Előterjesztő az egységes javaslat 24. §-ának a következő módosítását javasolja:

"24. § [(1)] Az Szja tv. 69. §-a (1) bekezdésének j) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Természetbeni juttatás:]

„j) a kifizető által nyilvánosan, bárki számára azonos feltételekkel meghirdetett vetélkedő, verseny díjaként ingyenesen, vagy kedvezményesen átadott termék, nyújtott szolgáltatás révén a magánszemély(ek)nek juttatott adóköteles bevétel, ha az nem tartozik a nyereményből származó jövedelemre irányadó rendelkezések hatálya alá, továbbá a kifizető által üzletpolitikai (reklám) célból ingyenesen, vagy kedvezményesen átadott termék, nyújtott szolgáltatás révén több magánszemélynek juttatott adóköteles bevétel, ha az nem tartozik a nyereményből származó jövedelemre **[vonatkozó] irányadó** rendelkezések hatálya alá, valamint nem minősül vetélkedő vagy verseny díjának sem;”

[(2) Az Szja tv. 69. §-a (1) bekezdésének l) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Természetbeni juttatás:]

„l) a cégautó magáncélú használatára tekintettel keletkező jövedelem (70. § (1) bekezdés);]”

Indokolás: Lásd a **T/9127/85/2.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

3. Az Előterjesztő az egységes javaslat 66. § (3) és (6) bekezdéseinek a következő kiegészítését javasolja:

"(3) E törvény 19-20. §-a, valamint 24-25. §-a e törvény kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseiket a 2004. január 1-től megszerzett jövedelemre és keletkezett adókötelezettségre kell alkalmazni."

"(6) Az Art. e törvénnyel megállapított 22. §-ának (5) bekezdésében meghatározott adózó, ha közösségen belüli beszerzéseinek adó nélkül számított összesített ellenértéke 2003. évben vagy a 2004. január 1. és április 30. közötti időszakban meghaladta a 10 000 eurót, a 2004. április 30. napját követő első közösségen belüli beszerzését megelőzően köteles közösségi adószámot kérni az állami adóhatóságtól. A beszerzések összesített ellenértékének megállapításánál közösségen belüli beszerzés alatt azt a termékimportot kell érteni, amely olyan államból érkezik, amely a Magyar Köztársaság Európai Unióhoz történő csatlakozásának napján annak tagállamát képezi. Az adózó, ha 2003. évben volt közösségen belüli beszerzése, az Art. e törvénnyel megállapított 22. §-ának (6) bekezdése szerinti választását 2004. évre vonatkozóan 2004. május 15. napjáig jelenti be az állami adóhatósághoz."

Indokolás: Lásd a **T/9127/85/3.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

4. Az Előterjesztő az egységes javaslat 68. § (1) bekezdésének a következő kiegészítését javasolja:

"(1) Mentés a jövedelem (bevétel) után fizetendő adó és minden egyéb közteher alól az a bevétel, amelyet a magánszemély az Európai Közösségek tisztviselőjeként vagy egyéb alkalmazottjaként, erre a jogviszonyára tekintettel 2003. január 1-től a Magyar Köztársaságnak az Európai Unióhoz történő csatlakozásáról szóló jogszabály hatálybalépésének napját megelőző napig az Európai Közösségektől bér, fizetés és más hasonló térítés, juttatás címén szerez (szerzett), feltéve, hogy az az Európai Közösségeket illető adó hatálya alá tartozik (tartozott)."

Indokolás: Lásd a **T/9127/85/4.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

5. Az Előterjesztő az egységes javaslat 69. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"(1) E törvény 22. §-a[, **24. §-a**] 2004. július 1-jén lép hatályba, rendelkezéseit – a 70. §-ban foglaltak figyelembe vételével – a hatálybalépés napjától megszerzett jövedelemre és keletkezett adókötelezettségre kell alkalmazni."

Indokolás: Lásd a T/9127/85/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

6. Az Előterjesztő az egységes javaslat **69. § (3) bekezdése c) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/(3) E törvény kihirdetésével egyidejűleg a Szja tv/

"c) 28. §-ának (8) bekezdése első mondatában az „a jövedelmet” szövegrész helyébe az „az adóköteles jövedelmet” szövegrész, a „kifizetett (juttatott) bevételt” szövegrész helyébe a „kifizetett (juttatott) **[jövedelmet]** bevételt (kivéve a fedezeti alapból történő befektetések hozama vagy értékelési különbözet címén az egyéni számlán jóváírt összegből teljesített kifizetést, juttatást)” szövegrész, **[a „kifizetett (juttatott) bevétel” szövegrészek helyébe mindenhol a „kifizetett (juttatott) jövedelem” szövegrész,]**"

Indokolás: Lásd a T/9127/85/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

7. Dr. Bóhm András és Márfa Péter képviselők az egységes javaslat **69. § (3) bekezdése e) pontjának** a következő módosítását javasolják:

/(3) E törvény kihirdetésével egyidejűleg a Szja tv/

"e) 1. számú mellékletének 7.1. alpontjában az „a magánszemély által más magánszeméllyel kötött tartási vagy életjáradéki szerződés révén” szövegrész helyébe az „a magánszemély által más magánszeméllyel kötött tartási, életjáradéki vagy öröklési szerződés révén” szövegrész, az 1. számú mellékletének 7.11. alpontjában a „ingyenes vagy kedvezményes számítógép-, és internethasználat” szövegrész helyébe az „ingyenes vagy kedvezményes számítógép-, internet-, és telefonhasználat” szövegrész lép; e rendelkezéseket az adózó a 2003. január 1-jétől megszerzett jövedelemre és keletkezett adókötelezettségre alkalmazhatja."

<p>Megjegyzés: A módosító javaslatban feltehetőleg elírás az egységes javaslat 69. § (2) bekezdése e) pontjára történő hivatkozás, az helyesen az egységes javaslat 69. § (3) bekezdése e) pontja; az ajánlás ezt a hivatkozást használja.</p>

Indokolás: Lásd a T/9127/86. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

8. Az Előterjesztő az egységes javaslat **69. §-át új (5) bekezdéssel kiegészíteni** javasolja (a javaslat elfogadása esetén a § bekezdéseinek számozása értelemszerűen változik):

"(5) E törvény kihirdetésével egyidejűleg az Szja tv. 1. számú melléklete e törvény 6. számú melléklete szerint módosul, azzal, hogy az adózó e rendelkezést 2004. január 1-jétől alkalmazhatja."

Indokolás: Lásd a **T/9127/85/7.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

9. Az Előterjesztő az egységes javaslat **69. § (5) bekezdésének** - az előző pontban foglalt módosító javaslat elfogadása esetén (6) bekezdésének - a következő módosítását, valamint **új (7) bekezdéssel** történő kiegészítését javasolja:

"[(5)](6) [A] E törvény kihirdetésével egyidejűleg a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 3. számú mellékletének B) fejezete [6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép] kiegészül a következő 6. ponttal:

[A 8. § (1) bekezdés d) pontjának alkalmazásában a vállalkozási tevékenység érdekében felmerült költségnek, ráfordításnak minősül különösen:]

„6. az elektronikus hírközlési szolgáltatás (így különösen helyhez kötött telefonszolgáltatás és mobil rádiótelefon-szolgáltatás) használata, igénybevétele következtében felmerült költség, ráfordítás, továbbá a cégautó használata, fenntartása és üzemeltetése révén felmerült költség, ráfordítás (ideértve az azzal összefüggő, törvényen alapuló, az államháztartás valamely alrendszerére számára történő kötelező befizetést is);”

(7) A (6) bekezdés rendelkezéseit az adózó első ízben a 2004-ben kezdődő adóév adóalapjának megállapításakor alkalmazhatja."

Indokolás: Lásd a **T/9127/85/8.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

10. Az Előterjesztő az egységes javaslat **72. §-ának** a következő módosítását javasolja:

"72. § E törvény 39-40. §-a 2005. január 1-jén [az e törvény kihirdetését követő 30. napon] lép hatályba[; egyidejűleg a gyógyszerárak létesítéséről és működésük egyes szabályairól szóló 1994. évi LIV. törvény 13. §-a hatályát veszti]."

Indokolás: Lásd a **T/9127/85/9.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

11. Az Előterjesztő az egységes javaslat **74. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a Jöt. 34. §-ának (3) bekezdése hatályát veszti, egyidejűleg a § (4) és (5) bekezdésének számozása (3) és (4) bekezdésre változik, és 38. §-ának (3) bekezdésében a „34. § (3) bekezdése szerinti adóraktári engedély” szövegrész helyébe a „72. § (2) bekezdés b) pontja szerinti adóraktári engedély” szövegrész, [és] 59. §-a (7) bekezdésének második mondatában az „adóbírság-tartozás” szövegrész helyébe a „jövedékibírság-tartozás” szövegrész lép."

Indokolás: Lásd a **T/9127/85/10.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

12. Dr. Bóhm András és Márfa Péter képviselők az egységes javaslat **77. §-ának** a következő módosítását javasolják:

"77. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a 2004. évi IX. törvénnyel módosított általános forgalmi adóról szóló 1992. évi LXXIV. törvény 36.§-ának (2) bekezdése, 56/A.§-a, illetve a 38. § (5) bekezdésében a „, valamint a 33. § (6) bekezdésében” szövegrész hatályát veszti, egyúttal a 16. § (14) bekezdésében a (10) bekezdésre történő hivatkozás (11) bekezdésre, a 48. § (3) bekezdés b) pontjában a (7) bekezdésre történő hivatkozás (9) bekezdésre módosul, továbbá a 22. § (4) bekezdése a) pontjában és 22. § (5) bekezdése a) pontjában a „(6) bekezdés b) pontjában” szövegrész helyébe a „13. § (1) bekezdés 5. pontjában” szövegrész, 33. § (4) bekezdésében a „az előzetesen felszámított adó 30%-a nem vonható le.” szövegrész helyébe „az előzetesen felszámított adó 30%-a nem vonható le, e szolgáltatások tekintetében a 38. § (2) bekezdése nem alkalmazandó.” szövegrész, a 3. számú melléklet I. rész 2. pont e) alpontjában a „számláló értékét” szövegrész helyébe a „számláló és a nevező értékét” szövegrész lép."

Indokolás: Lásd a **T/9127/87.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

13. Az Előterjesztő az egységes javaslat **78. §-át új (1) bekezdéssel kiegészíteni** javasolja (a módosító javaslat elfogadása esetén a 78. § eredeti szövege (2) bekezdésre változik):

"78. § (1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az általános forgalmi adóról szóló 1992. évi LXXIV. törvény módosításáról szóló 2004. évi IX. törvény 69. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Az (1) bekezdéstől eltérően nem keletkezik általános forgalmi adó fizetési kötelezettség Magyarországnak az Európai Unióhoz történő csatlakozását követően a természetes személy által a csatlakozást megelőzően ideiglenes behozatali vámeljárást alá vont, személyes használatra behozott ingóságok szabadforgalomba bocsátása esetén, feltéve, ha a közösségi származást, illetve a közösségi státuszt a szabadforgalomba bocsátás során megfelelően igazolta.””

Indokolás: Lásd a T/9127/85/11. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

14. Az Előterjesztő az egységes javaslatot új 79. §-sal kiegészíteni javasolja:

"79. § A mezőgazdasági termelők földhasználatának és állattartásának támogatásáról szóló 41/2004. (IV. 7.) FVM rendelet 7. §-ának (4) bekezdése szerinti támogatás-előfinanszírozás esetén a jogosult által igényelt támogatást az állami adóhatóság az előfinanszírozást végző pénzügyi intézmény bankszámlájára átutalással teljesíti. E támogatás kiutalásánál az állami adóhatóság az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) 151. §-a szerinti visszatartási jogát nem gyakorolja, valamint a jogosult nem élhet az Art. 43. § (3) bekezdésében biztosított rendelkezési jogával."

Indokolás: Lásd a T/9127/85/12. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

15. Az Előterjesztő az egységes javaslat 1. számú melléklete 2. pontjában az Art. 1. számú melléklete I/B/3/d) pontjának a következő módosítását javasolja:

/2. Az Art. 1. sz. mellékletének I/B/3/b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, az I/B/3. pont kiegészül a következő c)-d) pontokkal, egyidejűleg a jelenlegi c)-d) pontok számozása e)-f) pontra változik: /

"d) A közösségi adószámmal rendelkező általános forgalmiadó-alanynak nem minősülő adófizetésre kötelezett jogi személy, a kizárólag adólevonásra nem jogosító tevékenységet folytató adóalany, az alanyi adómentességet választó adóalany, a mezőgazdasági tevékenységet folytató, különleges jogállást választó adóalany az Európai Közösség más tagállamában illetőséggel bíró adóalanytól megvalósított termékbeszerzése utáni általános forgalmi adót az adófizetési kötelezettség keletkezését követő hó 20. napjáig vallja be és fizeti meg. Az adózó negyedévenként, a negyedévet követő hó 20. napjáig az állami adóhatóság által erre a célra rendszeresített nyomtatványon összesítő nyilatkozatot tesz az eladó közösségi adószámáról és a termékbeszerzés általános forgalmi adó nélkül számított ellenértékéről. Nem kell bevallást, illetve nyilatkozatot tenni arról a hónapról, illetőleg negyedévről, amelyben az adózó az Európai Közösség más tagállamában illetőséggel bíró adóalanytól nem szerzett be terméket."

Indokolás: Lásd a **T/9127/85/13.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):- az **Alkotmányügyi biz. támogatja***

*Az **Alkotmányügyi bizottság megállapítja**, hogy: az egységes javaslat 27. § (3) bekezdésében a Tbj. 4. §-ának f) pontja 1. alpontjában a „a szolgálati nyugdíj,” szövegrész nem egyezik a törvényjavaslatnak ugyanerre vonatkozó a „hivatásos szolgálati nyugdíj,” szövegrészével, amelyhez módosító javaslat nem érkezett, de az előterjesztő álláspontja szerint a törvényjavaslatban lévő szöveg meghagyása okozna koherencia-zavart, ezért **az egységes javaslat szövegét tudomásul veszi.***

Összeállította: az Országgyűlés Jogi Főosztálya

Budapest, 2004. április 19.

Dr. Vastagh Pál s.k.,
az Alkotmányügyi
bizottság elnöke