

T/9127/82.



Az Országgyűlés

Költségvetési és pénzügyi  
bizottságának

Egészségügyi bizottságának

Emberi jogi, kisebbségi és  
vallásügyi bizottságának

Európai Integrációs Ügyek  
bizottságának

Foglalkoztatási és munkaügyi  
bizottságának

Gazdasági bizottságának

Informatikai és távközlési  
bizottságának

Önkormányzati bizottságának

Szociális és családjogi  
bizottságának

## **k i e g é s z í t ő   a j á n l á s a**

*egyes pénzügyi tárgyú törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló  
T/9127. számú törvényjavaslat*

### **vitájához**

(Együtt kezelendő a T/9127/55. sz. ajánlással.)

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Költségvetési és pénzügyi bizottsága (továbbiakban: Költségvetési bizottság) - első helyen kijelölt bizottságként -, Egészségügyi bizottsága, Emberi jogi, kisebbségi és vallásügyi bizottsága (továbbiakban: Emberi jogi bizottság), Európai Integrációs Ügyek bizottsága, Foglalkoztatási és munkaügyi bizottsága (továbbiakban: Foglalkoztatási bizottság), Gazdasági bizottsága, Informatikai és távközlési bizottsága (továbbiakban: Informatikai bizottság), Önkormányzati bizottsága, valamint Szociális és családjogi bizottsága (továbbiakban: Szociális bizottság) megvitatta az **egyes pénzügyi tárgyú törvények jogharmonizációs célú módosításáról** szóló, T/9127. számon beterjesztett törvényjavaslathoz benyújtott T/9127/56-81. számú kapcsolódó módosító javaslatokat.

A **Foglalkoztatási bizottság** 2004. április 5-én tárgyalja a módosító javaslatokat.

**Visszavont módosító javaslatok:**

|                             |             |
|-----------------------------|-------------|
| Kovács Tibor és Szabó Lajos | T/9127/60.  |
| Kovács Tibor és Szabó Lajos | T/9127/62.  |
| Kovács Tibor és Szabó Lajos | T/9127/63.  |
| Kovács Tibor és Szabó Lajos | T/9127/64.  |
| Szabó Lajos                 | T/9127/65.  |
| Schvarcz Tibor              | T/9127/69., |

ezeket az ajánlás nem tartalmazza!

## I.

**1. Dr. Pósn László** képviselő - kapcsolódva Font Sándor képviselő T/9127/23. számú módosító indítványához (T/9127/55. számú ajánlás 7. pontja) - a törvényjavaslat **22. §-ában az Szja tv. 36/A. § (3)-(5) bekezdéseinek** a következő módosítását javasolja:

/22. § Az Szja tv. 36/A. §-ának (3)-(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek, és egyidejűleg a § a következő (5) bekezdéssel egészül ki, továbbá a 36/A. § előtti cím „A felnőttképzés díjának, valamint a magánszemély számítógép, számítástechnikai eszköz megszerzésére fordított egyes kiadásainak kedvezménye” címre módosul: /

"(3) A magánszemély az összevont adóalap adóját csökkentheti az adóévben általa számítógép, számítástechnikai eszköz megszerzésére (ide nem értve a lízing, a részletvétel, a bérlet vagy más hasonló szerződés keretében történő szerzést) fordított kiadás 50 százalékával, de legfeljebb évi 60 ezer forinttal. Az adókedvezményre olyan eszköz megszer[**e**]zése jogosít, amelyet a Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium, az Informatikai és Hírközlési Minisztérium és az Oktatási Minisztérium által kiírt pályázat keretében kiválasztott szállítók, valamint az e szállítók által a pályázatnak megfelelően bevont közreműködők értékesítenek, és amely eszköz szerepel a pályázatba bevont eszközöknek a pályázatot kiíró által elektronikus formában nyilvánosan meghirdetett listáján. A kedvezmény alapját az eszköz forgalmazója (a szállító, a közreműködő) által kiállított, az adózás rendjéről szóló törvény szerinti adókedvezményre jogosító igazolás bizonyítja.

(4) A magánszemély által a (1)-(3) bekezdés szerint igénybe\_vehető adókedvezmények összege együttesen – ideértve a kedvezmény (2) bekezdés szerinti, a korábbi év(ek)ről halasztott igénybevételeit is – sem haladhatja meg az adóévenkénti 60 ezer forintot.

(5) A magánszemély által az e 36/A. § szerint igénybe\_vehető adókedvezmény összege egyenlő

a) az (1)-(4) bekezdés szerint meghatározott összeggel, ha a magánszemély adóbevallásában bevallott, vagy az adóbevallást helyettesítő elszámolásban, az adóhatóság adatszolgáltatás alapján történő adó\_megállapítása során elszámolt éves összes jövedelme nem haladja meg a 3 400 000 forintot;

b) az (1)-(4) bekezdés szerint meghatározott összegnek a 3 400 000 forint feletti jövedelem 10 százalékát meghaladó részével, ha a magánszemély adóbevallásában bevallott, vagy az adóbevallást helyettesítő elszámolásban, az adóhatóság adatszolgáltatás alapján történő adó\_megállapítása során elszámolt éves összes jövedelme meghaladja a 3 400 000 forintot."

**Indokolás:** Lásd a **T/9127/58.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz.** nem támogatja  
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja  
- az **Informatikai biz.** nem támogatja  
  
- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**2. Dr. Pósn László** képviselő - kapcsolódva Font Sándor képviselő T/9127/23. számú módosító indítványához (T/9127/55. számú ajánlás 7. pontja) - a törvényjavaslat **22. §-ában az Szja tv. 36/A. § (3)-(5) bekezdéseinek** a következő módosítását javasolja:

/22. § Az Szja tv. 36/A. §-ának (3)-(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek, és egyidejűleg a § a következő (5) bekezdéssel egészül ki, továbbá a 36/A. § előtti cím „A felnőttképzés díjának, valamint a magánszemély számítógép, számítástechnikai eszköz megszerzésére fordított egyes kiadásainak kedvezménye” címre módosul:/

"(3) A magánszemély az összevont adóalap adóját csökkentheti az adóévben általa számítógép, számítástechnikai eszköz megszerzésére (ide nem értve a lízing, a részletvétel, a bérlet vagy más hasonló szerződés keretében történő szerzést) fordított kiadás 50 százalékával, de az egy háztartásban élő családtagonként legfeljebb évi 60 ezer forinttal. Az adókedvezményre olyan eszköz megszerzése jogosít, amelyet a Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium, az Informatikai és Hírközlési Minisztérium és az Oktatási Minisztérium által kiírt pályázat keretében kiválasztott szállítók, valamint az e szállítók által a pályázatnak megfelelően bevont közreműködők értékesítenek, és amely eszköz szerepel a pályázatba bevont eszközöknek a pályázatot kiíró által elektronikus formában nyilvánosan meghirdetett listáján. A kedvezmény alapját az eszköz forgalmazója (a szállító, a közreműködő) által kiállított, az adózás rendjéről szóló törvény szerinti adókedvezményre jogosító igazolás bizonyítja.

(4) A magánszemély által a (1)-(3) bekezdés szerint igénybevehető adókedvezmények összege együttesen az egy háztartásban élő családtagonként – ideértve a kedvezmény (2) bekezdés szerinti, a korábbi év(ek)ről halasztott igénybevételét is – sem haladhatja meg az adóévenkénti 60 ezer forintot.

(5) A magánszemély által az e 36/A. § szerint igénybevehető adókedvezmény összege egyenlő

[a] az (1)-(4) bekezdés szerint meghatározott összeggel, ha [a magánszemély adóbevallásában bevallott, vagy az adóbevallást helyettesítő elszámolásban, az adóhatóság adatszolgáltatás alapján történő adómegállapítása során elszámolt] az egy főre jutó éves [összes] családi jövedelme nem haladja meg az [a 3 400 000] 1 500 000 forintot;

[b] az (1)-(4) bekezdés szerint meghatározott összegnek a 3 400 000 forint feletti jövedelem 10 százalékat meghaladó részével, ha a magánszemély adóbevallásában bevallott, vagy az adóbevallást helyettesítő elszámolásban, az adóhatóság adatszolgáltatás alapján történő adómegállapítása során elszámolt éves összes jövedelme meghaladja a 3 400 000 forintot.]"

**Indokolás:** Lásd a T/9127/68. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- az **Informatikai biz.** támogatja
- az **Önkormányzati biz.** nem támogatja

- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**3. Az Informatikai bizottság** a törvényjavaslat **24. §-ának** az elhagyását javasolja (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

"[24. § Az Szja tv. 69. §-a (1) bekezdésének l) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[Természetbeni juttatás:]*

„l) a cégautó magáncélú használatára tekintettel keletkező jövedelem (70. § (1) bekezdés), valamint a cégtelefon magáncélú igénybevételére tekintettel keletkező jövedelem [71. § (1) bekezdés];”]"

T/9127/66. sz.

|   |
|---|
| <p><b>Megjegyzés:</b> Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 6., 10., 12., 25., 27., 41. pontjában ismertetett javaslattal.</p> |
|---|

**Indokolás:** Lásd a T/9127/66/1. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja
  - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
  - az **Európai Integrációs Ügyek biz.** nem támogatja
  - a **Gazdasági biz.** nem támogatja
  - az **Önkormányzati biz.** nem támogatja
  - a **Szociális biz.** egyharmada sem támogatja
- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**4. Az Informatikai bizottság a törvényjavaslat 24. §-ának az elhagyását javasolja:**

"[24. § Az Szja tv. 69. §-a (1) bekezdésének 1) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[Természetbeni juttatás:]*

„1) a cégautó magáncélú használatára tekintettel keletkező jövedelem (70. § (1) bekezdés), valamint a cégtelefon magáncélú igénybevételére tekintettel keletkező jövedelem [71. § (1) bekezdés];”]"

T/9127/74. sz.

|   |
|---|
| <p><b>Megjegyzés:</b> Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 7., 11., 13., 26., 28., 42. pontjában ismertetett javaslattal.</p> |
|---|

**Indokolás:** Lásd a T/9127/74/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz.** nem támogatja

- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**5. Dr. Bóhm András** képviselő - kapcsolódva T/9127/26. számú módosító indítványához (T/9127/55. számú ajánlás **18. pontja**) - a törvényjavaslat **24. § (1) bekezdésében az Szja tv. 69. § (1) bekezdése 1) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/24. § Az Szja tv. 69. §-a (1) bekezdésének 1) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:/

*"[Természetbeni juttatás:]*

„1) a cégautó magáncélú használatára tekintettel keletkező jövedelem (70. § (1) bekezdés)[, valamint a cégtelefon magáncélú igénybevételére tekintettel keletkező jövedelem [71. § (1) bekezdés];”]"

T/9127/67. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 8., 9., 14., 29., 40. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a T/9127/67/1. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
  - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
  - az **Európai Integrációs Ügyek biz.** támogatja
  - a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
  - az **Informatikai biz.** támogatja
  - az **Önkormányzati biz.** nem támogatja
  - a **Szociális biz.** egyharmada sem támogatja
- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**6. Az Informatikai bizottság** a törvényjavaslat **25. §-ának** az elhagyását javasolja (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

**Megjegyzés:** A módosító javaslat által elhagyni javasolt 25. § szövegét takarékosági okok miatt az ajánlás nem tartalmazza.

T/9127/66. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 3., 10., 12., 25., 27., 41. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a T/9127/66/2. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja
  - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
  - az **Európai Integrációs Ügyek biz.** nem támogatja
  - a **Gazdasági biz.** nem támogatja
  - az **Önkormányzati biz.** nem támogatja
  - a **Szociális biz.** egyharmada sem támogatja
- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**7. Az Informatikai bizottság** a törvényjavaslat **25. §-ának** az elhagyását javasolja:

**Megjegyzés:** A módosító javaslat által elhagyni javasolt 25. § szövegét takarékosági okok miatt az ajánlás nem tartalmazza.

T/9127/74. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 4., 11., 13., 26., 28., 42. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a T/9127/74/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz.** nem támogatja

- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**8. Dr. Bóhm András** képviselő a törvényjavaslat **25. §-ának** az elhagyását javasolja (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

**Megjegyzés:** A módosító javaslat által elhagyni javasolt 25. § szövegét takarékosági okok miatt az ajánlás nem tartalmazza.

T/9127/67. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 5., 9., 14., 29., 40. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a T/9127/67/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz.** nem támogatja

- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Európai Integrációs Ügyek biz.** támogatja

- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Informatikai biz.** támogatja

- az **Önkormányzati biz.** nem támogatja

- a **Szociális biz.** egyharmada sem támogatja

- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**9. Dr. Bóhm András** képviselő a törvényjavaslat **28. §-ának** a következő elhagyását javasolja (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

"[28. § Az Szja tv. 11. számú melléklete e törvény 6. számú melléklete szerint módosul.]"

T/9127/67. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 5., 8., 14., 29., 40. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a T/9127/67/2. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
  - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
  - az **Európai Integrációs Ügyek biz.** támogatja
  - a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
  - az **Informatikai biz.** támogatja
  - az **Önkormányzati biz.** nem támogatja
  - a **Szociális biz.** egyharmada sem támogatja
- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**10. Az Informatikai bizottság a törvényjavaslat 28. §-ának a következő módosítását javasolja:**

"[28. §]

26. § Az Szja tv. [11.] 1. számú melléklete e törvény 6. számú melléklete szerint módosul."

T/9127/66. sz.

|  |
|--|
| <p><b>Megjegyzés:</b> Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 3., 6., 12., 25., 27., 41. pontjában ismertetett javaslattal.</p> |
|--|

**Indokolás:** Lásd a T/9127/66/3. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja
  - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
  - az **Európai Integrációs Ügyek biz.** nem támogatja
  - a **Gazdasági biz.** nem támogatja
  - az **Önkormányzati biz.** nem támogatja
  - a **Szociális biz.** egyharmada sem támogatja
- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**11. Az Informatikai bizottság a törvényjavaslat 28. §-ának a következő módosítását javasolja:**

"[28. §]

26. § Az Szja tv. [11.] 1. számú melléklete e törvény 6. számú melléklete szerint módosul."



T/9127/74. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 4., 7., 13., 26., 28., 42. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a T/9127/74/3. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz.** nem támogatja

- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**12. Az Informatikai bizottság** a törvényjavaslat **29. §-ának** az elhagyását javasolja (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

"[29. § A kifizető által előfizetőként vagy más jogcímen igénybe vett vagy használt helyhez kötött telefonszolgáltatás és mobil rádiótelefon-szolgáltatás (cégtelefon) magáncélú igénybevételére tekintettel keletkező jövedelem - a személyi jövedelemadó kivételével - mentes minden, a jövedelmet (a bevételt) terhelő közteher alól. Az e jövedelem után a kifizető által megfizetett személyi jövedelemadóval a magáncélú használat szokásos piaci értékét megfizetettnek kell tekinteni.]"

T/9127/66. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 3., 6., 10., 25., 27., 41. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a T/9127/66/4. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja  
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja  
- az **Európai Integrációs Ügyek biz.** nem támogatja  
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja  
- az **Önkormányzati biz.** nem támogatja  
- a **Szociális biz.** egyharmada sem támogatja

- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**13. Az Informatikai bizottság** a törvényjavaslat **29. §-ának** az elhagyását javasolja:

"[29. § A kifizető által előfizetőként vagy más jogcímen igénybe vett vagy használt helyhez kötött telefonszolgáltatás és mobil rádiótelefon-szolgáltatás (cégtelefon) magáncélú igénybevételére tekintettel keletkező jövedelem - a személyi jövedelemadó kivételével - mentes minden, a jövedelmet (a bevételt) terhelő közteher alól. Az e jövedelem után a kifizető által megfizetett személyi jövedelemadóval a magáncélú használat szokásos piaci értékét megfizetettnek kell tekinteni.]"

T/9127/74. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 4., 7., 11., 26., 28., 42. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a T/9127/74/4. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz.** nem támogatja

- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**14. Dr. Bóhm András** képviselő a törvényjavaslat **29. §-ának** a következő elhagyását javasolja (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

"[29. § A kifizető által előfizetőként vagy más jogcímen igénybe vett vagy használt helyhez kötött telefonszolgáltatás és mobil rádiótelefon-szolgáltatás (cégtelefon) magáncélú igénybevételére tekintettel keletkező jövedelem - a személyi jövedelemadó kivételével - mentes minden, a jövedelmet (a bevételt) terhelő közteher alól. Az e jövedelem után a kifizető által megfizetett személyi jövedelemadóval a magáncélú használat szokásos piaci értékét megfizetettnek kell tekinteni.]"

T/9127/67. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 5., 8., 9., 29., 40. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a T/9127/67/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz.** nem támogatja  
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja  
- az **Európai Integrációs Ügyek biz.** támogatja  
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja  
- az **Informatikai biz.** támogatja  
- az **Önkormányzati biz.** nem támogatja  
- a **Szociális biz.** egyharmada sem támogatja

- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**15. Kovács Tibor és Szabó Lajos** képviselők - kapcsolódva Kovács Tibor képviselő T/9127/31/2. számú módosító indítványához (T/9127/55. számú ajánlás 70. pontja) - a törvényjavaslat **30. § (1) bekezdésének** a következő kiegészítését javasolják:

"30. § (1) A társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Tbj.) 4. §-a b) pontjának 2. alpontja, valamint c) pontjának 6. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[E törvény alkalmazásában:*

*b) Egyéni vállalkozó:]*

„2. a magán-állatorvosi tevékenység gyakorlására jogosító igazolvánnyal rendelkező magánszemély, a gyógyszerészeti magántevékenység, falugondnoki tevékenység, tanyagondnoki tevékenység vagy szociális szolgáltató tevékenység folytatásához szükséges engedéllyel rendelkező magánszemély (a továbbiakban együtt: egészségügyi vállalkozó).”

*[c) Társas vállalkozás:]*

„6. az egyesülés, ideértve az európai gazdasági egyesülést is,””

**Indokolás:** Lásd a T/9127/59. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Költségvetési biz. támogatja**
- az **Egészségügyi biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**
- az **Önkormányzati biz. támogatja**
- a **Szociális biz. támogatja**

- Az Előterjesztő képviselője egyetért

**16. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **42. §-ában az Ártörvény 7. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/42. § Az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény (a továbbiakban: Ártörvény) 7. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:/

"(4) Amennyiben a Magyar Köztársaság költségvetéséről szóló törvényben meghatározott gyógyszer-támogatás jogcím-csoport előirányzatainak együttes évközi felhasználása az éves előirányzat 10%-ával meghaladja az előirányzat időarányos részét a [A] költségvetési támogatással forgalmazott humán törzskönyvezett gyógyszerek és [speciális] különleges táplálkozási igényt kielégítő tápszerek (a továbbiakban együtt: gyógyszerek) kiskereskedelmi forgalomban felszámítható legmagasabb árát a külön jogszabályban meghatározott országos hatáskörű szerv [hatóság] egyedi határozatban állapítja meg. A legmagasabb ár meghatározására vonatkozó rendelkezés legkorábban az előirányzat időarányos része túllépésének megállapításától számított 30. naptól alkalmazható."

T/9127/76. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 18., 21., 35. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a T/9127/76/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - Az Előterjesztő képviselője egyetért

**17. Az Egészségügyi bizottság** a törvényjavaslat **42. §-ában az Ártörvény 7. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/42. § Az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény (a továbbiakban: Ártörvény) 7. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:/

"(4) Amennyiben a Magyar Köztársaság költségvetéséről szóló törvényben meghatározott gyógyszer-támogatás jogcím-csoport előirányzatainak együttes évközi felhasználása az éves előirányzat 10%-ával meghaladja az előirányzat időarányos részét a [A] költségvetési támogatással forgalmazott humán törzskönyvezett gyógyszerek és [speciális] különleges táplálkozási igényt kielégítő tápszerek (a továbbiakban együtt: gyógyszerek) kiskereskedelmi forgalomban felszámítható legmagasabb árát a külön jogszabályban meghatározott országos hatáskörű szerv [hatóság] egyedi határozatban állapítja meg. A legmagasabb ár meghatározására vonatkozó rendelkezés legkorábban az előirányzat időarányos része túllépésének megállapításától számított 30. naptól alkalmazható."

T/9127/75. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 19., 22., 36. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a T/9127/75/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja

- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**18. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **új 43. §-sal kiegészíteni** javasolja (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

"43. § Az Ártörvény 11. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A hatósági árat, valamint annak alkalmazási feltételeit – a 7. § (4) bekezdésében foglaltak szerint megállapított ár kivételével – jogszabályban kell közzétenni. A jogszabályban rendelkezni kell arról, hogy a hatósági ár mikor lép érvénybe; e rendelkezésnek visszamenőleges hatálya nem lehet.”"

T/9127/76. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 16., 21., 35. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a T/9127/76/2. számú és a T/9127/76/4. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - Az Előterjesztő képviselője egyetért

**19. Az Egészségügyi bizottság** a törvényjavaslat **új 43. §-sal** kiegészíteni javasolja (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

"43. § Az Ártörvény 11. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„11. § (1) A hatósági árat, valamint annak alkalmazási feltételeit – a 7. § (4) bekezdésében foglaltak szerint megállapított ár kivételével – jogszabályban kell közzétenni. A jogszabályban rendelkezni kell arról, hogy a hatósági ár mikor lép érvénybe; e rendelkezésnek visszamenőleges hatálya nem lehet.”

T/9127/75. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 17., 22., 36. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a T/9127/75/2. számú és a T/9127/75/4. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja

- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**20. Dr. Schvarcz Tibor** képviselő - kapcsolódva Kékesi Tibor képviselő T/9127/52/2. számú módosító indítványához (T/9127/55. számú ajánlás 43. pontja) - a törvényjavaslatot **új 43. §-sal** kiegészíteni javasolja (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

"43. § Az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény (a továbbiakban: Ártörvény) 19. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„19. § (1) A gazdaság egészét vagy jelentős részét érintő és az árak alakulására ható adózási, pénzügyi vagy egyéb szabályozási eszköz változása esetén a Kormány – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével legfeljebb hat hónapra – az árakra vonatkozóan rendelkezhet a nem hatósági árak körében is.

(2) A Kormány előzetes döntése alapján az egészségügyi, szociális és családügyi miniszter az (1) bekezdéstől eltérően rendelkezhet a gyógyszerek belföldi forgalmazása során érvényesíthető árának meghatározásáról (árbefagyasztás).

(3) Amennyiben az egészségügyi, szociális és családügyi miniszter él a (2) bekezdésben foglalt árbefagyasztással, a gyógyszer forgalomba hozatali engedélyének jogosultja kérelmezheti az árbefagyasztás alóli felmentést a felmentésre okot adó, az egészségügyi ellátást befolyásoló, különleges indok megjelölésével.

(4) Amennyiben a (3) bekezdés szerinti kérelmet az egészségügyi, szociális és családügyi miniszter által támogatott különös méltánylást érdemlő okok indokolják, az egészségügyi, szociális és családügyi miniszter a kérelem alapján 90 napon belül dönt.

(5) Rendkívül nagy számú kérelem esetén a (4) bekezdés szerinti határidő további 60 nappal meghosszabbítható, melyről a kérelmezőt értesíteni kell.”"

**Megjegyzés:** A módosító javaslat elfogadása esetén a felvezető szöveg pontosítása szükséges a törvényjavaslat 42. §-ában foglaltakra figyelemmel.

A **Költségvetési biz.** - mint első helyen kijelölt bizottság - **döntése szerint** a módosító javaslat a Házzsabály 94. § (3) bekezdésére tekintettel **nem házzsabályszerű.**

T/9127/70. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 34. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a T/9127/71. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- az **Egészségügyi biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Európai Integrációs Ügyek biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Szociális biz.** egyharmada sem támogatja

- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**21. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **új 44. §-sal** történő kiegészítését javasolja (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

"44. § Az Ártörvény 19. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„19. § (1) A gazdaság egészét vagy jelentős részét érintő és az árak alakulására ható adózási, pénzügyi vagy egyéb szabályozási eszköz változása esetén a Kormány – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével legfeljebb hat hónapra – az árakra vonatkozóan rendelkezhet a nem hatósági árak körében is.

(2) A Kormány előzetes döntése alapján az egészségügyi, szociális és családügyi miniszter az (1) bekezdéstől eltérően rendelkezhet a gyógyszerek belföldi forgalmazása során érvényesíthető árának meghatározásáról (árbefagyasztás), amely annak évenkénti felülvizsgálatát követően meghosszabbítható.

(3) Amennyiben az egészségügyi, szociális és családügyi miniszter él a (2) bekezdésben foglalt árbefagyasztással, a gyógyszer forgalomba hozatali engedélyének jogosultja kérelmezheti az árbefagyasztás alóli felmentést a felmentésre okot adó, az egészségügyi ellátást befolyásoló, különleges indok megjelölésével.

(4) Amennyiben a (3) bekezdés szerinti kérelmet az egészségügyi, szociális és családügyi miniszter által támogatott különös méltánylást érdemlő okok indokolják, az egészségügyi, szociális és családügyi miniszter a kérelem alapján 90 napon belül dönt.

(5) Rendkívül nagy számú kérelem esetén a (4) bekezdés szerinti határidő további 60 nappal meghosszabbítható, melyről a kérelmezőt értesíteni kell.”

T/9127/76. sz.

|   |
|---|
| <p><b>Megjegyzés:</b> Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 16., 18., 35. pontjában ismertetett javaslattal.</p> |
|---|

**Indokolás:** Lásd a T/9127/76/3. számú és a T/9127/76/4. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - Az Előterjesztő képviselője egyetért

**22. Az Egészségügyi bizottság** a törvényjavaslat **új 44. §-sal** történő kiegészítését javasolja (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

"44. § Az Ártörvény 19. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„19. § (1) A gazdaság egészét vagy jelentős részét érintő és az árak alakulására ható adózási, pénzügyi vagy egyéb szabályozási eszköz változása esetén a Kormány – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével legfeljebb hat hónapra – az árakra vonatkozóan rendelkezhet a nem hatósági árak körében is.

(2) A Kormány előzetes döntése alapján az egészségügyi, szociális és családügyi miniszter rendelkezhet a társadalombiztosító által támogatott belföldi forgalmazású gyógyszerek árának meghatározásáról (árbefagyasztás), amely annak évenkénti felülvizsgálatát követően meghosszabbítható.

(3) Amennyiben az egészségügyi, szociális és családügyi miniszter él a (2) bekezdésben foglalt árbefagyasztással, a gyógyszer forgalomba hozatali engedélyének jogosultja kérelmezheti az árbefagyasztás alóli felmentést a felmentésre okot adó, az egészségügyi ellátást befolyásoló, különleges indok megjelölésével.

(4) Amennyiben a (3) bekezdés szerinti kérelmet az egészségügyi, szociális és családügyi miniszter által támogatott különös méltánylást érdemlő okok indokolják, az egészségügyi, szociális és családügyi miniszter a kérelem alapján 90 napon belül dönt.

(5) Rendkívül nagy számú kérelem esetén a (4) bekezdés szerinti határidő további 60 nappal meghosszabbítható, melyről a kérelmezőt értesíteni kell.”

T/9127/75. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 17., 19., 36. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a T/9127/75/3. számú és a T/9127/75/4. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**23. Göndör István** képviselő - kapcsolódva T/9127/43. számú módosító indítványához (T/9127/55. számú ajánlás 52. pontja) - a törvényjavaslat **55. §-át** a következő **új (1) bekezdéssel kiegészíteni** javasolja (a módosító javaslat elfogadása esetén a § eredeti szövege a (2) bekezdés jelölést kapja):

"55. § (1) A Cstv. 38. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az adós ellen a felszámolás kezdő időpontjában folyamatban lévő – a felszámolás körébe tartozó vagyonnal kapcsolatos – végrehajtási eljárásokat a végrehajtást foganatosító bíróságnak (hatóságnak) haladéktalanul meg kell szüntetni, a lefoglalt vagyontárgyakat és a befolyt, a végrehajtás költségeinek levonása után fennmaradó, de még ki nem fizetett pénzeszközöket a kijelölt felszámolónak kell átadni. Az adós ingatlanán fennálló végrehajtási jog a felszámolás kezdő időpontjában megszűnik. A felszámoló a végrehajtói díjjegyzékben foglalt díjfelszámítás ellen külön jogszabály rendelkezései szerint végrehajtási kifogást terjeszthet elő. A bíróság a felszámolást elrendelő jogerős végzést megküldi a végrehajtást elrendelő, vagy – ha azt ismeri – közvetlenül a foganatosító bíróságnak (hatóságnak); a végrehajtást elrendelő bíróság (hatóság) a felszámolás elrendeléséről haladéktalanul tájékoztatja a végrehajtást foganatosító bíróságot (hatóságot).”

T/9127/56. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 37. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a T/9127/57. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**

- a **Gazdasági biz. támogatja**

- Az Előterjesztő képviselője egyetért



**24. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 67. § (1) bekezdésének módosítását és a következő új (2)-(3) bekezdésekkel történő kiegészítését javasolja (a javaslat elfogadása esetén a § bekezdéseinek számozása értelemszerűen változik):**

/67. § (1) A Vtv. 45. §-a (1) bekezdésének c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a bekezdés a következő d) ponttal egészül ki:

*[(1) A vámbiztosíték – a készpénz letétbe helyezésén vagy a kezességvállaláson túl – az annak nyújtására kötelezett választása szerint lehet:]/*

„c) biztosítási szerződés alapján kiállított kötelezvény (a továbbiakban: biztosítói kötelezvény), vagy

d) vámszámlán elkülönítetten kezelt pénzeszköz.”

(2) A Vtv. 45. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Vámbiztosítékként azt az eredeti biztosítói kötelezvényt kell elfogadni, amely a (2)-(3) bekezdésben foglaltakat értelemszerűen tartalmazza.”

(3) A Vtv. 45. §-ának (8) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(8) Ha a vámhivatal bankgaranciát, fedezetigazolást, biztosítói kötelezvényt vámbiztosítékként elfogad, az arról szóló okmányok eredeti, vagy közjegyző által hitelesített másolati példányát bevonja, és nyilvántartása mellékleteként kezeli.””

**Indokolás:** Lásd a T/9127/73. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz.** támogatja

- Az Előterjesztő képviselője egyetért

**25. Az Informatikai bizottság a törvényjavaslatot új fejezettel, új 69. §-sal és azt megelőző címmel kiegészíteni javasolja (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):**

"XIII. fejezet

Az általános forgalmi adóról szóló 1992. évi LXXIV. törvény módosításáról szóló 2004. évi IX. törvény módosítása

69.§

Az általános forgalmi adóról szóló 1992. évi LXXIV. törvény 33. § (4) bekezdésének a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Helyi és távolsági távbeszélő-szolgáltatás (SZJ 64.20.11 és 64.20.12), mobiltelefon-szolgáltatás (SZJ 64.20.13), továbbá az Internet-protokollt alkalmazó beszédcélú adatátvitel (SZJ 64.20.16-ból) igénybevétele esetén az előzetesen felszámított adó 30 százaléka nem vonható le. E szolgáltatások tekintetében, a 38. § (2) bekezdésének rendelkezései nem alkalmazhatóak. Mentesül a részleges levonási tilalom alól az adóalany akkor, ha a szolgáltatás ellenértékének legalább 30 százalékát továbbértékesítési céllal, vagy a 8. § (4) bekezdése szerint számlázza tovább.””

T/9127/66. sz.

|  |
|--|
| <p><b>Megjegyzés:</b> Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 3., 6., 10., 12., 27., 41. pontjában ismertetett javaslattal.</p> |
|--|

**Indokolás:** Lásd a T/9127/66/5. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Európai Integrációs Ügyek biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** nem támogatja
- a **Szociális biz.** egyharmada sem támogatja

- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**26. Az Informatikai bizottság** a törvényjavaslatot törvényjavaslatot **új fejezettel, új 69. §-sal és azt megelőző címmel kiegészíteni** javasolja (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

"XIII. fejezet

Az általános forgalmi adóról szóló 1992. évi LXXIV. törvény módosításáról szóló 2004. évi IX. törvény módosítása

69.§

Az általános forgalmi adóról szóló 1992. évi LXXIV. törvény módosításáról szóló 2004. évi IX. törvény 40. §-ának a helyébe a következő rendelkezés lép:

„40. §

(1) Az áfa-törvény 38. §-a a következő (2)-(3) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a (2)-(3) bekezdések számozása (4)-(7) bekezdésekre változik:

„(2) Ha az adóalany adóalanyiságot eredményező gazdasági tevékenységhez és adóalanyiságot nem eredményező tevékenységhez egyaránt használt, hasznosított terméket szerez be, szolgáltatást vesz igénybe, és az (1) bekezdés szerinti szabály alkalmazásával az előzetesen felszámított adó összege maradéktalanul nem különíthető el, az el nem különített adó összege tekintetében a levonási hányad megállapításának céljából a következőképpen jár el:

a) az adóalanyiságot eredményező gazdasági tevékenységhez és magáncélú használathoz egyaránt kapcsolódó beszerzések között a tényleges használatot, hasznosítást leginkább tükröző, természetes mértékegységen (különösen m<sup>2</sup>, fűtött légm<sup>3</sup>, fő, kg, db, üzemóra) alapuló arányos megosztás alkalmazandó;

b) amennyiben az a) pontban említett arányos megosztás nem lehetséges, az adóalany a területileg illetékes adóhatósággal megállapodik az adóalanyiságot eredményező tevékenységére és magáncélú használatára egyaránt fordított termékek és szolgáltatások megosztásának arányáról;

c) a helyi és távolsági távbeszélő-szolgáltatás (SZJ 64.20.11 és 64.20.12) mobiltelefon-szolgáltatás (SZJ 64.20.13) igénybevétele esetén és az Internet-protokollt alkalmazó beszédcélú adatátviteli (SZJ 64.20.16-ból) szolgáltatás igénybevétele esetén, amennyiben az a) pontban említett arányos megosztás nem lehetséges, az el nem különített adó összege tekintetében a levonási hányad értéke 70 százalék.

(3) Az (1) bekezdés szerinti szabály alkalmazásával az előzetesen felszámított adó összege maradéktalanul elkülöníthetőnek tekintendő, ha az adóalany belső szabályzatban a magáncélú használatot kizárta vagy a munkavállaló önbevallása alapján a magáncélú és üzleti célú hívások műszaki elkülöníthetőségét lehetővé tette és annak ellenőrzését biztosította.”

(2) Az áfa-törvény 38. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Az előzetesen felszámított adó megosztása során figyelmen kívül kell hagyni a kifejezetten a 22. § (1) és (2) bekezdése alapján adóalapot nem képező államháztartási támogatás folyósítása miatt le nem vonható előzetesen felszámított adó ellentételezésére nyújtott további államháztartási támogatást.””

T/9127/74. sz.

|  |
|--|
| <p><b>Megjegyzés:</b> Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 4., 7., 11., 13., 28., 42. pontjában ismertetett javaslattal.</p> |
|--|

**Indokolás:** Lásd a T/9127/74/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz.** nem támogatja

- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**27. Az Informatikai bizottság** a törvényjavaslat **72. §-ának** a következő módosítását javasolja (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

"[72. §]

70. § (1) E törvény 22. §-a], 24-25. §-ai, 28-29. §-a, valamint 6. számú melléklete] 2004. július 1-jén lép hatályba, rendelkezéseit – az Szja tv. 36/A. §-át módosító rendelkezések hatálybalépését szabályozó előírások figyelembevételével – a hatálybalépés napjától megszerzett jövedelemre és keletkezett adókötelezettségre kell alkalmazni.

[(2) 2004. július 1-jével az Szja tv. 11. számú melléklete I. fejezetének 12. pontjában az „a telefon, rádiótelefon, telefax, cb-rádió, telex” szövegrész hatályát veszti.

(3) 2004. július 1-jével az egyszerűsített vállalkozói adóról szóló 2002. évi XLIII. törvény 17. §-ának (3) bekezdésében az „az adóévben nem terheli cégautóadó, továbbá” szövegrész helyébe az „az adóévben nem terheli cégautóadó, a cégtelefon magáncélú igénybevételére tekintettel keletkező jövedelem utáni adó, továbbá” szövegrész, 18. §-ának (4) bekezdésében az „az adóévben nem terheli a cégautóadóval, valamint” szövegrész helyébe, az „az adóévben nem terheli a cégautóadóval, a cégtelefon magáncélú igénybevételére tekintettel keletkező jövedelem utáni adóval, valamint” szövegrész lép.

(4) A kifizető választhatja, hogy az Szja tv. e törvénnyel megállapított 71. §-a szerinti adót a 2004. január 1-től és 2004. június 30-ig terjedő időszakra is megállapítja, valamint 2004. július 12-ig megfizeti, továbbá saját adóbevallásában bevallja. Az adó megfizetésével az adózó a 2004. július 1-et megelőző időszakra mentesül a cégtelefon magáncélú igénybevétele révén magánszemély(ek) által megszerzett jövedelmet terhelő adóval és más közteherrel összefüggő, 2004. július 1. előtt hatályos törvényben szabályozott adókötelezettségei alól.]

(2) E törvény 26. §-a és 6. számú melléklete e törvény kihirdetésével egyidejűleg lép hatályba, de rendelkezéseit az adózó bármely korábbi adóévben általa megszerzett, vagy juttatott jövedelemre és adókötelezettségre alkalmazhatja.

[(5) 2004. július 1-jével az általános forgalmi adóról szóló törvény 33. §-ának (4) bekezdése hatályát veszti azzal, hogy a 2004. június 30-át követő teljesítési időpontú számlákra e rendelkezés szerinti levonási tilalmat nem kell alkalmazni.]

[(6)] (3) 2004. július 1-jén az Szja tv. 36/A. §-ának (1) bekezdése első mondatában a „30 százaléka” szövegrész helyébe a „30 százaléka, de legfeljebb évi 60 ezer forint” szövegrész lép.”

T/9127/66. sz.

|  |
|--|
| <p><b>Megjegyzés:</b> Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 3., 6., 10., 12., 25., 41. pontjában ismertetett javaslattal.</p> |
|--|

**Indokolás:** Lásd a T/9127/66/6. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Európai Integrációs Ügyek biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** nem támogatja
- a **Szociális biz.** egyharmada sem támogatja

- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**28. Az Informatikai bizottság** a törvényjavaslat **72. §-ának** a következő módosítását javasolja:

"[72. §]

70. § (1) E törvény 22. §-a[, 24-25. §-ai, 28-29. §-a, valamint 6. számú melléklete] 2004. július 1-jén lép hatályba, rendelkezéseit – az Szja tv. 36/A. §-át módosító rendelkezések hatálybalépését szabályozó előírások figyelembevételével – a hatálybalépés napjától megszerzett jövedelemre és keletkezett adókötelezettségre kell alkalmazni.

**[(2) 2004. július 1-jével az Szja tv. 11. számú melléklete I. fejezetének 12. pontjában az „a telefon, rádiótelefon, telefax, cb-rádió, telex” szövegrész hatályát veszti.**

**(3) 2004. július 1-jével az egyszerűsített vállalkozói adóról szóló 2002. évi XLIII. törvény 17. §-ának (3) bekezdésében az „az adóévben nem terheli cégautóadó, továbbá” szövegrész helyébe az „az adóévben nem terheli cégautóadó, a cégtelefon magáncélú igénybevételére tekintettel keletkező jövedelem utáni adó, továbbá” szövegrész, 18. §-ának (4) bekezdésében az „az adóévben nem terheli a cégautóadóval, valamint” szövegrész helyébe, az „az adóévben nem terheli a cégautóadóval, a cégtelefon magáncélú igénybevételére tekintettel keletkező jövedelem utáni adóval, valamint” szövegrész lép.**

**(4) A kifizető választhatja, hogy az Szja tv. e törvénnyel megállapított 71. §-a szerinti adót a 2004. január 1-től és 2004. június 30-ig terjedő időszakra is megállapítja, valamint 2004. július 12-ig megfizeti, továbbá saját adóbevallásában bevallja. Az adó megfizetésével az adózó a 2004. július 1-et megelőző időszakra mentesül a cégtelefon magáncélú igénybevétele révén magánszemély(ek) által megszerzett jövedelmet terhelő adóval és más közteherrel összefüggő, 2004. július 1. előtt hatályos törvényben szabályozott adókötelezettségei alól.]**

(2) E törvény 26. §-a és 6. számú melléklete e törvény kihirdetésével egyidejűleg lép hatályba, de rendelkezéseit az adózó bármely korábbi adóévben általa megszerzett, vagy juttatott jövedelemre és adókötelezettségre alkalmazhatja.

**[(5)] (3) 2004. július 1-jével az általános forgalmi adóról szóló törvény 33. §-ának (4) bekezdése hatályát veszti azzal, hogy a 2004. június 30-át követő teljesítési időpontú számlákra e rendelkezés szerinti levonási tilalmat nem kell alkalmazni.**

**[(6)] (4) 2004. július 1-jén az Szja tv. 36/A. §-ának (1) bekezdése első mondatában a „30 százaléka” szövegrész helyébe a „30 százaléka, de legfeljebb évi 60 ezer forint” szövegrész lép."**

T/9127/74. sz.

|   |
|---|
| <b>Megjegyzés:</b> Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 4., 7., 11., 13., 26., 42. pontjában ismertetett javaslattal. |
|---|

**Indokolás:** Lásd a T/9127/74/6. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz.** nem támogatja

- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**29. Dr. Bóhm András** képviselő a törvényjavaslat **72. §-ának** a következő módosítását javasolja:

"72. § (1) E törvény 22. §-a, 24. §-a [-25. §-ai, 28-29. §-a, valamint 6. számú **melléklete**] 2004. július 1-jén lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépés napjától megszerzett jövedelemre és keletkezett adókötelezettségre kell alkalmazni.

**[(2) 2004. július 1-jével az Szja tv. 11. számú melléklete I. fejezetének 12. pontjában az „a telefon, rádiótelefon, telefax, cb-rádió, telex” szövegrész hatályát veszti.**

**(3) 2004. július 1-jével az egyszerűsített vállalkozói adóról szóló 2002. évi XLIII. törvény 17. §-ának (3) bekezdésében az „az adóévben nem terheli cégautóadó, továbbá” szövegrész helyébe az „az adóévben nem terheli cégautóadó, a cégtelefon magáncélú igénybevételére tekintettel keletkező jövedelem utáni adó, továbbá” szövegrész, 18. §-ának (4) bekezdésében az „az adóévben nem terheli a cégautóadóval, valamint” szövegrész helyébe, az „az adóévben nem terheli a cégautóadóval, a cégtelefon magáncélú igénybevételére tekintettel keletkező jövedelem utáni adóval, valamint” szövegrész lép.**

**(4) A kifizető választhatja, hogy az Szja tv. e törvénnyel megállapított 71. §-a szerinti adót a 2004. január 1-től és 2004. június 30-ig terjedő időszakra is megállapítja, valamint 2004. július 12-ig megfizeti, továbbá saját adóbevallásában bevallja. Az adó megfizetésével az adózó a 2004. július 1-et megelőző időszakra mentesül a cégtelefon magáncélú igénybevétele révén magánszemély(ek) által megszerzett jövedelmet terhelő adóval és más közteherrel összefüggő, 2004. július 1. előtt hatályos törvényben szabályozott adókötelezettségei alól.**

**(5) 2004. július 1-jével az általános forgalmi adóról szóló törvény 33. §-ának (4) bekezdése hatályát veszti azzal, hogy a 2004. június 30-át követő teljesítési időpontú számlákra e rendelkezés szerinti levonási tilalmat nem kell alkalmazni.]"**

T/9127/67. sz.

|  |
|--|
| <p><b>Megjegyzés:</b> Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 5., 8., 9., 14., 40. pontjában ismertetett javaslattal.</p> |
|--|

**Indokolás:** Lásd a T/9127/67/3. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Európai Integrációs Ügyek biz.** támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Informatikai biz.** támogatja
- az **Önkormányzati biz.** nem támogatja
- a **Szociális biz.** egyharmada sem támogatja

- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**30. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 72. §-át új (7) bekezdéssel kiegészíteni javasolja:**

"(7) A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 3.számú mellékletének B) fejezet 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/A 8. § (1) bekezdés d) pontjának alkalmazásában a vállalkozási tevékenység érdekében felmerült költségnek, ráfordításnak minősül különösen:./

„6. az elektronikus hírközlési szolgáltatás (így különösen helyhez kötött telefonszolgáltatás és mobil rádiótelefon-szolgáltatás) használata, igénybevétele következtében felmerült költség, ráfordítás, továbbá a cégautó használata, fenntartása és üzemeltetése révén felmerült költség, ráfordítás (ideértve az azzal összefüggő, törvényen alapuló, az államháztartás valamely alrendszeré számára történő kötelező befizetést is);”

**Indokolás:** Lásd a T/9127/72. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**  
- a **Szociális biz. támogatja**

- Az Előterjesztő képviselője  
a Gazdasági biz. ülésén nem ért egyet  
a Szociális és a Költségvetési biz. ülésén egyért

**31. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 72. §-át új (7) bekezdéssel kiegészíteni javasolja:**

"(7) E törvény kihirdetésével egyidejűleg az Szja tv. 1. számú mellékletének 8.31. alpontjában az „az adómentes természetbeni juttatás összegéről az MRP szervezet résztvevőnként a kifizetőre előírt határidőig adatot szolgáltat az adóhatóság számára;” szövegrész helyébe a „továbbá az MRP szervezet által visszavásárolt részvényeknek, üzletrészek az MRP szervezet által az újonnan belépő résztvevő részére a visszavásárolt részvények üzletrészek közül ingyenesen átadott, az átadás napjára megállapított értékpapíroknak a szokásos piaci értékéből az adóév első napján érvényes minimálbér havi összegét meg nem haladó rész: az adómentes természetbeni juttatás összegéről az MRP szervezet résztvevőnként a kifizetőre előírt határidőig adatot szolgáltat az adóhatóság számára;” szövegrész lép, e rendelkezést az adózó a 2004. január 1-jétől megszerzett jövedelemre és keletkezett adókötelezettségre alkalmazhatja."

**Indokolás:** Lásd a T/9127/77. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**32. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **77. §-át új (4) bekezdéssel** kiegészíteni javasolja:

"(4) 2004. szeptember 1-jével a Jöt. 78. §-ának (7) bekezdésében a „tárgyhónapot követő harmadik hónap” szövegrész helyébe a „tárgyhónapot követő második hónap” szövegrész lép, azzal az eltéréssel, hogy a 2004. szeptember 1. és 2005. április 30.-a közötti időszakban a tárgyhóban átvett adójegyek utáni halasztott fizetési kötelezettség 50 %-át a tárgyhónapot követő második hónap, a másik 50 %-át a tárgyhónapot követő harmadik hónap 28. napjáig kell teljesíteni."

**Indokolás:** Lásd a **T/9127/78.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - Az Előterjesztő képviselője egyetért

**33. Kovács Tibor és Szabó Lajos** képviselők - kapcsolódva Kékesi Tibor képviselő T/9127/52/3. számú módosító indítványához (T/9127/55. számú ajánlás 73. pontja) - a törvényjavaslat **75. §-ának** a következő módosítását javasolják:

"75. § E törvény 42[-43]. §-a, az Ártörvény 11. §-ának (1) bekezdését módosító 43. §-a, valamint az Ártörvényt 24. §-sal kiegészítő 44. §-a [**az e törvény kihirdetését követő 30. napon**] 2004. október 1. napján lép hatályba; egyidejűleg a gyógyszertárak létesítéséről és működésük egyes szabályairól szóló 1994. évi LIV. törvény 13. §-a [**hatályát veszti**] (1)-(2) bekezdésének szövege a gyógyszertár szövegrész után kiegészül a „közfinanszírozásban részesülő” szövegrésszel."

**Indokolás:** Lásd a **T/9127/61.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz.** nem támogatja  
- az **Egészségügyi biz.** egyharmada sem támogatja  
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja  
- az **Önkormányzati biz.** egyharmada sem támogatja  
- a **Szociális biz.** egyharmada sem támogatja  
  
- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**34. Dr. Schvarcz Tibor** képviselő - kapcsolódva Kékesi Tibor képviselő T/9127/52/3. számú módosító indítványához (T/9127/55. számú ajánlás 73. pontja) - a törvényjavaslat **75. §-ának** a következő módosítását javasolja:

"75. § E törvény 42[-43]. §-a, az Ártörvény 11. §-ának (1) bekezdését módosító 43. §-a, valamint 44. §-a [**az e törvény kihirdetését követő 30. napon**] 2004. október 1. napján lép hatályba; egyidejűleg a gyógyszertárak létesítéséről és működésük egyes szabályairól szóló 1994. évi LIV. törvény 13. §-a (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: [**hatályát veszti.**]



„13. § (1) A közforgalmú gyógyszertár a közfinanszírozásban részesülő gyógyszer fogyasztói árából a (2) bekezdésben meghatározott esetek kivételével engedményt nem adhat.””

T/9127/71. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 20. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a T/9127/70. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- az **Egészségügyi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Szociális biz.** egyharmada sem támogatja
  
- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**35. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 75. §-ának a következő módosítását javasolja:**

"75. § (1) E törvény

a) 42-43. és 45. §-a [az e törvény kihirdetését követő 30. napon] 2005. január 1. napján [lép hatályba; egyidejűleg a gyógyszertárak létesítéséről és működésük egyes szabályairól szóló 1994. évi LIV. törvény 13. §- hatályát veszti.]

b) 44. §-a 2004. május 1. napján,

lép hatályba.

(2) E törvény 42-43. és 45. §-ának hatályba lépésével egyidejűleg a gyógyszertárak létesítéséről és működésük egyes szabályairól szóló 1994. évi LIV. törvény 13. §-a (1)-(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„13. § (1) A közforgalmú gyógyszertár a közfinanszírozásban részesülő gyógyszer fogyasztói árából – legfeljebb a kiskereskedelmi árréssel azonos mértékű – engedményt csak az intézeti gyógyszertárral nem rendelkező közvetlen betegellátást végző fekvőbeteg gyógyintézet részére adhat.””

T/9127/76. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 16., 18., 21. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a T/9127/76/5. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - Az Előterjesztő képviselője egyetért

**36. Az Egészségügyi bizottság** a törvényjavaslat **75. §-ának** a következő módosítását javasolja:

"75. § (1) E törvény

a) 42-43. és 45. §-a [az e törvény kihirdetését követő 30. napon] 2005. január 1. napján [lép hatályba; egyidejűleg a gyógyszertárak létesítéséről és működésük egyes szabályairól szóló 1994. évi LIV. törvény 13. §- hatályát veszti.]

b) 44. §-a 2004. május 1. napján,

lép hatályba.

(2) E törvény 42-43. és 45. §-ának hatályba lépésével egyidejűleg a gyógyszertárak létesítéséről és működésük egyes szabályairól szóló 1994. évi LIV. törvény 13. §-a (1)-(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„13. § (1) A közforgalmú gyógyszertár a közfinanszírozásban részesülő gyógyszer fogyasztói árából – legfeljebb a kiskereskedelmi árréssel azonos mértékű – engedményt csak az intézeti gyógyszertárral nem rendelkező közvetlen betegellátást végző fekvőbeteg gyógyintézet részére adhat.”

T/9127/75. sz.

|   |
|---|
| <p><b>Megjegyzés:</b> Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 17., 19., 22. pontjában ismertetett javaslattal.</p> |
|---|

**Indokolás:** Lásd a T/9127/75/5. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja

- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**37. Göndör István** képviselő - kapcsolódva T/9127/44. számú módosító indítványához (T/9127/55. számú ajánlás 74. pontja) - a törvényjavaslat **76. §-át** a következő **új (3) bekezdéssel kiegészíteni** javasolja:

"(3) A bírósági végrehajtó a hozzá 2001. szeptember 1-je előtt érkezett, cég elleni végrehajtási eljárásokról a cégnyilvántartásról, a cégnyilvánosságról és a bírósági cégeljárásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 12. §-a (3) bekezdésének j) pontja szerinti cégjegyzékbe történő bejegyzés érdekében a törvény hatályba lépését követő 60 napon belül értesíti a cégbíróságot, amely a végrehajtás elrendelését a cégjegyzékbe bejegyzi. A törvény hatályba lépését követően újraindult végrehajtási eljárásokról az újraindulást követő 15 napon belül kell értesíteni a cégbíróságot."

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 23. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a T/9127/56. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**  
- a **Gazdasági biz. támogatja**  
  
- Az Előterjesztő képviselője egyetért

**38. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslatot a következő **új 79. §-sal** kiegészíteni javasolja:

"79. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a 2004. évi IX. törvénnyel módosított általános forgalmi adóról szóló 1992. évi LXXIV. törvény 36. §-ának (2) bekezdése, 56/A. §-a, illetve a 38. § (5) bekezdésében a „, valamint a 36. § (6) bekezdésében” szövegrész hatályát veszti, egyúttal a 16. § (14) bekezdésében a (10) bekezdésre történő hivatkozás (11) bekezdésre, a 48. § (3) bekezdés b) pontjában a (7) bekezdésre történő hivatkozás (9) bekezdésre módosul, továbbá a 22. § (4) bekezdése a) pontjában és 22. § (5) bekezdése a) pontjában a „(6) bekezdés b) pontjában” szövegrész helyébe a „13. § (1) bekezdés 5. pontjában” szövegrész, a 3. számú melléklet I. rész 2. pont e) alpontjában a „számláló értékét” szövegrész helyébe a „számláló és a nevező értékét” szövegrész lép."

**Indokolás:** Lásd a T/9127/79. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - Az Előterjesztő képviselője egyetért

**39. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslatot a következő **új 79. §-sal** kiegészíteni javasolja:

"79. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a 2004. évi IX. törvény 70. §-a a következő (6)-(7) bekezdésekkel egészül ki:

(6) Az általános forgalmi adóról szóló 1992. évi LXXIV. törvény 7/C. §-ában foglaltakat nem kell alkalmazni azon személygépkocsiknak a Közösség más tagállamából történő behozatala esetén, melyek felett a beszerző a Magyar Köztársaság Európai Unióhoz történő csatlakozásáról szóló nemzetközi szerződést kihirdető törvény hatályba lépését megelőzően szerzett tulajdont, amennyiben fennállnak azok a feltételek, amelyek alapján a személygépkocsit a 2004. április 30. napján hatályos, a vámjogról, a vámeljárásról, valamint a vámigazgatásról szóló 1995. évi C. törvény 113. §-a értelmében vámmentesen lehetne belföldre behozni.

(7) 2004. december 31. napjáig a (6) bekezdés alkalmazásában tulajdonszerzésnek minősül az is, ha a személygépkocsit a Magyar Köztársaság Európai Unióhoz történő csatlakozásáról szóló nemzetközi szerződést kihirdető törvény hatályba lépését megelőzően igazoltan megrendelték, valamint a megrendelés és a belföldre történő behozatal között legalább 6 hónap telt el."

**Indokolás:** Lásd a **T/9127/80.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - Az Előterjesztő képviselője egyetért

**40. Dr. Bóhm András** képviselő a törvényjavaslat **6. mellékletének** az elhagyását javasolja:

*"[6. számú melléklet a 2004. évi ... törvényhez*

*Az Szja tv. 11. számú melléklete I. fejezetének 13. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:*

*[Költségként elszámolható kiadások különösen a következők:]*

**„13. az elektronikus hírközlési szolgáltatás igénybevételének, használatának ellenértéke abban az időszakban (hónapban, negyedévben, évben), amelyre az egyéni vállalkozó az adót [71. §] megfizette;”]**"

T/9127/67. sz.

|   |
|---|
| <p><b>Megjegyzés:</b> Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás5., 8., 9., 14., 29. pontjában ismertetett javaslattal.</p> |
|---|

**Indokolás:** Lásd a **T/9127/67/2.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Európai Integrációs Ügyek biz.** támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Informatikai biz.** támogatja
- az **Önkormányzati biz.** nem támogatja
- a **Szociális biz.** egyharmada sem támogatja

- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**41. Az Informatikai bizottság** a törvényjavaslat **6. mellékletének** a következő módosítását javasolja:

*/6. számú melléklet a 2004. évi ... törvényhez/*

"Az Szja tv. [11.] 1. számú melléklete [I. fejezetének **13. pontja helyébe**] a következő **[rendelkezés lép] 8.34. alponttal egészül ki:**

***[/Költségként elszámolható kiadások különösen a következők:/***

**„13. az elektronikus hírközlési szolgáltatás igénybevételének, használatának ellenértéke abban az időszakban (hónapban, negyedévben, évben), amelyre az egyéni vállalkozó az adót [71. §] megfizette;”]**

*/8. A természetbeni juttatások közül adómentes:/*

„8.34. a kifizető által előfizetőként vagy más jogcímen igénybe vett vagy használt elektronikus hírközlési szolgáltatás (így különösen helyhez kötött telefonszolgáltatás és mobil rádiótelefon-szolgáltatás) magáncélú igénybevétele.”

T/9127/66. sz.

|  |
|--|
| <p><b>Megjegyzés:</b> Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 3., 6., 10., 12., 25., 27. pontjában ismertetett javaslattal.</p> |
|--|

**Indokolás:** Lásd a T/9127/66/7. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Európai Integrációs Ügyek biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** nem támogatja
- a **Szociális biz.** egyharmada sem támogatja
  
- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**42. Az Informatikai bizottság** a törvényjavaslat **6. mellékletének** a következő módosítását javasolja:

*/6. számú melléklet a 2004. évi ... törvényhez/*

"Az Szja tv. [11.] 1. számú melléklete [I. fejezetének **13. pontja helyébe**] a következő **[rendelkezés lép] 8.34. alponttal egészül ki:**

*/Költségként elszámolható kiadások különösen a következők:/*

„13. az elektronikus hírközlési szolgáltatás igénybevételének, használatának ellenértéke abban az időszakban (hónapban, negyedévben, évben), amelyre az egyéni vállalkozó az adót [71. §] megfizette;”]

/8. A természetbeni juttatások közül adómentes:/

„8.34. a kifizető által előfizetőként vagy más jogcímen igénybe vett vagy használt elektronikus hírközlési szolgáltatás (így különösen helyhez kötött telefonszolgáltatás és mobil rádiótelefon-szolgáltatás) magáncélú igénybevétele.””

T/9127/74. sz.

|  |
|--|
| <p><b>Megjegyzés:</b> Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 4., 7., 11., 13., 26., 28. pontjában ismertetett javaslattal.</p> |
|--|

**Indokolás:** Lásd a T/9127/74/7. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz.** nem támogatja

- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**43. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslatnak a következő **nyelvhelyességi módosítását** javasolja:

*1. A törvényjavaslat 2. § (3) bekezdésében az Art. 22. §-ának (4)-(6), (8) és (10)-(13) bekezdéséhez:*

„(4) A közösségi adószámmal nem rendelkező általános **[forgalmi adóalany]** forgalmiadó-alany – a kizárólag adólevonásra nem jogosító tevékenységet folytató adóalany, az alanyi adómentességet választó adóalany és a mezőgazdasági tevékenységet folytató, különleges jogállást választó adóalany kivételével – közösségi adószámának megállapítása érdekében az állami adóhatóságnál előzetesen bejelenti, ha az Európai Közösség más tagállamában illetőséggel bíró adóalannyal kereskedelmi kapcsolatot kíván létesíteni.

(5) Az általános **[forgalmi adóalannak]** forgalmiadó-alannak nem minősülő adófizetésre kötelezett jogi személy, a kizárólag adólevonásra nem jogosító tevékenységet folytató adóalany, az alanyi adómentességet választó adóalany, a mezőgazdasági tevékenységet folytató, különleges jogállást választó adóalany, valamint az egyszerűsített vállalkozói adó alanya bejelenti az állami adóhatóságnak, ha az adóévben általa az Európai Közösség más tagállamában beszerzett termék adó nélkül számított összesített ellenértéke a 10 000 eurót meghaladja. Az adózó bejelentését azon termékbeszerzését megelőzően teljesíti, amelynek ellenértékével túllépi az értékhatárt.

(6) Az általános **[forgalmi adóalany]** forgalmiadó-alany nem minősülő adófizetésre kötelezett jogi személy, a kizárólag adólevonásra nem jogosító tevékenységet folytató adóalany, az alanyi adómentességet választó adóalany, a mezőgazdasági tevékenységet folytató, különleges jogállást választó adóalany, valamint az egyszerűsített vállalkozói adó alanya, ha a tárgyévet megelőző évben általa az Európai Közösség más tagállamában beszerzett termék adó nélkül számított összesített ellenértéke nem haladja meg a 10 000 eurót és a közösségen belül beszerzett termékek utáni általános **[forgalmi adó fizetési]** forgalmiadó-fizetési kötelezettségét a tárgyévben választása alapján belföldön kívánja teljesíteni, választását a tárgyévet megelőző adóév utolsó napjáig jelenti be az állami adóhatóságnak. Amennyiben a tárgyévet megelőző évben nem volt közösségen belüli beszerzése, e választását a tárgyévre a tárgyévi első közösségen belüli beszerzését megelőzően jelenti be.”

„(8) Az általános **[forgalmi adóalany]** forgalmiadó-alany nem minősülő adófizetésre kötelezett jogi személy, a kizárólag adólevonásra nem jogosító tevékenységet folytató adóalany, az alanyi adómentességet választó adóalany, a mezőgazdasági tevékenységet folytató, különleges jogállást választó adóalany, ha a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló törvény hatálya alá tartozó termék közösségen belülről történő beszerzése miatt belföldön keletkezik általános forgalmiadó-fizetési kötelezettsége, beszerzését megelőzően köteles közösségi adószámot kérni az állami adóhatóságtól.”

„(10) Az alanyi adómentességet választó általános **[forgalmi adóalany]** forgalmiadó-alany, ha az Európai Közösség más tagállamában illetőséggel bíró adóalany vagy adóalanyok nem minősülő személy, szervezet részére új közlekedési eszközt értékesít, az értékesítést megelőzően köteles közösségi adószámot kérni az állami adóhatóságtól.

(11) Az Európai Közösség más tagállamában illetőséggel bíró adóalanyok terméket értékesítő, kizárólag adólevonásra nem jogosító tevékenységet folytató általános **[forgalmi adóalany]** forgalmiadó-alany értékesítését megelőzően köteles közösségi adószámot kérni az állami adóhatóságtól, ha az értékesítés belföldi teljesítése esetén adóköteles lenne.

(12) Az Európai Közösség más tagállamában illetőséggel bíró általános **[forgalmi adóalany]** forgalmiadó-alany, ha általános forgalmiadó-fizetési kötelezettségét az általános forgalmi adóról szóló törvény 14/A. § (4) bekezdése szerint választása alapján vagy az értékhatár túllépése miatt belföldön teljesíti, az erre a célra rendszeresített nyomtatványon köteles bejelentkezni az állami adóhatóság Észak-budapesti Igazgatóságához. Amennyiben választás alapján teljesíti belföldön általános forgalmiadó-fizetési kötelezettségét, választását a tárgyévre a tárgyévet megelőző adóév utolsó napjáig kell bejelentenie. Az értékhatár túllépése esetén bejelentését azon **[termékbeszerzését]** termékértékesítését megelőzően teljesíti, amelynek ellenértékével túllépi az értékhatárt.

(13) A belföldi illetőségű általános **[forgalmi adóalany]** forgalmiadó-alany, ha az általános forgalmi adóról szóló törvény 14/A. §-a alapján általános forgalmiadó-fizetési kötelezettségét választása alapján vagy az értékhatár túllépése miatt másik tagállamban teljesíti, azt a választását, illetőleg az értékhatár túllépését követő 15 napon belül köteles bejelenteni az állami adóhatóságnak.”

2. A törvényjavaslat 6. §-ában az Art. 60. § (1) bekezdésének f) pontja, (3) bekezdésének b) pontja és (4) bekezdéséhez:

„60. § (1) Az Európai Közösség tagállamai illetékes hatóságának megkeresésére a KKI intézkedik a más tagállamot megillető

f) a kamat, igazgatási pénzbüntetés és [-]pénzbírság végrehajtása iránt.”

„(3) Az Európai Közösség tagállamai közötti behajtási jogsegély keretében átadott adóadatokat megismerheti:

b) a behajtás céljából a behajtási eljárásban **[résztevő]** részt vevő hatóság,

(4) A KKI a behajtási jogsegély iránti kérelmet elutasítja, ha a megkeresés alapját képező végrehajtható okirat kiállításának időpontjától a megkeresés napjáig öt év eltelt. Amennyiben a végrehajtható okirat ellen jogorvoslatot kezdeményeztek, az **[öt éves]** ötéves határidő attól a naptól számítandó, amelytől – a megkereső hatóság tájékoztatása alapján – az okirattal szemben további jogorvoslatnak nincs helye.”

3. A törvényjavaslat 10. §-ában az Art. 79. § (1) bekezdésének h) pontjához és (2) bekezdéséhez:

„79. § (1) A vámhatóság hatáskörébe tartozik

h) új közlekedési eszköznek minősülő személygépkocsinak az Európai Közösség más tagállamából történő beszerzése esetén, ha a vevő általános **[forgalmi adóalanynak]** forgalmiadó-alanynak nem minősülő magánszemély, illetve egyéb szervezet, általános **[forgalmi adóalanynak]** forgalmiadó-alanynak nem minősülő adófizetésre kötelezett jogi személy, kizárólag adólevonásra nem jogosító tevékenységet folytató adóalany, alanyi adómentességet választó adóalany, mezőgazdasági tevékenységet folytató, különleges jogállást választó adóalany, illetve az egyszerűsített vállalkozói adó alánya, az általános forgalmi adóval

kapcsolatos adóztatási feladatok ellátása.

(2) Az általános forgalmi adóról szóló törvény 31. § (7) bekezdése szerint adómentes termékimport esetén az Európai Közösség más tagállamában illetőséggel bíró általános **[forgalmi adóalany]** forgalmiadó-alany a vámeljárársban az erre a célra rendszeresített nyomtatványon nyilatkozik az adómentes termék azon értékesítéséről, amely után másik tagállamban közösségen belülről történő termékbeszerzés címén adófizetési kötelezettsége keletkezik (összesítő nyilatkozat). A termékimport adómentességét a vámhatóság határozattal állapítja meg. Az összesítő nyilatkozat tartalmazza az adózó illetősége szerinti közösségi adószámát, a vevő illetősége szerinti közösségi adószámát, valamint a termékimport általános forgalmi adó alapját. A nyilatkozatokat a vámhatóság a negyedévet követő hó 20. napjáig megküldi az állami adóhatóságnak.”



4. A törvényjavaslat 13. §-ában az Art. 125. § (1) bekezdésének d) pontjához:

„(1) A vámhatóság határozattal állapítja meg (kivetéses adózás)

d) új közlekedési eszköznek minősülő személygépkocsinak az Európai Közösség más tagállamából történő beszerzése esetén az általános forgalmi adót, ha a vevő általános **[forgalmi adóalanynak]** forgalmaidó-alanynak nem minősülő magánszemély, illetve egyéb szervezet, általános **[forgalmi adóalanynak]** forgalmaidó-alanynak nem minősülő adófizetésre kötelezett jogi személy, kizárólag adólevonásra nem jogosító tevékenységet folytató adóalany, alanyi adómentességet választó adóalany, mezőgazdasági tevékenységet folytató, különleges jogállást választó adóalany, illetve az egyszerűsített vállalkozói adó alanya.”

5. A törvényjavaslat 14. §-ában az Art. 132. § (3) bekezdését kiegészítő mondatához:

„A feltételes adómegállapítás iránti kérelem az **[első fokú]** elsőfokú határozat meghozataláig visszavonható.”

6. A törvényjavaslat 22. §-ában a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 36/A. § (3) bekezdéséhez:

„(3) A magánszemély az összevont adóalap adóját csökkentheti az adóévben általa számítógép, számítástechnikai eszköz megszerzésére (ide nem értve a lízing, a részletvétel, a bérlet vagy más hasonló szerződés keretében történő szerzést) fordított kiadás 50 százalékaival, de legfeljebb évi 60 ezer forinttal. Az adókedvezményre olyan eszköz **[megszerezése]** megszerzése jogosít, amelyet a Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium, az Informatikai és Hírközlési Minisztérium és az Oktatási Minisztérium által kiírt pályázat keretében kiválasztott szállítók, valamint az e szállítók által a pályázatnak megfelelően bevont közreműködők értékesítenek, és amely eszköz szerepel a pályázatba bevont eszközöknek a pályázatot kiíró által elektronikus formában nyilvánosan meghirdetett listáján. A kedvezmény alapját az eszköz forgalmazója (a szállító, a közreműködő) által kiállított, az adózás rendjéről szóló törvény szerinti adókedvezményre jogosító igazolás bizonyítja.”

7. A törvényjavaslat 30. § (3) bekezdésében a Tbj. 4. § f) pont 1-2. alpontjához:

„[E törvény alkalmazásában:]

f) Saját jogú nyugdíjas: az a természetes személy, aki

1. a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló törvény, illetve nemzetközi egyezmény alkalmazásával a 14. § (3) bekezdés a) pontjában meghatározott saját jogú **[öregségi-, rokkantsági-]** öregségi, rokkantsági, baleseti rokkantsági nyugdíjban részesül. A saját jogú nyugdíjjal azonos elbírálás alá esik a korengedményes nyugdíj, az előnyugdíj, a bányásznyugdíj, az egyes művészeti tevékenységet folytatók öregségi nyugdíja, a Magyar Alkotóművészeti Közalapítvány által megállapított öregségi nyugdíj, Magyarországon nyilvántartásba vett **[egyházi-]** egyházi, felekezeti nyugdíj, a hivatásos szolgálati nyugdíj, a Magyar Alkotóművészeti Közalapítvány által megállapított rendszeres rokkantsági segély, a növelt összegű öregségi, munkaképtelenségi járadék,

2. a szociális biztonsági rendszereknek a Közösségen belül mozgó munkavállalókra, önálló vállalkozókra és családtagjaikra történő alkalmazásáról szóló közösségi rendelet, illetőleg az Európai Gazdasági Térségről szóló Egyezményben részes tagállam (a továbbiakban: EGT tagállam) jogszabályai alkalmazásával saját jogú **[öregségi-, rokkantsági-] öregségi, rokkantsági, baleseti rokkantsági nyugdíjban részesül,**”

8. A törvényjavaslat 30. § (4) bekezdésében a Tbj. 4. § n) pont 1. alpontjához:

„[E törvény alkalmazásában:]

n) Tagságra kötelezett pályakezdő:

1. az a természetes személy, aki 1998. július 1-je és 2001. december 31-e között, illetőleg 2003. január 1-je és a Magyar Köztársaság Európai Unióhoz történő csatlakozásáról szóló nemzetközi szerződést kihirdető törvény **[hatályba lépésének]** hatálybalépésének napját (továbbiakban: csatlakozás napja) megelőző nap között a hatályos rendelkezések értelmében tagságra kötelezett pályakezdőnek minősült, illetve taggá vált,”

9. A törvényjavaslat 30. § (5) bekezdésében a Tbj. 4. § o) pontja 3. alpontjához:

„[E törvény alkalmazásában:]

o) Magánnyugdíjpénztárhoz önkéntes döntéssel csatlakozó: az a természetes személy, aki

3. első ízben a csatlakozás napján vagy azt követően létesít Magyarországon az 5. §-ban meghatározott biztosítási kötelezettséggel járó jogviszonyt, illetve nyugellátásra jogosultságot első alkalommal a 34. § (1) bekezdése szerinti megállapodás megkötésével szerez és ebben az időpontban még nem töltötte be a 42. életévét, továbbá a 4. § n) pontjának 2. és 3. alpontjai alapján nem minősül tagságra kötelezett pályakezdőnek, és a magyarországi biztosítási jogviszony létrejöttének, illetve a megállapodás megkötésének első napjától számított három hónapon belül **[magánnyugdíjpénztári]** magán-nyugdíjpénztári tagságát írásban tett belépési nyilatkozattal kezdeményezi.”

10. A törvényjavaslat 37. § (1) bekezdésében a Tbj. 51. § (5) bekezdésének d) pontjához:

„d) A gépi adathordozón történő tagdíjbevallás a PSZÁF által térítésmentesen rendelkezésre bocsátott számítógépes program felhasználásával, a kiadott adatszerkezetnek teljes egészében megfelelő formátumban teljesíthető.

Elektronikus adatátviteli eszközzel, elektronikus dokumentum formájában történő tagdíjbevallás (elektronikus bevallás) a PSZÁF által térítésmentesen – **[ide értve]** ideértve a számítógépes program (szoftver) jogszabálykövető továbbfejlesztésének költségeit is – rendelkezésre bocsátott szoftver felhasználásával teljesíthető és fogadható. Elektronikus bevallás a c) pontban foglalt, valamint a PSZÁF által meghatározott követelményeknek eleget tevő és az illetékes miniszter által kijelölt tanúsító szervezet által kibocsátott tanúsítvánnyal rendelkező szoftverekkel is teljesíthető és fogadható.”

11. A törvényjavaslat 43. §-ában az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény 24. §-ához:

„24. § Felhatalmazást kap a **[Kormány]** kormány, hogy a gyógyszerek kiskereskedelmi forgalomban felszámítható legmagasabb ára megállapításának részletes szabályait, az eljáró hatóságot és az ár közzétételének módját rendeletben állapítsa meg.”

12. A törvényjavaslat 44. §-ában a Ptk. 270. § (2) bekezdéséhez:

„(2) Átadásnak kell tekinteni minden olyan eljárást, amely alapján az óvadék tárgya egyértelműen azonosítható módon a kötelezett hatalmából a jogosult hatalmába kerül vagy a kötelezett korlátlan rendelkezése alól egyébként kikerül, különösen a bankszámlán, értékpapírszámlán, **[értékpapír letéti]** értékpapír-letéti számlán való jóváírást, ideértve a kötelezett vagy harmadik személy számláján a jogosult javára történő jóváírást is. Ha az óvadék tárgyát nem adták át, a zálogjog szabályait kell alkalmazni.”

13. A törvényjavaslat 62. §-ában a nemzetközi magánjogról szóló 1979. évi 13. törvényerejű rendelet új 21/A. §-ához:

„21/A. § Letéti számlán nyilvántartott vagy dematerializált értékpapíron fennálló tulajdonjogra és más dologi jogra annak az államnak a jogát kell alkalmazni, amelyben azt az értékpapírszámlát vagy **[értékpapír letéti]** értékpapír-letéti számlát vezetik, amelyen a tulajdonjog vagy más dologi jog jogosultjának javára a jóváírás történt. Ha a külföldi jog a felmerült kérdésben a magyar jogra utal, e visszautalást nem kell figyelembe venni.”

14. A törvényjavaslat 65. §-ában az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 44. § új (2) bekezdéséhez:

„(2) A csődeljárásról, a felszámolási eljárásról és a végelszámolásról szóló 1991. évi XLIX. törvény 6/B. §-ában meghatározott közzétételi eljárás valamint a 6/C. §-ában meghatározott bejegyzési eljárás illetéke **[50.000]** 50 000 forint.”

15. A törvényjavaslat 68. § (2) bekezdésében a közösségi vámjog végrehajtásáról szóló 2003. évi CXXVI. törvény 52. § új (3) bekezdéséhez:

„(3) Az e törvény 44. §-ában foglaltak sérelme nélkül, a vámtartozás vámszámlával történő megfizetése esetén a vámhatóság a tárgyhónapban **[könyvszerinti]** könyv szerinti nyilvántartásba vett vámtartozást a tárgyhónapot követő hónap 16. napjáig – államháztartási számlánként – egy összegben szedi be.”

16. A törvényjavaslat 71. § (1) bekezdéséhez:

„71. § (1) Mentés a jövedelem (bevétel) után fizetendő adó és minden egyéb közteher alól az a bevétel, amelyet a magánszemély az Európai Közösségek tisztviselőjeként, erre a jogviszonyára tekintettel 2003. január 1-től a Magyar Köztársaságnak az Európai Unióhoz történő csatlakozásáról szóló jogszabály **[hatályba lépésének]** hatálybalépésének napját

megelőző napig az Európai Közösségektől bér, fizetés és más hasonló térítés, juttatás címén szerez (szerzett), feltéve, hogy az az Európai Közösségeket illető adó hatálya alá tartozik (tartozott).”

*17. A törvényjavaslat 77. § (2) bekezdéséhez:*

„(2) E törvény **[hatályba lépésével]** hatálybalépésével egyidejűleg a Jöt. 59. §-a (7) bekezdésének második mondatában az „adóbírság-tartozás” szövegrész helyébe a „jövedékibírság-tartozás” szövegrész lép.”

*18. A törvényjavaslat 1. számú melléklet 2. pontjában az Art. 1. számú mellékletének I/B/3/b) pontja, továbbá az I/B/3. pontot kiegészítő c)-d) pontokhoz:*

„b) Az új közlekedési eszköznek – a személygépkocsi kivételével – az Európai Közösség más tagállamából történő beszerzése esetén fizetendő általános forgalmi adót az általános **[forgalmi adóalany]** forgalmiadó-alany nem minősülő magánszemély, illetve egyéb szervezet, az általános **[forgalmi adóalany]** forgalmiadó-alany nem minősülő adófizetésre kötelezett jogi személy, a kizárólag adólevonásra nem jogosító tevékenységet folytató adóalany, az alanyi adómentességet választó adóalany, a mezőgazdasági tevékenységet folytató, különleges jogállást választó adóalany, illetve az egyszerűsített vállalkozói adóalany vevő az adófizetési kötelezettség keletkezését követő hó 20. napjáig vallja be és fizeti meg az állami adóhatósághoz.

c) A közösségi adószámmal rendelkező általános **[forgalmi adóalany]** forgalmiadó-alany az adóhatóság által erre a célra rendszeresített nyomtatványon a negyedévet követő hó 20. napjáig nyilatkozik az Európai Közösség más tagállamában illetőséggel bíró adóalany részére az adott negyedévben teljesített termékértékesítésről, az Európai Közösség más tagállamában illetőséggel bíró adóalanytól megvalósított termékbeszerzésről, a vevő, illetve az eladó közösségi adószámáról, valamint az általános forgalmi adóról szóló törvényben meghatározott európai közösségi területen belül teljesített termékértékesítés és termékbeszerzés általános forgalmi adó nélkül számított ellenértékéről (összesítő nyilatkozat). Az összesítő nyilatkozat a jogkövetkezmények szempontjából bevallásnak minősül. Nem kell nyilatkozatot tenni arról a negyedévről, amelyben az általános **[forgalmi adóalany]** forgalmiadó-alany közösségi kereskedelmet nem folytatott.

d) A közösségi adószámmal rendelkező általános **[forgalmi adóalany]** forgalmiadó-alany nem minősülő adófizetésre kötelezett jogi személy, a kizárólag adólevonásra nem jogosító tevékenységet folytató adóalany, az alanyi adómentességet választó adóalany, a mezőgazdasági tevékenységet folytató, különleges jogállást választó adóalany az Európai Közösség más tagállamában illetőséggel bíró adóalanytól megvalósított termékbeszerzése utáni általános forgalmi adót az adófizetési kötelezettség keletkezését követő hó 20. napjáig vallja be és fizeti meg. Az adózó negyedévenként, a negyedévet követő hó 20. napjáig az állami adóhatóság által erre a célra rendszeresített nyomtatványon összesítő nyilatkozatot tesz az eladó közösségi adószámáról és a termékbeszerzés általános forgalmi adó nélkül számított ellenértékéről. Nem kell bevallást, illetve nyilatkozatot tenni arról a negyedévről, amelyben az adózó az Európai Közösség más tagállamában illetőséggel bíró adóalanytól nem szerzett be terméket.”

19. A törvényjavaslat 4. számú mellékletében az Art. 7. számú mellékletének 2., 4/b) és d), valamint 12.-13. pontjaihoz:

„2. E melléklet alkalmazásában kifizető az a gazdasági tevékenységet folytató jogi személy, jogi személyiség nélküli gazdasági társaság vagy egyéb szervezet, amely az Európai Közösség más tagállamában illetőséggel bíró haszonhúzóknak közvetlenül kamatot fizet[,] vagy jóváír.”

„4. E melléklet alkalmazásában kamatnak minősül

b) az a) pontban meghatározott követelés átruházásakor, beváltásakor[,] vagy visszavásárlásakor felhalmozódott vagy tőkésített kamat,

d) az európai befektetési alap, a 3. pont szerinti igazolás alapján európai befektetési alapnak minősülő szervezet vagy az Európai Közösségen kívüli kollektív befektetési forma részesedésének átruházásából, beváltásából[,] vagy visszavásárlásából származó jövedelem, feltéve, ha ezen szervezetek közvetlenül vagy közvetetten európai befektetési alapon, ilyennek minősülő szervezeten, vagy Európai Közösségen kívüli kollektív befektetési formán keresztül vagyonuk (eszközeik) több mint 40 %-át az a) pontban meghatározott követelésekbe fektetik; ennek a jövedelemnek azon része minősül kamatjövedelemnek, amely megfelel az a) vagy b) pont szerinti közvetlen vagy közvetett úton szerzett kamatnak.”

„12. A kifizető a haszonhúzó azonosítását

a) a 2004. január 1-je előtt létrejött[,] vagy teljesült, kamatkifizetést megalapozó szerződéses jogviszony, illetve egyéb ügylet esetén név, állandó lakóhely, szokásos tartózkodási hely feltüntetésével a pénzmosás megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2003. évi XV. törvény, valamint a hatályos jogszabályok alapján egyébként rendelkezésre álló adatok alapján végzi, illetve

b) a 2004. január 1-jén, illetve azt követően létrejött vagy teljesült szerződéses jogviszony vagy egyéb ügylet esetén az a) pontban meghatározottakon túl, az illetősége szerinti tagállamban megállapított adóazonosító szám feltüntetésével a haszonhúzó által bemutatott útlevel vagy személyazonosító igazolvány alapján végzi. Amennyiben az állandó lakóhelyet[,] vagy a szokásos tartózkodási helyet az útlevel vagy a személyazonosító igazolvány nem tartalmazza, a haszonhúzó állandó lakóhelyét, szokásos tartózkodási helyét egyéb okirat hiteles magyar nyelvű fordítása alapján kell megállapítani. Ha az adóazonosító számot az útlevel, a személyazonosító igazolvány[,] vagy egyéb okirat – ideértve az illetőségigazolást – nem tartalmazza, akkor az azonosítási adatok között az útlevel vagy a személyazonosító igazolvány szerinti születési helyet és időt fel kell tüntetni.

13. A haszonhúzó illetőségét állandó lakóhelye, ennek hiányában szokásos tartózkodási helye határozza meg. Ha tagállami hatóság által kibocsátott útlevel[,] vagy személyazonosító igazolvánnyal rendelkező haszonhúzó állandó lakóhelye vagy ennek hiányában szokásos tartózkodási helye nem állapítható meg[,] vagy állítása szerint az Európai Közösség egyik tagállamában sem bír illetőséggel, akkor a kifizető az illetőséget a hitelesen magyarra fordított illetőségigazolás alapján állapítja meg. Illetőségigazolás hiányában a haszonhúzó illetősége szerinti országnak az útlevelét, személyazonosító igazolványát[,] vagy személyazonosságának megállapítására alkalmas egyéb iratát kiállító tagállam minősül.”

20. A törvényjavaslat 5. számú mellékletében az Art. 8. számú mellékletének 3/b), 7., 9., valamint 11. pontjaihoz:

„3. Az adózó az azonosító szám megállapítása céljából az e törvény 3. § (3) bekezdése szerinti tevékenység megkezdését megelőzően az állami adóhatósághoz elektronikus úton bejelenti:

b) postacímét, elektronikus címeit (ideértve az elektronikus levelezési és **[Internet-címeket]** internetcímeket),”

„7. Az adózó negyedévenként, a tárgynegyedévet követő hónap 20. napjáig elektronikus úton, elektronikus aláírás alkalmazásával általános **[forgalmi adóbevallást]** forgalmiadó-bevallást nyújt be.”

„9. Az adózó euró devizanemben vezetett belföldi pénzforgalmi bankszámla nyitására köteles, melyről általános **[forgalmi adó fizetési]** forgalmiadó-fizetési kötelezettségét a bevallás benyújtására előírt időpontig euróban, átutalással teljesíti.”

„11. A bejelentkezés kivételével az adókötelezettség e melléklet rendelkezései alapján történő teljesítése során egyebekben az adókötelezettségnek az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatalhoz elektronikus úton történő teljesítéséről szóló **[PM-IHM]** PM-IHM együttes rendelet szabályait kell megfelelően alkalmazni.””

**Indokolás:** Lásd a T/9127/81. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - Az Előterjesztő képviselője egyetért

## II.

A T/9127/55. számú ajánlás 1. pontja helyesen a következő:

**1. Kékesi Tibor** képviselő a törvényjavaslat **2. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(2) Az Art. 22. § (1) bekezdésének d)-e) pontjai, valamint (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek, egyidejűleg az (1) bekezdés a következő f) ponttal egészül ki:

*[Az általános forgalmi adó alanya az adóköteles tevékenysége megkezdésének bejelentésével egyidejűleg nyilatkozik arról, hogy]*

„d) az adómegállapítás melyik különleges módját alkalmazza,

e) az Európai Közösség más tagállamában illetőséggel bíró adóalannyal kereskedelmi kapcsolatot kíván létesíteni. Kereskedelmi kapcsolatnak minősül a termékbeszerzés, és - értékesítés, valamint - az egyszerűsített vállalkozói adó alanyok kivételével – az általános forgalmi adóról szóló törvény 15. § (5) bekezdése és 15/A. §-a szerinti szolgáltatásnyújtás és –igénybevétel[.]„

f) az általános forgalmi adóról szóló törvény szerint csoportos adóalanyiságot választ.

(2) Az (1) bekezdés szerinti nyilatkozat megváltoztatását – az e)-f) pontok kivételével – a változtatást megelőző adóév utolsó napjáig kell bejelenteni. Ha az adózó az alanyi mentességre jogosító értékhatárt az adóév közben lépte túl, a bejelentést a 23. § (3) bekezdése szerint kell megtenni.”

**Indokolás:** Lásd a T/9127/51. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**  
- a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
  
- Az Előterjesztő képviselője egyetért

### III.

A bizottságok hiányzó döntései a T/9127/55. számú ajánlás pontjai szerint:

| Pont  | Eu-i Integ. Ügyek biz. | Emberi jogi bizottság | Foglalk. bizottság | Informatikai bizottság | Előterjesztő  |
|---|------------------------|-----------------------|--------------------|------------------------|---------------|
| 1.  |                        |                       |                    |                        |               |
| 2.  |                        |                       |                    |                        |               |
| 3.  |                        |                       |                    |                        |               |
| 4.  | támogatja              |                       |                    |                        | egyetért      |
| 5.  |                        |                       |                    |                        |               |
| 6.  |                        | nem támogat           | nem támogat        | nem támogat            | nem ért egyet |
| 7.  | nem támogat            |                       | nem támogat        | nem támogat            | nem ért egyet |
| 8.  | egyh.sem tám.          | egyh.sem tám.         | egyh.sem tám.      | egyh.sem tám.          | nem ért egyet |
| 9.  |                        |                       | egyh.sem tám.      | támogatja              | nem ért egyet |
| 10.   |                        |                       | egyh.sem tám.      | támogatja              | nem ért egyet |
| 11.   |                        | egyh.sem tám.         | egyh.sem tám.      | támogatja              | nem ért egyet |
| 12.   |                        | egyh.sem tám.         | egyh.sem tám.      | támogatja              | nem ért egyet |
| 13.   |                        | egyh.sem tám.         | egyh.sem tám.      | támogatja              | nem ért egyet |
| 14. összefügg: 21., 28., 34., 63., 78.      | nem támogat            | nem támogat           | nem támogat        | nem támogat            | nem ért egyet |
| 15. összefügg: 22., 29., 35., 64., 79.      | egyh.sem tám.          | egyh.sem tám.         | egyh.sem tám.      | támogatja              | nem ért egyet |
| 16. összefügg: 23., 30., 36., 65., 80.      | egyh.sem tám.          | egyh.sem tám.         | egyh.sem tám.      | támogatja              | nem ért egyet |
| 17. összefügg: 24., 31., 37., 66., 81.      | egyh.sem tám.          | egyh.sem tám.         | egyh.sem tám.      | támogatja              | nem ért egyet |
| 18. összefügg: 25., 67.                     | egyh.sem tám.          | egyh.sem tám.         | egyh.sem tám.      | nem támogat            | nem ért egyet |
| 19. összefügg: 26., 32., 38., 59., 68., 82. | egyh.sem tám.          | egyh.sem tám.         | támogatja.         | támogatja              | nem ért egyet |
| 20.   |                        |                       | támogatja          |                        | egyetért      |
| 27.   | nem támogat            | egyh.sem tám.         | nem támogat        | támogatja              | nem ért egyet |
| 39.   |                        |                       | egyh.sem tám.      |                        | nem ért egyet |
| 40. összefügg: 72.                          | nem támogat            |                       |                    |                        | nem ért egyet |
| 41.   | egyh.sem tám.          |                       |                    |                        | nem ért egyet |
| 42. összefügg: 43., 73.                     |                        |                       |                    |                        |               |
| 44. Visszavont!                             |                        |                       |                    |                        |               |
| 45.   | támogatja              |                       |                    |                        | egyetért      |



| <b>Pont</b>                               | <b>Eu-i Integ. Ügyek biz.</b> | <b>Emberi jogi bizottság</b> | <b>Foglalk. bizottság</b> | <b>Informatikai bizottság</b> | <b>Előterjesztő</b> |
|---|-------------------------------|------------------------------|---------------------------|-------------------------------|---------------------|
| 46.                                       |                               |                              | támogatja                 |                               | egyetért            |
| 47.                                       |                               |                              | támogatja                 |                               | egyetért            |
| 48.                                       |                               |                              | támogatja                 |                               | egyetért            |
| 49. összefügg:<br>51.                     |                               |                              | támogatja                 |                               | egyetért            |
| 50.                                       |                               |                              | támogatja                 |                               | egyetért            |
| 52.                                       |                               |                              | támogatja                 |                               | egyetért            |
| 53.                                       |                               |                              | támogatja                 |                               | egyetért            |
| 54.                                       |                               |                              | támogatja                 |                               | egyetért            |
| 55.                                       |                               |                              | támogatja                 |                               | egyetért            |
| 56.                                       |                               |                              | támogatja                 |                               | egyetért            |
| 57.                                       |                               |                              |                           |                               |                     |
| 57. A Költségvetési bizottság: támogatja, |                               |                              |                           |                               | egyetért            |
| 58  |                               |                              |                           |                               |                     |
| 61.                                       |                               |                              |                           |                               |                     |
| 62.                                       |                               | egyh.sem tám.                | egyh.sem tám.             |                               | nem ért egyet       |
| 70.                                       | támogatja                     |                              |                           |                               | egyetért            |
| 71.                                       |                               |                              |                           |                               |                     |
| 74.                                       |                               |                              | támogatja                 |                               | egyetért            |
| 75.                                       |                               |                              |                           |                               |                     |
| 76.                                       | támogatja                     |                              |                           |                               | egyetért            |
| 82.                                       |                               |                              |                           |                               |                     |

*Összeállította: az Országgyűlés Jogi Főosztálya*

Budapest, 2004. április 1.

**Varga Mihály s.k.,  
a Költségvetési  
bizottság elnöke**

**Szászfalvi László s.k.,  
az Emberi jogi  
bizottság elnöke**

**Dr. Balsai István s.k.,  
a Foglalkoztatási  
bizottság elnöke**

**Rogán Antal s.k.,  
az Informatikai és távközlési  
bizottság elnöke**

**Dr. Schvarcz Tibor s.k.,  
az Egészségügyi  
bizottság elnöke**

**Dr. Szent-Iványi István s.k.,  
az Európai Integrációs Ügyek  
bizottság elnöke**

**Puch László s.k.,  
a Gazdasági bizottság elnöke**

**Dr. Kovács Zoltán s.k.,  
az Önkormányzati  
bizottság elnöke**

**Dr. Mátrai Márta s.k.,  
a Szociális és családjogi  
bizottság elnöke**