



Magyar Országgyűlés
Informatikai és Távközlési Bizottság

bizottsági módosító javaslat

Dr. Szili Katalin asszony részére
az Országgyűlés elnöke

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

Az Informatikai és távközlési bizottság a Hárszabály 94. § (1) bekezdése és 102. § (1) bekezdése alapján **az egyes pénzügyi tárgyú törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló T/9127. számú törvényjavaslathoz** a következő

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjeszti elő:

1. Az Informatikai és távközlési bizottság a törvényjavaslat 24.§-ának az elhagyását javasolja:
(A javaslat elfogadása esetén a további szakaszok számozása értelemszerűen változik.)

[24.§

Az Szja tv. 69. §-a (1) bekezdésének l) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Természetbeni juttatás:]

„l) a cégautó magáncélú használatára tekintettel keletkező jövedelem (70. § (1) bekezdés), valamint a cégtelefon magáncélú igénybevételére tekintettel keletkező jövedelem [71. § (1) bekezdés];”]

2. Az Informatikai és távközlési bizottság a törvényjavaslat 25.§-ának az elhagyását javasolja:
(A javaslat elfogadása esetén a további szakaszok számozása értelemszerűen változik.)

[25.§

Az Szja tv. kiegészül a következő 71. §-sal:

„71. §

(1) Természetbeni juttatásnak minősül a kifizető által előfizetőként vagy más jogcímen igénybe vett vagy használt helyhez kötött telefonszolgáltatás és mobil rádiótelefon-szolgáltatás (cégtelefon) magáncélú igénybevételére tekintettel keletkező jövedelem. Magáncélú igénybevétel, ha bármely körülmény vagy dokumentum alapján megállapítható, hogy a cégtelefont magánszemély(ek) – akár állandó, akár eseti jelleggel, a

cégtelefon egyéb igénybevételétől függetlenül – ingyenesen vagy kedvezményesen személyes célra (is) igénybe veszi (igénybe veszik), vagy igénybe veheti (igénybe vehetik).

(2) Az (1) bekezdésben említett jövedelem után az adó fizetésére az a kifizető kötelezett, aki (amely) a magánszemély(ek) számára a magáncélú igénybevételt biztosítja (lehetővé teszi) azzal, hogy az adó fizetésére kötelezettnek a szolgáltatás előfizetőjét kell tekinteni, kivéve, ha okirattal bizonyítja, hogy a szolgáltatás magáncélú igénybevételének lehetővé tételére kizárólag más személy jogosult (ez utóbbi esetben a szolgáltatás magáncélú igénybevételének lehetővé tételére kizárólagosan jogosult más kifizető köteles az adót megfizetni).

(3) Az adó havonta fizetendő mértéke

a) helyhez kötött telefonszolgáltatás esetében fővonalanként (ha egy fővonalhoz több előfizetői hívószám tartozik, akkor előfizető hívószámonként),

b) mobil rádiótelefon-szolgáltatás esetében SIM kártyánként

3000 forint, de bármely esetben legfeljebb a szolgáltatás ellenértéke következtében az adott hónapra elszámolt költség 50 százaléka.

(4) Az adót a kifizető havonta megállapítja, valamint az adózás rendjéről szóló törvénynek a kifizető által levont jövedelemadó megfizetésére és bevallására irányadó rendelkezései szerint megfizeti, illetve bevallja. Az adókötelezettség tekintetében minden olyan hónap, amelyben a kifizető – bármely rövid időtartamra – magáncélú igénybevételt biztosított (tett lehetővé), egész hónapnak számít. Az adó fizetésére kötelezett kifizető személyében bekövetkezett változás esetén az új kifizetőt a változás hónapját követő hónaptól terheli az adóval összefüggő minden adókötelezettség.

(5) Az adó fizetésére kötelezett kifizető írásban megállapodhat a magánszeméllyel, hogy az adót részére a magánszemély megtéríti, de e megállapodás a kifizetőt nem mentesíti az adóval összefüggő adókötelezettségei (így különösen adómegállapítási, -fizetési és -bevallási kötelezettsége) teljesítése alól.

(6) Nem kell az adót megfizetni a segélyhívó szám után, továbbá azon előfizetői hívószám után, amelyet

a) rendőrség, tűzoltóság fizet elő, illetve használ;

b) a belügyminiszter irányítása alá tartozó katasztrófavédelmi szervezet, vagy a megyei, a fővárosi és a helyi védelmi bizottság fizet elő, illetve használ;

c) az egyéb egészségügyi ellátások körébe tartozó ügyeleti ellátás, mentés vagy betegszállítás biztosítására kötelezett kifizető fizet elő, illetve használ;

d) a szociális ellátások körébe tartozó szakosított ellátási formát biztosító intézmény (így különösen ápolást, gondozást nyújtó intézmény, rehabilitációs intézmény, lakóotthon) fizet elő, illetve használ;

e) egyház, vagy lelkesegély-szolgálatot ellátó közhasznú szervezet fizet elő, illetve használ.

(7) Nem kell az adót megfizetni azon előfizetői hívószám után, amelyet

a) átalányadózást alkalmazó egyéni vállalkozó fizet elő, illetve használ;

b) a vállalkozói jövedelemadózást alkalmazó egyéni vállalkozó fizet elő, illetve használ, kivéve ha az előfizetés, illetve használat alapján az adott hónapban vállalkozói költséget számol el.

(8) Nem kell az adót megfizetni az adott hónapban az előfizetői hívószám után, ha

a) az előfizetői hívószám tekintetében a szolgáltatás a teljes hónapban szünetelt;

b) az előfizetői hívószám tekintetében a szolgáltatás olyan korlátozása történt, amelynek alapján a magáncélú használatnak még a lehetősége is a teljes hónapban kizárt;

c) az előfizetői hívószám használata révén a teljes hónapban felmerült költség, vállalkozói költség (egyik esetben sem ideértve az értékcsökkenési leírást) 50 százalékát, vagy – ha a kifizető ezt bizonyítja – a személyes használat arányos részét a magánszemély a kifizető részére megtéríti.”]

3. Az Informatikai és távközlési bizottság a törvényjavaslat 28.§-ának az alábbi módosítását javasolja:

[28.§]

26. § Az Szja tv. [11.] 1. számú melléklete e törvény 6. számú melléklete szerint módosul.

4. Az Informatikai és távközlési bizottság a törvényjavaslat 29.§-ának az elhagyását javasolja: (A javaslat elfogadása esetén a további szakaszok számozása értelemszerűen változik.)

[29.§]

A kifizető által előfizetőként vagy más jogcímen igénybe vett vagy használt helyhez kötött telefonszolgáltatás és mobil rádiótelefon-szolgáltatás (cégtelefon) magáncélú igénybevételére tekintettel keletkező jövedelem – a személyi jövedelemadó kivételével – mentes minden, a jövedelmet (a bevételt) terhelő közteher alól. Az e jövedelem után a kifizető által megfizetett személyi jövedelemadóval a magáncélú használat szokásos piaci értékét megfizetettnek kell tekinteni.]

5. Az Informatikai és távközlési bizottság a törvényjavaslat új 69.§-al és azt megelőző fejezetcímmel történő kiegészítését javasolja:

„XIII. fejezet

Az általános forgalmi adóról szóló 1992. évi LXXIV. törvény módosításáról szóló 2004. évi IX.

törvény módosítása

69.§

Az általános forgalmi adóról szóló 1992. évi LXXIV. törvény módosításáról szóló 2004. évi IX. törvény 40.§-ának a helyébe a következő rendelkezés lép:

„40.§

(1) Az áfa-törvény 38.§-a a következő (2)-(3) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a (2)-(3) bekezdések számozása (4)-(7) bekezdésekre változik:

„(2) Ha az adóalany adóalanyiságot eredményező gazdasági tevékenységhez és adóalanyiságot nem eredményező tevékenységhez egyaránt használt, hasznosított terméket szerez be, szolgáltatást vesz igénybe, és az (1) bekezdés szerinti szabály alkalmazásával az előzetesen felszámított adó összege maradéktalanul nem különíthető el, az el nem különített adó összege tekintetében a levonási hányad megállapításának céljából a következőképpen jár el:

- a) az adóalanyiságot eredményező gazdasági tevékenységhez és magáncélú használatához egyaránt kapcsolódó beszerzések között a tényleges használatot, hasznosítást leginkább tükröző, természetes mértékegységen (különösen m², fűtött légm³, fő, kg, db, üzemóra) alapuló arányos megosztás alkalmazandó;
- b) amennyiben az a) pontban említett arányos megosztás nem lehetséges, az adóalany a területileg illetékes adóhatósággal megállapodik az adóalanyiságot eredményező tevékenységére és magáncélú használatára egyaránt fordított termékek és szolgáltatások megosztásának arányáról.
- c) a helyi és távolsági távbeszélő-szolgáltatás (SZJ 64.20.11 és 64.20.12) mobiltelefon-szolgáltatás (SZJ 64.20.13) igénybevétele esetén és az Internet-protokollt alkalmazó beszédcélú adatátviteli (SZJ 64.20.16-ból) szolgáltatás igénybevétele esetén, amennyiben az a) pontban említett arányos megosztás nem lehetséges, az el nem különített adó összege tekintetében a levonási hányad értéke 70 százalék.

(3) Az (1) bekezdés szerinti szabály alkalmazásával az előzetesen felszámított adó összege maradéktalanul elkülöníthetőnek tekintendő, ha az adóalany belső szabályzatban a magáncélú használatot kizárta vagy a munkavállaló önbevallása alapján a magáncélú és üzleti célú hívások műszaki elkülöníthetőségét lehetővé tette és annak ellenőrzését biztosította.”

(2) Az áfa-törvény 38.§-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az előzetesen felszámított adó megosztása során figyelmen kívül kell hagyni a kifejezetten a 22.§ (1) és (2) bekezdése alapján adóalapot nem képező államháztartási támogatás folyósítása miatt le nem vonható előzetesen felszámított adó ellentételezésére nyújtott további államháztartási támogatást.”

6. Az Informatikai és távközlési bizottság a törvényjavaslat 72.§-ának az alábbi módosítását javasolja:

[72.§]

70. § (1) E törvény 22. §-a], 24-25. §-ai, 28-29. §-a, valamint 6. számú melléklete] 2004. július 1-jén lép hatályba, rendelkezéseit - az Szja tv. 36/A. §-át módosító rendelkezések hatálybalépését szabályozó előírások figyelembevételével - a hatálybalépés napjától megszerzett jövedelemre és keletkezett adókötelezettségre kell alkalmazni.

[(2) 2004. július 1-jével az Szja tv. 11. számú melléklete I. fejezetének 12. pontjában az „, a telefon, rádiótelefon, telefax, cb-rádió, telex” szövegrész hatályát veszti.

(3) 2004. július 1-jével az egyszerűsített vállalkozói adóról szóló 2002. évi XLIII. törvény 17. §-ának (3) bekezdésében az „az adóévben nem terheli cégautóadó, továbbá” szövegrész helyébe az „az adóévben nem terheli cégautóadó, a cégtelefon magáncélú igénybevételére tekintettel keletkező jövedelem utáni adó, továbbá” szövegrész, 18. §-ának (4) bekezdésében az „az adóévben nem terheli a cégautóadóval, valamint” szövegrész helyébe, az „az adóévben nem terheli a cégautóadóval, a cégtelefon magáncélú igénybevételére tekintettel keletkező jövedelem utáni adóval, valamint” szövegrész lép.

(4) A kifizető választhatja, hogy az Szja tv. e törvénnyel megállapított 71. §-a szerinti adót a 2004. január 1-től és 2004. június 30-ig terjedő időszakra is megállapítja, valamint 2004. július 12-ig megfizeti, továbbá saját adóbevallásában bevallja. Az adó megfizetésével az adózó a 2004. július 1-et megelőző időszakra mentesül a cégtelefon magáncélú igénybevétele révén magánszemély(ek) által megszerzett jövedelmet terhelő adóval és más közteherrel összefüggő, 2004. július 1. előtt hatályos törvényben szabályozott adókötelezettségei alól.]

(2) E törvény 26.§-a és 6. számú melléklete e törvény kihirdetésével egyidejűleg lép hatályba, de rendelkezéseit az adózó bármely korábbi adóévben általa megszerzett, vagy juttatott jövedelemre és adókötelezettségre alkalmazhatja.

[(5)] (3) 2004. július 1-jével az általános forgalmi adóról szóló törvény 33. §-ának (4) bekezdése hatályát veszti azzal, hogy a 2004. június 30-át követő teljesítési időpontú számlákra e rendelkezés szerinti levonási tilalmat nem kell alkalmazni.

[(6)] (4) 2004. július 1-jén az Szja tv. 36/A. §-ának (1) bekezdése első mondatában a „30 százaléka” szövegrész helyébe a „30 százaléka, de legfeljebb évi 60 ezer forint” szövegrész lép.

7. Az Informatikai és távközlési bizottság a törvényjavaslat 6. számú mellékletének az alábbi módosítását javasolja:

„Az Szja tv. [11.] 1. számú melléklete [I. fejezetének 13. pontja helyébe] a következő [rendeletkezés lép] 8.34. alponttal egészül ki:

[/Költségeként elszámolható kiadások különösen a következők:/

„13. Az elektronikus hírközlési szolgáltatás igénybevételének, használatának ellenértéke abban az időszakban (hónapban, negyedévben, évben), amelyre az egyéni vállalkozó az adót [71.§] megfizette;”

„/8. A természetbeni juttatások közül adómentes: /

8.34. a kifizető által előfizetőként vagy más jogcímen igénybe vett vagy használt elektronikus hírközlési szolgáltatás (így különösen helyhez kötött telefonszolgáltatás és mobil rádiótelefon-szolgáltatás) magáncélú igénybevétele.”

Indokolás

A törvényjavaslat a cégtelefonok magáncélú használatának újraszabályozására tesz javaslatot.

Mint ismeretes 2003. január 1-jétől a magáncélú használat adóztatása az általános forgalmi adóról szóló 1992. LXXIV. törvény keretein belül, egy úgynevezett levonhatósági korlátozás jelentette, melynek mértéke 30%. Ez azt jelenti, hogy az előzetesen felszámított 25%-os mértékű adó – az általános szabályoktól eltérően – csak részben levonható. E szabályozási megoldás távközlési forgalom és költség arányosan 7,5%-os mértékű adóterhelést jelentett az általános forgalmi adó hatálya alá tartozó vállalkozások esetében.

A törvényjavaslat az ÁFA alanyiságtól függetlenül, jövedelemként kívánja adóztatni a magáncélú telefonhasználatot.

A törvényjavaslat és a vállalkozások telefonköltségei alapján megállapítható, hogy minden telefonszám után – gyakorlatilag forgalomtól és költségektől függetlenül – a kifizetők (vállalkozások és intézmények) 3.000.- forint tételes adó megfizetésére lennének kötelezve.

Figyelemmel arra, hogy a cégtelefonok esetében a magánbeszélgetések mennyisége és költsége jelentős mértékben függ az összes beszélgetés mennyiségétől és összegétől, nem célszerű a fizetendő adót ettől függetlenné (tétélessé) alakítani.

Az általános forgalmi adóról szóló 1992. évi LXXIV. törvényt módosító 2004. évi IX. törvény, amely a Magyar Köztársaság Európai Unióhoz történő csatlakozásáról szóló nemzetközi szerződést kihirdető törvény hatályba lépésének napjától előírja, hogy ha az adóalany adóalanyiságot

eredményező gazdasági tevékenységhez és adóalanyiságot nem eredményező tevékenységhez egyaránt használt, hasznosított termék beszerzése, vagy szolgáltatás igénybe vétele esetén az előzetesen felszámított adó csak arányosan vonható le. Ennek folytán szükséges kimondani, hogy amennyiben az adózó nem él az arányosítás lehetőségével, akkor a 30% előzetesen felszámított adó nem vonható le.

A módosító javaslat egyben kimondja, hogy a távközlési szolgáltatások magáncélú használata révén keletkező jövedelem természetbeni juttatásként adómentes, ezzel tiszta jogi helyzetet teremtve a magáncélú használat személyi jövedelemadó kezelésében.

Budapest, 2004. március 29.



Rogán Antal
Rogán Antal
elnök