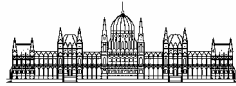


T/9127/55. szám



Az Országgyűlés

**Költségvetési és pénzügyi
bizottságának**

Egészségügyi bizottságának

**Emberi jogi, kisebbségi és
vallásügyi bizottságának**

**Európai Integrációs Ügyek
bizottságának**

**Foglalkoztatási és munkaügyi
bizottságának**

Gazdasági bizottságának

**Informatikai és távközlési
bizottságának**

Önkormányzati bizottságának

**Szociális és családjogi
bizottságának**

a j á n l á s a

***egyes pénzügyi tárgyú törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló
T/9127. számú törvényjavaslat***

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Költségvetési és pénzügyi bizottsága (továbbiakban: Költségvetési bizottság) - első helyen kijelölt bizottságként -, Egészségügyi bizottsága, Emberi jogi, kisebbségi és vallásügyi bizottsága (továbbiakban: Emberi jogi bizottság), Európai Integrációs Ügyek bizottsága, Foglalkoztatási és munkaügyi bizottsága (továbbiakban: Foglalkoztatási bizottság), Gazdasági bizottsága, Informatikai és távközlési bizottsága (továbbiakban: Informatikai bizottság), Önkormányzati bizottsága, valamint Szociális és családjogi bizottsága (továbbiakban: Szociális bizottság) megvitatta az **egyes pénzügyi tárgyú törvények jogharmonizációs célú módosításáról** szóló, T/9127. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/9127/9-54. számú módosító javaslatokat.

Az Európai Integrációs Ügyek, az Emberi jogi, a Foglalkoztatási és az Informatikai bizottság 2004. március 29-én tárgyalja a módosító javaslatokat.

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Házszabály 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az **ajánlás-tervezet** akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házszabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az **ajánlás** abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

1. Kékesi Tibor képviselő a törvényjavaslat **2. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(2) Az Art. 22. § (1) bekezdésének d)-e) pontjai, valamint (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek, egyidejűleg az (1) bekezdés a következő f) ponttal egészül ki:

[Az általános forgalmi adó alanya az adóköteles tevékenysége megkezdésének bejelentésével egyidejűleg nyilatkozik arról, hogy]

„d) az adómegállapítás melyik különleges módját alkalmazza,

e) az Európai Közösség más tagállamában illetőséggel bíró adóalannal kereskedelmi kapcsolatot kíván létesíteni. Kereskedelmi kapcsolatnak minősül a termékbeszerzés, és - értékesítés, valamint - az egyszerűsített vállalkozói adó alanyok kivételével – az általános forgalmi adóról szóló törvény 15. § (5) bekezdése és 15/A. §-a szerinti szolgáltatásnyújtás és –igénybevétel[.],

f) az általános forgalmi adóról szóló törvény szerint csoportos adóalanyiságot választ.

(2) Az (1) bekezdés szerinti nyilatkozat megváltoztatását – az e)-f) pontok kivételével – a változtatást megelőző adóév utolsó napjáig kell bejelenteni. Ha az adózó az alanyi mentességre jogosító értékhatárt az adóév közepén lépte túl, a bejelentést a 23. § (3) bekezdése szerint kell megtenni.”

Indokolás: Lásd a T/9127/51. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**
- az **Önkormányzati biz. támogatja**

- Az Előterjesztő képviselője egyetért

2. Kékesi Tibor képviselő a törvényjavaslat **2. § (3) bekezdésében az Art. 22. § (12) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/3) Az Art. 22. §-ának (4)-(5) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek, a § kiegészül a következő (6)-(14) bekezdésekkel, egyidejűleg a jelenlegi (6)-(7) bekezdések számozása (15)-(16) bekezdésre változik: /

"(12) Az Európai Közösség más tagállamában illetőséggel bíró általános forgalmi adóalany, ha általános forgalmiadó-fizetési kötelezettségét az általános forgalmi adóról szóló törvény 14/A. § (4) bekezdése szerint választása alapján vagy az értékhatár túllépése miatt belföldön teljesíti, az erre a célra rendszeresített nyomtatványon köteles bejelentkezni az állami adóhatóság Észak-budapesti Igazgatóságához. Amennyiben választás alapján teljesíti belföldön általános forgalmiadó-fizetési kötelezettségét, választását a tárgyévre a tárgyévet megelőző adóév utolsó napjáig kell bejelentenie . Az értékhatár túllépése esetén bejelentését azon **[termékbeszerzését] termék értékesítését** megelőzően teljesíti, amelynek ellenértékével túllépi az értékhatárt."

Indokolás: Lásd a T/9127/50. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**
- az **Önkormányzati biz. támogatja**

- Az Előterjesztő képviselője egyetért

3. Kékesi Tibor képviselő a törvényjavaslat **10. §-ban az Art. 79. § (1) bekezdése g) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/10. § Az Art. 79. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

79. § (1) A vámhatóság hatáskörébe tartozik/

"g) az általános forgalmi adóról szóló törvény szerint nem általános forgalmi adóalany, alanyi adómentességet választó adóalany, kizárólag tárgyi adómentes tevékenységet végző adóalany, **[valamint]** a mezőgazdasági tevékenységet folytató, különleges jogállást választó adóalany, valamint az egyszerűsített vállalkozói adó alanya esetében a termékimportot terhelő általános forgalmi adóval,"

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 5. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/9127/47/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**

- Az Előterjesztő képviselője egyetért

4. Kékesi Tibor képviselő a törvényjavaslat **11. § (2) bekezdésében az Art. 88. §-át** a következő **új (7) bekezdéssel kiegészíteni** javasolja:

"(2) Az Art. 88. §-a a következő (6)-(7) bekezdés[~~sel~~ekkel] egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi (6) bekezdés számozása [(7)] (8) bekezdésre változik:

„(6) Az általános forgalmi adó alanyának tulajdonában lévő kereskedelmi mennyiségű áru csak az áru eredetét hitelt érdemlő módon igazoló dokumentum (különösen fuvarlevél vagy számla) birtokában szállítható. A vámhatóság nyilatkozattételre kötelezheti a kereskedelmi mennyiségű áru szállítását végző személyt arról, hogy mely általános forgalmi adó alany javára végzi a szállítási tevékenységet, továbbá ellenőrizheti az áru eredetét, tulajdonjogát hitelt érdemlő módon igazoló dokumentumok (különösen fuvarlevél vagy számla) meglétét. A vámhatóság a nyilatkozattételről és a dokumentumok meglétének ellenőrzéséről készített jegyzőkönyv egy példányát – az általános forgalmi adó alany adókötelezettségének ellenőrzéséhez, illetve az adóhatóság e törvényben meghatározott más eljárásának lefolytatása érdekében - az állami adóhatóságnak megküldi.

(7) Az Európai Közösség más tagállamában nyilvántartásba vett távolsági tömegközlekedési eszköz vezetőjét a vámhatóság ellenőrizheti annak megállapítása érdekében, hogy végez-e belföldön helyközi személyszállítási szolgáltatást és az üzembentartó eleget tett-e bejelentkezési kötelezettségének. A vámhatóság az ellenőrzés megállapításairól – az általános forgalmi adó alany adókötelezettségének ellenőrzéséhez, illetve az adóhatóság e törvényben meghatározott más eljárásának lefolytatása érdekében – az állami adóhatóságot haladéktalanul tájékoztatja a jegyzőkönyv egy példányának megküldésével.”

Indokolás: Lásd a T/9127/46. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**
- az **Önkormányzati biz. támogatja**
- Az Előterjesztő képviselője egyetért

5. Kékesi Tibor képviselő a törvényjavaslat **13. §-ban az Art. 125. § (1) bekezdése b) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/13. § Az Art. 125. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(1) A vámhatóság határozattal állapítja meg (kivetéses adózás)/

"b) a termékimportot terhelő általános forgalmi adót, ha az adózó az általános forgalmi adóról szóló törvény szerint nem általános forgalmi adóalany, alanyi adómentességet választó adóalany, kizárólag tárgyi adómentes tevékenységet végző adóalany, **[vagy]** mezőgazdasági tevékenységet folytató, különleges jogállást választó adóalany, vagy az egyszerűsített vállalkozói adó alanya."

<p>Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 3. pontjában ismertetett javaslattal.</p>
--

Indokolás: Lásd a **T/9127/47/2.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**
- Az Előterjesztő képviselője egyetért

6. Font Sándor képviselő a törvényjavaslat **16. § (2) bekezdésében az Art. 175. §-ának (14) bekezdésének** a következő kiegészítését javasolja:

/(2) Az Art. 175. §-a a következő (14) bekezdéssel egészül ki:/

"(14) Az adóhatóság a hivatalos lapjában a megváltozását megelőzően legalább 30 nappal közzéteszi azt az adatformátumot, amelyben az adóalany az ellenőrzés során az elektronikus adathordozón tárolt adatokat rendelkezésre bocsátja. Az adatformátumot az adóhatóság az internetes honlapján ingyenesen letölthető formában folyamatosan közzéteszi."

Indokolás: Lásd a **T/9127/24.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
- a **Gazdasági biz. nem támogatja**
- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

7. **Font Sándor** képviselő a törvényjavaslat **22. §-ának** az elhagyását javasolja (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

"[22. § Az Szja tv. 36/A. §-ának (3)-(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek, és egyidejűleg a § a következő (5) bekezdéssel egészül ki, továbbá a 36/A. § előtti cím „A felnőttképzés díjának, valamint a magánszemély számítógép, számítástechnikai eszköz megszerzésére fordított egyes kiadásainak kedvezménye” címre módosul:

(3) A magánszemély az összevont adóalap adóját csökkentheti az adóévben általa számítógép, számítástechnikai eszköz megszerzésére (ide nem értve a lízing, a részletvétel, a bérlet vagy más hasonló szerződés keretében történő szerzést) fordított kiadás 50 százalékaival, de legfeljebb évi 60 ezer forinttal. Az adókedvezményre olyan eszköz megszerzése jogosít, amelyet a Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium, az Informatikai és Hírközlési Minisztérium és az Oktatási Minisztérium által kiírt pályázat keretében kiválasztott szállítók, valamint az e szállítók által a pályázatnak megfelelően bevont közreműködők értékesítenek, és amely eszköz szerepel a pályázatba bevont eszközöknek a pályázatot kiíró által elektronikus formában nyilvánosan meghirdetett listáján. A kedvezmény alapját az eszköz forgalmazója (a szállító, a közreműködő) által kiállított, az adózás rendjéről szóló törvény szerinti adókedvezményre jogosító igazolás bizonyítja.

(4) A magánszemély által a (1)-(3) bekezdés szerint igénybevehető adókedvezmények összege együttesen – ideértve a kedvezmény (2) bekezdés szerinti, a korábbi év(ek)ről halasztott igénybevételeit is – sem haladhatja meg az adóévenkénti 60 ezer forintot.

(5) A magánszemély által az e 36/A. § szerint igénybevehető adókedvezmény összege egyenlő

a) az (1)-(4) bekezdés szerint meghatározott összeggel, ha a magánszemély adóbevallásában bevallott, vagy az adóbevallást helyettesítő elszámolásban, az adóhatóság adatszolgáltatás alapján történő adómegállapítása során elszámolt éves összes jövedelme nem haladja meg a 3 400 000 forintot;

b) az (1)-(4) bekezdés szerint meghatározott összegnek a 3 400 000 forint feletti jövedelem 10 százalékat meghaladó részével, ha a magánszemély adóbevallásában bevallott, vagy az adóbevallást helyettesítő elszámolásban, az adóhatóság adatszolgáltatás alapján történő adómegállapítása során elszámolt éves összes jövedelme meghaladja a 3 400 000 forintot.]"

Indokolás: Lásd a T/9127/23. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** nem támogatja

- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

8. Gusztos Péter és Tatai-Tóth András képviselők a törvényjavaslat 22. §-ában az Szja tv. 36/A. §-ának a következő módosítását javasolják:

"22. § Az Szja tv. 36/A. §-ának (3)-(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek, és egyidejűleg a § a következő (5)-(7) bekezdéssel egészül ki, továbbá a 36/A. § előtti cím „A felnőttképzés díjának, valamint a magánszemély számítógép, számítástechnikai eszköz megszerzésére fordított egyes kiadásainak kedvezménye” címre módosul:

(3) a) A magánszemély – a b) pontban foglalt kivétellel – az összevont adóalap adóját csökkentheti az adóévben általa számítógép, számítástechnikai eszköz megszerzésére (ide nem értve a lízing, a részletvétel, a bérlet vagy más hasonló szerződés keretében történő szerzést) fordított kiadás 50 százalékával, de legfeljebb évi 60 ezer forinttal.

b) A pedagógus az összevont adóalap adóját csökkentheti az adóévben általa a számítógép, számítástechnikai eszköz megszerzésére (ide nem értve a lízing, a részletvétel, bérlet vagy más hasonló szerződés keretében történő megszerzést) fordított kiadás teljes összegével, de legfeljebb évi 60 ezer forinttal.

(4) Az a) és b) pontban meghatározott adókedvezményre olyan eszköz megszerzése jogosít, amelyet a Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium, az Informatikai és Hírközlési Minisztérium és az Oktatási Minisztérium által kiírt pályázat keretében kiválasztott szállítók, valamint az e szállítók által a pályázatnak megfelelően bevont közreműködők értékesítenek, és amely eszköz szerepel a pályázatba bevont eszközöknek a pályázatot kiíró által elektronikus formában nyilvánosan meghirdetett listáján. A kedvezmény alapját az eszköz forgalmazója (a szállító, a közreműködő) által kiállított, az adózás rendjéről szóló törvény szerinti adókedvezményre jogosító igazolás bizonyítja.

~~[(4)]~~ (5) A magánszemély által a (1)-~~[(3)]~~(4) bekezdés szerint igénybevehető adókedvezmények összege együttesen – ideértve a kedvezmény (2) bekezdés szerinti, a korábbi év(ek)ről halasztott igénybevételét is – sem haladhatja meg az adóévenkénti 60 ezer forintot.

~~[(5)]~~ (6) A magánszemély által az e 36/A. § szerint igénybevehető adókedvezmény összege egyenlő

a) az (1)-~~[(4)]~~(5) bekezdés szerint meghatározott összeggel, ha a magánszemély adóbevallásában bevallott, vagy az adóbevallást helyettesítő elszámolásban, az adóhatóság adatszolgáltatás alapján történő adómegállapítása során elszámolt éves összes jövedelme nem haladja meg a 3 400 000 forintot;

b) az (1)-~~[(4)]~~(5) bekezdés szerint meghatározott összegnek a 3 400 000 forint feletti jövedelem 10 százalékát meghaladó részével, ha a magánszemély adóbevallásában bevallott, vagy az adóbevallást helyettesítő elszámolásban, az adóhatóság adatszolgáltatás alapján történő adómegállapítása során elszámolt éves összes jövedelme meghaladja a 3 400 000 forintot.

(7) A 36/A § (3) bekezdés b) pontjának alkalmazásában pedagógusnak minősül az a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (Kt.) 15. § (1) bekezdésében meghatározott magánszemély, akit közalkalmazotti jogviszony vagy munkaviszony keretében pedagógus munkakörben foglalkoztatnak, továbbá a pedagógiai szakmai-szolgáltató intézményben pedagógiai szakértő és pedagógiai előadó munkakörben foglalkoztatnak. A foglalkoztatás helye kizárólag a nevelési oktatási intézmény (Kt. 20. §), pedagógiai szakszolgálat intézménye (Kt. 21. §), pedagógiai szakmai-szolgáltató intézmény (Kt. 22. § (1)), gyermek gyógyüdülő, egészségügyi és rehabilitációs intézmény, büntetés-végrehajtási intézmény, gyermek- és ifjúságvédő intézmény (122. § (3) bekezdés) lehet."

Indokolás: Lásd a T/9127/39. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** egyharmada sem támogatja

- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

9. Mécs Imre képviselő a törvényjavaslat **22. §-ában az Szja tv. 36/A. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/22. § Az Szja tv. 36/A. §-ának (3)-(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek, és egyidejűleg a § a következő (5) bekezdéssel egészül ki, továbbá a 36/A. § előtti cím „A felnőttképzés díjának, valamint a magánszemély számítógép, számítástechnikai eszköz megszerzésére fordított egyes kiadásainak kedvezménye” címre módosul:/

"(3) A magánszemély az összevont adóalap adóját csökkentheti az adóévben általa számítógép, számítástechnikai eszköz megszerzésére (ide nem értve a lízing, a részletvétel, a bérlet vagy más hasonló szerződés keretében történő szerzést) fordított kiadás 50 százalékaival, de legfeljebb évi 60 ezer forinttal. Az adókedvezményre olyan eszköz megszerzése jogosít, amelyet a Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium, az Informatikai és Hírközlési Minisztérium és az Oktatási Minisztérium által **[kiírt pályázat keretében kiválasztott szállítók, valamint az e szállítók által a pályázatnak megfelelően bevont közreműködők értékesítenek, és amely eszköz szerepel a pályázatba bevont eszközöknek a pályázatot kiíró által elektronikus formában] összeállított nyilvánosan meghirdetett listáján szerepel és megfelel az ott közölt műszaki követelményeknek.** A kedvezmény alapját az eszköz forgalmazója (a szállító, a közreműködő) által kiállított, az adózás rendjéről szóló törvény szerinti adókedvezményre jogosító igazolás bizonyítja."

Indokolás: Lásd a T/9127/33. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** egyharmada sem támogatja

- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

10. Farkas Imre és Jauernik István képviselők a törvényjavaslat 22. §-ában az Szja tv. 36/A. § (5) bekezdésének a következő módosítását javasolják:

/22. § Az Szja tv. 36/A. §-ának (3)-(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek, és egyidejűleg a § a következő (5) bekezdéssel egészül ki, továbbá a 36/A. § előtti cím „A felnőttképzés díjának, valamint a magánszemély számítógép, számítástechnikai eszköz megszerzésére fordított egyes kiadásainak kedvezménye” címre módosul:/

"(5) A magánszemély által az e 36/A. § szerint igénybevehető adókedvezmény összege egyenlő

[a] az (1)-(4) bekezdés szerint meghatározott összeggel, ha a magánszemély adóbevallásában bevallott, vagy az adóbevallást helyettesítő elszámolásban, az adóhatóság adatszolgáltatás alapján történő adómegállapítása során elszámolt éves összes jövedelme nem haladja meg a 3 400 000 forintot[;

b) az (1)-(4) bekezdés szerint meghatározott összegnek a 3 400 000 forint feletti jövedelem 10 százalékat meghaladó részével, ha a magánszemély adóbevallásában bevallott, vagy az adóbevallást helyettesítő elszámolásban, az adóhatóság adatszolgáltatás alapján történő adómegállapítása során elszámolt éves összes jövedelme meghaladja a 3 400 000 forintot.]"

Indokolás: Lásd a T/9127/28. számú és a T/9127/38. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési biz. nem támogatja**
- a **Gazdasági biz. nem támogatja**
- az **Önkormányzati biz. támogatja**

- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

11. Mécs Imre képviselő a törvényjavaslat 22. §-ában az Szja tv. 36/A. § (5) bekezdésének új c) ponttal történő kiegészítését javasolja:

/22. § Az Szja tv. 36/A. §-ának (3)-(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek, és egyidejűleg a § a következő (5) bekezdéssel egészül ki, továbbá a 36/A. § előtti cím „A felnőttképzés díjának, valamint a magánszemély számítógép, számítástechnikai eszköz megszerzésére fordított egyes kiadásainak kedvezménye” címre módosul:

(5) A magánszemély által az e 36/A. § szerint igénybevehető adókedvezmény összege egyenlő/

"c) Az a) és b) bekezdésben szereplő jövedelemhatárok megnövelhetők a magánszemély kiskorú, illetve felsőoktatásban résztvevő gyermekeiként 400.000 – 400.000 forinttal."

Indokolás: Lásd a T/9127/34. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** egyharmada sem támogatja

- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

12. Mécs Imre képviselő a törvényjavaslat **22. §-ában az Szja tv. 36/A. § (5) bekezdésének új d) ponttal** történő kiegészítését javasolja:

/22. § Az Szja tv. 36/A. §-ának (3)-(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek, és egyidejűleg a § a következő (5) bekezdéssel egészül ki, továbbá a 36/A. § előtti cím „A felnőttképzés díjának, valamint a magánszemély számítógép, számítástechnikai eszköz megszerzésére fordított egyes kiadásainak kedvezménye” címre módosul:

(5) A magánszemély által az e 36/A. § szerint igénybevehető adókedvezmény összege egyenlő/

"d) Két vagy több gyermeket nevelő szülők két személy számára vehetik igénybe a kedvezményt akkor is, ha az egyik szülő kellő jövedelem híján nem tudná azt érvényesíteni."

Indokolás: Lásd a T/9127/35. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** egyharmada sem támogatja

- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

13. Mécs Imre képviselő a törvényjavaslat **22. §-ában az Szja tv. 36/A. § (5) bekezdésének új e) ponttal** történő kiegészítését javasolja:

/22. § Az Szja tv. 36/A. §-ának (3)-(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek, és egyidejűleg a § a következő (5) bekezdéssel egészül ki, továbbá a 36/A. § előtti cím „A felnőttképzés díjának, valamint a magánszemély számítógép, számítástechnikai eszköz megszerzésére fordított egyes kiadásainak kedvezménye” címre módosul:

(5) A magánszemély által az e 36/A. § szerint igénybevehető adókedvezmény összege egyenlő/

"e) Kettőnél több gyermeket nevelő szülők ismételten vehetik igénybe a kedvezményt minden további két gyermekük után."

Indokolás: Lásd a T/9127/36. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
 - a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Önkormányzati biz.** egyharmada sem támogatja
- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

14. Mádi László és Rogán Antal képviselők a törvényjavaslat **24. §-ának** az elhagyását javasolják (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

"[24. § Az Szja tv. 69. §-a (1) bekezdésének I) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Természetbeni juttatás]

„I) a cégautó magáncélú használatára tekintettel keletkező jövedelem (70. § (1) bekezdés), valamint a cégtelefon magáncélú igénybevételére tekintettel keletkező jövedelem [71. § (1) bekezdés];”]"

<p>Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 21., 28., 34., 63., 78. pontjában ismertetett javaslattal.</p>

Indokolás: Lásd a T/9127/9. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
 - a **Gazdasági biz.** nem támogatja
 - az **Önkormányzati biz.** nem támogatja
 - a **Szociális biz.** nem támogatja
- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

15. Márjai Péter képviselő a törvényjavaslat **24. §-ának** az elhagyását javasolja (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

"[24. § Az Szja tv. 69. §-a (1) bekezdésének I) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Természetbeni juttatás]

„l) a cégautó magáncélú használatára tekintettel keletkező jövedelem (70. § (1) bekezdés), valamint a cégtelefon magáncélú igénybevételére tekintettel keletkező jövedelem [71. § (1) bekezdés];”]

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 22., 29., 35., 64., 79. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/9127/18. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési** biz. nem támogatja
- a **Gazdasági** biz. nem támogatja
- az **Önkormányzati** biz. támogatja
- a **Szociális** biz. nem támogatja

- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

16. Márjai Péter képviselő a törvényjavaslat **24. §-ának** az elhagyását javasolja (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

"[24. § Az Szja tv. 69. §-a (1) bekezdésének l) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Természetbeni juttatás]

„l) a cégautó magáncélú használatára tekintettel keletkező jövedelem (70. § (1) bekezdés), valamint a cégtelefon magáncélú igénybevételére tekintettel keletkező jövedelem [71. § (1) bekezdés];”]

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 23., 30., 36., 65., 80. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/9127/19. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési** biz. nem támogatja
- a **Gazdasági** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Önkormányzati** biz. támogatja
- a **Szociális** biz. nem támogatja

- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

17. Márfai Péter képviselők a törvényjavaslat **24. §-ának** az elhagyását javasolják (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

"[24. § Az Szja tv. 69. §-a (1) bekezdésének I) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Természetbeni juttatás]

„I) a cégautó magáncélú használatára tekintettel keletkező jövedelem (70. § (1) bekezdés), valamint a cégtelefon magáncélú igénybevételére tekintettel keletkező jövedelem [71. § (1) bekezdés];”"

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 24., 31., 37., 66., 81. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/9127/20. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** támogatja
- a **Szociális biz.** nem támogatja
- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

18. Dr. Bóhm András képviselő a törvényjavaslat **24. §-ának** az elhagyását javasolja (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

"[24. § Az Szja tv. 69. §-a (1) bekezdésének I) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Természetbeni juttatás]

„I) a cégautó magáncélú használatára tekintettel keletkező jövedelem (70. § (1) bekezdés), valamint a cégtelefon magáncélú igénybevételére tekintettel keletkező jövedelem [71. § (1) bekezdés];”"

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 25., 67. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/9127/26. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** támogatja
- a **Szociális biz.** nem támogatja
- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

19. Márfai Péter és dr. Katona Béla képviselők a törvényjavaslat **24. §-ának** az elhagyását javasolják (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

"[**24. § Az Szja tv. 69. §-a (1) bekezdésének l) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

[Természetbeni juttatás]

„l) a cégautó magáncélú használatára tekintettel keletkező jövedelem (70. § (1) bekezdés), valamint a cégtelefon magáncélú igénybevételére tekintettel keletkező jövedelem [71. § (1) bekezdés];”

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 26., 32., 38., 59., 68., 82. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a **T/9127/29/1.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**
- az **Önkormányzati biz. támogatja**
- a **Szociális biz. nem támogatja**

- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

20. Kovács Tibor képviselő a törvényjavaslat **24. §-át a következő új (1) bekezdéssel kiegészíteni** javasolja (a módosító javaslat elfogadása esetén a § eredeti szövege a (2) bekezdés jelölést kapja):

"(1) § Az Szja tv. 69. §-a (1) bekezdésének j) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/Természetbeni juttatás:/

„j) a kifizető által nyilvánosan, bárki számára azonos feltételekkel meghirdetett vetélkedő, verseny díjaként ingyenesen, vagy kedvezményesen átadott termék, nyújtott szolgáltatás révén a magánszemély(ek)nek juttatott adóköteles bevétel, ha az nem tartozik a nyereseményből származó jövedelemre irányadó rendelkezések hatálya alá, továbbá a kifizető által üzletpolitikai (reklám) célból ingyenesen, vagy kedvezményesen átadott termék, nyújtott szolgáltatás révén több magánszemélynek juttatott adóköteles bevétel, ha az nem tartozik a nyereseményből származó jövedelemre irányadó rendelkezések hatálya alá, valamint nem minősül vetélkedő vagy verseny díjának sem.”

Indokolás: Lásd a T/9127/31/1. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Költségvetési biz. támogatja**
 - a **Gazdasági biz. támogatja**
 - az **Önkormányzati biz. támogatja**

 - Az Előterjesztő képviselője egyért

21. Mádi László és Rogán Antal képviselők a törvényjavaslat **25. §-ának** az elhagyását javasolják (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

Megjegyzés: A módosító javaslat által elhagyni javasolt 25. § szövegét takarékosági okok miatt az ajánlás nem tartalmazza.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 14., 28., 34., 63., 78. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/9127/9. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Költségvetési biz. nem támogatja**
 - a **Gazdasági biz. nem támogatja**
 - az **Önkormányzati biz. nem támogatja**
 - a **Szociális biz. nem támogatja**

 - Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

22. Márjai Péter képviselő a törvényjavaslat **25. §-ának** az elhagyását javasolja (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

Megjegyzés: A módosító javaslat által elhagyni javasolt 25. § szövegét takarékosági okok miatt az ajánlás nem tartalmazza.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 15., 29., 35., 64., 79. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/9127/18. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Költségvetési biz. nem támogatja**
 - a **Gazdasági biz. nem támogatja**
 - az **Önkormányzati biz. támogatja**
 - a **Szociális biz. nem támogatja**

 - Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

23. Márfai Péter képviselő a törvényjavaslat **25. §-ának** az elhagyását javasolja (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

Megjegyzés: A módosító javaslat által elhagyni javasolt 25. § szövegét takarékosági okok miatt az ajánlás nem tartalmazza.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 16., 30., 36., 65., 80. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a **T/9127/19.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** támogatja
- a **Szociális biz.** nem támogatja

- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

24. Márfai Péter képviselő a törvényjavaslat **25. §-ának** az elhagyását javasolja (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

Megjegyzés: A módosító javaslat által elhagyni javasolt 25. § szövegét takarékosági okok miatt az ajánlás nem tartalmazza.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 17., 31., 37., 66., 81. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a **T/9127/20.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** támogatja
- a **Szociális biz.** nem támogatja

- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

25. Dr. Bóhm András képviselő a törvényjavaslat **25. §-ának** az elhagyását javasolja (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

Megjegyzés: A módosító javaslat által elhagyni javasolt 25. § szövegét takarékosági okok miatt az ajánlás nem tartalmazza.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 18., 67. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a **T/9127/26.** számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
 - a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Önkormányzati biz.** támogatja
 - a **Szociális biz.** nem támogatja
- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

26. Márjai Péter és dr. Katona Béla képviselők a törvényjavaslat **25. §-ának** az elhagyását javasolják (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

Megjegyzés: A módosító javaslat által elhagyni javasolt 25. § szövegét takarékosági okok miatt az ajánlás nem tartalmazza.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 19., 32., 38., 59., 68., 82. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a **T/9127/29/2.** számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Költségvetési biz.** támogatja
 - a **Gazdasági biz.** támogatja
 - az **Önkormányzati biz.** támogatja
 - a **Szociális biz.** nem támogatja
- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

27. Font Sándor, valamint **Mécs Imre** képviselők a törvényjavaslat **25. §-ának** az elhagyását javasolják (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

Megjegyzés: A módosító javaslat által elhagyni javasolt 25. § szövegét takarékosági okok miatt az ajánlás nem tartalmazza.

Indokolás: Lásd a **T/9127/22.** számú és a **T/9127/37.** számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
 - a **Gazdasági biz.** nem támogatja
 - az **Önkormányzati biz.** nem támogatja
 - a **Szociális biz.** nem támogatja
- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

28. Mádi László és Rogán Antal képviselők a törvényjavaslat **28. §-ának** az elhagyását javasolják (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

"[**28. § Az Szja tv. 11. számú melléklete e törvény 6. számú melléklete szerint módosul.**]"

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 14., 21., 34., 63., 78. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a **T/9127/9.** számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
 - a **Gazdasági biz.** nem támogatja
 - az **Önkormányzati biz.** nem támogatja
 - a **Szociális biz.** nem támogatja
- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

29. Márjai Péter képviselő a törvényjavaslat **28. §-ának** az elhagyását javasolja (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

"[**28. § Az Szja tv. 11. számú melléklete e törvény 6. számú melléklete szerint módosul.**]"

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 15., 22., 35., 64., 79. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a **T/9127/18.** számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
 - a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Önkormányzati biz.** támogatja
 - a **Szociális biz.** nem támogatja
- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

30. Márfai Péter képviselő a törvényjavaslat **28. §-ának** az elhagyását javasolja (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

"[**28. § Az Szja tv. 11. számú melléklete e törvény 6. számú melléklete szerint módosul.**]"

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 16., 23., 36., 65., 80. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a **T/9127/19.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** támogatja
- a **Szociális biz.** nem támogatja

- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

31. Márfai Péter képviselő a törvényjavaslat **28. §-ának** az elhagyását javasolja (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

"[**28. § Az Szja tv. 11. számú melléklete e törvény 6. számú melléklete szerint módosul.**]"

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 17., 24., 37., 66., 81. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a **T/9127/20.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** támogatja
- a **Szociális biz.** nem támogatja

- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

32. Márfai Péter és dr. Katona Béla képviselők a törvényjavaslat **28. §-ának** a következő módosítását javasolják (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

"[**28. §] 26. § Az Szja tv. [11.] 1. számú melléklete e törvény 6. számú melléklete szerint módosul.**"

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 19., 26., 38., 59., 68., 82. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/9127/29/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**
- az **Önkormányzati biz. támogatja**
- a **Szociális biz. nem támogatja**

- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

33. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **28. §-ának** a következő módosítását javasolja (a javaslat elfogadása esetén a § bekezdéseinek számozása értelemszerűen változik):

"28. § (1) Az Szja tv. 1. számú melléklete e törvény 6. számú melléklete szerint módosul.

(2) Az Szja tv. 11. számú melléklete e törvény [6.] 7. számú melléklete szerint módosul."

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 60., 69., 77. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/9127/53/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - Az Előterjesztő képviselője egyetért

34. Mádi László és Rogán Antal képviselők a törvényjavaslat **29. §-ának** az elhagyását javasolják (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

"[29. § A kifizető által előfizetőként vagy más jogcímen igénybe vett vagy használt helyhez kötött telefonszolgáltatás és mobil rádiótelefon-szolgáltatás (cégtelefon) magáncélú igénybevételére tekintettel keletkező jövedelem - a személyi jövedelemadó kivételével - mentes minden, a jövedelmet (a bevételt) terhelő közteher alól. Az e jövedelem után a kifizető által megfizetett személyi jövedelemadóval a magáncélú használat szokásos piaci értékét megfizetettnek kell tekinteni.]"

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 14., 21., 28., 63., 78. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/9127/9. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
 - a **Gazdasági biz.** nem támogatja
 - az **Önkormányzati biz.** nem támogatja
 - a **Szociális biz.** nem támogatja
- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

35. Márjai Péter képviselő a törvényjavaslat **29. §-ának** az elhagyását javasolja (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

"[29. § A kifizető által előfizetőként vagy más jogcímen igénybe vett vagy használt helyhez kötött telefonszolgáltatás és mobil rádiótelefon-szolgáltatás (cégtelefon) magáncélú igénybevételére tekintettel keletkező jövedelem - a személyi jövedelemadó kivételével - mentes minden, a jövedelmet (a bevételt) terhelő közteher alól. Az e jövedelem után a kifizető által megfizetett személyi jövedelemadóval a magáncélú használat szokásos piaci értékét megfizetettnek kell tekinteni.]"

<p>Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 15., 22., 29., 64., 79. pontjában ismertetett javaslattal.</p>

Indokolás: Lásd a T/9127/18. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
 - a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Önkormányzati biz.** támogatja
 - a **Szociális biz.** nem támogatja
- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

36. Márjai Péter képviselő a törvényjavaslat **29. §-ának** az elhagyását javasolja (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

"[29. § A kifizető által előfizetőként vagy más jogcímen igénybe vett vagy használt helyhez kötött telefonszolgáltatás és mobil rádiótelefon-szolgáltatás (cégtelefon) magáncélú igénybevételére tekintettel keletkező jövedelem - a személyi jövedelemadó kivételével - mentes minden, a jövedelmet (a bevételt) terhelő közteher alól. Az e jövedelem után a kifizető által megfizetett személyi jövedelemadóval a magáncélú használat szokásos piaci értékét megfizetettnek kell tekinteni.]"

<p>Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 16., 23., 30., 65., 80. pontjában ismertetett javaslattal.</p>

Indokolás: Lásd a T/9127/19. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
 - a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Önkormányzati biz.** támogatja
 - a **Szociális biz.** nem támogatja
- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

37. Márfai Péter képviselő a törvényjavaslat **29. §-ának** az elhagyását javasolja (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

"[29. § A kifizető által előfizetőként vagy más jogcímen igénybe vett vagy használt helyhez kötött telefonszolgáltatás és mobil rádiótelefon-szolgáltatás (cégtelefon) magáncélú igénybevételére tekintettel keletkező jövedelem - a személyi jövedelemadó kivételével - mentes minden, a jövedelmet (a bevételt) terhelő közteher alól. Az e jövedelem után a kifizető által megfizetett személyi jövedelemadóval a magáncélú használat szokásos piaci értékét megfizetettnek kell tekinteni.]"

<p>Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 17., 24., 31., 66., 81. pontjában ismertetett javaslattal.</p>

Indokolás: Lásd a T/9127/20. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
 - a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Önkormányzati biz.** támogatja
 - a **Szociális biz.** nem támogatja
- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

38. Márfai Péter és dr. Katona Béla képviselők a törvényjavaslat **29. §-ának** az elhagyását javasolják (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

"[29. § A kifizető által előfizetőként vagy más jogcímen igénybe vett vagy használt helyhez kötött telefonszolgáltatás és mobil rádiótelefon-szolgáltatás (cégtelefon) magáncélú igénybevételére tekintettel keletkező jövedelem - a személyi jövedelemadó kivételével - mentes minden, a jövedelmet (a bevételt) terhelő közteher alól. Az e jövedelem után a kifizető által megfizetett személyi jövedelemadóval a magáncélú használat szokásos piaci értékét megfizetettnek kell tekinteni.]"

<p>Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 19., 26., 32., 59., 68., 82. pontjában ismertetett javaslattal.</p>
--

Indokolás: Lásd a T/9127/29/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**
- az **Önkormányzati biz. támogatja**
- a **Szociális biz. nem támogatja**

- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

39. Molnár Albert képviselő a törvényjavaslat **30. §-át új (7) bekezdéssel** kiegészíteni javasolja:

"(7) A Tbj. 5. § (1) bekezdés b.) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„b.) a szövetkezet tagja – ide nem értve az iskolai szövetkezet nappali tagozatos tanuló, hallgató tagját –, ha a szövetkezet tevékenységében munkaviszony vagy vállalkozási jellegű jogviszony keretében személyesen történik.”"

Indokolás: Lásd a T/9127/40. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. támogatja**
- az **Egészségügyi biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Gazdasági biz. nem támogatja**

- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

40. Mádi László és Selmeczi Gabriella, valamint **dr. Csáky András és Sisák Imre** képviselők a törvényjavaslat **VI. fejezetének (42. és 43. §) az elhagyását** javasolják (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat fejezeteinek és §-ainak számozása értelemszerűen változik):

"[VI. fejezet

Az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény módosítása

42. § Az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény (a továbbiakban: Ártörvény) 7. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

(4) A költségvetési támogatással fogalmazott humán törzskönyvezett gyógyszerek és speciális táplálkozási igényt kielégítő tápszerek (a továbbiakban együtt: gyógyszerek) kiskereskedelmi forgalomban felszámítható legmagasabb árát a külön jogszabályban meghatározott hatóság egyedi határozatban állapítja meg.

43. § Az Ártörvény a következő 24. §-al egészül ki:

24. § Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a gyógyszerek kiskereskedelmi forgalomban felszámítható legmagasabb ára megállapításának részletes szabályait, az eljáró hatóságot és az ár közzétételének módját rendeletben állapítsa meg.]"

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 72. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/9127/21. számú és a T/9127/25. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- az **Egészségügyi biz.** támogatja
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** nem támogatja
- a **Szociális biz.** nem támogatja

- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

41. Dr. Bóhm András és dr. Mézes Éva képviselők a törvényjavaslat VI. fejezetének (42. és 43. §) az elhagyását javasolják (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat fejezeteinek és §-ainak számozása értelemszerűen változik):

"[VI. fejezet

Az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény módosítása

42. § Az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény (a továbbiakban: Ártörvény) 7. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

(4) A költségvetési támogatással forgalmazott humán törzskönyvezett gyógyszerek és speciális táplálkozási igényt kielégítő tápszerek (a továbbiakban együtt: gyógyszerek) kiskereskedelmi forgalomban felszámítható legmagasabb árát a külön jogszabályban meghatározott hatóság egyedi határozatban állapítja meg.

43. § Az Ártörvény a következő 24. §-al egészül ki:

24. § Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a gyógyszerek kiskereskedelmi forgalomban felszámítható legmagasabb ára megállapításának részletes szabályait, az eljáró hatóságot és az ár közzétételének módját rendeletben állapítsa meg.]"

Indokolás: Lásd a T/9127/27. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
 - az **Egészségügyi biz.** támogatja
 - a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
 - a **Szociális biz.** támogatja
- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

42. Kékesi Tibor képviselő a törvényjavaslat **42. §-ában az Ártörvény 7. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/42. § Az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény (a továbbiakban: Ártörvény) 7. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki: /

"(4) A költségvetési támogatással forgalmazott humán törzskönyvezett gyógyszerek és **[speciális]** különleges táplálkozási igényt kielégítő tápszerek (a továbbiakban együtt: gyógyszerek) kiskereskedelmi forgalomban felszámítható legmagasabb árát a külön jogszabályban meghatározott **[hatóság]** országos hatáskörű szerv egyedi határozatban állapítja meg."

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 43., 73. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a **T/9127/52/1.** számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Költségvetési biz.** támogatja
 - az **Egészségügyi biz.** egyharmada sem támogatja
 - a **Gazdasági biz.** támogatja
 - az **Önkormányzati biz.** támogatja
 - a **Szociális biz.** támogatja
- Az Előterjesztő képviselője egyetért

43. Kékesi Tibor képviselő a törvényjavaslatot a következő **új 43. §-al kiegészíteni** javasolja (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

"43. § Az Ártörvény 11. §-ának (1) bekezdése a következők szerint módosul:

„11. § (1) A hatósági árat, valamint annak alkalmazási feltételeit – a 7.§ (4) bekezdésében foglaltak szerint megállapított ár kivételével – jogszabályban kell közzétenni. A jogszabályban rendelkezni kell arról, hogy a hatósági ár mikor lép érvénybe; e rendelkezésnek visszamenőleges hatálya nem lehet.”"

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 42., 73. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/9127/52/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési biz. támogatja**
- az **Egészségügyi biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**
- az **Önkormányzati biz. támogatja**
- a **Szociális biz. támogatja**
- .
- Az Előterjesztő képviselője egyetért

44. Kárpáti Zsuzsa, dr. Schvarcz Tibor, dr. Vidorné dr. Szabó Györgyi, dr. Havas Szófia, dr. Nyul István és dr. Czinege Imre képviselők a törvényjavaslat 42. §-ban az Ártörvény 7. § (4) bekezdésének és a 43. §-ban az Ártörvény 24. §-ának –összefüggő – következő módosítását javasolják:

VISSZAVONVA! – az Egészségügyi biz. ülésén.

/42. § Az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény (a továbbiakban: Ártörvény) 7. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:/

"(4) A költségvetési támogatással forgalmazott humán törzskönyvezett gyógyszerek és speciális táplálkozási igényt kielégítő tápszerek (a továbbiakban együtt: gyógyszerek) kiskereskedelmi forgalomban felszámítható **[legmagasabb]** árát a külön jogszabályban meghatározott hatóság egyedi határozatban állapítja meg."

/43. § Az Ártörvény a következő 24. §-al egészül ki:/

"24. § Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a gyógyszerek kiskereskedelmi forgalomban felszámítható **[legmagasabb]** ára megállapításának részletes szabályait, az eljáró hatóságot és az ár közzétételének módját rendeletben állapítsa meg."

Indokolás: Lásd a T/9127/41. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési biz. nem támogatja**
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**
- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

45. Szabó Lajos képviselő a törvényjavaslat **45. §-ában a Ptk. 271. § (2) bekezdésének módosítását és új (3)-(4)-(5) bekezdésekkel történő kiegészítését** javasolja:

/45.§ A Ptk. 271. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:/

"271. § (1) Kielégítési joga megnyíltakor a jogosult az óvadékkal biztosított követelését az óvadék tárgyából közvetlenül kielégítheti, ha az óvadék tárgya pénz, bankszámla-követelés, nyilvánosan jegyzett piaci árral vagy egyébként az adott időpontban a felektől függetlenül meghatározható árral rendelkező értékpapír vagy egyéb pénzügyi eszköz. Egyéb értékpapír és pénzügyi eszköz esetében a jogosult a közvetlen kielégítés jogát akkor gyakorolhatja, ha erről a felek szerződésükben megállapodtak és az értékelés módját szerződésükben meghatározták.

(2) Ha a felek az óvadék tárgyául szolgáló értékpapír és egyéb pénzügyi eszköz értékesítésében állapodtak meg, az értékesítés a szerződésben meghatározott[, **kereskedelmi szempontból ésszerű**] feltételek szerint történik.

(3) A jogosult minden esetben köteles a kötelezettel ésszerű időn belül elszámolni, és a követelését és annak járulékait meghaladó fedezetet, illetve – értékesítés esetén – a követelését, annak járulékait és az értékesítéssel kapcsolatos költségeket meghaladó bevételt a kötelezett részére kiadni.

(4) Ha a felek megállapodásának a kielégítési jog gyakorlására vonatkozó kikötése kereskedelmi szempontból ésszerűtlen, a kikötést megtámadhatja az, akinek jogát vagy jogos érdekét a kikötés sérti.

(5) Akinek jogát vagy jogos érdekét a kielégítési jog gyakorlásának módja, különösen a (3) bekezdés szerinti kötelezettség elmulasztása sérti, az ebből eredő kárnak megtérítését a jogosulttól követelheti. A jogosult mentesül, ha bizonyítja, hogy kereskedelmi szempontból ésszerű módon járt el."

Indokolás: Lásd a **T/9127/12.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**
- az **Önkormányzati biz. támogatja**

- Az Előterjesztő képviselője egyetért

46. Göndör István képviselő a törvényjavaslat **48. § (2) bekezdésében a Cstv. 3. §-a (1) bekezdése d) pontjának a következő módosítását** javasolja:

/(2) A Cstv. 3. §-a (1) bekezdésének d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában:]/

"d) gazdálkodó szervezet vezetője: állami vállalatnál, trösztnél, tröszti vállalatnál, egyéb állami gazdálkodó szervnél, egyes jogi személyek vállalatánál, leányvállalatnál, illetve vízgazdálkodási társulatnál az igazgató (vállalati biztos), szövetkezetnél az igazgatóság (ügyvezető igazgató) vagy az ügyvezető elnök, közkereseti és betéti társaságnál az üzletvezetésre és képviselőre jogosult tag(ok), egyesülésnél, közös vállalatnál az igazgató, korlátolt felelősségű társaságnál az ügyvezető(k), részvénytársaságnál az igazgatóság vagy az alapszabályban az ügyvezetésre feljogosított személy(ek), önkéntes kölcsönös biztosító pénztárnál az ügyvezető (ha a pénztár ügyvezetőt nem alkalmaz, az igazgatótanács), a magánnyugdíjpénztárnál az ügyvezető, végrehajtói irodánál az irodavezető vagy irodavezető hiányában a tartós helyettes, sportegyesületnél az ügyintéző képviselői szerv, az Európai Unió más tagállamában bejegyzett gazdálkodó szervezet esetében a magyarországi nyilvántartásba bejegyzett, jognyilatkozat tételére jogosult személy, ilyen hiányában a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság nevében a hatóságok előtt vagy a polgári jogi kapcsolatokban eljáró személy;"

Indokolás: Lásd a T/9127/42. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**

- Az Előterjesztő képviselője egyetért

47. Szabó Lajos képviselő a törvényjavaslat **49. §-ában a Cstv. 6. §-a (2) bekezdésének** a következő kiegészítését javasolja:

/49. § A Cstv. 6. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg az eredeti (2) bekezdés számozása (3) bekezdésre változik: /

"(2) A Tanács fizetésektelenségi eljárásokról szóló 1346/2000/EK rendelete alapján az Európai Unió más tagállamában bejegyzett gazdálkodó szervezet ellen megindított följárás vagy területi eljárás lefolytatására a Fővárosi Bíróság kizárólagos illetékességgel rendelkezik."

Indokolás: Lásd a T/9127/13. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**

- Az Előterjesztő képviselője egyetért

48. Szabó Lajos képviselő a törvényjavaslat **51. §-ában a Cstv. 24/A. § (1) bekezdésének** a következő kiegészítését javasolja:

/51. § A Cstv. a következő 24/A. §-sal egészül ki: /

"(1) A hitelező a felszámolási eljárás iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg vagy azt követően a felszámolás kezdő időpontjáig kezdeményezheti, hogy a bíróság az adós gazdálkodásának felügyeletére a felszámolói névjegyzékből ideiglenes vagyonfelügyelőt rendeljen ki. A bíróság a kérelem elbírálása előtt az adóst meghallgathatja."

Indokolás: Lásd a T/9127/14. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. támogatja**

- a **Gazdasági biz. támogatja**

- Az Előterjesztő képviselője egyetért

49. Szabó Lajos képviselő a törvényjavaslat **51. §-ában a Cstv. 24/A. § (2) bekezdése c) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/51. § A Cstv. a következő 24/A. §-sal egészül ki:

(2) A bíróság haladéktalanul kirendeli az ideiglenes vagyonfelügyelőt – és erről a feleket rövid úton értesíti – feltéve, hogy a kérelmet előterjesztő hitelező/

"c) az ideiglenes vagyonfelügyelő díját – jogi személyiség nélküli adós esetén 150 ezer forintot, jogi személyiséggel rendelkező adós esetén 300 ezer forintot, amely díjak az általános forgalmi adó összegét is tartalmazzák – előlegezi és a kérelem benyújtásával egyidejűleg bírósági letétbe helyezi, **továbbá igazolja a közzétételi költségtérítés befizetését.**"

<p>Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 51. pontjában ismertetett javaslattal.</p>

Indokolás: Lásd a T/9127/14. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. támogatja**

- a **Gazdasági biz. támogatja**

- Az Előterjesztő képviselője egyetért

50. Szabó Lajos képviselő a törvényjavaslat **51. §-ában a Cstv. 24/A. § (4) bekezdésének** a következő kiegészítését javasolja:

/51. § A Cstv. a következő 24/A. §-sal egészül ki:/

"(4) Az adós gazdálkodó szervezet vezetője – az ideiglenes vagyongazdálkodó tevékenységének megkezdését követően – a gazdálkodó szervezet vagyonával kapcsolatban csak az ideiglenes vagyongazdálkodó előzetes hozzájárulásával köthet szerződést, vagy tehet más jognyilatkozatot, ideértve a már létrejött szerződés alapján az adós részéről történő teljesítést is. A képviseleti jog e korlátozása harmadik személyekkel szemben nem hatályos. Az ideiglenes vagyongazdálkodó meghatározhatja azokat a rendes gazdálkodás körébe tartozó ügyleteket, amelyek tekintetében az őt megillető jogkört nem kívánja gyakorolni."

Indokolás: Lásd a T/9127/14. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**

- Az Előterjesztő képviselője egyetért

51. Szabó Lajos képviselő a törvényjavaslat **51. §-ában a Cstv. 24/A. § (11) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/51. § A Cstv. a következő 24/A. §-sal egészül ki:/

"(11) Az ideiglenes vagyongazdálkodó díját a felszámolás elrendelése esetén a felszámolást elrendelő végzésben a bíróság állapítja meg, amelyet az adós visel. A felszámolási eljárás megszüntetése esetén az ideiglenes vagyongazdálkodó díját, **[valamint a közzétételi költségtérítés összegét]** az ideiglenes vagyongazdálkodó eljárását kérő hitelező viseli. Ha a hitelező az ideiglenes vagyongazdálkodó kirendelését alaptalanul kérte, köteles a polgári jogi felelősség általános szabályai szerint megtéríteni azt a kárt is, amely az adóst az ideiglenes vagyongazdálkodó kirendelése következtében érte."

<p>Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 49. pontjában ismertetett javaslattal.</p>

Indokolás: Lásd a T/9127/14. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**

- Az Előterjesztő képviselője egyetért

52. Göndör István képviselő a törvényjavaslat **53. §-át új (1) kiegészíteni** javasolja (a módosító javaslat elfogadása esetén a § eredeti szövege a (2) bekezdés jelölést kapja):

"(1) A Cstv. 53. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az adós ellen a felszámolás kezdő időpontjában folyamatban lévő – a felszámolás körébe tartozó vagyonnal kapcsolatos – végrehajtási eljárásokat a végrehajtást foganatosító bíróságnak (hatóságnak) haladéktalanul meg kell szüntetni, a lefoglalt vagyontárgyakat és a befolyt, a végrehajtási eljárás költségeinek levonása után fennmaradó, de még ki nem fizetett pénzeszközöket a kijelölt felszámolónak kell átadni. Az adós ingatlanán fennálló végrehajtási jog a felszámolás kezdő időpontjában megszűnik. A bíróság a felszámolást elrendelő jogerős végzést megküldi a végrehajtást elrendelő, vagy – ha azt ismeri – közvetlenül a foganatosító bíróságnak (hatóságnak); a végrehajtást elrendelő bíróság (hatóság) a felszámolás elrendeléséről haladéktalanul tájékoztatja a végrehajtást foganatosító bíróságot (hatóságot).””

Megjegyzés: A módosító indítványnak a törvényjavaslatban történő elhelyezését pontosítani kell.

Indokolás: Lásd a T/9127/43. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** támogatja

- Az Előterjesztő képviselője
a Költségvetési biz. ülésén nem ért egyet
a Gazdasági biz. ülésén egyetért

53. Szabó Lajos képviselő a törvényjavaslat **55. §-ában a Cstv. 38. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/55.§ A Cstv. 38. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(5) Ha az adós valamely kötelezettség biztosítására a felszámolás kezdő időpontjáig óvadékot nyújtott, a jogosult a felszámolás megindulásától függetlenül az óvadékból a Ptk. 271. §-a szerint kielégítheti követelését, ezt követően köteles a fennmaradó összeget a felszámoló részére elszámolással haladéktalanul kiadni. Ha az óvadék jogosultja a felszámolást elrendelő végzés közzétételétől számított három hónapon belül nem él a Ptk. 271. § szerinti jogaival, követelésének kielégítésére zálogjogosultként tarthat igényt. Ha a jogosult az adóssal összefonódásban (Ptk. 685/B. §) áll, az óvadék tárgyát a felszámolás közzétételekor köteles haladéktalanul kiadni a felszámolónak – mint az adós képviselőjének –, aki a továbbiakban az óvadéki szerződésnek megfelelően jár el, és a jogosultnak járó összeget csak akkor adja ki, ha a 40. § szerinti megtámadási határidő anélkül telt el, hogy a jogosult és az adós között létrejött szerződést megtámadták volna."

Indokolás: Lásd a T/9127/15. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz.** támogatja
- a **Gazdasági biz.** támogatja

- Az Előterjesztő képviselője egyetért

54. Kovács Tibor és Szabó Lajos képviselők a törvényjavaslat **56. §-ában a Cstv. 40. § (1) bekezdése c) pontjának** a következő módosítását javasolják:

/56. § A Cstv. 40. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

40. § (1) A tudomásszerzéstől számított 90 napon, de legfeljebb a felszámolást elrendelő végzés közzétételének időpontjától számított 180 napon belül a hitelező, avagy az adós nevében a felszámoló a bíróság (6. § (1) bekezdés) előtt keresettel megtámadhatja az adósnak/

"c) a felszámolási eljárás lefolytatására irányuló kérelem bíróságra történő beérkezése napját megelőző **[hatvan]** kilencven napon belül és azt követően kötött szerződését vagy más jognyilatkozatát, ha annak tárgya egy hitelező előnyben részesítése, különösen egy fennálló szerződésnek a hitelező javára történő módosítása vagy biztosítékkal nem rendelkező hitelező számára biztosíték nyújtása."

Indokolás: Lásd a **T/9127/11.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**

- Az Előterjesztő képviselője egyetért

55. Szabó Lajos képviselő a törvényjavaslat **56. §-ában a Cstv. 40. § (2) bekezdésének** a következő kiegészítését javasolja:

/56. § A Cstv. 40. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(2) A felszámoló az adós nevében az (1) bekezdés szerinti határidőn belül visszakövetelheti az adós által a felszámolási eljárás lefolytatására irányuló kérelem bíróságra történő beérkezése napját megelőző hatvan napon belül és azt követően nyújtott szolgáltatást, ha annak eredménye egy hitelező előnyben részesítése és a szolgáltatás nem minősül a rendes gazdálkodás körébe tartozó szolgáltatásnak. Hitelező előnyben részesítésének minősül különösen valamely tartozás esedékesség előtti kiegyenlítése."

Indokolás: Lásd a **T/9127/16.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**

- Az Előterjesztő képviselője egyetért

56. Szabó Lajos képviselő a törvényjavaslat **56. §-ában a Cstv. 40. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/56. § A Cstv. 40. §-a helyébe a következő rendelkezés lép: /

"(3) Ha az adós [**a hozzátartozójával vagy**] a vele összefonódásban (Ptk. 685/B. §) levő gazdálkodó szervezettel, továbbá ha a gazdálkodó szervezet a tagjával vagy vezető tisztségviselőjével, illetve annak hozzátartozójával köt szerződést, az (1) bekezdés a) és b) pontjainak alkalmazásában a rosszhiszeműséget, illetőleg az ingyenességet vélelmezni kell. Ugyancsak vélelmezni kell a rosszhiszeműséget és az ingyenességet az egymással közvetlen vagy közvetett összefonódásban nem álló, de azonos személy vagy gazdálkodó szervezet befolyása alatt működő gazdálkodó szervezetek egymás közti szerződéskötése esetén."

Indokolás: Lásd a **T/9127/17.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. támogatja**

- a **Gazdasági biz. támogatja**

- Az Előterjesztő képviselője egyetért

57. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **67. § (1) bekezdése c) pontjának** a következő módosítását és **új (2) bekezdéssel** történő kiegészítését javasolja (a javaslat elfogadása esetén a § bekezdéseinek számozása értelemszerűen változik):

/67. § (1) A Vtv. 45. §-a (1) bekezdésének c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a bekezdés a következő d) ponttal egészül ki:

[(1) A vámbiztosíték – a készpénz letétbe helyezésén vagy a kezességvállaláson túl – az annak nyújtására kötelezett választása szerint lehet:]/

"„c) biztosítási szerződés alapján kiállított kötelezvény (a továbbiakban: biztosítói kötelezvény), vagy

d) vámszámlán elkülönítetten kezelt pénzeszköz.”

„(2) A Vtv. 45. §-ának (6) bekezdésében a „az eredeti biztosítási szerződést” szövegrész helyébe az „a biztosítói kötelezvényt”, valamint a Vtv. 45. §-ának (8) bekezdésében a „biztosítási szerződést” szövegrész helyébe a „biztosítói kötelezvényt” szövegrész lép.”

Indokolás: Lásd a **T/9127/54.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz.**

- Az Előterjesztő képviselője

58. Kékesi Tibor képviselő a törvényjavaslat **69. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(2) E törvény 4-5. §-a, 21. §-a, 23. §-a, 27. §-a, valamint 4. számú melléklete 2005. január 1-jén lép hatályba, melynek rendelkezéseit a hatálybalépését követően teljesített kamatkifizetésekre kell alkalmazni. E törvény 9. §-a 2005. január 1-jén lép hatályba."

Indokolás: Lásd a **T/9127/49.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**

- Az Előterjesztő képviselője egyért

59. Márjai Péter és dr. Katona Béla képviselők a törvényjavaslat **69. § (2)-(3) bekezdéseinek** a következő módosítását javasolják:

"(2) E törvény 4-5. §-a, 21. §-a, 23. §-a, **[27. §-a,] 25. §-a,** valamint 4. számú melléklete 2005. január 1-jén lép hatályba, melynek rendelkezéseit a hatálybalépését követően teljesített kamatkifizetésekre kell alkalmazni.

(3) E törvény 19-20. §-a, valamint **[26. §-a] 24. §-a** e törvény kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseiket a 2004. január 1-től megszerzett jövedelemre és keletkezett adókötelezettségre kell alkalmazni."

<p>Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 19., 26., 32., 38., 68., 82. pontjában ismertetett javaslattal.</p>
--

Indokolás: Lásd a **T/9127/29/5.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**
- az **Önkormányzati biz. támogatja**
- a **Szociális biz. nem támogatja**

- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

60. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **69. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(3) E törvény 19-20. §-a, **[valamint] 26. §-a, 28. §-ának (1) bekezdése,** valamint **6. számú melléklete** e törvény kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseiket a 2004. január 1-től megszerzett jövedelemre és keletkezett adókötelezettségre kell alkalmazni."

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 33., 69., 77. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/9127/53/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - Az Előterjesztő képviselője egyetért

61. Kékesi Tibor képviselő a törvényjavaslat **69. §-át** a következő **új (7)-(8) bekezdésekkel** kiegészíteni javasolja (a javaslat elfogadása esetén a (7) bekezdés számozása (9) bekezdésre változik):

"(7) Az adózó, ha az Art. e törvénnyel megállapított 22. §-ának (12) bekezdése szerint általános forgalmi adó fizetési kötelezettségét belföldön kívánja teljesíteni, választását 2004. évre vonatkozóan 2004. május 15. napjáig, illetőleg ha az első belföldi értékesítése ettől későbbi időpontban történik, az első belföldi értékesítését megelőzően jelenti be az állami adóhatóságához."

(8) Az adózó az általános forgalmi adóról szóló törvény 66/E. §-a szerinti választását 2004. évre vonatkozóan 2004. május 15. napjáig jelenti be az állami adóhatóságához."

Indokolás: Lásd a T/9127/48. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**
- az **Önkormányzati biz. támogatja**

- Az Előterjesztő képviselője egyetért

62. Mécs Imre képviselő a törvényjavaslat **69. §-át** a következő **új (8) bekezdéssel** kiegészíteni javasolja:

"(8) Felhatalmazást kap a kormány, hogy rendeletben szabályozza a nem állami szervezetek és alapítványok által adományozott, a társadalom nemes céljait előmozdító díjak valamint elismerések adómentességének feltételeit és részletes szabályait."

Indokolás: Lásd a T/9127/45. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Szociális biz. egyharmada sem támogatja**

- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

63. Mádi László és Rogán Antal képviselők a törvényjavaslat **72. §-ának** a következő módosítását javasolják (a javaslat elfogadása esetén a § bekezdéseinek számozása értelemszerűen változik):

"72. § (1) E törvény 22. §-a[, **24-25. §-ai, 28-29. §-a, valamint 6. számú melléklete**] 2004. július 1-jén lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépés napjától megszerzett jövedelemre és keletkezett adókötelezettségre kell alkalmazni.

[(2) 2004. július 1-jével az Szja tv. 11. számú melléklete I. fejezetének 12. pontjában az „a telefon, rádiótelefon, telefax, cb-rádió, telex” szövegrész hatályát veszti.

(3) 2004. július 1-jével az egyszerűsített vállalkozói adóról szóló 2002. évi XLIII. törvény 17. §-ának (3) bekezdésében az „az adóévben nem terheli cégautóadó, továbbá” szövegrész helyébe az „az adóévben nem terheli cégautóadó, a cégtelefon magáncélú igénybevételére tekintettel keletkező jövedelem utáni adó, továbbá” szövegrész, 18. §-ának (4) bekezdésében az „az adóévben nem terheli a cégautóadóval, valamint” szövegrész helyébe, az „az adóévben nem terheli a cégautóadóval, a cégtelefon magáncélú igénybevételére tekintettel keletkező jövedelem utáni adóval, valamint” szövegrész lép.

(4) A kifizető választhatja, hogy az Szja tv. e törvénnyel megállapított 71. §-a szerinti adót a 2004. január 1-től és 2004. június 30-ig terjedő időszakra is megállapítja, valamint 2004. július 12-ig megfizeti, továbbá saját adóbevallásában bevallja. Az adó megfizetésével az adózó a 2004. július 1-et megelőző időszakra mentesül a cégtelefon magáncélú igénybevétele révén magánszemély(ek) által megszerzett jövedelmet terhelő adóval és más közteherrel összefüggő, 2004. július 1. előtt hatályos törvényben szabályozott adókötelezettségei alól.

(5) 2004. július 1-jével az általános forgalmi adóról szóló törvény 33. §-ának (4) bekezdése hatályát veszti azzal, hogy a 2004. június 30-át követő teljesítési időpontú számlákra e rendelkezés szerinti levonási tilalmat nem kell alkalmazni.

(6) 2004. július 1-jén az Szja tv. 36/A. §-ának (1) bekezdése első mondatában a „30 százaléka” szövegrész helyébe a „30 százaléka, de legfeljebb évi 60 ezer forint” szövegrész lép.]”

<p>Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 14., 21., 28., 34., 78. pontjában ismertetett javaslattal.</p>

Indokolás: Lásd a T/9127/9. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** nem támogatja
- a **Szociális biz.** nem támogatja

- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

64. Márfa Péter képviselő a törvényjavaslat **72. §-ának** a következő módosítását javasolja (a javaslat elfogadása esetén a § bekezdéseinek számozása értelemszerűen változik):

"72. § (1) E törvény 22. §-a], **24-25. §-ai, 28-29. §-a, valamint 6. számú melléklete]** 2004. július 1-jén lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépés napjától megszerzett jövedelemre és keletkezett adókötelezettségre kell alkalmazni.

[(2) 2004. július 1-jével az Szja tv. 11. számú melléklete I. fejezetének 12. pontjában az „a telefon, rádiótelefon, telefax, cb-rádió, telex” szövegrész hatályát veszti.

(3) 2004. július 1-jével az egyszerűsített vállalkozói adóról szóló 2002. évi XLIII. törvény 17. §-ának (3) bekezdésében az „az adóévben nem terheli cégautóadó, továbbá” szövegrész helyébe az „az adóévben nem terheli cégautóadó, a cégtelefon magáncélú igénybevételére tekintettel keletkező jövedelem utáni adó, továbbá” szövegrész, 18. §-ának (4) bekezdésében az „az adóévben nem terheli a cégautóadóval, valamint” szövegrész helyébe, az „az adóévben nem terheli a cégautóadóval, a cégtelefon magáncélú igénybevételére tekintettel keletkező jövedelem utáni adóval, valamint” szövegrész lép.

(4) A kifizető választhatja, hogy az Szja tv. e törvénnyel megállapított 71. §-a szerinti adót a 2004. január 1-től és 2004. június 30-ig terjedő időszakra is megállapítja, valamint 2004. július 12-ig megfizeti, továbbá saját adóbevallásában bevallja. Az adó megfizetésével az adózó a 2004. július 1-et megelőző időszakra mentesül a cégtelefon magáncélú igénybevétele révén magánszemély(ek) által megszerzett jövedelmet terhelő adóval és más közteherrel összefüggő, 2004. július 1. előtt hatályos törvényben szabályozott adókötelezettségei alól.

(5) 2004. július 1-jével az általános forgalmi adóról szóló törvény 33. §-ának (4) bekezdése hatályát veszti azzal, hogy a 2004. június 30-át követő teljesítési időpontú számlákra e rendelkezés szerinti levonási tilalmat nem kell alkalmazni.]

[(6)] (2) 2004. július 1-jén az Szja tv. 36/A. §-ának (1) bekezdése első mondatában a „30 százaléka” szövegrész helyébe a „30 százaléka, de legfeljebb évi 60 ezer forint” szövegrész lép.

(3) A kifizető (adóalany) által előfizetőként vagy más jogcímen igénybe vett vagy használt helyhez kötött telefonszolgáltatás és mobil rádiótelefon-szolgáltatás (cégtelefon) magáncélú igénybevételére tekintettel keletkező jövedelem mentes minden, a jövedelmet (a bevételt) terhelő közteher alól.

<p>Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 15., 22., 29., 35., 79. pontjában ismertetett javaslattal.</p>

Indokolás: Lásd a **T/9127/18.** számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
 - a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Önkormányzati biz.** támogatja
 - a **Szociális biz.** nem támogatja
- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

65. Márfa Péter képviselő a törvényjavaslat **72. §-ának** a következő módosítását javasolja (a javaslat elfogadása esetén a § bekezdéseinek számozása értelemszerűen változik):

"72. § (1) E törvény 22. §-a[, **24-25. §-ai, 28-29. §-a, valamint 6. számú melléklete**] 2004. július 1-jén lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépés napjától megszerzett jövedelemre és keletkezett adókötelezettségre kell alkalmazni.

[(2) 2004. július 1-jével az Szja tv. 11. számú melléklete I. fejezetének 12. pontjában az „a telefon, rádiótelefon, telefax, cb-rádió, telex” szövegrész hatályát veszti.

(3) 2004. július 1-jével az egyszerűsített vállalkozói adóról szóló 2002. évi XLIII. törvény 17. §-ának (3) bekezdésében az „az adóévben nem terheli cégautóadó, továbbá” szövegrész helyébe az „az adóévben nem terheli cégautóadó, a cégtelefon magáncélú igénybevételére tekintettel keletkező jövedelem utáni adó, továbbá” szövegrész, 18. §-ának (4) bekezdésében az „az adóévben nem terheli a cégautóadóval, valamint” szövegrész helyébe, az „az adóévben nem terheli a cégautóadóval, a cégtelefon magáncélú igénybevételére tekintettel keletkező jövedelem utáni adóval, valamint” szövegrész lép.

(4) A kifizető választhatja, hogy az Szja tv. e törvénnyel megállapított 71. §-a szerinti adót a 2004. január 1-től és 2004. június 30-ig terjedő időszakra is megállapítja, valamint 2004. július 12-ig megfizeti, továbbá saját adóbevallásában bevallja. Az adó megfizetésével az adózó a 2004. július 1-et megelőző időszakra mentesül a cégtelefon magáncélú igénybevétele révén magánszemély(ek) által megszerzett jövedelmet terhelő adóval és más közteherrel összefüggő, 2004. július 1. előtt hatályos törvényben szabályozott adókötelezettségei alól.

(5) 2004. július 1-jével az általános forgalmi adóról szóló törvény 33. §-ának (4) bekezdése hatályát veszti azzal, hogy a 2004. június 30-át követő teljesítési időpontú számlákra e rendelkezés szerinti levonási tilalmat nem kell alkalmazni.]

[(6)] (2) 2004. július 1-jén az Szja tv. 36/A. §-ának (1) bekezdése első mondatában a „30 százaléka” szövegrész helyébe a „30 százaléka, de legfeljebb évi 60 ezer forint” szövegrész lép."

<p>Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 16., 23., 30., 36., 80. pontjában ismertetett javaslattal.</p>

Indokolás: Lásd a T/9127/19. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Költségvetési biz. nem támogatja**
 - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Önkormányzati biz. támogatja**
 - a **Szociális biz. nem támogatja**
- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

66. Márjai Péter képviselő a törvényjavaslat **72. §-ának** a következő módosítását javasolja (a javaslat elfogadása esetén a § bekezdéseinek számozása értelemszerűen változik):

"72. § (1) E törvény 22. §-a[, **24-25. §-ai, 28-29. §-a, valamint 6. számú melléklete**] 2004. július 1-jén lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépés napjától megszerzett jövedelemre és keletkezett adókötelezettségre kell alkalmazni.

[(2) 2004. július 1-jével az Szja tv. 11. számú melléklete I. fejezetének 12. pontjában az „a telefon, rádiótelefon, telefax, cb-rádió, telex” szövegrész hatályát veszti.

(3) 2004. július 1-jével az egyszerűsített vállalkozói adóról szóló 2002. évi XLIII. törvény 17. §-ának (3) bekezdésében az „az adóévben nem terheli cégautóadó, továbbá” szövegrész helyébe az „az adóévben nem terheli cégautóadó, a cégtelefon magáncélú igénybevételére tekintettel keletkező jövedelem utáni adó, továbbá” szövegrész, 18 . §-ának (4) bekezdésében az „az adóévben nem terheli a cégautóadóval, valamint” szövegrész helyébe, az „az adóévben nem terheli a cégautóadóval, a cégtelefon magáncélú igénybevételére tekintettel keletkező jövedelem utáni adóval, valamint” szövegrész lép.

(4) A kifizető választhatja, hogy az Szja tv. e törvénnyel megállapított 71. §-a szerinti adót a 2004. január 1-től és 2004. június 30-ig terjedő időszakra is megállapítja, valamint 2004. július 12-ig megfizeti, továbbá saját adóbevallásában bevallja. Az adó megfizetésével az adózó a 2004. július 1-et megelőző időszakra mentesül a cégtelefon magáncélú igénybevétele révén magánszemély(ek) által megszerzett jövedelmet terhelő adóval és más közteherrel összefüggő, 2004. július 1. előtt hatályos törvényben szabályozott adókötelezettségei alól.]

[(5)] (2) 2004. július 1-jével az általános forgalmi adóról szóló törvény 33. §-ának (4) bekezdése hatályát veszti azzal, hogy a 2004. június 30-át követő teljesítési időpontú számlákra e rendelkezés szerinti levonási tilalmat nem kell alkalmazni.

[(6)] (3) 2004. július 1-jén az Szja tv. 36/A. §-ának (1) bekezdése első mondatában a „30 százaléka” szövegrész helyébe a „30 százaléka, de legfeljebb évi 60 ezer forint” szövegrész lép.

(4) A kifizető (adóalany) által előfizetőként vagy más jogcímen igénybe vett vagy használt helyhez kötött telefonszolgáltatás és mobil rádiótelefon-szolgáltatás (cégtelefon) magáncélú igénybevételére tekintettel keletkező jövedelem mentes minden, a jövedelmet (a bevételt) terhelő közteher alól.

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 17., 24., 31., 37., 81. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/9127/20. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
 - a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Önkormányzati biz.** támogatja
 - a **Szociális biz.** nem támogatja
- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

67. Dr. Bóhm András képviselő a törvényjavaslat **72. §-ának** a következő módosítását javasolja (a javaslat elfogadása esetén a § bekezdéseinek számozása értelemszerűen változik):

"72. § (1) E törvény 22. §-a, [24-25. §-ai,] 28-29. §-a, valamint 6. számú melléklete 2004. július 1-jén lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépés napjától megszerzett jövedelemre és keletkezett adókötelezettségre kell alkalmazni.

[(2) 2004. július 1-jével az Szja tv. 11. számú melléklete I. fejezetének 12. pontjában az „a telefon, rádiótelefon, telefax, cb-rádió, telex” szövegrész hatályát veszti.

(3) 2004. július 1-jével az egyszerűsített vállalkozói adóról szóló 2002. évi XLIII. törvény 17. §-ának (3) bekezdésében az „az adóévben nem terheli cégautóadó, továbbá” szövegrész helyébe az „az adóévben nem terheli cégautóadó, a cégtelefon magáncélú igénybevételére tekintettel keletkező jövedelem utáni adó, továbbá” szövegrész, 18. §-ának (4) bekezdésében az „az adóévben nem terheli a cégautóadóval, valamint” szövegrész helyébe, az „az adóévben nem terheli a cégautóadóval, a cégtelefon magáncélú igénybevételére tekintettel keletkező jövedelem utáni adóval, valamint” szövegrész lép.

(4) A kifizető választhatja, hogy az Szja tv. e törvénnyel megállapított 71. §-a szerinti adót a 2004. január 1-től és 2004. június 30-ig terjedő időszakra is megállapítja, valamint 2004. július 12-ig megfizeti, továbbá saját adóbevallásában bevallja. Az adó megfizetésével az adózó a 2004. július 1-et megelőző időszakra mentesül a cégtelefon magáncélú igénybevétele révén magánszemély(ek) által megszerzett jövedelmet terhelő adóval és más közteherrel összefüggő, 2004. július 1. előtt hatályos törvényben szabályozott adókötelezettségei alól.

(5) 2004. július 1-jével az általános forgalmi adóról szóló törvény 33. §-ának (4) bekezdése hatályát veszti azzal, hogy a 2004. június 30-át követő teljesítési időpontú számlákra e rendelkezés szerinti levonási tilalmat nem kell alkalmazni.]

(6) 2004. július 1-jén az Szja tv. 36/A. §-ának (1) bekezdése első mondatában a „30 százaléka” szövegrész helyébe a „30 százaléka, de legfeljebb évi 60 ezer forint” szövegrész lép."

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 18., 25. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/9127/26. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
 - a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Önkormányzati biz.** támogatja
 - a **Szociális biz.** nem támogatja

 - Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

68. Márjai Péter és dr. Katona Béla képviselők a törvényjavaslat **72. §-ának** a következő módosítását javasolják (a javaslat elfogadása esetén a § bekezdéseinek számozása értelemszerűen változik):

"[72. §] 69. § (1) E törvény 22. §-a], 24-25. §-ai, 28-29. §-a, valamint 6. számú melléklete] 2004. július 1-jén lép hatályba, rendelkezéseit – az Szja tv. 36/A. §-át módosító rendelkezések hatálybalépését szabályozó előírások figyelembevételével – a hatálybalépés napjától megszerzett jövedelemre és keletkezett adókötelezettségre kell alkalmazni.

[(2) 2004. július 1-jével az Szja tv. 11. számú melléklete I. fejezetének 12. pontjában az „a telefon, rádiótelefon, telefax, cb-rádió, telex” szövegrész hatályát veszti.

(3) 2004. július 1-jével az egyszerűsített vállalkozói adóról szóló 2002. évi XLIII. törvény 17. §-ának (3) bekezdésében az „az adóévben nem terheli cégautóadó, továbbá” szövegrész helyébe az „az adóévben nem terheli cégautóadó, a cégtelefon magáncélú igénybevételére tekintettel keletkező jövedelem utáni adó, továbbá” szövegrész, 18. §-ának (4) bekezdésében az „az adóévben nem terheli a cégautóadóval, valamint” szövegrész helyébe, az „az adóévben nem terheli a cégautóadóval, a cégtelefon magáncélú igénybevételére tekintettel keletkező jövedelem utáni adóval, valamint” szövegrész lép.

(4) A kifizető választhatja, hogy az Szja tv. e törvénnyel megállapított 71. §-a szerinti adót a 2004. január 1-től és 2004. június 30-ig terjedő időszakra is megállapítja, valamint 2004. július 12-ig megfizeti, továbbá saját adóbevallásában bevallja. Az adó megfizetésével az adózó a 2004. július 1-et megelőző időszakra mentesül a cégtelefon magáncélú igénybevétele révén magánszemély(ek) által megszerzett jövedelmet terhelő adóval és más közteherrel összefüggő, 2004. július 1. előtt hatályos törvényben szabályozott adókötelezettségei alól.]

(2) E törvény 26. §-a és 6. számú melléklete e törvény kihirdetésével egyidejűleg lép hatályba, de rendelkezéseit az adózó bármely korábbi adóévben általa megszerzett, vagy juttatott jövedelemre és keletkezett adókötelezettségre alkalmazhatja.

[(5) 2004. július 1-jével az általános forgalmi adóról szóló törvény 33. §-ának (4) bekezdése hatályát veszti azzal, hogy a 2004. június 30-át követő teljesítési időpontú számlákra e rendelkezés szerinti levonási tilalmat nem kell alkalmazni.]

[(6)] (3) 2004. július 1-jén az Szja tv. 36/A. §-ának (1) bekezdése első mondatában a „30 százaléka” szövegrész helyébe a „30 százaléka, de legfeljebb évi 60 ezer forint” szövegrész lép.

(4) Az általános forgalmi adóról szóló 1992. évi LXXIV. törvény (áfa-törvény) 33. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(5) Nem vonható le az előzetesen felszámított adó helyi és távolsági távbeszélő-szolgáltatás (SZJ 64.20.11 és 64.20.12), mobiltelefon-szolgáltatás (SZJ 64.20.13), továbbá az Internet-protokollt alkalmazó, beszéd célú adatátvitel (SZJ 64.20.16-ból) igénybevétele esetén. Mentesül a levonási tilalom alól az adóalany akkor, ha a szolgáltatást továbbértékesítési céllal vette igénybe, vagy azt a 8. § (4) bekezdése szerint továbbszámlázza.

(6) Az áfa-törvénynek e törvénnyel módosított 33. §-ának (4) bekezdése 2004. július 1. napján lép hatályba azzal, hogy e rendelkezést a 2004. június 30-át követő teljesítési időpontú számlákra kell először alkalmazni."

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 19., 26., 32., 38., 59., 82. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/9127/29/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**
- az **Önkormányzati biz. támogatja**
- a **Szociális biz. nem támogatja**

- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

69. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 72. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"(1) E törvény 22. §-a, 24-25. §-ai, **[28-29. §-a]** 28. §-ának (2) bekezdése, 29. §-a, valamint **[6.] 7.** számú melléklete 2004. július 1-jén lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépés napjától megszerzett jövedelemre és keletkezett adókötelezettségre kell alkalmazni."

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 33., 60., 77. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/9127/53/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - Az Előterjesztő képviselője egyetért

70. Kovács Tibor képviselő a törvényjavaslat **72. §-át új (7)-(8) bekezdésekkel** kiegészíteni javasolja:

"(7) E törvény kihirdetésével egyidejűleg az Szja tv.

a) 3. §-a 17. pontjának g) alpontjában az „a gyógyszerészi magántevékenység folytatásához szükséges engedéllyel rendelkező” szövegrész helyébe az „a gyógyszerészi magántevékenység, falugondnoki tevékenység, tanyagondnoki tevékenység vagy szociális szolgáltató tevékenység folytatásához szükséges engedéllyel rendelkező” szövegrész.

b) 28. §-a (1) bekezdésének b) pontjában a „forrásául szolgáló összeget a jövedelem” szövegrész helyébe a „forrásául szolgáló összeget más jövedelemként kell figyelembe venni, vagy a jövedelem” szövegrész.

c) 28. §-a (8) bekezdése első mondatában az „a jövedelmet” szövegrész helyébe az „az adóköteles jövedelmet” szövegrész, a „kifizetett (juttatott) bevétel” szövegrész helyébe a „kifizetett (juttatott) jövedelmet” szövegrész, a „kifizetett (juttatott) bevétel” szövegrészek helyébe mindenhol a „kifizetett (juttatott) jövedelem” szövegrész.

d) 35. §-a (2) bekezdésének a) és b) pontjában a „tag által befizetett összeg” szövegrész helyébe a „tag által befizetett összeg (ideértve a munkáltatói hozzájárulás adóköteles részét is)” szövegrész.

e) 1. számú mellékletének 7.1. alpontjában az „a magánszemély által más magánszeméllyel kötött tartási vagy életjáradéki szerződés révén” szövegrész helyébe az „a magánszemély által más magánszeméllyel kötött tartási, életjáradéki vagy öröklési szerződés révén” szövegrész lép; e rendelkezéseket az adózó a 2003. január 1-jétől megszerzett jövedelemre és keletkezett adókötelezettségre alkalmazhatja.

(8) E törvény kihirdetésével egyidejűleg az Szja tv. 11. számú melléklete III. fejezetének 3. pontja hatályát veszti. A hatályon kívül helyezett rendelkezést az adózó a 2004. január 1-jétől megszerzett jövedelemre és keletkezett adókötelezettségre már nem köteles alkalmazni."

Indokolás: Lásd a **T/9127/31/2.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési biz. támogatja**
- az **Egészségügyi biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**
- az **Önkormányzati biz. támogatja**
- a **Szociális biz. támogatja**

- Az Előterjesztő képviselője egyetért

71. Kovács Tibor képviselő a törvényjavaslat **74. § b)-c) pontjainak** a következő módosítását javasolja:

/74. § E törvény hatályba lépésével egyidejűleg/

"b) hatályát veszti az Öpt. 16/A. §-a (8) bekezdésének első mondatában az „a felhalmozási időszakban bekövetkező” szövegrész, az 51. §-a (4) bekezdésének második mondata, valamint a 81. §-ának (4)-(5) bekezdései,

c) az Öpt. 16/A. §-a (2) bekezdésének első mondata „A kedvezményezett-jelölés” szövegrész után kiegészül „a pénztár tudomásulvételével,” szövegrésszel, az 51. §-a (4) bekezdésének első mondata a „szolgáltatásra jogosult tag egyéni egészségszámlájának megterhelésével” szövegrész után kiegészül a „, vagy – az 50. § (5) bekezdésében foglaltak alkalmazásával – több pénztártag egyéni egészségszámlájának egyidejű megterhelésével” szövegrésszel, az 51. §-a (5) bekezdésének első mondata „A pénztártag” szövegrész után kiegészül „– az egészségpénztár alapszabályában foglaltak szerint –” szövegrésszel, valamint [a 81. §-a (4) bekezdésében a „2004 január 1-jét” szövegrész helyébe az „a pénztár alapszabályának és szolgáltatásainak (6) bekezdés szerinti módosítását” szövegrész lép,] a 81. §-ának (7) bekezdése „az egyéni számlán nyilvántartott” szövegrész után kiegészül az „- egyéb jogszabályban meghatározott mértéket meg nem haladó összeggel csökkenthető -,” szövegrésszel."

Indokolás: Lásd a **T/9127/30.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési biz. támogatja**
- az **Egészségügyi biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**
- a **Szociális biz. támogatja**

- Az Előterjesztő képviselője egyetért

72. Mádi László és Selmeczi Gabriella, valamint **dr. Csáky András és Sisák Imre** képviselők a törvényjavaslat **75. §-ának** az elhagyását javasolják (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

"[75. § E törvény 42-43. §-a az e törvény kihirdetését követő 30. napon lép hatályba; egyidejűleg a gyógyszerterek létesítéséről és működésük egyes szabályairól szóló 1994. évi LIV. törvény 13. §-a hatályát veszti.]"

<p>Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 40. pontjában ismertetett javaslattal.</p>

Indokolás: Lásd a **T/9127/21.** számú és a **T/9127/25.** számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
 - az **Egészségügyi biz.** támogatja
 - a **Gazdasági biz.** nem támogatja
 - az **Önkormányzati biz.** nem támogatja
 - a **Szociális biz.** nem támogatja
- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

73. Kékesi Tibor képviselő a törvényjavaslat **75. §-ának** a következő módosítását javasolja:

"75. § E törvény 42[-43]. §-a, az Ártörvény 11. §-ának (1) bekezdését módosító 43. §-a, valamint az Ártörvényt 24. §-sal kiegészítő 44. §-a [az e törvény kihirdetését követő 30. napon] 2004. október 1. napján lép hatályba; egyidejűleg a gyógyszerárak létesítéséről és működésük egyes szabályairól szóló 1994. évi LIV. törvény 13. §-a hatályát veszti."

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 42. és a 43. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a **T/9127/52/3.** számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Költségvetési biz.** támogatja
 - az **Egészségügyi biz.** egyharmada sem támogatja
 - a **Gazdasági biz.** támogatja
 - az **Önkormányzati biz.** támogatja
 - a **Szociális biz.** támogatja
- Az Előterjesztő képviselője egyetért

74. Göndör István képviselő a törvényjavaslat **75. §-át** a következő **új (3) bekezdéssel** kiegészíteni javasolja:

"A bírósági végrehajtó a hozzá 2001. szeptember 1-je előtt érkezett, cég elleni végrehajtási eljárásokról a cégnyilvántartásról, a cégnyilvánosságról és a bírósági cégeljárásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 12. §-a (3) bekezdésének j) pontja szerinti cégjegyzékbe történő bejegyzés érdekében a törvény hatályba lépését követő 60 napon belül értesíti a cégbíróságot, amely a végrehajtás elrendelését a cégjegyzékbe bejegyzi. A törvény hatályba lépését követően újraindult végrehajtási eljárásokról az eljárás folytatását követő 15 napon belül kell értesíteni a cégbíróságot."

Megjegyzés: A törvényjavaslat 75. §-a jelenleg bekezdés nélküli §.

Indokolás: Lásd a **T/9127/44.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**

- Az Előterjesztő képviselője egyetért

75. Kovács Tibor képviselő a törvényjavaslat **77. § (2) bekezdésének** a következő kiegészítését javasolja:

"(2) E törvény hatályba lépésével egyidejűleg a Jöt. 34. §-ának (3) bekezdése hatályát veszti, egyidejűleg a § (4) és (5) bekezdésének számozása (3) és (4) bekezdésre változik, és 59. §-a (7) bekezdésének második mondatában az „adóbírság-tartozás” szövegrész helyébe a „jövedékibírság-tartozás” szövegrész lép."

Indokolás: Lásd a **T/9127/10.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**

- Az Előterjesztő képviselője egyetért

76. Kovács Tibor képviselő a törvényjavaslatot **új 79. §-sal** kiegészíteni javasolja:

"79. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a közösségi vámjog végrehajtásról szóló 2003. évi CXXVI. törvény 43. §-a (1) bekezdésének c) pontja hatályát veszti."

Indokolás: Lásd a **T/9127/32.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**

- Az Előterjesztő képviselője egyetért

77. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslatot **új 6. számú melléklettel** kiegészíteni javasolja (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat mellékleteinek számozása értelemszerűen változik):

"6. számú melléklet a 2004. évi ... törvényhez

Az Szja tv. 1. számú mellékletének 5.6. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[5. Költségtérítés jellegű bevételek közül adómentes:]

„5.6. a bírót, az igazságügyi alkalmazottat, valamint az ügyészségi alkalmazottat törvény előírása alapján megillető ruházati költségtérítés.”

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 33., 60., 69. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/9127/53/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - Az Előterjesztő képviselője egyetért

78. Mádi László és Rogán Antal képviselők a törvényjavaslat **6. mellékletének** az elhagyását javasolják:

"[6. számú melléklet a 2004. évi ... törvényhez

Az Szja tv. 11. számú melléklete I. fejezetének 13. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Költségként elszámolható kiadások különösen a következők:]

„13. az elektronikus hírközlési szolgáltatás igénybevételének, használatának ellenértéke abban az időszakban (hónapban, negyedévben, évben), amelyre az egyéni vállalkozó az adót [71. §] megfizette;”

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 14., 21., 28., 34., 63. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/9127/9. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** nem támogatja
- a **Szociális biz.** nem támogatja

- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

79. Márjai Péter képviselő a törvényjavaslat **6. mellékletének** az elhagyását javasolja:

"[6. számú melléklet a 2004. évi ... törvényhez

Az Szja tv. 11. számú melléklete I. fejezetének 13. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Költségként elszámolható kiadások különösen a következők:]

„13. az elektronikus hírközlési szolgáltatás igénybevételének, használatának ellenértéke abban az időszakban (hónapban, negyedévben, évben), amelyre az egyéni vállalkozó az adót [71. §] megfizette;”]

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 15., 22., 29., 35., 64. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/9127/18. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
 - a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Önkormányzati biz.** támogatja
 - a **Szociális biz.** nem támogatja
- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

80. Márjai Péter képviselő a törvényjavaslat **6. mellékletének** az elhagyását javasolja:

"[6. számú melléklet a 2004. évi ... törvényhez

Az Szja tv. 11. számú melléklete I. fejezetének 13. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Költségként elszámolható kiadások különösen a következők:]

„13. az elektronikus hírközlési szolgáltatás igénybevételének, használatának ellenértéke abban az időszakban (hónapban, negyedévben, évben), amelyre az egyéni vállalkozó az adót [71. §] megfizette;”]

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 16., 23., 30., 36., 65. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/9127/19. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
 - a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Önkormányzati biz.** támogatja
 - a **Szociális biz.** nem támogatja
- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

81. Márfai Péter képviselő a törvényjavaslat **6. mellékletének** az elhagyását javasolja:

"*6. számú melléklet a 2004. évi ... törvényhez*

Az Szja tv. **11. számú melléklete I. fejezetének 13. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

[Költségként elszámolható kiadások különösen a következők:]

„13. az elektronikus hírközlési szolgáltatás igénybevételének, használatának ellenértéke abban az időszakban (hónapban, negyedévben, évben), amelyre az egyéni vállalkozó az adót [71. §] megfizette;”

<p>Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 17., 24., 31., 37., 66. pontjában ismertetett javaslattal.</p>

Indokolás: Lásd a **T/9127/20.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** támogatja
- a **Szociális biz.** nem támogatja

- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

82. Márfai Péter és dr. Katona Béla képviselők a törvényjavaslat **6. mellékletének** a következő módosítását javasolják:

"*6. számú melléklet a 2004. évi ... törvényhez*

Az Szja tv. **[11.] 1. számú melléklete [I. fejezetének 13. pontja helyébe]** a következő **[rendelkezés lép] 8.34. alponttal egészül ki:**

[Költségként elszámolható kiadások különösen a következők:]

„13. az elektronikus hírközlési szolgáltatás igénybevételének, használatának ellenértéke abban az időszakban (hónapban, negyedévben, évben), amelyre az egyéni vállalkozó az adót [71. §] megfizette;”

/8. A természetbeni juttatások közül adómentes:/

„8.34. a kifizető által előfizetőként vagy más jogcímen igénybe vett vagy használt elektronikus hírközlési szolgáltatás (így különösen helyhez kötött telefonszolgáltatás és mobil rádiótelefon-szolgáltatás) magáncélú igénybevétele.”

Megjegyzés: Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 19., 26., 32., 38., 59., 68. pontjában ismertetett javaslattal.

Indokolás: Lásd a T/9127/29/7. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Költségvetési biz.** támogatja
 - a **Gazdasági biz.** támogatja
 - az **Önkormányzati biz.** támogatja
 - a **Szociális biz.** nem támogatja
- Az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

Összeállította: az Országgyűlés Jogi Főosztálya

Budapest, 2004. március 25.

**Varga Mihály s.k.,
a Költségvetési
bizottság elnöke**

**Dr. Schvarcz Tibor s.k.,
az Egészségügyi
bizottság elnöke**

**Szászfalvi László s.k.,
az Emberi jogi
bizottság elnöke**

**Dr. Szent-Iványi István s.k.,
az Európai Integrációs Ügyek
bizottság elnöke**

**Dr. Balsai István s.k.,
a Foglalkoztatási
bizottság elnöke**

**Puch László s.k.,
a Gazdasági bizottság elnöke**

**Rogán Antal s.k.,
az Informatikai és távközlési
bizottság elnöke**

**Dr. Kovács Zoltán s.k.,
az Önkormányzati
bizottság elnöke**

**Dr. Mátrai Márta s.k.,
a Szociális és családügyi
bizottság elnöke**