



országgyűlési képviselő

kapcsolódó módosító javaslat!

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés Elnöke részére

H e l y b e n

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házszabály 94. § (1) bekezdése, valamint a 102. § (1) bekezdése alapján „**az államot megillető szavazatelsőbbbségi részvény jogintézményének átalakításáról és egyes törvényeknek az átalakítással összefüggésben, illetve egyéb okból szükséges módosításokról**” szóló T/9102. számú törvényjavaslathoz benyújtott T/9102/10. sz. módosító javaslathoz a következő

kapcsolódó módosító javaslatot

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 1. §-a a következők szerint módosul:

1. §

[(1) Az állam tulajdonában lévő vállalkozói vagyon értékesítéséről szóló 1995. évi XXXIX. törvény (a továbbiakban: Priv. tv.) 7. §-ának (5) bekezdése alapján kibocsátott részvényhez a Priv. tv. 7. §-a alapján fűződő elsőbbségi jogok - a (2) bekezdésben foglalt eltéréssel – e törvény erejénél fogva megszűnnek, és a részvény törzsrészvénné alakul át.]

[(2)] Az állam tulajdonában lévő vállalkozói vagyon értékesítéséről szóló 1995. évi XXXIX. törvény (a továbbiakban: Priv. tv.) [Priv. tv.] mellékletében felsorolt azon gazdasági társaságok esetében, amelyek az energetika, az elektronikus hírközlés, illetve a honvédelem területén részvénytársasági formában működnek és a Priv. tv. melléklete 1 db szavazatelsőbbbségi részvényben állapította meg a legkisebb állami részesedés mértékét, a Priv. tv. alapján az államot [a szavazatelsőbbbségi részvény fennmarad] a Priv. tv. a 7/A-7/B. §-ában meghatározott jogok[ka]l] illetik meg.

Indokolás

A Priv. tv. alapján kibocsátott szavazatelsőbbbségi részvényhez fűződő előjogokat a Priv. tv. 7. §-ának (7) bekezdése részletezi. Ezen túlmenően a társaságok alapszabálya a szavazatelsőbbbségi részvényhez fűződő további, a Priv. tv.-ben meg nem határozott jogokat is megállapíthat.

A privatizációs törvény (Priv. tv.) alapján meghatározott un. aranyrészvényhez kapcsolódó jogokat, amelyek az állami beavatkozásra nyújtanak lehetőséget az Európai Bíróság döntései érdekében át kell alakítani, mert ebben a formában sérthetik a Római Szerződés tőke szabad mozgására vonatkozó rendelkezését.

Ugyanakkor amint arra a tv. javaslat általános indokolása is rámutat „*annak természetesen nincs akadálya, hogy az állam a jövőben rendelkezzen a gazdasági társaságokról szóló törvény 185. §-a szerinti szavazatelsőbbbségi vagy másfajta elsőbbségi részvénnel, amennyiben azt a gazdasági élet magánjogi szereplőjeként a piaci forgalomban szerezte, illetve a jövőben szerzi, feltéve, hogy a*

részvénnyel összefüggő jogok gyakorlása és kötelezettségek teljesítése kizárólag a Gt. előírásai szerint történik. Ez esetben az állam kizárólag gazdálkodó alanyként lép fel, megfelelően az Alkotmánybíróság 59/1991. (XI. 19.) AB határozatában foglalt követelménynek, miszerint a versenyszférában következetesen el kell határolni egymástól az állam közhatalmi és tulajdonosi minőségét; el kell különíteni az állam mint a gazdálkodás alanya jogait és köteleseit a gazdálkodás állami befolyásának eszközeit jelentő (közhatalmi) jogosítványoktól.”

Ezért nem indokolt és jogilag is aggályos a törvény erejénél fogva a Priv. tv mellékletében szereplő társaságok kivételével minden, az állam tulajdonában álló elsőbbségi részvényt automatikusan törzsrészvénné átalakítani.

Az 1.§ (1) bekezdésének módosítása azt célozza, hogy a törvény kihirdetése után a privatizációs törvény mellékletében szereplő társaságok közgyűléseiken módosítsák megfelelően Alapszabályukat. Indokolt ez azért is, mert lehetnek olyan elsőbbségi részvények, amelyeknek a törvény erejénél fogva történő automatikus törzsrészvénné alakítása szükségtelenül diszkriminálja az elsőbbségi részvényt gazdálkodó alanyként a **gazdasági élet magánjogi szereplőjeként** birtokló államot.

A javasolt megoldás azt célozza, hogy világosan szét legyen választva az, hogy kétfajta elsőbbségi részvény lehet állami tulajdonban. A gazdasági társaságokról szóló törvény (Gt.) 185.§ (2) bekezdése szerinti elsőbbségi részvény, és a Priv. tv. szerinti elsőbbségi részvény, az un. aranyrészvény és az állam különleges jogai csak a privatizációs törvény mellékletében meghatározott társaságokra vonatkoznak. A Gt. 185.§-ának (2) bekezdés azt teszi lehetővé, hogy a szavazatelsőbbbségi részvény tulajdonosának az alapító okirat, illetve az alapszabály vétőjogot adjon egyes kérdésekben. Ez azt jelenti, hogy a közgyűlési határozat az adott ügyekben csak a vétőjoggal rendelkező részvényes igenlő szavazatával hozható meg.

A módosítás értelmében az állami kontrollt és beavatkozást jelentő aranyrészvények körét privatizációs melléklete határozza meg és az ehhez kapcsolódó jogokat a törvényjavaslat 2. §-ában a Priv.törvény új 7/A, 7/B, és 7/C§-a tartalmazza. Ez világossá teszi azt, hogy lehetnek olyan társaságok a továbbiakban is, amelyeknél a Gt 185 § (2) bekezdése szerinti elsőbbségi részvényre a Priv.törvény nem vonatkozik.

Azokról a társaságokról illetve az ilyen társaságokban lévő – illetve megszerzendő - szavazatelsőbbbségi részvényről valamint az ahhoz fűződő jogok fenntarthatóságáról egyedi kormányzati döntés alapján kell dönteni.

Az ilyen részvényhez fűződő jogok átalakításánál célszerű megőrizni azokat a jogokat, amelyeket az Alapszabályban többi részvényes is elfogadott és nem ütközik az Európai Bíróság döntésével.

Az állam, mint gazdálkodó kezében lévő elsőbbségi részvényekhez fűződő jogok egy része megőrizhető, mert:

- az elsőbbségi részvényhez fűződő jogokat az Alapszabályok nyilvános társasággá történt átalakulás óta tartalmazzák és tartalmuk legalább részben összeegyeztethető a Gt. 185.§ (2) bekezdésével,
- az elsőbbségi részvények kibocsátása és az azokhoz fűződő jogok nem az állami többség elvesztéséhez kötődnek,
- az elsőbbségi részvények nem korlátozzák a külföldi beruházók által megszerezhető részesedést és a részesedés szerzést nem kötik sem előzetes, sem utólagos állami jóváhagyáshoz,

- az elsőbbségi részvényhez fűződő jogok jelentős része független, vagy azzá tehető az állami tulajdon mértékétől.

Budapest, 2004. április 8.



Kovács Tibor
országgyűlési képviselő
(MSZP)