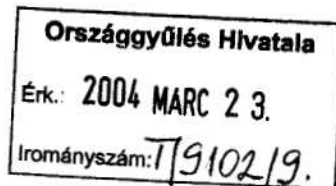




ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ



Módosító javaslat

Dr. Szili Katalin asszonynak
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házsabály 94.§ (1) bekezdése és a 102.§ (1) bekezdése alapján *az államot megillető szavazatelsőbbbségi részvény jogintézményének átalakításáról és egyes törvényeknek az átalakítással összefüggésben, illetve egyéb okból szükséges módosításáról szóló T/9102. számú törvényjavaslat*hoz az alábbi

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztjük elő:

A törvényjavaslat 4. §-ának az alábbi módosítását javasoljuk:

4. §

(1) A villamos energiáról szóló 2001. évi CX. törvény (a továbbiakban: Vet.) 10. §-ának l)[-m]) pontja helyébe a következő **[rendeletek lépnek, ezzel egyidejűleg az m)-p) pontok jelölése n)-q)-ra változik] rendelet lép:**

[A Hivatal villamosenergia-ellátással kapcsolatos feladatai körében]

„l) jóváhagyja az engedélyes vállalkozás átalakulását, jogutód nélküli megszűnését, a jegyzett tőke értékének megváltoztatását, az engedélyesekben történő befolyásszerzést, az engedélyes működési engedélyében felsorolt engedélyhez kötött tevékenységeinek harmadik személy általi végzését, valamint a működési engedélyében meghatározott alapvető eszközeinek, és vagyoni értékű jogainak harmadik személy részére történő átruházását, átengedését, lízingbe adását, illetve egyéb módon tartós használatba adását, megterhelését vagy biztosítékkal való leköttetését,”

(2) A Vet. 10.§-a a következő új m) ponttal egészül ki, ezzel egyidejűleg az m)-p) pontok jelölése n)-q)-ra változik

„m) törvény eltérő rendelkezése hiányában, illetve, ha az államnak az érintett gazdasági társaságban nincs szavazats többségi részvénye, jóváhagyja a gazdasági társaság pénzeszközei jelentős részének más gazdasági társasághoz történő átcsoportosítását,”

(3) [(2)] A Vet. 82. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Ha a fogyasztó természetes személy, a közüzemi szolgáltató a közüzemi szerződésben jogosult a fogyasztó természetes személyazonosító adatait – nevét, lakcímét, anyja nevét, születési helyét és idejét – feltüntetni, ezeket az adatokat a fogyasztó azonosítása céljából kezelni, az elosztó engedélyesnek átadni. Az adatkezelő köteles a külön törvény rendelkezéseit eljárása során betartani.”

(4) [(3)] A Vet. 103. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„103. § (1) Az engedélyes vállalkozás átalakulásához, alaptőkéjének, illetve törzstőkéjének legalább egynegyed résszel történő leszállításához a Hivatal jóváhagyó határozata szükséges. A cégjegyzékbe való bejegyzésre irányuló kérelmet a cégbírósághoz a Hivatal határozatával együtt lehet benyújtani. A Hivatal nem tagadhatja meg az alaptőke, illetve törzstőke leszállításához való hozzájárulást, ha azt az engedélyes számára külön jogszabály kötelezővé teszi.

(2) A Hivatal jóváhagyó határozata szükséges az engedélyes működési engedélyében felsorolt tevékenységekhez kötött tevékenységeinek harmadik személy általi végzéséhez, valamint a működési engedélyében meghatározott alapvető eszközeinek és vagyoni értékű jogainak harmadik személy részére történő átruházásához, átengedéséhez, lízingbe adásához, illetve egyéb módon tartós használatba adásához, megterheléséhez vagy biztosítékul való lekötéséhez.

(3) Bármely engedélyes vállalkozásban történő jelentős befolyás, többségi vagy közvetlen irányítást biztosító befolyás szerzéséhez és az ehhez fűződő jogok gyakorlásához a Hivatal jóváhagyó határozata szükséges.

(4) A (3) bekezdésben meghatározottak vonatkoznak az e törvény és a földgázellátásról szóló 2003. évi XLII. törvény hatálya alá tartozó engedélyesek közötti befolyásszerzésre is.

(5) A Hivatal az (1)-(3) bekezdés szerinti ügyletek jóváhagyását megtagadhatja, illetőleg feltételhez kötheti, ha azok végrehajtása a villamosenergia-ellátás biztonságát vagy az engedélyköteles tevékenység ellátását veszélyezteti, valamint az átviteli, az elosztási, a rendszerirányítási, a közüzemi nagykereskedelmi és közüzemi szolgáltatói tevékenység árának és a szolgáltatás minőségének meghatározására vonatkozó szabályozást veszélyezteti.

(6) A Hivatal az (1)-(3) bekezdés szerinti ügyletek jóváhagyását megtagadhatja, ha az ügylet eredményeképpen az engedélyes nem tud megfelelni az e törvény 50. § (3) bekezdés c) pontjában rögzített követelményeknek.

(7) Az (1)-(3) bekezdés szerinti jóváhagyó határozat hiányában a részvényes, illetve tag a részvénykönyvbe nem jegyezhető be, tagjegyzékben nem tüntethető fel, és a társasággal szemben – az osztalékra való jogosultságot kivéve – jogot nem gyakorolhat.”

(5) [(4)] A Vet. 111. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A csatlakozó, az összekötő és fogyasztói berendezés, valamint a közvetlen vezeték létesítésére, felülvizsgálatára, le- és felszerelésére a külön jogszabály szerint nyilvántartásba vett villanyszerelő jogosult. A villanyszerelő nyilvántartásba vételéhez szükséges feltételeket, eljárási rendet és a nyilvántartást vezető szervezetet a miniszter rendeletben állapítja meg, illetve jelöli ki.”

Indokolás

Amennyiben az előterjesztő szándékainak megfelelően a törvényjavaslat 4. § (1) bekezdése alapján történne meg a 2001. évi CX. törvény (Vet.) 10. §-ának módosítása, akkor a Vet. jelenleg hatályos 10. § m) pontja hatályon kívül kerülne. A hivatkozott 10.§ m) pont a következőképpen rendelkezik:

„/10.§ A Hivatal villamosenergia-ellátással kapcsolatos feladatai körében/

m) jogosult az engedélyhez kötött tevékenységgel – beleértve a horizontálisan integrált villamosenergia-ipari vállalkozások tüzelőanyag-ellátásához kapcsolódó tevékenységet is – kapcsolatos iratokba betekinteni, ideértve az üzleti titkot tartalmazó iratokat is”

A törvényjavaslat adott szakaszának szövege mutatja azonban, hogy az előterjesztő szándéka nem terjedt ki az m) pont hatályon kívül helyezésre, hiszen a szöveg alapján az l)-m) pontok helyébe úgy helyezne új l) m) pontokat az előterjesztő, hogy a változás utáni újrajelölés keretében a hatályos m) pontot n)-re változtatná. Tehát egyértelmű, hogy az előterjesztő nem a hatályos l) és m) pont helyébe kívánt két új rendelkezést helyezni, hanem kizárólag a hatályos l) pont helyébe, mert, ha így lenne, nem lenne szükség a pontok újrajelölésére. A Vet. 10.§-ának m) pontja alapvető fontosságú a Hivatal villamosenergia-ellátással kapcsolatos feladatai meghatározása körében, ezért feltétlenül szükséges az előterjesztő formai tévedésének kiküszöbölésével annak hatályon kívül helyezését e módosító javaslat által megakadályozni.

Budapest, 2004. március 23.


Podolák György
országgyűlési képviselő
MSZP


Kovács Tibor
országgyűlési képviselő
MSZP