

T/8937/8.



Az Országgyűlés

**Rendészeti
bizottságának**

**Emberi jogi, kisebbségi
és vallásügyi bizottságának**

**Külügyi
bizottságának
a j á n l á s a**

***a személyazonosító igazolvánnyal történő utazással összefüggő törvénymódosításokról szóló T/8937. sz.
törvényjavaslat
r é s z l e t e s
vitájához***

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Rendészeti bizottsága - első helyen kijelölt bizottságként -, Emberi jogi, kisebbségi és vallásügyi bizottsága (továbbiakban: Emberi jogi bizottság), valamint a Külügyi bizottsága megvitatta ***a személyazonosító igazolvánnyal történő utazással összefüggő törvénymódosításokról szóló T/8937.*** számon betervezett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/8937/5-7. számú módosító javaslatokat.

Az Előterjesztő állásfoglalása szerint a törvényjavaslat 1-4. §-ának, valamint 6. § (1) bekezdésének és az azokhoz tett módosító javaslatok elfogadásához az Alkotmány 58. § (3) bekezdésének rendelkezésére tekintettel a jelenlévő országgyűlési képviselők kétharmadának „igen” szavazata szükséges.

A Rendészeti bizottság a módosító javaslatokat 2004. március 16-i ülésén tárgyalja, a Külügyi bizottság véleménye szerint nem érkezett a feladatkörébe tartozó módosító javaslat.

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Hárszabály 145. § (1) bekezdés b) pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az ***ajánlás-tervezet*** akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat hárszabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az ***ajánlás*** abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról, vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

1. Kontrát Károly képviselő a törvényjavaslat **1. §-ában a külföldre utazásról szóló 1998. évi XII. törvény (a továbbiakban: Utv.) 1. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/A külföldre utazásról szóló 1998. évi XII. törvény (a továbbiakban: Utv.) 1. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /

„(3) A külföldre utazás joga érvényes **[úti okmánnyal]** útlevéllal, valamint – magyar állampolgár esetében – az Európai Gazdasági Térségről szóló Egyezményben részes állam területén, továbbá nemzetközi szerződés alapján érvényes személyazonosító igazolvánnyal is gyakorolható.”

Indokolás: Lásd a **T/8937/7.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Emberi jogi biz. nem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

2. Füle István képviselő a törvényjavaslat **4. §-ában az Utv. 27. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/Az Utv. 27. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /

„(2) A határőrség határforgalom-ellenőrzést végző szerve a jogosulatlan külföldre utazás megakadályozása, illetőleg a személyazonosság ellenőrzése céljából – közvetlen adathozzáféréssel – adatokat vehet át a központi adatkezelő szerv által a 24. § alapján kezelt adatállományból. Ezen adatok alapján - törvénysértésre utaló bejegyzés hiányában - a ki- és beutazást időlegesen sem lehet korlátozni. Az adatokat az adatkérőnek a személyazonosítást követően haladéktalanul törölnie kell.”

Indokolás: Lásd a **T/8937/5.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

3. Kontrát Károly képviselő a törvényjavaslat **4. és 5. §-ának az elhagyását** javasolja (a módosító javaslat elfogadása esetén a további §-ok számozása értelemszerűen változik):

[4. § Az Utv. 27. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A határőrség határforgalom-ellenőrzést végző szerve a jogosulatlan külföldre utazás megakadályozása, illetőleg a személyazonosság ellenőrzése céljából – közvetlen adathozzáféréssel – adatokat vehet át a központi adatkezelő szerv által a 24. § alapján kezelt adatállományból. Az adatokat az adatkérőnek a személyazonosítást követően haladéktalanul törölnie kell.”

5. § A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 17. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A határőrség határforgalom-ellenőrzést végző szerve a jogosulatlan külföldre utazás megakadályozása, illetőleg a személyazonosító igazolvány adattartalmának és érvényességének a személyazonosítás során történő ellenőrzése céljából a személyazonosító igazolvány nyilvántartásból – közvetlen adathozzáféréssel – adatokat vehet át. Az átvett adatokat a személyazonosítást követően az adatkérőnek haladéktalanul törölnie kell.”]

Indokolás: Lásd a **T/8937/6.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

Összeállította: az Országgyűlés Jogi Főosztálya

Budapest, 2004. március 10.

Dr. Gál Zoltán s.k.,

a Rendészeti bizottság elnöke

Szászfalvi László s.k.,

az Emberi jogi, kisebbségi és vallásügyi bizottság

elnöke

Németh Zsolt s.k.,
a Külügyi bizottság elnöke