



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség
Képviselőcsoportja

írásbeli kérdés

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

„Hová vezet a jószándékkal kikövezett út?” címmel a Hárszabály 91. §-a alapján kérdést kívánok benyújtani Dr. Persányi Miklós környezetvédelmi és vízügyi miniszterhez. A kérdésre a választ írásban kérem.

Tisztelt Miniszter Úr!

Köszönettel megkaptam a Vásárhelyi tervről szóló tájékoztató levelét. Előljáróban megismétlem a kormányprogram vitája során Parlamentben tett nyilatkozatomat: az ellenzék több más kérdés között a másfélmillió ember élet-, és vagyonbiztonságát nagy mértékben befolyásoló Vásárhelyi terv megvalósítását alapvető nemzeti ügynek tekinti és ahhoz minden rendelkezésére álló segítséget megad.

Aggályaink tehát nem a megvalósítandó céllal, hanem annak megítélésünk szerint az elmúlt időszakban deformálódott szakmai tartalmával, a megvalósításra megajánlott költségvetési források elégtelenségével és a tervezés indításakor evidenciának számító egyéb munkálatok esetleges elmaradásával vannak.

Az MSZP-SZDSZ kormány ma már mókásnak tekinthető választási ígéreteinek közreadásában Ön helyzetéből adódóan nem vett részt. Az ezekért való politikai felelősségben Ön is osztozik, de hitem szerint szakmai felelőssége hivatalba lépésével kérhető számon.

Különösen igaz ez az elsősorban és alapvetően vízkár elhárítási céllal kimunkált Vásárhelyi terv területfejlesztési, vidékfejlesztési, munkahely teremtési infrastrukturális, természetvédelmi, ökológiai és más – önmagában hasznos és támogatandó – célokkal történő fellazításában. Tisztában vagyok vele, hogy ezekről a napjainkban jól hangzó célokról hangulatos szakmai konferenciákat lehet tartani, politikai viszont támogatás reményében civil szervezeteket lehet finanszírozni, de meggyőződésem, hogy ezek beemelése az árvízvédelmet szolgáló tervbe nem veszélyeztethetik a Tisza-völgyében élők mindennapjainak biztonságát.

A kibővített, nagy ívű célok nem fedik el, hogy a 2004. évi költségvetés összesen csak 8 mrd Ft-ot irányoz elő erre a célra, még hozzá úgy, hogy az egyéb nélkülözhetetlen árvízvédelmi célokra a költségvetés mindössze 3,5 mrd Ft felhasználását teszi lehetővé.

A Vásárhelyi terv nem az árvízvédelmi töltések helyett, hanem az irányadó szintre kiépített töltések mellett biztosítja a remélt célt. 1999- 2001. között a polgári kormány 203 km töltést épített (ebből a Felső-Tiszán 105-öt) 31,5 mrd Ft ráfordítással. E munka folytatását levelében Ön meg sem említi, amely a 2004. évi költségvetés adatainak ismeretében érthető. Vélhetően a jelenlegi kormány által sugalmazott új időszámítás Önre feltehetően terhes követelményével magyarázható, hogy egyszerűen nem vesznek tudomást a 2002. tavasza előtti szakmai cselekvésekről, netán eredményekről. Nem tudom mással magyarázni, hogy teljes mértékben figyelmen kívül hagyja, példaként említve a jelentős nemzetközi áttörést jelentő, öt nemzet részt vételét biztosító és szakmailag folyamatosan működő Tisza-völgyi fórumot. A tárca szemléletét jól tükrözi, hogy a leveléhez csatolt tájékoztató bevezetője az 1998-2001. közötti négy tiszai árvizet és annak következményeit lényegében az akkori kormány terhére írja, míg a vízkár-elhárítási paradigmaváltás minden szakmai és morális dicsőségét a 2003-as kormánydöntés körébe utalja.

Tisztelt Miniszter Úr!


Fentiekre figyelemmel kérdezem:

- Ismertek-e Ön előtt az 1990-94., 1994-98. és 1998-2002. közötti időszakok vízkár elhárítási adatai, az erre fordított összegek és a megvalósult létesítmények helye és mértéke?
- Miből gondolja Miniszter Úr, hogy a statisztikai gyakoriság szerint 30 évenként esedékes, LNV-t meghaladó árvíz hatását mérséklő tározórendszer alkalmas mindazon zengzetes célok megvalósítására, amelyet Önök a mezőgazdaságtól az idegenforgalomig, a vidékfejlesztéstől a foglalkoztatásig a Vásárhelyi terv komplexnek nevezett rózsaszín felhőjébe vontak?
- Amennyiben e nemes célok megvalósítása érdekében a Vásárhelyi tervre szánt keret fedezetet biztosít, akkor mi biztosítja a vízkárelhárítás elsőbbségét? Miért az árvízvédelem leple alatt kívánják a számos egyéb célt megvalósítani?
- 2004-ben hol és milyen mértékű árvízvédelmi töltést kívánnak a Tisza-, és Duna völgyében, illetőleg a mellékfolyókon építeni?

Budapest, 2003. december 15.

2003 DEC 1 2

Tisztelettel:


Dr. Fónagy János
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség