



Országgyűlési képviselő

Módosító javaslat

***Dr. Szili Katalin asszonynak,
az Országgyűlés elnökének***

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

***Az általános forgalmi adóról szóló 1992. évi LXXIV. törvény módosításáról szóló,
T/6921. számú törvényjavaslathoz - a Házsabály 94. §-a és a 102. § (1) bekezdése
alapján***

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztek elő.

***A törvényjavaslat 6. §-ában az Áfa törvény 7. § (2) bekezdésének c) pontját a
következő 7. ponttal történő kiegészítését javaslom:***

/(2) A termékértékesítéssel egy tekintet alá esik:/

„7. a termék továbbítása másik tagállamban fenntartott vevői készlet céljára, amennyiben az adóalanynak a továbbítást követően a másik tagállamban nem keletkezik adófizetési kötelezettsége Közösségen belüli termékbeszerzés címén.

***A törvényjavaslat 7. §-ában az Áfa törvény 7/A. § (1) bekezdésének alábbi módon
történő kiegészítését javaslom:***

„7/A. (1) Közösségen belülről történő termékbeszerzésnek minősül a (2) bekezdésben foglalt eltérésekkel: a birtokba vehető dolog ellenérték fejében való megszerzése, amely az átvevőt tulajdonosként való rendelkezésre jogosítja, illetve a 6. § (2) bekezdés b) pontja szerinti rendelkezési jog bizományos általi megszerzése, amennyiben az alábbi feltételek együttesen fennállnak: ...”

A törvényjavaslat 7. §-ában az Áfa törvény 7/A. §-ának a következő (8) bekezdéssel történő kiegészítését javaslom:

„(8) Nem minősül Közösségen belüli termékbeszerzéssel egy tekintet alá eső termékbeszerzésnek, ha a más tagállamban nyilvántartásba vett adóalany a tulajdonában lévő terméket egy másik tagállamból a belföldön fenntartott vevői készlet céljára továbbítja, és a továbbítást követően a belföldi adóalany vevő vagy bizományos Közösségen belüli termékbeszerzést hajt végre.”

A törvényjavaslat 15. §-ában az Áfa törvény 13. § (1) bekezdésének a következő 37. ponttal történő kiegészítését javaslom:

„37. vevői készlet: az eladó tulajdonában lévő, a vevő raktárában vagy a vevő által bérelt raktárban tárolt készlet, amelynek a tulajdonjog átszállás időpontja a vevő döntésétől függ. A készleten lévő termék használatára, hasznosítására – ide nem értve a kipróbálást és próbagyártást – a beszállítás és az értékesítés közötti időszak alatt nem kerülhet sor.”

A törvényjavaslat 16. §-ában az Áfa törvény 14. §-ának a következő (6) bekezdéssel történő kiegészítését javaslom:

„(6) A más tagállam területén lévő vevői készletből történő termékértékesítés esetén a teljesítés helyének azt a helyet kell tekinteni, ahol a termék – a vevői készlet számára történő rendeltetéssel – a feladás vagy fuvarozás megkezdésének időpontjában található.”

A törvényjavaslat 23. §-ában az Áfa törvény 18. §-ának a következő (5) bekezdéssel történő kiegészítését javaslom:

„(5) A 7/B. §-ban meghatározott termékbeszerzésnél teljesítési időpontnak a termék feladásának vagy elfuvarozásának napját kell tekinteni.”

A törvényjavaslat 32. §-ában az Áfa törvény 29/A. §-ának a következő e) ponttal történő kiegészítését javaslom:

„e) A más tagállam területén lévő vevői készletből történő termékértékesítés, amelyet Magyarországtól eltérő tagállamban nyilvántartásba vett adóalany, vagy a Közösségen belülről történő termékbeszerzés után adófizetésre kötelezett nem adóalany jogi személy számára teljesítenek.”

I n d o k l á s

A vevői készlet olyan, a gazdálkodók között széles körben elterjedt értékesítési forma, amelynél az eladó, a beszállító a vevőjéhez továbbítja készleteit, de a tulajdonjog átadása csak később történik meg; akkor, amikor a vevő kiveszi e korábban leszállított termékeket a raktárából, hogy jellemzően a gyártás során felhasználja azokat. Ezen eljárás főleg olyan iparágakban elterjedt, amelyeknél a gyártóüzemek saját tulajdonában álló készleteinek minimalizálására törekszik a legmodernebb „just-in-time” jellegű gyártási folyamatok alkalmazása révén. Nemzetközi szinten elsősorban az autógyártás és az elektronikai ipar vállalkozásai alkalmazzák szívesen az ilyen jellegű, ún. vevői készleteket.

Amennyiben egy másik tagállamban bejegyzett vállalkozás Magyarországra ilyen jellegű raktárba szállítana készletet, a javasolt módosítások nélkül be kellene jelentkeznie magyar áfa alanyként, és ezzel adminisztratív kötelezettségei növekednének. A hazai adózási szabályokat nem ismerő külföldi szállítók számára felmerülő nehézségek miatt a csatlakozást követően akár jelentős fennakadásokra is számíthatunk a gazdasági életben, hiszen az érintett – akár több ezer külföldi cégnek – be kellene jelentkeznie magyar áfa alanyként, és a magyar törvényeknek megfelelő számlákat kell kiállítania. Az adminisztratív nehézségek miatt akár a Közösség más tagállamaiból származó beszállítások maradhatnak ki, amelyek a belföldi üzemek átmeneti leállításához is vezethetnek.

A vevői készletek esetében javasolt egyszerűsítés a Közösség számos jelenlegi tagállamában is elfogadott eljárás. Ausztria, Belgium, Dánia, Finnország, Franciaország, Olaszország és Írország, valamint Luxemburg, Hollandia és az Egyesült Királyság egyaránt alkalmaz a jelenlegi javaslatban felvetetthez hasonló egyszerűsítést. A vevői készletre vonatkozó egyszerűsítés bevezetése azért fontos már a 2004. május 1-től, mert egy későbbi – akár 2005. január 1-jei – bevezetés azt eredményezné, hogy számtalan külföldi vállalkozásnak kellene Magyarországon adóalanyként bejelentkeznie 2004. május 1-től, hogy aztán a későbbi bevezetéskor kijelentkezzen a magyar Áfa törvény hatálya alól. Amennyiben hosszútávon kiszámítható üzleti környezetet kívánunk teremteni Magyarországon a gazdálkodók számára, nem engedhetünk meg ilyen, a Magyarországra értékesítő külföldi vállalkozások számára hátrányos, váratlan és szükségtelen változtatásokat.

A javaslat elfogadása esetén azonban szükségtelen lesz az Európai Unió más tagállamaiban már egyébként is bejegyzett külföldi szállítók magyar áfa alanyként történő bejelentkezése. Az ügylethez kapcsolódó beszerzési áfa elszámolására és a kapcsolódó adminisztrációs terhek teljesítésére a magyar szabályokat már egyébként is jól ismerő belföldi adóalany lesz köteles.

Az egyszerűsítés magyar oldalon a következőket eredményezi:

Magyarországon lévő vevői készletbe történő behozatal esetén

- **A külföldi eladónak nem kell a magyar áfa alá bejelentkeznie.**
- **A tranzakció a magyar vevőnél, illetve bizományosnál egy általános Közösségen belüli beszerzésnek minősül.**
- **A magyar vevő az áfát önbevallás útján teljesíti.**

- **Teljesítési időpontnak a Közösségen belüli beszerzésre vonatkozó általános teljesítési időpontot kell tekinteni (vevői készletből való kivonás).**
- **Az áfa alapja általános esetben a felek között alkalmazott ár.**

Közösség más tagállamában lévő vevői készletből történő értékesítés esetén

- **A másik tagállamban létező egyszerűsítés esetén az eladás a magyar eladónál adómentes Közösségen belüli értékesítésnek minősül.**
- **Ilyenkor teljesítési időpontnak a vevői készletből történő tényleges eladás minősül.**
- **Ha nincs vevői készletre vonatkozó egyszerűsítés a másik tagállamban, akkor a magyar eladónak be kell jelentkeznie az áfa alá a másik tagállamban, és az ottani áfát kell felszámítania a készletből történő értékesítéskor.**

Az egyszerűsítés bevezetése esetén az állami költségvetés szempontjából a következő előnyökkel számolhatunk:

- kevesebb áfa bejelentkezést kell elvégezni,
- csökken a regisztrációból eredő ellenőrzési kötelezettség, ami kevesebb adóvizsgálatot jelent,
- csökken a bevallási hibák és a csalás esélye.

A gazdálkodók számára a legfőbb előny az, hogy az eladó nem tartozik a magyar áfa hatálya alá. Ebből következően mentesül az ezzel járó kötelezettségek teljesítése alól, pl. bejelentkezés, bevallások és jelentések kitöltése, számlázási rendszer kialakítása, saját áruk mozgásához kapcsolódó nyilvántartási háttér megteremtése, illetve az azt alátámasztó dokumentumok elkészítése.

A vevői készlet egyszerűsítéstől függetlenül elengedhetetlennek tartom az Áfa törvény 18. §-ának az (5) bekezdéssel történő kiegészítését – az EU 6. Áfa Irányelvvel összhangban –, mert a Közösségen belüli termékértékesítéssel egy tekintet alá eső beszerzés teljesítési időpontja az eredeti törvénymódosítási javaslatban nem szerepel.

Budapest, 2004. február 17.



Dr. Böhm András
SZDSZ



Szalay Gábor
SZDSZ