



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
Fidesz - Magyar Polgári Párt
Képviselőcsoportja

írásbeli kérdés

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

"Befektetői tanácsadói szerződés, de mire" címmel a Hárszabály 91. §-a alapján kérdést kívánok benyújtani Csillag István gazdasági miniszterhez. A kérdésre írásban várom válaszát.

Tisztelt Miniszter Úr!

Az Ön minisztériumának vizsgálata szerint az ÁAK 2002. novemberében kötött befektetési tanácsadói szerződést a K&H Brókerrel. Vajon mire? Az ÁAK olyan jellegű tevékenységet folytat, amelyek következtében jellemzően a gazdasági év elején van jelentősebb pénze (a matrica bevételekből), és az év vége felé pedig kevesebb a pénze az építések, kisajátítások, stb. miatt. Mi motiválhatta az ebben az időben vélhetően nem sok szabad forrással rendelkező szervezetet pénzügyi befektetésekre való szerződéskötésre. További kérdés, hogy mekkora jutalékot fizet egy ilyen befektetési megbízásért egy állami cég. Mert arról sokat hallani, hogy milyen remek hozammal fektette be a pénzt az ÁAK (bár mára a mesés befektetés esete megdőlt ebben az esetben, hiszen a 4,2 milliárd zárolásával költségvetési pénz elveszni látszik), de arról soha, hogy ez a hozam mennyibe került. Ha volt is ilyen szabad forrása, azt nem a költségvetésben meghatározott célra -- ÚTÉPÍTÉS -- kellett volna fordítania?

Ezért kérdezem Miniszter urat: mekkora szabad pénzeszközzel rendelkezett az ÁAK akkor, amikor a befektetési tanácsadói szerződést megkötötte,

ez valóban szabad pénzeszköz volt-e, s

nem meghatározott feladathoz kötött?

Mekkora jutalékot számított fel a bróker a

költségvetési forintok pénzügyi befektetéséért?

Tisztelettel várom válaszát!

Budapest, 2003. november 21.


Szijjártó Péter