



H-1/876-878; - 881 / 2003

Szijjártó Péter úr
országgyűlési képviselő

Budapest

Tisztelt Képviselő Úr!

Az Országgyűlés Házszabálya 91.§-ának (2) bekezdésében foglaltak szerint hozzám intézett „Visszaélést lehetővé tevő felhatalmazás” című K/6596. számú, a „Semmibe vett hatásköri lista” című K/6594. számú és a „Befektetői tanácsadói szerződés, de mire” című K/6597. számú írásbeli kérdésére, valamint László Csaba pénzügyminiszter úrhoz intézett „Utőfinanszírozás helyett indokolatlan előfinanszírozás” című K/6593. számú írásbeli kérdésére a következő választ adom.

- Az NA Rt. a november 20-i bevallása alapján december 30-án 3.310 millió Ft., a december 20-i bevallása alapján december 31-én 6.756 millió forint ÁFA visszatérítést kapott. Ez az összeg az NA Rt-által – döntően saját tőkéjének felhasználásával – kifizetett vállalkozói számlák után befizetett ÁFA összege volt.

A december 27-i illetve december 30-i ÁAK Rt. és NA Rt. között létrejött szerződések megkötésének alapja az volt, hogy az APEH jelezte az ÁFA év végéig történő visszautalásának valószínűségét. Ez megfelelt annak a gyakorlatnak, amely szerint az NA Rt. mint nagy összegű ÁFA visszaigénylő vállalat likviditásának menedzselése céljából rendszeres ügyfélkapcsolatban állt az elmúlt években az APEH-hel. Ugyanakkor sem az NA Rt. sem a GKM nem kérte vagy kezdeményezte az említett ÁFA összegeknek a költségvetési év végéig történő visszautalását.

Az NA Rt. december 30-án átutalt az ÁAK Rt. részére 3 milliárd forintot az M7 informatikai beruházásának fedezeteként összhangban a december 27-i szerződéssel, továbbá 1 milliárd forintot a területszerzés tárgyában kötött szerződés december 30-i kiegészítésének megfelelően. Miután bizonytalan volt, hogy az NA Rt. kap-e december 31-én további ÁFA visszatérítést, a december 30-i módosításban rögzített 5 milliárd Ft-ból az NA Rt. csupán 1 milliárdot utalt át annak érdekében, hogy január havi likviditását arra az esetre is biztosítsa, ha a december havi adóbevallásban visszaigényelt ÁFA-t csak 2003. február elején kapná meg. A

december 31-én jóváírt ÁFA visszautalás lehetővé tette az NA Rt. számára, hogy szerződéses vállalását teljesítse. Ellenkező esetben a szerződő felek közös akarattal módosították volna a december 30-án kelt szerződés- kiegészítést.

A december 30-i és 31-i átutalásokat az NA Rt. az ÁAK Rt. Konzumbank Rt-nél vezetett folyószámlájára teljesítette.

- Az NA Rt. az addigi utófinanszírozásról előfinanszírozásra történő áttérése szabályos volt.

Az előleg 2002-ben történt átadása semmilyen módon nem jelentette a 2003. évi állami költségvetésről szóló törvény megkerülését, annak semmilyen költségvetési kihatása nem volt.

A kisajátításokra átadott pénzből az ÁAK Rt. 2003. szeptember 30-ig 5.086 millió forintot költött el. A területszerzés lebonyolításával megbízott ügyvédi irodák tájékoztatása szerint az év végéig további 5-6 milliárd forint értékben valósulhat meg területszerzés.

- A befektetési tanácsadói szerződés megkötésének időpontja 2002. november 4., amikor is az ÁAK Rt. átmenetileg szabad pénzeszközeinek betétben és értékpapírokból álló összege 3.224.820.315 Ft volt. Ezen pénzeszköz átmenetileg szabad pénzeszköz volt. Egyébként az Állami Autópálya Kezelő Rt-nél lévő pénzeszközök általában mindig valamilyen feladathoz kötöttek, az üzleti tervben meghatározottak szerint használhatók fel.

A rendelkezésünkre álló információk szerint az ÁAK Rt. 2003. évben ez idáig 1.201.646 Ft-ot fizetett a szerződésben rögzített jutalék költségeinek címén. Megjegyzem, hogy a K&H Equities-zel történő elszámolás lezáratlansága miatt ezen összeg tájékoztató jellegű.

- Nincs szó részekre bontott pénzáttalásokról. Az első szerződést (5 mrd Ft) december 10-én kötötte az NA Rt. és az ÁAK Rt. a területszerzés finanszírozására. Ettől függetlenül a második, december 27-én az M7 informatikai beruházása tárgyában kötött 3 mrd Ft értékű szerződés, végül december 30-án kiegészítették és módosították a december 10-én kelt szerződést (5 mrd Ft) Az első szerződés megkötésének idején nem volt előre látható, hogy az év végén az NA Rt. likviditási helyzete lehetővé teszi majd további feladatok és pénzeszközök átadását az ÁAK Rt. részére.

A második kérdésben érintett (azonnali vagy előzetes) tájékoztatásra vonatkozó kötelezettség nem volt, egyébiránt az MFB képviseltette magát az NA Rt. igazgatóságában.

A megkötött szerződéseket nem minősíthetők az NA Rt. hatásköri listája kijátszásának, azok az alapító okirattal összhangban jöttek létre.

Nem felel meg a valóságnak az a Képviselő úr kérdésében foglalt állítás, mely szerint az NA Rt. ellenőrizetlen szerződés keretében adott volna át pénzeszközöket az ÁAK

Rt.-nek, mint ahogyan az sem, hogy az ÁAK Rt. bármilyen formában felhatalmazást kapott volna az N A Rt-től e pénzek „befektetésére”.

Kérem Képviselő Urat, hogy válaszomat elfogadni szíveskedjék.

Budapest, 2003. december „5”

ÉRKEZETT

2003 DEC 11

Üdvözlettel



dr. Csillag István