



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Módosító javaslat

**Dr. Szili Katalin Asszonynak,
Az Országgyűlés elnökének**

Budapest

Tisztelt Elnök Asszony!

A szőlőtermesztésről és a borgazdálkodásról szóló T/6563. számú törvényjavaslatához - a Hárszabály 94. §-ában, 102. §-a (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – az alábbi

módosító javaslatot

terjesztjük elő:

A törvényjavaslat 44. §-a az alábbiak szerint változik:

44. §

[(1) Meghatározott termőhelyről származó különleges minőségű tokaji furmint, tokaji hárslevelű, tokaji sárgamuskotály, tokaji zéta: az adott fajtából, a borvidék legfeljebb 75 hl/ha termésű ültetvényeiből származó, érett vagy tőkén túlérrett, esetleg töppedt, vagy aszúsodott termésének késői szüretelésű legalább 19,0 tömegszázaléknyi (MM°) természetes eredetű cukrot tartalmazó mustjából készült bor, amely termőhelyre, fajtára, illetőleg meghatározott készítmódra jellemző illat-, íz- és zamanyagokat tartalmaz, származási helye és évjárata miatt különleges megkülönböztetésre érdemes.]

(2) Meghatározott termőhelyről származó tokaji borkülönlegesség: azok a tokaji borvidéken készített különleges minőségű borok, amelyek készítmódjuk miatt önálló névhasználatra jogosultak: tokaji mászás, tokaji fordítás, tokaji szamorodni, **[tokaji főbor,]** tokaji aszú, tokaji aszúeszencia, tokaji eszencia.

(3) Tokaji mászás: a szamorodni vagy az aszú seprőjére felöntött mustból vagy azonos évjáratú borból alkoholos erjedés útján készült tokaji borkülönlegesség, amely jellegzetes érlelési illattal és zamattal rendelkezik, és a forgalomba hozatal előtt legalább két évig, ebből legalább egy évig fahordóban érlelték.

(4) Tokaji fordítás: a kipréselt aszútésztára felöntött meghatározott termőhelyről származó mustból vagy azonos évjáratú borból alkoholos erjedés útján készült, a forgalomba

hozatal előtt legalább két évig, ebből legalább egy évig fahordóban érlelt tokaji borkülönlegesség, amely jellegzetes érlelési illattal és zamattal rendelkezik.

(5) Tokaji szamorodni: a tokaji borvidék **[zárt]** területén termett, a *Botrytis cinerea* hatására nemesen töppedt, tőkén aszúsodott szőlőbogyókat is tartalmazó, válogatás nélkül szedett szőlőfürtök feldolgozásával előállított, legalább 21,0 tömegszázaléknyi (MM^o) természetes eredetű cukrot tartalmazó mustból szeszes erjedés útján nyert tokaji borkülönlegesség, melyet a forgalomba hozatal előtt legalább két évig, ebből legalább egy évig fahordóban érlelnek.

[(6) Tokaji főbor: a tokaji borvidék legfeljebb 7 tonna/hektár szőlő, illetve 50 hl/hektár must hozamú ültetvényéről származó, túlérett tőkén töppedt, illetőleg aszúsodott termésének legalább 23 tömegszázalékos természetes eredetű cukortartalmú mustjából készült, a termőhelyre jellemző sajátosságú, legalább 11,5 térfogatszázalékos tényleges alkoholtartalmú bor, amelyet forgalomba hozatal előtt legalább 2 évig érleltek.]

(7) Tokaji aszú: az a 3-6 puttonyos, a tokaji borvidék **[zárt]** területén termett, a *Botrytis cinerea* hatására nemesen rothadt, tőkén aszúsodott, töppedt, szüretkor külön szedett szőlőbogyók feldolgozott anyagára öntött meghatározott termőhelyről származó musttal vagy legalább 19 mustfokos musttal, vagy ilyen minőségű azonos évjáratú borral áztatott, szeszes erjedés útján nyert tokaji borkülönlegesség, amely a külön jogszabályban meghatározott puttonyszámtól függő mennyiségű cukormentes extraktot, valamint cukrot tartalmaz, és amelyet a forgalomba hozatal előtt legalább három évig, ebből legalább két évig fahordóban érlelnek.

(8) Tokaji aszúesszencia: a tokaji borvidék **[zárt]** területén termett, a *Botrytis cinerea* hatására nemesen rothadt, tőkén aszúsodott és szüretkor külön szedett szőlőbogyóknak feldolgozott anyagára öntött meghatározott termőhelyről származó musttal vagy azonos évjáratú borral áztatott, szeszes erjedés útján készült, jellegzetes aszú- és érlelési illattal, valamint zamattal rendelkező aszúbor, amely literenként legalább 180 gramm természetes cukrot tartalmaz, és amelyet a forgalomba hozatal előtt legalább **[öt]** három évig, ebből legalább **[három]** két évig fahordóban érlelnek.

(9) Tokaji esszencia: a tokaji borvidék **[zárt]** területén termett, a *Botrytis cinerea* hatására nemesen rothadt, tőkén aszúsodott és szüretkor külön szedett szőlőbogyókból préselés nélkül kiszivárgó, mustból minimális erjedés útján keletkező tokaji borkülönlegesség, mely literenként legalább 450 gramm összes természetes cukrot és 50 gramm cukormentes vonadékanyagot tartalmaz, ezen kívül az aszúra jellemző különleges illattal és zamattal rendelkezik.

Indokolás

(1) A különleges minőségű bor kategória megszűnt, ezért azt Tokajban sem lehet majd használni.

(6) A tokaji főbor nem borkülönlegesség, ezért ebben a felsorolásban nincs helye.

(8) A tokaji aszúesszencia mint bor, és annak technológiája nem engedi meg a korábban jelzett magasabb érlelési időket.

(5), (7), (8), (9) A zárt terület fogalmának elhagyására tett javaslattal összefüggő szükséges technikai változtatás.

A törvényjavaslat 45. §-a az alábbiak szerint változik:

45. §

(1) A tokaji borvidék **[zárt]** területén termett szőlőből származó törkölyös mustra, borseprőre vagy törkölyre csak az e borvidéken termett szőlőből származó mustot vagy bort szabad önteni.

(3) A tokaji borvidék **[zárt]** területén ízesített italokat készíteni tilos, készleten tartani csak palackozott formában lehet.

Indokolás

A zárt terület fogalmának elhagyására tett javaslattal összefüggő, szükséges technikai változtatás.

A törvényjavaslat 46. §-a az alábbiak szerint változik:

46. §

[(1) Tokaji szamorodnit, tokaji mászlást, tokaji fordítást, tokaji főbort, tokaji aszút, tokaji aszúeszenciát és tokaji eszenciát kizárólag palackozva és állami ellenőrzőjeggyel ellátva szabad fogyasztás céljára forgalomba hozni.]

(2) A tokaji borkülönlegességek palackozásához csak e törvény végrehajtási rendeletében meghatározott palackot lehet felhasználni. E rendelkezés alól a hegyközségi tanács **[egyetértésével a minisztérium]** felmentést adhat. Ilyen palackokba csak tokaji **[bort]** borkülönlegességeket, amelyek védett eredetű borok, lehet tölteni.

Indokolás

A módosítás azzal a koncepcióval harmonizál, miszerint a palackozás kérdése a borvidéki rendtartáshoz tartozik, arról ott döntenek. A meghatározott palack csak a tokaji borkülönlegességekhez kapcsolódik.

A törvényjavaslat 47. § (1) bekezdése elmarad:

47. §

[(1) A tokaji borvidék, s ezen belül településre, dűlőre utaló vagy "Tokaji" elnevezéssel csak a tokaji borvidék jellemző borait lehet forgalomba hozni, ha e jellemző borok egyébként megfelelnek a vonatkozó szabályoknak, illetve e törvény előírásainak.]

Indokolás

A 47.§ tartalma általánosan levezethető a 2. §-ban szereplő fogalmi meghatározásokból. Ezen túlmenően a „Tokaji borvidék jellemző borai” meghatározás szakmailag nem pontos, értelmezési nehézséget okoz, nem tudható, ki milyen bort ért a „jellemző” alatt.

A törvényjavaslat 48. § (3) és (4) bekezdése az alábbiak szerint változik:

48. §

(3) **[Az MVH központi hivatala**

a) vezeti az újratelepítési jogokról a 10. §-ban meghatározott országos nyilvántartást,

b) elbírálja az MVH-kirendeltségnek telepítéssel összefüggő határozata ellen benyújtott fellebbezést.] Az MVH Elnöke elbírálja az MVH Központi Hivatalának határozatát ellen benyújtott fellebbezést.

(4) **Az MVH Központi Hivatala [kirendeltség]**

a) [engedélyezi az ártermő, törzs-, és kísérleti szőlő telepítését,] vezeti az újratelepítési jogokról a 10. §-ban meghatározott országos nyilvántartást,

b) [e törvény, valamint külön jogszabályok alapján hatósági ellenőrzést végez,] engedélyezi az ártermő, törzs-, és kísérleti szőlő telepítését,

c) [az újratelepítési jog megszerzését követő ötödik évtől vezeti az újratelepítési jogok megyei nyilvántartását,] elrendeli a telepítési engedélyben foglaltaktól eltérően telepített szőlő kivágását.

d) [elrendeli a telepítési engedélyben foglaltaktól eltérően telepített szőlő kivágását.] vezeti az újratelepítési jogokról a 10. §-ban meghatározott országos nyilvántartást,

Indokolás

Az MVH szakszerű működéséhez szükséges pontosítások.

A törvényjavaslat 51. § (1) és (2) bekezdései az alábbiak szerint változnak:

51. §

(1) Ellenőrzése során az OMMI kezdeményezi az MVH Központi Hivatalánál **[kirendeltségnél]** a telepítési engedélyben foglaltaktól eltérően telepített szőlő kivágását, ha

a) a telepítést a termőhelyre nem engedélyezett szőlőfajtaival,

b) a termőhelyen fel nem használható szaporítóanyaggal, vagy

c) nem engedélyezett területen

végezték. A kivágást a telepítő saját maga végzi el, vagy ha ezt nem vállalja, akkor az MVH **[kirendeltség]** Központi Hivatala az ültetvényt a telepítő költségére kivágattatja.

(2) Az (1) bekezdésben említett eseteken kívül, a telepítési engedélyben foglaltaktól eltérően telepített szőlő esetén az OMMI – a kivágás elrendelésének kezdeményezése helyett – megfelelő határidő kifizetésével felszólítja a telepítőt az ültetvény átalakítására. A határidő elmulasztásáról az OMMI értesíti az MVH[-kirendeltséget] Központi Hivatalát, amely elrendeli a szőlő kivágását.

Indokolás

Az MVH szakszerű működéséhez szükséges pontosítás.

A törvényjavaslat 52. §-a az alábbiak szerint változik:

52. §

(1) Az OBI ellenőrzi:

...

[g) az állami ellenőrzőjegy felhasználását,]

(2) A borászati termékek ellenőrzését e törvényben, végrehajtási rendeletében, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt módszerek alkalmazásával kell végezni. Szükség esetén a területi felügyelő betekinthez a borászati termék előállításával összefüggő bármely iratanyagba is. Ha szabálytalanságot észlel vagy annak gyanúja merül fel, köteles jegyzőkönyvet felvenni, valamint abba az alkalmazott előzetes intézkedést bejegyezni. A jegyzőkönyvet az ellenőrzöttnek vagy képviselőjének alá kell írnia, valamint annak egy példányát az ellenőrzöttnek vagy képviselőjének, illetve az érintett hegyközségnek át kell adni.

(3) Az OBI ellátja a magán[raktározási]tárolási, a lepárlási, a mustsűrítéssel való mustjavítási, valamint a szőlőmustnak és szőlőmust sűrítménynek a szőlőlégyártáshoz való felhasználás-támogatási intézkedésekhez kapcsolódó szakmai ellenőrzési feladatokat.

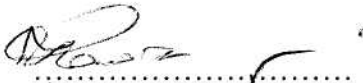
Indokolás

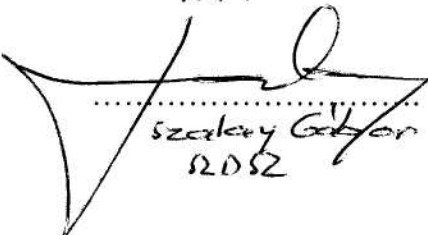
(1) ponthoz. Az ellenőrző fogalmának elhagyására tett javaslattal összefüggő szükséges technikai változtatás.

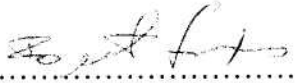
(2) ponthoz. A hegyközséget, mint a származási bizonyítvány kiállítóját szükséges ilyen módon értesíteni.


(3) Szakmai pontosítás és szövegegyszerűsítés.

Budapest, 2004. február 23.


.....
KARAKAL JÁNOS
M. P.


.....
Szalay György
M. P.


.....
Font Sándor
M. P.


.....
(Demeter Ervin)