



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség
Képviselőcsoportja

Írásbeli kérdés

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

„Milyen lehetőségei vannak egy visszaigazoltan nyertes pályázónak a késedelmes ügyintézés esetén?” címmel a Házsabály 91. §-a alapján kérdést kívánok benyújtani dr. Csillag István, Gazdasági és Közlekedési Miniszterhez.

Tisztelt dr. Csillag István Miniszter úr!

A Széchenyi-terv keretében „Kis- és középvállalkozások fejlődését segítő kamattámogatás” című pályázatáról elnyerhető vissza nem térítendő kamattámogatásra vonatkozó szerződés egyoldalúan módosítható-e? Mi a helyzet az esetben, ha például egy vállalkozó a fent említett pályázaton kamattámogatást nyer, amelyben kizárólagos kedvezményezettként szerepel. A szerződést a Gazdasági és Közlekedési Minisztériumot képviselő Regionális Fejlesztési Holding Rt.-vel köti meg. A pályázatban több magánvállalkozó szándéknyilatkozatot tesz, amelyben pénzforrással támogatják a nyertes vállalkozót a hitel törlesztés utáni tulajdonszerzésük reményében. A pályázati kamattámogatás késői folyósítása miatt a vállalkozók egyike meggondolja magát és nem kíván részt venni a beruházásban. Viszont helyette újabb vállalkozó jelentkezik az előbbi kiesett forrás támogatására, megegyező társberuházói pénzüsszeggel. Mindezek után felmerül a kérdés: társberuházó kiléphet-e a korábbi beruházásból, és helyébe léphet-e másik társberuházó, a támogató illetve képviselője hozzájárulásával vagy pedig anélkül? A támogató, illetve képviselője hozzájárulása nélkül lebonyolítható-e a társberuházó személyében bekövetkezendő változás, a társberuházói összeg változatlanul hagyása mellett? Nem veszti-e hatályát a támogatási szerződés, illetve az előbb jelzett változás nem minősül-e olyan szerződésszegésnek, amely miatt meghiúsulhat a kamattámogatási szerződésben foglaltak teljesítése a támogató részéről? Módosítható-e így a kamattámogatási szerződés? A társberuházók csak a pályázati anyagban nyernek említést, de kötelezettségvállalóként csak a kamattámogatásban nyertes vállalkozó szerepel. A vállalkozó megkeresi problémájával a Regionális Fejlesztési Rt.-t, de ésszerű határidőn belül sem kap választ. A beruházás nem folytatódik. „Milyen lehetőségei vannak egy visszaigazoltan nyertes pályázónak a késedelmes ügyintézés esetén?” Várom megtisztelő válaszát.

Budapest, 2003. október 14.

Iváncs Ferenc
országgyűlési képviselő
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség