



**Mezőgazdasági Bizottság**

Bizottsági módosító javaslat

Dr. Szili Katalin asszonynak,  
Az Országgyűlés elnökének

Helyben

***Tisztelt Elnök Asszony!***

A Házszabály 94. §-ának (1) bekezdése, valamint a 102. §-ának (1) bekezdése alapján az egyes földművelésügyi ágazati törvények módosításáról szóló T/5833. számú törvényjavaslathoz a Mezőgazdasági Bizottság a következő

**m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t**

nyújtja be:

1. A törvényjavaslat 13. § (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(3) A Vtv. 65. § (2) bekezdésének [felvezető szövege] helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A vadászati hatóság az engedélyt

a) meghatározott feltétel teljesítéséig visszavonhatja attól a vadásztól, aki az engedély feltételeinek az engedély érvényességi ideje alatt bekövetkezett változás miatt nem tud eleget tenni;

b) három hónaptól három évig terjedő időtartamra visszavonhatja attól a vadásztól, aki trófeás vadat két éven belül két alkalommal szakszerűtlenül ejt el.””

**Indokolás**

A meghatározott feltétel teljesítését kell hogy előírja a törvény, hiszen a visszavonás alapja az engedély kiadására előírt valamely feltétel hiánya. Ha a vadász a hiányzó feltételt teljesíti az engedély újra kiadható, ebben az esetben nem szükséges meghatározni a visszavonás időtartamát.

A trófeás vad szakszerűtlen elejtése esetén azonban szükséges a visszavonás időtartamát előírni, annak ellenére, hogy a vadászati hatóság az engedély visszavonásáról mérlegelési jogkörében dönt. A visszavonásra javasolt leghosszabb időtartam legfeljebb három év, mert ez áll arányban az elkövetés súlyával.

2. A törvényjavaslat 14. §-a az alábbiak szerint módosul:

„A Vtv. 74. § (3)-(4) bekezdéseinek helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) A trófeabírálat alkalmával **[a trófeát] a szarvas, a dám, az őz, valamint a muflon trófeáján a koponyát** maradandó módon meg kell jelölni.

(4) A trófea csak a (2) bekezdés szerinti igazolással hozható forgalomba, valamint vihető ki az ország területéről.”

### Indokolás

A javaslat egyszerűsíti és egyértelművé teszi a megjelölés módját, és figyelembe veszi azt, hogy a vaddisznó agyarat nem lehet megjelölni, ezért arra nem terjedhet ki az előírás. A (4) bekezdés módosítása a (3) bekezdés miatt szükséges, ugyanis célszerű a trófeabírálati igazoláshoz kötni a forgalomba hozatalt, illetve a kivitelt.

Budapest, 2003. november 12.



Dr. Magda Sándor  
elnök