



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség
Képviselőcsoportja

írásbeli kérdés

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés Elnöke részére
Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

„**Miért engedi meg, hogy a KEHI törvénytelenül vizsgálódjon?**” címmel a Házszabály 91. §-a alapján kérdést kívánunk benyújtani Kiss Péter Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszteréhez. A kérdésre a választ írásban kérjük.

Tisztelt Miniszter Úr!

Mint az Ön számára is ismeretes, a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal által végzett ellenőrzések hatóköre és irányultsága komolyan megváltozott a kormányváltás óta. A közigazgatási szakemberek egyöntetű véleménye, hogy a KEHI 2002-ben messze hatáskörén túlterjeszkedve végzett vizsgálatokat és azok során elemi törvényi kötelezettségeket nem vett tekintetbe.

A KEHI által végzett ellenőrzések tekintetében a költségvetési ellenőrzés általános szabályaira, az ellenőrzést végzők és a vizsgált szervek jogaira, kötelezettségeire vonatkozó 15/1999. (II. 5.) Kormányrendelet szabályait kell alkalmazni.

E rendelet szerint, ha az ellenőrzés jogi következménnyel járó (büntetőjogi, szabálysértési, kártérítési vagy fegyelmi) felelősség-megállapításra tesz javaslatot, akkor a felelősként megjelölt személynek meg kell küldeni a jegyzőkönyv reá vonatkozó kivonatát. A felelősként megjelölt személy arra 7 napon belül válaszolhat, a választ az ellenőrnek értékelni kell.

A jogszabály tehát biztosítja az ellenőrzés során a szabálytalansággal „megvádolt” személy védekezésének lehetőségét.

A KEHI ezt a jogi kötelezettséget az előző ciklusra vonatkozó vizsgálatainál az esetek jelentős részében egyszerűen nem teljesíti, tehát általa a jelentésében név szerint is felelősnek minősített személynek a reagálási lehetőséget nem adja meg, más esetekben pedig az un. ismeretlen tettes elleni feljelentés eszközét alkalmazza és ezzel kibújik a nevesítésre, illetve a nevesítéssel együtt járó védekezési lehetőségekre vonatkozó jogszabályi előírások alól, holott a jelentésből amúgy egyértelműen kikövetkeztethető, hogy valójában kit is vél felelősnek.

Tisztelt Miniszter Úr,

Milyen jogszabályi érvekkel indokolható, hogy a KEHI a vizsgálatai során azok megállapításait úgy teszi meg, hogy nem vonja be a vizsgált személyeket?

A KEHI – vezetőinek állítása szerint – egy politikán felül álló szakmai testület, a vizsgálati módszereikben a legmodernebb vizsgálati eszközöket és auditálással összefüggő szakmai normákat veszi figyelembe. Mely szakmai testülettel és milyen rendszerességgel folytat a KEHI vezetése szakmai egyeztetéseket a fenti témában? Van-e jogszabály által előírt konzultációs kötelezettsége a Hivatalnak az általa érvényesített szakmai normák tekintetében?

Milyen lépéseket tesz Ön és a minisztérium vezetése a KEHI-nél tapasztalt törvénytelenségek megszüntetésére?

Várjuk mielőbbi válaszát!

Budapest, 2003. szeptember 19.

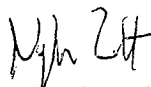
ÉRKEZETT

2003 SZEPT 22



Szijjártó Péter

Fidesz – Magyar Polgári Szövetség



Nyitrai Zsolt

Fidesz - Magyar Polgári Szövetség